

GERAKAN PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM:
SATU KAJIAN PERBANDINGAN DI ANTARA
ISLAMIC RENAISSANCE FRONT (IRF) DAN
ANGKATAN BELIA ISLAM
MALAYSIA (ABIM)

MOHAMMAD FIRDAUS BIN MOHD ASHFARI

UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA

GERAKAN PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM: SATU KAJIAN
PERBANDINGAN DI ANTARA *ISLAMIC RENAISSANCE FRONT* (IRF)
DAN ANGKATAN BELIA ISLAM MALAYSIA (ABIM)

MOHAMMAD FIRDAUS BIN MOHD ASHFARI

DISERTASI YANG DIKEMUKAKAN UNTUK MEMENUHI SEBAHAGIAN
DARIPADA SYARAT UNTUK MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA
PENGAJIAN ISLAM (USULUDDIN DAN FALSAFAH)

FAKULTI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
BANGI

2026

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

29 Januari 2026

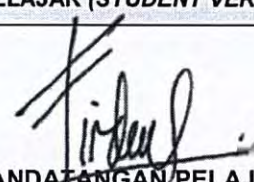
MOHAMMAD FIRDAUS BIN MOHD ASHFARI
P98321

	UKM-SPKPPP-PT(PdP)-05-AK04-BO07	No. Semakan: 02	Tarikh Kuat Kuasa: 27/01/2026
	BORANG DAN SENARAI SEMAK PENYERAHAN TESIS / DISERTASI SELEPAS PEMBETULAN <i>Form and Check List of Amended Thesis / Dissertation Submission</i>		

G. PERAKUAN TESIS/ DISERTASI SARJANA / DOKTOR FALSAFAH (CERTIFICATION OF MASTERS / DOCTORAL THESIS / DISSERTATION)			
Nama penuh pengarang (Author's Full Name)	MOHAMMAD FIRDAUS BIN MOHD ASHFARI		
No. Pendaftaran Pelajar (Student's Registration No.)	P98321	Sesi Akademik (Academic Session)	SEM 1 2025/2026
Tajuk Tesis / Disertasi (Thesis / Dissertation Title)	GERAKAN PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM: SATU KAJIAN PERBANDINGAN DI ANTARA ISLAMIC RENAISSANCE FRONT (IRF) DAN ANGKATAN BELIA ISLAM MALAYSIA (ABIM)		
Semua tesis/disertasi dan penerbitan mengenai hasil penyelidikan pelajar adalah tertakluk kepada Dasar Harta Intelek Universiti Kebangsaan Malaysia. <i>All theses/ dissertations and publications relating to the research work of a student are subject to the Intellectual Property Policy of Universiti Kebangsaan Malaysia.</i> Saya mengaku bahawa tahap akses tesis/disertasi ini sebagai (*Tandakan ✓ dalam kotak bagi maklumat yang berkaitan; tandakan satu (1) kotak di bawah sahaja): <i>I hereby declare the level of access for this thesis/dissertation as follows (tick ✓ the relevant box below; tick only one option).</i>			
Pilihan Tahap Akses Access Level Selection		Tafsiran Tahap Akses Tesis/Disertasi Definition of Thesis/Dissertation Access Level	
☐	RAHSIA (CONFIDENTIAL)	Mengandungi maklumat rahsia sepertimana yang diperuntukan bawah Akta Rahsia Rasmi 1972. <i>Contains classified information as stipulated under the Official Secrets Act 1972.</i>	
☐	TERHAD (RESTRICTED)	Mengandungi maklumat yang hanya boleh diakses oleh pihak yang mempunyai kebenaran atau keperluan tertentu untuk mengetahuinya yang ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan dijalankan. <i>Contains information that may only be accessed by parties with specific authorization or a defined need to know, as determined by the organization or body where the research is conducted.</i>	
☒	AKSES TERBUKA (OPEN ACCESS)	Tesis/disertasi versi akhir dalam format PDF yang boleh diakses secara percuma secara dalam talian dan bebas dari isu hak cipta dan pelesenan <i>The final version of the thesis/dissertation in PDF format that is freely accessible online and free from copyright and licensing issues.</i> Kementerian Pendidikan Tinggi melalui surat bertarikh 27 Mac 2025 memutuskan bahawa kebenaran akses tesis / disertasi dalam borang serahan akses terbuka ditentukan oleh penyelia (bukan pelajar). <i>The Ministry of Higher Education, through a letter dated 27 March 2025, has decided that permission for thesis / dissertation access in the open access submission form shall be determined by the supervisor (not the student).</i>	

 UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA <i>The National University of Malaysia</i>	UKM-SPKPPP-PT(PdP)-05-AK04-BO07	No. Semakan: 02	Tarikh Kuat Kuasa: 27/01/2026
	BORANG DAN SENARAI SEMAK PENYERAHAN TESIS / DISERTASI SELEPAS PEMBETULAN <i>Form and Check List of Amended Thesis / Dissertation Submission</i>		

☐	EMBARGO	Tempoh masa di mana akses kepada tesis/disertasi disekat (ditutup) selama dua (2) tahun atas sebab-sebab tertentu sebagai contoh kerahsiaan atau hak cipta. Tesis/disertasi akan berstatus akses terbuka selepas tamat tempoh <i>embargo</i> . <i>The period during which access to the thesis/dissertation is restricted for two (2) years due to specific reasons, such as confidentiality or copyright. The thesis/dissertation will be granted open-access status upon the expiry of the embargo period.</i>
--------------------------	----------------	---

PENGESAHAN PELAJAR (STUDENT VERIFICATION)	PENGESAHAN PENYELIA (SUPERVISOR VERIFICATION)
 TANDATANGAN PELAJAR (STUDENT'S SIGNATURE)	 TANDATANGAN PENYELIA / Pengerusi JK Siswazah (SUPERVISOR'S / CHAIRPERSON SUPERVISION COMMITTEE SIGNATURE)
MOHAMMAD FIRDAUS BIN MOHD ASHFARI P98321 Nama Pelajar (Student name): No. Pendaftaran Pelajar (Student's Registration No.) Tarikh: 29/1/2026 (Date)	Nama Penyelia / Pengerusi JK Siswazah : (Supervisor's / Chairperson Supervision Committee Name) Tarikh: 29/1/26 (Date) Prof. Madya Dr. Kamarudin Saile, Jabatan Usuluddin dan Falsafah Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia

PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah, Tuhan sekalian alam, yang telah memberikan manusia hidup yang indah dan nikmat yang melimpah ruah di dunia ini. Sejahtera ke atas junjungan yang mulia, Nabi Muhammad SAW yang diutuskan sebagai rahmat untuk semua umat manusia, termasuk para sahabatnya dan mereka yang mengikutinya. Saya dengan rendah hati ingin melafazkan rasa syukur dan terima kasih kepada Allah SWT atas rahmat, bimbingan, dan kekuatan yang diberikan kepada saya sepanjang proses penulisan dan pembuatan tesis ini.

Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih yang tulus kepada penyelia saya, Prof. Madya Dr. Kamarudin Salleh atas nasihat, bimbingan dan tunjuk ajar sepanjang saya melakukan penulisan ini. Tidak lupa juga kepada para pensyarah yang sudi juga berkongsi ilmu-ilmu yang sangat bermanfaat kepada diri saya

Terima kasih juga saya tujukan kepada Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia terutamanya Pusat Kajian Usuluddin dan Falsafah, kerana memberikan ruang dan peluang kepada saya untuk melaksanakan dan menyiapkan penulisan saya di peringkat sarjana ini.

Teristimewa kepada isteri tercinta, Nurrabi'atul Mardhiah binti Rushdi, anak-anak saya Faiq Mateen dan Fatin Maisarah, bonda Jaemah binti Othman dan ayahanda Mohd Ashfari bin Manan yang sentiasa menjadi tulang belakang memberikan sokongan dan menitipkan semangat dalam melayari kehidupan sebagai seorang pelajar dan dalam menyelesaikan penulisan ini. Tidak dilupakan kepada ahli-ahli keluarga yang lain yang sentiasa berada di sisi

Akhir kata, saya ingin memohon maaf dan keampunan dari Allah SWT atas segala-galanya sekiranya terdapat kekurangan dan kesilapan yang dilakukan oleh penulis semasa proses menyempunakan penulisan ini. Semoga penulisan ini sedikit sebanyak dapat membantu para pembaca dan pengkaji lain yang melakukan penyelidikan tambahan. Saya juga berharap usaha ini dapat membawa rahmat dan memberikan manfaat serta faedah kepada semua pihak.

Sekian, Terima kasih.

ABSTRAK

Kajian ini menganalisis dinamika gerakan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia menerusi satu kajian perbandingan yang komprehensif antara Islamic Renaissance Front (IRF) dan Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM). Latar belakang kajian berpusat pada kepelbagaian respons gerakan Islam terhadap cabaran modeniti, sekularisme, dan tuntutan hak asasi manusia dalam konteks masyarakat majmuk. Pernyataan masalah memfokuskan kepada wujudnya polarisasi pendekatan antara reformis liberal dan moderat yang menimbulkan kekaburan dalam hala tuju pembaharuan pemikiran Islam di peringkat nasional. Oleh itu, objektif utama penyelidikan ini adalah untuk membedah kerangka ideologi, strategi perjuangan, serta impak sosio-intelektual yang dihasilkan oleh kedua-dua organisasi tersebut. Menggunakan metodologi kualitatif yang bersandarkan kepada analisis kandungan dokumen primer dan teks-teks utama, kajian ini mendapati bahawa IRF lebih cenderung kepada wacana liberal-progresif yang menekankan autoriti akal, demokrasi, dan kebebasan individu secara radikal. Sebaliknya, ABIM mengekalkan identiti pembaharuan berasaskan prinsip *wasatiyyah* yang mengintegrasikan elemen tradisi dengan tuntutan semasa melalui pengukuhan institusi pendidikan dan advokasi sosial yang lebih terangkum. Dapatan menunjukkan bahawa perbezaan metodologi ini mencerminkan orientasi yang berbeza dalam menangani isu-isu kritikal seperti hubungan antara agama dan negara serta hak minoriti. Implikasi kajian ini memberikan sumbangan signifikan terhadap pemahaman pluraliti pemikiran Islam di Malaysia, sekaligus menawarkan panduan strategik kepada penggubal dasar dan pemikir agama dalam menguruskan kepelbagaian naratif keagamaan. Secara keseluruhannya, penyelidikan ini memperkayakan literatur mengenai islah dan tajdid dalam mendepani realiti sosiopolitik yang semakin kompleks di era pascamoden.

**ISLAMIC THOUGHT REFORM MOVEMENTS: A COMPARATIVE STUDY BETWEEN
THE ISLAMIC RENAISSANCE FRONT (IRF) AND THE MUSLIM YOUTH
MOVEMENT OF MALAYSIA (ABIM)**

ABSTRACT

This research provides a critical and comparative analysis of Islamic thought reform movements in Malaysia, specifically focusing on the Islamic Renaissance Front (IRF) and the Muslim Youth Movement of Malaysia (ABIM). The study is situated within the broader context of the global Islamic resurgence since the mid-1970s, which necessitated a re-evaluation of religious thought through the concepts of *iṣlāḥ* (reform) and *tajdīd* (renewal) in response to the challenges of secularism, Westernization, and modernity. The central problem involves the significant public ambiguity regarding the diverse ideological frameworks and strategies of various Islamic organizations, which risks fragmented understandings of religious authenticity within a pluralistic society. Consequently, the research objectives are to conceptualize Islamic reform in the Malaysian milieu, analyze the intellectual orientations of both ABIM and IRF, and evaluate their comparative impacts on contemporary discourse. Utilizing a qualitative methodology based on document analysis and library research, data was scrutinized through inductive, deductive, and comparative lenses. The primary findings reveal a distinct divergence in approach; ABIM maintains a traditional-normative stance rooted in the principle of *wasatiyyah* (moderation) focused on human development and social activism, whereas IRF advocates for a critical-progressive paradigm emphasizing intellectual liberty and universal human rights. The study concludes that the principle of moderation is essential for maintaining movement relevance while preventing extremist tendencies. The implications suggest a need for balanced educational and missionary programs to preserve communal stability and social harmony. Ultimately, this inquiry significantly contributes to the academic literature concerning the dynamics of modern Islamic movements and intellectual evolution in Malaysia.

KANDUNGAN

	Halaman
PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
JADUAL TRANSLITERASI	x
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI SINGKATAN	xii
 BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Permasalahan Kajian	4
1.4 Persoalan Kajian	6
1.5 Objektif Kajian	6
1.6 Limitasi Kajian	7
1.7 Tinjauan Literatur	8
1.7.1 Gerakan pembaharuan Islam	9
1.7.2 Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM)	11
1.7.3 <i>Islamic Renaissance Front</i> (IRF)	11
1.7.4 Gerakan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia	12
1.8 Kepentingan Kajian	14
1.9 Metodologi Kajian	15
1.9.1 Reka bentuk kajian	15
1.9.2 Kaedah kajian	16

1.9.3	Kaedah pengumpulan data	17
1.9.4	Analisis data	17
1.9.5	Kesahan dan kebolehpercayaan	19
1.9.6	Rumusan	20
1.10	Kerangka Konsep dan Teori	20
1.10.1	Kerangka teori kajian	21
1.10.3	Kerangka konsep kajian	26
1.11	Definisi Operasi Kajian	28
1.11.1	Pembaharuan pemikiran Islam	29
1.11.2	Gerakan pembaharuan pemikiran Islam	29
1.11.3	Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM)	29
1.11.4	<i>Islamic Renaissance Front</i> (IRF)	30
1.12	Kesimpulan	30
BAB II	GERAKAN PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM DI MALAYSIA	
2.1	Pengenalan	31
2.2	Definisi Pembaharuan Pemikiran Islam	31
2.2.1	Justifikasi istilah pembaharuan, tajdid dan <i>reform</i>	32
2.3	Konsep dalam Pembaharuan Pemikiran Islam	33
2.3.1	Tajdid	34
2.3.2	Islah	35
2.3.3	Ijtihad	36
2.4	Kemunculan Idea Pembaharuan Islam di Malaysia	37
2.5	Analisis Gerakan Pembaharuan Pemikiran Islam	39
2.5.1	Konseptual	39
2.5.2	Metodologi	40
2.5.3	Sosial	41
2.5.4	Sosio-politik	41
2.6	Kesimpulan	42

**BAB III IDEA-IDEA PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM DALAM
ANGKATAN BELIA ISLAM MALAYSIA (ABIM) DAN
ISLAMIC RENAISSANCE FRONT (IRF)**

3.1	Pengenalan	44
3.2	Idea Pembaharuan Pemikiran Islam oleh ABIM	45
3.2.1	Latar belakang dan orientasi intelektual ABIM	45
3.2.2	Idea-idea pembaharuan ABIM	47
3.3	Idea Pembaharuan Pemikiran Islam oleh IRF	49
3.3.1	Latar belakang dan orientasi intelektual IRF	49
3.3.2	Idea-idea pembaharuan IRF	50
3.4	Kesimpulan	52

**BAB IV ANALISIS PERBANDINGAN PENDEKATAN PEMBAHARUAN
PEMIKIRAN ISLAM ANTARA ANGKATAN BELIA ISLAM
MALAYSIA (ABIM) DAN *ISLAMIC RENAISSANCE FRONT* (IRF)**

4.1	Pengenalan	54
4.2	Kerangka dan Perbandingan	55
4.3	Analisis Perbandingan Pendekatan Pembaharuan Pemikiran Islam antara ABIM dan IRF	56
4.3.1	Ideologi dan asas pemikiran	56
4.3.2	Pendekatan dan metodologi pembaharuan pemikiran	59
4.3.3	Pendekatan pembaharuan tindakan sosial	59
4.4	Kesimpulan	61

BAB V PENUTUP

5.1	Pengenalan	63
5.2	Dapatan Kajian	64
5.3	Implikasi Kajian	70
5.4	Cadangan Kajian	73
5.5	Kesimpulan	76

RUJUKAN	78
----------------	----

JADUAL TRANSLITERASI

<u>Huruf Arab</u>	<u>Huruf Latin</u>	<u>Contoh Asal</u>	<u>Contoh Transliterasi</u>
ء	'	سأل	sa'ala
ب	b	بدل	badala
ت	t	تمر	tamr
ث	th	ثورة	thawrah
ج	j	جمال	jamāl
ح	ḥ	حديث	ḥadīth
خ	kh	خالد	khālīd
د	d	ديوان	diwān
ذ	dh	مذهب	madhhab
ر	r	رحمن	raḥmān
ز	z	زمزم	zamzam
س	s	سراب	sarāb
ش	sh	شمس	shams
ص	ṣ	صبر	ṣabr
ض	d	ضمير	ḍamīr
ط	t	طاهر	ṭāhir
ظ	ẓ	ظهر	ẓuhr
ع	ʿ	عبد	ʿabd
غ	gh	غيب	ghayb
ف	f	فقه	fiqh
ق	q	قاضي	qāḍī
ك	k	كأس	ka's
ل	l	لبن	labān
م	m	مزمар	mizmār
ن	n	نوم	nawm
هـ	h	هبط	habaṭa
و	w	وصل	waṣala
ي	y	يسار	yasār

Vokal Pendek

<u>Huruf Arab</u>	<u>Huruf Latin</u>	<u>Contoh Asal</u>	<u>Contoh Transliterasi</u>
اَ	a	فَعَلَ	fa ^ʿ ala
اِ	i	حَسِبَ	ḥasiba
اُ	u	كُتِبَ	kutiba

Vokal Panjang

<u>Huruf Arab</u>	<u>Huruf Latin</u>	<u>Contoh Asal</u>	<u>Contoh Transliterasi</u>
اَ ، اِ ، اِوْ	ā	كاتب ، قاضي	kātib, qaḍā
اِيْ	ī	كريم	karīm
اُوْ	ū	حروف	ḥurūf

Diftong

<u>Huruf Arab</u>	<u>Huruf Latin</u>	<u>Contoh Asal</u>	<u>Contoh Transliterasi</u>
اَوْ	aw	قول	qawl
اَيْ	ay	سيف	sayf
اِيْيْ	iyy, ī	رجعي	raj ^ʿ iyy, raj ^ʿ ī
اُوْوْ	uww, ū	عدو	ʿaduww, ʿadū

Pengecualian

1. Huruf Arab هـ(hamzah) pada awal perkataan ditransliterasikan kepada ‘a’ bukan kepada ’. Contoh: أكبر,transliterasi: *akbar* bukan *’akbar*.
2. Huruf Arab ة(tā’ marbūṭah) pada perkataan tanpa ال(al) yang bersambung dengan perkataan lain ditansliteraikan kepada ‘t’. Contohnya: وزارة التعليم, transliterasi: *wizārat al-ta^ʿlīm*, bukannya *wizārah al-ta^ʿlīm*. Tetapi seandainya terdapat pada perkataan yang ada ال(al) atau pada perkataan tunggal atau pada perkataan terakhir, tā’ marbūṭah ditransliterasikan kepada h.

Contoh

1. المكتبة الأهلية
2. قلعة
3. دار وهبة

Transliterasi

- al-Maktabah al-Ahliyyah
- Qal^ʿah
- Dār Wahbah

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Halaman
Jadual 4.1	Perbandingan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam antara ABIM dan IRF	56



SENARAI SINGKATAN

ABIM	Angkatan Belia Islam Malaysia
et al.	dan pengarang-pengarang lain
IRF	<i>Islamic Renaissance Front</i>
ISMA	Ikatan Muslimin Malaysia
JIM	Pertubuhan Jamaah Islah Malaysia
NGO	Badan Bukan Kerajaan
PAS	Parti Islam Se-Malaysia
PKPIM	Persatuan Kebangsaan Pelajar Islam Malaysia
pnyt.	Penyunting
RA	<i>Raḍiyā Allāh ʿanhu/ʿanhā</i>
SAW	<i>Ṣallā Allāh ʿalayh wa Sallam</i>
SWT	<i>Subḥānahu wa Taʿālā</i>
Terj.	Terjemahan

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Bab ini akan membincangkan dan menerangkan mengenai sebab-sebab kenapa dan mengapakah kajian ini dilaksanakan. Oleh yang demikian, penerangan mengenai latar belakang kajian dan permasalahan kajian ini akan dinyatakan. Kemudian di dalam bab ini juga akan dinyatakan mengenai objektif kajian, skop kajian dan kepentingan kajian. Kerangka teori dan konsep juga akan turut diterangkan di dalam bab ini agar ia menjadi satu kayu ukur di dalam pelaksanaan kajian ini. Kajian-kajian lepas yang berkait rapat dengan tajuk ini juga akan dirujuk kerana ia akan membantu daripada sudut maklumat awal kepada tajuk yang akan dibincangkan. Akhir sekali ialah metodologi kajian yang akan digunakan oleh penulis bagi menganalisis data-data yang telah di kumpul.

1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN

Peringkat awal bermulanya gerakan pembaharuan pemikiran Islam dapat dikesan seawal pertengahan tahun 1970-an, sejajar dengan kebangkitan kesedaran keagamaan dan intelektual dalam kalangan masyarakat Islam di peringkat global. Dalam tempoh ini, terdapat beberapa sarjana Barat dan Timur yang cuba mendalami fenomena kebangkitan Islam, antaranya Profesor Bernard Lewis, Detler H. Khalid dan Dr. Me Yapp, yang membincangkan aspek perkembangan, peranan serta kedudukan Islam dalam menghadapi perubahan sosial dan politik dunia moden. Perbincangan mereka bukan sahaja menyentuh dimensi keagamaan, malah turut memberi perhatian terhadap transformasi pemikiran Islam sebagai respons kepada cabaran zaman. Sehubungan itu, pelbagai istilah digunakan bagi merujuk kepada gerakan ini seperti gerakan kebangkitan Islam, gerakan islah, gerakan tajdid, gerakan reformasi, dan kini semakin jelas dikaitkan

dengan istilah pembaharuan pemikiran Islam. Walaupun berbeza dari segi nomenklatur, kesemua istilah ini berakar daripada sumber yang sama, iaitu Islam, dengan matlamat utama untuk mengembalikan kefahaman Islam yang autentik dan relevan dengan realiti semasa.

Gerakan pembaharuan pemikiran Islam ini mula mendapat perhatian dan berkembang dengan lebih meluas selepas berlakunya Revolusi Iran pada tahun 1979, yang bukan sahaja mencetuskan perubahan politik, malah memberi inspirasi intelektual kepada umat Islam di seluruh dunia untuk menilai semula kedudukan Islam dalam sistem kehidupan moden. Fenomena ini mendorong kepada usaha menstrukturkan semula pemikiran Islam agar mampu berperanan sebagai kerangka alternatif kepada ideologi Barat yang dominan. Antara faktor utama kemunculan dan perkembangan gerakan ini ialah kemasukan anasir luar seperti penjajahan pemikiran, sekularisme, pembaratan dan pemodenan yang telah mempengaruhi sistem nilai umat Islam serta mencabar kefahaman tradisional terhadap ajaran Islam (Muhammad 2018). Anasir-anasir ini bukan sahaja menyasarkan aspek ekonomi dan politik, malah turut berusaha mentafsir semula ajaran Islam melalui lensa ideologi asing, sekali gus mengubah orientasi pemikiran umat Islam dan menimbulkan kekeliruan terhadap prinsip-prinsip asas agama.

Dalam konteks ini, gerakan pembaharuan pemikiran Islam dapat ditakrifkan sebagai satu gerakan yang terancang, berorganisasi dan sistematik, yang bertujuan mempertahankan Islam melalui pendekatan pemikiran yang kritis, rasional dan kontekstual. Gerakan ini tidak hanya menumpukan kepada pembaharuan amalan luaran semata-mata, tetapi memberi penekanan kepada pembinaan kerangka pemikiran Islam yang mampu berinteraksi dengan realiti sosial, politik dan budaya semasa. Menurut Jarman et al. (2020), pembaharuan pemikiran Islam menuntut keberanian untuk melakukan penilaian semula terhadap tradisi intelektual Islam tanpa menafikan sumber wahyu, selaras dengan keperluan zaman dan konteks setempat. Oleh itu, gerakan pembaharuan pemikiran Islam tidak bersifat statik, sebaliknya sentiasa berkembang seiring dengan perubahan masa dan cabaran baharu yang dihadapi oleh umat Islam.

Keanjalan Islam sebagai agama yang bersesuaian untuk setiap zaman dan tempat menjadi asas penting kepada usaha pembaharuan pemikiran ini. Islam tidak menolak kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi, malah menggalakkan penggunaan akal dan ijtihad dalam memahami realiti semasa selagi tidak bercanggah dengan prinsip syariah (Zulkifli 2016). Sehubungan itu, pembaharuan pemikiran Islam dilihat sebagai satu proses dinamik yang menggabungkan elemen tradisi dan pembaharuan, sebagaimana yang dapat diperhatikan dalam pelbagai konteks dunia Islam seperti di Mesir, Indonesia dan Asia Tenggara. Ahmad Zaini et al. (2023) menegaskan bahawa pola pembaharuan pemikiran Islam di Mesir, misalnya, banyak dipengaruhi oleh keperluan untuk menyesuaikan ajaran Islam dengan cabaran moden tanpa mengorbankan identiti keislaman.

Di Malaysia, gerakan pembaharuan pemikiran Islam turut berkembang seiring dengan kemunculan pelbagai organisasi dan pertubuhan Islam yang membawa identiti serta pendekatan tersendiri. Walaupun berbeza dari segi nama, strategi dan kaedah dakwah, gerakan-gerakan ini mempunyai matlamat yang sama, iaitu memartabatkan Islam melalui pembinaan kefahaman dan pemikiran Islam yang progresif, beretika dan berdaya saing. Tokoh-tokoh dan gerakan pembaharuan Islam juga memainkan peranan penting dalam membangunkan pemikiran pendidikan Islam, sebagaimana yang diketengahkan oleh Aszmi et al. (2024), yang menekankan bahawa pembaharuan pemikiran merupakan asas kepada perubahan sosial dan pendidikan umat Islam secara menyeluruh.

Namun demikian, kepelbagaian gerakan dan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam ini turut menimbulkan kekeliruan dalam kalangan masyarakat, khususnya mereka yang kurang memahami peranan, matlamat dan objektif sebenar setiap gerakan. Kekeliruan ini boleh membawa kepada salah faham serta penilaian yang tidak tepat terhadap sumbangan gerakan-gerakan tersebut dalam pembangunan Islam kontemporari. Oleh itu, penjelasan yang jelas dan sistematik berkaitan matlamat, objektif, konsep serta pelaksanaan gerakan pembaharuan pemikiran Islam amat penting bagi memastikan masyarakat dapat memahami peranan sebenar gerakan ini serta mengelakkan salah tafsir terhadap usaha pembaharuan yang dijalankan.

1.3 PERMASALAHAN KAJIAN

Konsep gerakan pembaharuan pemikiran Islam merujuk kepada usaha terancang dan sistematik untuk mentafsir, memahami dan mengaplikasikan ajaran Islam dalam konteks tertentu tanpa mengubah prinsip asas epistemologi, akidah dan syariah Islam (Norahida, 2015). Pembaharuan ini tidak bermaksud untuk membina agama baharu atau mengubah sumber asas Islam. Sebaliknya, ia adalah proses tajdid yang bertujuan untuk menghidupkan kembali kefahaman agama yang betul dan menjadi responsif kepada realiti semasa (al-Qardāwī 1998; Rahman 1982; Jarman et al. 2020). Ia juga mampu menangani isu pemikiran moden seperti relativisme nilai, sekularisme dan liberalisme melampau (Jarman et al. 2020). Dalam konteks ini, gerakan pembaharuan pemikiran Islam berfungsi sebagai alat intelektual dan sosial untuk memastikan Islam kekal relevan, berdaya saing, dan berfungsi sebagai sistem kehidupan yang menyeluruh.

Metodologi dakwah telah mengalami perubahan yang ketara seiring dengan peningkatan globalisasi dan digitalisasi. Ia telah beralih daripada pendekatan konvensional kepada pendekatan berasaskan media baharu dan wacana intelektual kontemporari (Masitah 2017). Metodologi dakwah bukan lagi sekadar cara untuk menyampaikan ajaran tetapi kini menjadi alat strategik yang membantu umat Islam membentuk pemikiran mereka dalam menetapkan nilai dan kefahaman mereka (Masitah 2017; Aszmi et al. 2020). Oleh itu, terdapat hubungan langsung antara pendekatan dakwah dan gerakan pembaharuan pemikiran Islam kerana pendekatan yang digunakan mencerminkan manhaj pemikiran, kerangka ideologi, dan hala tuju pembaharuan yang diambil oleh sesebuah organisasi Islam (Aszmi et al. 2020).

Walau bagaimanapun, terdapat kekeliruan idea antara dakwah dan pembaharuan pemikiran Islam dalam konteks gerakan Islam di Malaysia tanpa menjelaskan perbezaan konseptual dalam kajian akademik (Jarman et al., 2020; Norahida, 2015). Gerakan pembaharuan pemikiran Islam lebih menekankan aspek wacana intelektual, reformulasi kefahaman, pendekatan epistemologi dan pembinaan kerangka pemikiran umat Islam untuk menghadapi dunia moden (Norahida 2015; Fazlur Rahman 1982). Sebaliknya, gerakan dakwah biasanya berfokus pada penyebaran ajaran, pembangunan kesedaran agama dan pengamalan Islam dalam kehidupan seharian (Mutalib, 1993;

Ahmad Fauzi, 2008). Penjajaran peranan antara kedua-dua jenis gerakan ini berlaku kerana perbezaan ini sering tidak diperjelaskan secara konseptual dalam kajian yang sedang dijalankan (Jarman et al. 2020; Aszmi et al. 2024).

Dalam konteks ini, Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) diiktiraf sebagai organisasi dakwah yang mapan kerana ia aktif terlibat dalam pendidikan, tarbiah, advokasi sosial dan pembangunan masyarakat Islam. Sejak penubuhannya, ABIM telah menjadi platform dakwah untuk golongan muda dengan tumpuan untuk meningkatkan kesedaran agama, memperkuat masyarakat dan membina kefahaman Islam yang komprehensif di Malaysia (Mutalib 1993; Ahmad Fauzi 2008; Anwar 2010). Namun begitu, *Islamic Renaissance Front* (IRF) adalah platform yang lebih dominan untuk perbincangan intelektual dan pemikiran. IRF memberi tumpuan kepada perbincangan idea, diskusi akademik dan pembinaan naratif pemikiran Islam moden. IRF dijadikan sebagai sebuah platform intelektual dalam konteks pemikiran Islam di Malaysia kerana pendekatannya lebih menumpukan kepada perbincangan konsep daripada pelaksanaan dakwah lapangan secara langsung (Jarman et al. 2020; Aszmi & Jarman 2021). Terdapat perbezaan dalam kedua-dua organisasi ini yang menyebabkan persoalan sama ada IRF dan ABIM boleh dianggap sebagai gerakan pembaharuan pemikiran Islam yang sama atau perbandingan mereka yang tidak seimbang dari segi konsep dan kerangka teori.

Tiada perbezaan yang jelas antara gerakan dakwah dan gerakan pembaharuan pemikiran Islam. Hal ini menyebabkan orang ramai sukar untuk memahami peranan sebenar organisasi Islam dalam perubahan pemikiran umat (Norahida 2015; Ahmad Zaini et al. 2023). Keadaan ini menyukarkan orang ramai memahami peranan sebenar organisasi Islam dalam perubahan dan pembentukan pemikiran umat Islam. (Ahmad Zaini et al. 2023). Situasi ini menimbulkan persoalan penting tentang sama ada pembaharuan pemikiran Islam adalah penting dan bagaimana ia boleh dicapai. Walau bagaimanapun, ia menimbulkan persoalan mengenai peraturan epistemologi yang mesti dipatuhi untuk memastikan usaha pembaharuan tidak menyimpang daripada prinsip syariah dan akidah yang betul (Norahida 2015).

Sehubungan dengan itu, isu utama kajian ini ialah ketiadaan kerangka konseptual yang jelas tentang gerakan pembaharuan pemikiran Islam, kekeliruan

tentang perhubungan antara metod dakwah dan pembaharuan serta cara IRF dan ABIM dibandingkan sebagai agen pembaharuan pemikiran Islam. Kajian ini bertujuan untuk memberikan penjelasan teoritikal tentang gerakan pembaharuan pemikiran Islam, membezakan gerakan pembaharuan daripada gerakan dakwah, dan menilai secara kritis kesesuaian antara IRF dan ABIM dari segi konsep, pendekatan, fungsi dan pelaksanaan. Oleh itu, matlamat kajian ini adalah untuk membina pemahaman yang lebih sistematik dan sahih tentang pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Ia juga akan berfungsi sebagai rujukan akademik untuk menilai hala tuju gerakan Islam kontemporari tanpa menjejaskan keaslian dan kesucian ajaran Islam.

1.4 PERSOALAN KAJIAN

Berdasarkan huraian yang dijelaskan di atas, maka satu kajian akan dijalankan bagi memfokuskan kepada idea-idea yang dibawa oleh ABIM dan IRF. Penulis juga berpendapat bahawa kajian ini perlulah dilaksanakan bagi menjawab beberapa persoalan dalam kajian ini:

- i. Apakah yang dimaksudkan dengan pembaharuan pemikiran Islam dalam konteks masyarakat Islam di Malaysia?
- ii. Apakah idea-idea pembaharuan pemikiran Islam yang diperjuangkan oleh ABIM dan IRF?
- iii. Apakah persamaan dan perbezaan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam antara ABIM dan IRF?

1.5 OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini merupakan satu kajian perbandingan antara Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF) dalam konteks gerakan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Objektif kajian ini adalah untuk:

- i. Menganalisis konsep dan kerangka gerakan pembaharuan pemikiran Islam dalam konteks Malaysia.
- ii. Mengkaji idea-idea pembaharuan pemikiran Islam yang diperjuangkan oleh ABIM dan IRF.

- iii. Menganalisis secara perbandingan antara ABIM dan IRF dalam gerakan pembaharuan pemikiran Islam.

Dengan adanya objektif kajian, penulis dapat melakukan kajian dengan lebih mudah seiring dengan skop dan limitasi kajian. Hasil kajian yang dibuat juga bertetapan dengan objektif kajian yang telah ditentukan.

1.6 LIMITASI KAJIAN

Walaupun kajian ini dirangka dengan teliti bagi mencapai objektif yang telah ditetapkan, terdapat beberapa limitasi yang tidak dapat dielakkan sepanjang pelaksanaan kajian ini. Limitasi-limitasi ini perlu dijelaskan bagi memberikan gambaran yang jelas tentang skop, batasan serta interpretasi dapatan kajian.

Pertama, kajian ini memfokuskan kepada dua organisasi sahaja, iaitu Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF), sebagai representasi gerakan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Walaupun terdapat pelbagai organisasi Islam lain yang turut memainkan peranan dalam wacana pembaharuan pemikiran Islam, kajian ini tidak merangkumi keseluruhan gerakan tersebut. Oleh itu, dapatan kajian ini tidak bertujuan untuk digeneralisasikan kepada semua organisasi Islam di Malaysia, sebaliknya terhad kepada konteks dan ciri pemikiran yang dibawa oleh ABIM dan IRF sahaja.

Kedua, kajian ini memberi tumpuan utama kepada aspek pemikiran, idea dan gagasan intelektual, bukan kepada penilaian terhadap struktur organisasi, keahlian, kekuatan politik atau keberkesanan pelaksanaan aktiviti lapangan secara empirikal. Analisis yang dijalankan lebih bersifat konseptual dan wacana, berasaskan dokumen, penerbitan, kenyataan rasmi serta bahan pemikiran yang dihasilkan oleh kedua-dua organisasi. Oleh itu, kajian ini tidak menilai sejauh mana idea-idea tersebut diterima atau diamalkan oleh keseluruhan masyarakat Islam di Malaysia.

Ketiga, kajian ini juga mempunyai limitasi dari segi sumber data, di mana analisis pemikiran banyak bergantung kepada bahan bertulis seperti buku, artikel, ucapan, kenyataan media, laman sesawang rasmi dan wacana awam yang berkaitan

dengan ABIM dan IRF. Akses terhadap kepada tokoh tertentu, dokumen dalaman organisasi atau wawancara mendalam secara menyeluruh boleh mempengaruhi kedalaman analisis terhadap niat asal dan kerangka pemikiran sebenar yang ingin diketengahkan oleh organisasi tersebut.

1.7 TINJAUAN LITERATUR

Fenomena intelektual, sosial dan sejarah yang dipanggil gerakan pembaharuan pemikiran Islam telah berkembang dari zaman klasik hingga era kontemporari. Ia bukan sekadar proses dakwah atau perubahan sosial tetapi ia merupakan usaha yang terancang dan sistematik untuk memperbaharui kefahaman agama melalui konsep tajdid (*renewal*), islah (*reformasi*) dan ijihad (*reasoned reinterpretation*) (Kamali 2013; Norahida 2015). Ketiga-tiga komponen ini berfungsi untuk memulihkan kefahaman agama, menyingkirkan adat dan budaya yang tidak relevan, dogmatisme atau tafsiran yang sempit, dan memastikan pengamalan Islam selaras dengan prinsip asas syariah dan akidah.

Pembaharuan ini muncul sebagai tindak balas kepada pelbagai isu moden seperti globalisasi, perubahan sosial, sekularisme, liberalisme, relativisme nilai dan banyak lagi (Rahman 1982). Umat Islam dikehendaki untuk bersandar pada wahyu dan prinsip asas Islam sebagai sumber utama dalam pemikiran dan pengamalan agama mereka apabila berhadapan dengan cabaran ini. Pada masa yang sama, mereka juga perlu menjadi fleksibel dan adaptif. Selain itu, pembaharuan pemikiran Islam menekankan pendidikan dan wacana intelektual sebagai alat untuk meningkatkan kesedaran kritis orang ramai, memperkukuh identiti Islam, dan menyusun strategi untuk menangani isu moden seperti ketidaksamaan sosial, pembangunan ekonomi, dan cabaran etika kontemporari (Norahida 2015; Kamali 2013).

Menurut Norahida (2015) menyatakan bahawa gerakan pembaharuan Islam juga menekankan betapa pentingnya wacana intelektual, pendidikan dan pembinaan kesedaran kritis untuk memperkukuh identiti Islam, membangunkan pemikiran progresif dan membangunkan strategi untuk menangani isu moden. Kajian oleh Jarman et al. (2020) menjelaskan bahawa gerakan dakwah tradisional lebih tertumpu kepada penyebaran ajaran secara ritual dan meningkatkan kesedaran agama di peringkat amali

tetapi gerakan pembaharuan Islam menumpukan pada pembangunan kerangka pemikiran dan epistemologi.

Kajian Norahida (2015) dan Ahmad Zaini et al. (2023) menunjukkan bahawa, dalam konteks Malaysia, definisi operasional dan matlamat pembaharuan masih tidak jelas. Kerangka yang unik ini menyukarkan masyarakat untuk memahami sejauh mana organisasi itu berjaya mengubah fikiran orang Islam. Organisasi seperti ABIM dan IRF memainkan peranan penting dalam hal ini kerana mereka menyokong dakwah, pendidikan, advokasi sosial dan wacana intelektual. Hal ini membolehkan pembaharuan pemikiran Islam diterapkan secara menyeluruh (Ahmad Zaini et al. 2023; Jarman et al. 2020).

Oleh itu, gerakan pembaharuan Islam bukan sekadar usaha akademik atau aktiviti masyarakat; ia adalah alat untuk pembangunan intelektual, moral dan sosial yang membolehkan umat Islam menyesuaikan diri dengan perubahan zaman tanpa kehilangan identiti keislaman dan prinsip asas agama mereka.

1.7.1 Gerakan pembaharuan Islam

Fenomena intelektual, sosial dan sejarah yang dikenali sebagai gerakan pembaharuan pemikiran Islam telah berkembang dari zaman klasik Islam sehingga era kontemporari (Rahman 1982; Kamali 2013; Hashim 2017). Ia bukan sekadar aktiviti dakwah atau perubahan sosial semata-mata sebaliknya, ia adalah usaha sistematik dan terancang untuk memperbaharui kefahaman dan penghayatan ajaran Islam supaya ia kekal relevan dengan dunia hari ini tanpa menyimpang daripada prinsip asas epistemologi, akidah, dan syariah Islam (Norahida 2015; Saeed 2006).

Tiga komponen utama biasanya dikaitkan dengan idea pembaharuan ini ialah tajdid (*renewal*), islah (*reform*) dan ijtihad (*reasoned reinterpretation*). Tiga komponen ini berfungsi untuk memurnikan kembali kefahaman agama daripada dogmatisme, elemen budaya yang tidak relevan, tafsiran literal dan sempit terhadap teks agama (Kamali 2013; al-Qarḍāwī 1998; Esposito 1998). Menurut Mohamad dan Nik Yusof (2018) Ijtihad ialah proses berfikir dengan teliti untuk mencari jawapan kepada isu baharu yang tidak dinyatakan secara langsung dalam nas al-Quran dan al-Sunnah,

manakala tajdid adalah usaha untuk menghidupkan semula ajaran al-Quran dan Sunnah yang telah ditinggalkan atau dipinggirkan oleh masyarakat, serta menyesuaikan aplikasi hukum dengan perubahan zaman tanpa mengubah asas agama (Mahmood Zuhdi 1994), manakala islah merujuk kepada proses pemulihan masyarakat daripada kerosakan untuk mengembalikannya kepada ajaran Islam yang sebenar (Kamali 2013).

Gerakan pembaharuan pemikiran Islam muncul sebagai tindak balas kepada pelbagai isu dunia moden. Hal ini termasuk globalisasi, perubahan sosial yang pesat, relativisme nilai, sekularisme dan liberalisme melampau (Rahman 1982; Esposito 1998; Barton 2005). Pembaharuan pemikiran Islam dalam konteks ini memerlukan umat Islam untuk menjadi fleksibel dan adaptif sambil tetap berpegang kepada wahyu sebagai sumber yang boleh dipercayai untuk menentukan nilai, hukum dan jalan hidup (Norahida 2015; Kamali 2013).

Selain itu, pembaharuan pemikiran Islam menekankan betapa pentingnya wacana intelektual, pendidikan, dan pembangunan kesedaran kritis umat untuk mewujudkan masyarakat Islam yang progresif dan berdaya tahan (Jarman et al. 2020; Hashim 2017). Sebuah kajian oleh Jarman et al. (2020) menunjukkan bahawa, berbanding dengan gerakan dakwah tradisional, yang tertumpu kepada penyebaran ajaran dan pengamalan agama dalam kehidupan seharian, gerakan pembaharuan Islam lebih tertumpu kepada penciptaan kerangka pemikiran dan epistemologi Islam.

Beberapa kajian yang dijalankan dalam konteks Malaysia menunjukkan bahawa, walaupun gerakan pembaharuan pemikiran Islam berkembang melalui pelbagai platform dan organisasi, definisi operasional dan objektif pembaharuan sering kali tidak jelas (Norahida 2015; Ahmad Zaini et al. 2023; Aszmi & Jarman 2021). Masyarakat menghadapi kesukaran untuk memahami peranan sebenar organisasi Islam dalam mengubah pemikiran orang ramai kerana keadaan ini. Mereka juga menghadapi kesukaran untuk menilai sejauh mana usaha pembaharuan ini selaras dengan prinsip Islam yang betul. Oleh itu, kajian konseptual dan perbandingan diperlukan untuk menjelaskan konsep, kaedah dan contoh pembaharuan pemikiran Islam yang dibawa oleh organisasi Islam di Malaysia.

1.7.2 Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM)

Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) adalah sebuah gerakan Islam moden yang telah memainkan peranan penting dalam pembangunan masyarakat dan pemikiran Islam di Malaysia. Kajian mutakhir menunjukkan bahawa ABIM bukan sahaja gerakan dakwah dan tarbiah, tetapi ia juga mempunyai elemen pembaharuan pemikiran Islam dalam pendekatan mereka, terutamanya bidang pendidikan, sosial dan pembangunan kepimpinan belia (Ahmad Zaini et al. 2023; Jarman et al. 2020).

Menurut kajian yang dijalankan oleh Jarman et al. (2020), ABIM menggabungkan dakwah dengan pembangunan pemikiran kritis dan kesedaran sosial. Hal ini adalah selari dengan keperluan umat Islam dalam menghadapi perubahan sosial dan cabaran globalisasi. Pendekatan yang dibuat menunjukkan bahawa dakwah ABIM bukan sekadar ritual tetapi berfungsi sebagai alat perubahan sosial dan nilai.

Selain itu, kajian yang dinyatakan oleh Ahmad Zaini et al. (2023), peranan ABIM dalam wacana Islam moden menunjukkan hubungan rapat antara gerakan dakwah dan pembaharuan pemikiran. Hal ini menunjukkan aktiviti tarbiah dan advokasi sosial berfungsi sebagai alat untuk mengubah kefahaman dan sikap umat Islam. Oleh itu, ABIM boleh ditakrifkan sebagai organisasi dakwah yang memasukkan elemen pembaharuan pemikiran Islam, terutamanya berkenaan dengan pembangunan masyarakat dan belia Islam di Malaysia.

1.7.3 *Islamic Renaissance Front (IRF)*

Islamic Renaissance Front (IRF) adalah pertubuhan Islam yang paling terkenal di Malaysia sebagai platform untuk perbincangan intelektual dan pemikiran Islam moden. IRF mengutamakan perbincangan idea, diskusi akademik dan analisis teori untuk menangani isu agama, masyarakat dan kenegaraan kontemporari yang menunjukkan perbezaan daripada gerakan dakwah biasa (Aszmi & Jarman 2021; Ahmad Zaini et al. 2023).

Menurut kajian yang dijalankan oleh Aszmi dan Jarman (2021), IRF membantu dalam pembaharuan pemikiran Islam berasaskan wacana dengan menekankan

epistemologi, kebebasan berfikir dan keterbukaan terhadap pelbagai pendekatan intelektual. Tujuan pendekatan ini adalah untuk membina kefahaman Islam yang responsif kepada dunia moden terutamanya dalam kalangan masyarakat bandar dan golongan profesional.

Walau bagaimanapun, Ahmad Zaini et al. (2023) menegaskan bahawa pendekatan pembaharuan pemikiran yang dibawa oleh IRF perlu dinilai secara kritikal agar selari dengan prinsip syariah dan kerangka epistemologi Islam yang sahih. Hal ini menunjukkan bahawa IRF mewakili bentuk gerakan pembaharuan pemikiran Islam yang bersifat intelektual yang berbeza dengan gerakan dakwah tradisional. Namun begitu, IRF tetap memainkan peranan penting dalam landskap pemikiran Islam semasa di Malaysia.

1.7.4 Gerakan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia

Dalam konteks Malaysia, gerakan pembaharuan pemikiran Islam telah berkembang sebagai fenomena intelektual dan kepelbagaian sosial seperti NGO, institusi pendidikan dan wacana umum. Hal ini telah mewujudkan kerangka pemikiran Islam yang lebih kontekstual dan responsif terhadap keadaan semasa (Zainal Abidin 2017; Mohd Farid & Khadijah 2019).

Sebuah kajian oleh Maszlee Malik (2016) mendapati bahawa peningkatan populasi pelajar Islam yang terdedah kepada pendidikan antarabangsa dan wacana mengenai hak asasi manusia, demokrasi dan tadbir urus baik yang menjadi faktor pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Mereka melihat Islam sebagai sistem nilai dan etika yang boleh membantu membina masyarakat madani. Perkara ini menjadikan pembaharuan Islam satu proses yang sentiasa mengalami perubahan dengan persekitaran akademik, budaya dan politik negara.

Selain itu, kajian oleh Wan Mohd Nor Wan Daud (2018) menekankan bahawa fenomena pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia harus difahami dalam konteks Islamisasi pengetahuan iaitu merujuk kepada usaha untuk mengharmonikan tradisi keilmuan Islam dengan halangan ilmu moden. Katanya lagi, pembaharuan sebenar

bukanlah penolakan tradisi tetapi ianya adalah proses penting yang membezakan amalan budaya yang lampau dengan ajaran agama yang berteraskan nilai.

Menurut kajian oleh Ahmad Fauzi Abdul Hamid (2020), usaha pembaharuan Islam di Malaysia sering berhadapan dengan konflik antara agama dan perbincangan intelektual bebas. Ketegangan ini menunjukkan bahawa pembaharuan Islam memerlukan agihan kuasa, pengiktirafan dan sokongan rakyat. Situasi ini menunjukkan sebahagian gerakan pembaharuan lebih suka menggunakan wacana, tulisan dan forum ilmiah daripada terlibat secara langsung dalam struktur institusi agama.

Norshahril Saat dan Serina Rahman (2021) pula berpandangan bahawa pembaharuan pemikiran Islam di Asia Tenggara termasuklah Malaysia mempunyai ciri lokasi yang baik. Model Timur Tengah tidak perlu dilihat sepenuhnya dalam gerakan pembaharuan Islam sebaliknya ia perlu dinilai melalui sosiopolitik tempatan dengan mengambil kira sentimen masyarakat berbilang kaum dan autoriti kerajaan.

Khalif Muammar (2018) menegaskan bahawa sebarang pembaharuan Islam mestilah bersifat *wasatiyyah* (seimbang) kerana meraikan keperluan semasa (*masalahah*) tanpa menggadaikan prinsip teras akidah dan syariah demi mengelakkan kerosakan (*mafsadah*) terhadap agama. Ringkasnya, masa depan pembaharuan Islam di Malaysia bergantung kepada keupayaan para pemikir untuk menjadi progresif dalam pendekatan tetapi tetap konservatif dalam prinsip.

Walau bagaimanapun, tinjauan literatur menunjukkan bahawa kajian semasa lebih tertumpu kepada deskripsi organisasi dan tokoh daripada analisis perbandingan epistemologi, kerangka pemikiran dan kesan gerakan pembaharuan terhadap pembentukan pemikiran umat Islam di Malaysia (Azmi Aziz & Mohd Yazid 2022). Justeru itu, terdapat jurang kajian yang memerlukan penyelidikan lebih mendalam tentang cara konsep pembaharuan ditafsirkan dalam wacana awam, tahap penerimaan masyarakat serta kaitan dengan autoriti agama dan dasar negara.

1.8 KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini mempunyai peranan penting dalam akademik, teoritik dan praktikal untuk memahami fenomena pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia khususnya perbandingan antara Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF). Kepentingan kajian ini boleh dijelaskan dalam beberapa perkara.

Pertama, kajian ini penting kerana ia menambah baik kajian literatur yang sedia ada tentang gerakan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Kebanyakan kajian terdahulu tertumpu kepada deskripsi organisasi, tokoh atau aktiviti dakwah tanpa menganalisis secara menyeluruh kerangka pemikiran, epistemologi dan pendekatan pembaharuan yang digunakan oleh organisasi Islam kontemporari (Norahida 2015; Azmi Aziz & Mohd Yazid 2022). Oleh itu, kajian ini menyediakan analisis konseptual dan perbandingan yang sistematik terhadap konsep pembaharuan pemikiran Islam yang diperjuangkan oleh ABIM dan IRF sekaligus memenuhi keperluan bidang penyelidikan pengajian Islam dan sains sosial (Ahmad Zaini et al. 2023).

Kedua, penyelidikan ini membantu memperluaskan pemahaman kita tentang konsep pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Pembaharuan sering ditafsirkan secara tidak jelas, tidak konsisten, dan kadangkala bercanggah antara organisasi (Norahida 2015; Aszmi & Jarman 2021). Idea dan metodologi yang digunakan oleh ABIM dan IRF dijadikan asas dalam kajian ini untuk menjelaskan secara praktikal antara tajdid, islah, dan ijtihad sekali gus memberi gambaran jelas tentang dinamika pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia." (Kamali 2013; Mohamad & Nik Yusof 2018). Perkara ini penting untuk memastikan masyarakat tidak keliru apabila mendengar perkataan "pembaharuan", yang sering ditafsirkan sebagai liberalisme atau penolakan tradisi Islam.

Ketiga, kajian ini penting kerana membandingkan gerakan Islam kontemporari. Kajian ini menunjukkan pelbagai kaedah pembaharuan pemikiran Islam yang wujud dalam persekitaran Islam Malaysia dengan membandingkan ABIM dan IRF. IRF menekankan kebebasan berfikir, wacana intelektual dan advokasi akademik manakala ABIM lebih menekankan pembaharuan melalui dakwah, pendidikan dan advokasi sosial (Jarman et al. 2020; Aszmi & Jarman 2021). Menurut Ahmad Fauzi Abdul Hamid

(2020), analisis perbandingan penting untuk membuktikan bahawa pembaharuan pemikiran Islam bukan hanya idea pemikiran sebaliknya, objektif audiens, kerangka ilmu dan pendekatan metodologi yang berbeza akan mempengaruhinya.

Akhir sekali, kajian penting sebagai rujukan awal untuk penyelidikan lanjutan mengenai pembaharuan pemikiran Islam. Pengkaji seterusnya boleh menumpukan pada penilaian data idea gerakan pembaharuan, tahap penerimaan masyarakat, dan hubungan antara gerakan pembaharuan dengan autoriti agama dan dasar negara. (Ahmad Fauzi Abdul Hamid 2020; Norshahril & Serina 2021). Justeru itu, kajian ini bukan sahaja relevan dalam konteks akademik tetapi juga penting untuk perkembangan wacana Islam moden di Malaysia.

1.9 METODOLOGI KAJIAN

Bahagian ini menerangkan reka bentuk kajian serta kaedah yang digunakan oleh pengkaji untuk mengumpul dan menilai data. Bahagian ini juga membincangkan kaedah pengumpulan data untuk penyelesaian masalah. Oleh itu, pemilihan metodologi yang sesuai adalah penting untuk kesahihan dan kebolehpercayaan yang tinggi. Kajian kualitatif dipilih oleh pengkaji untuk membantu pengkaji memahami sesuatu topik dengan lebih terperinci.

1.9.1 Reka bentuk kajian

Reka bentuk dalam kajian ini adalah menggunakan kajian kualitatif dan kajian perbandingan. Kajian ini tidak mengkaji pembolehubah secara kuantitatif, maka pendekatan kualitatif telah dipilih untuk memahami konsep, idea dan kerangka pemikiran pembaharuan Islam yang diperjuangkan oleh Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF).

Creswell (2014) menyatakan bahawa kajian kualitatif sesuai digunakan untuk melihat fenomena sosial dan pemikiran yang kompleks melalui interpretasi teks, wacana dan interaksi sosial. Dalam konteks kajian ini, pembaharuan pemikiran Islam adalah fenomena intelektual yang tidak boleh dianalisis secara statistik semata-mata,

sebaliknya memerlukan analisis yang mendalam terhadap idea, hujah, dan orientasi pemikiran.

Reka bentuk kajian perbandingan pula digunakan untuk menilai perbandingan pendekatan yang digunakan dalam gerakan pembaharuan Islam antara ABIM dan IRF. Menurut Ragin (2014), metodologi ini sangat sesuai untuk menjawab persoalan kajian tentang perbandingan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam antara ABIM dan IRF.

1.9.2 Kaedah kajian

Kajian ini menggunakan metodologi analisis konseptual dan analisis wacana bagi memastikan penilaian yang lebih menyeluruh.

Konsep asas pembaharuan pemikiran Islam seperti tajdid, islah dan ijtihad dikaji melalui analisis konseptual dimana ia ditafsirkan dan digunakan dalam konteks Malaysia. Kajian terdahulu menunjukkan bahawa konsep pembaharuan sering difahami secara tidak jelas dan tidak konsisten. Oleh itu, pendekatan ini penting untuk mencipta definisi operasional pembaharuan pemikiran Islam yang jelas dan konsisten (Norahida 2015; Ahmad Zaini et al. 2022). Kamali (2013) menyatakan bahawa analisis konseptual membolehkan pengkaji memahami konsep asasnya dan kaitannya dengan tradisi ilmu Islam. Oleh itu, kaedah ini membantu pengkaji menilai sama ada konsep pembaharuan yang dibawa oleh ABIM dan IRF selaras prinsip syariah Islam yang betul.

Selain itu, kajian ini menggunakan analisis wacana untuk mengkaji idea-idea yang digunakan oleh ABIM dan IRF dalam pembaharuan pemikiran Islam. Pendekatan ini membolehkan penelitian terhadap cara idea Islam dibentuk dan disampaikan, termasuklah melihat aspek kerangka hujah dan ideologi yang digunakan (Fairclough 2013). Pendekatan ini penting kerana gerakan pembaharuan pemikiran Islam lebih banyak disalurkan melalui tulisan, perdebatan akademik, dan kenyataan media (Aszmi & Jarman 2021). Oleh itu, analisis wacana membantu dalam memahami pembaharuan ini.

1.9.3 Kaedah pengumpulan data

Dalam kajian ini analisis dokumen adalah kaedah utama pengumpulan data. Analisis dokumen ialah proses meneliti bahan bertulis yang berkaitan dengan subjek kajian. Ia bertujuan untuk mengenal pasti idea, konsep, tema dan wacana yang membentuk kajian (Bowen 2009; Mohd Zuki & Rosli 2018). Kaedah ini sesuai digunakan kerana ia membolehkan pengkaji meneliti data seperti pemikiran, wacana dan idea intelektual tanpa bergantung kepada ingatan atau persepsi responden secara langsung. Kajian ini mengumpul data yang terdiri daripada :

- i. Buku dan monograf yang membincangkan gerakan Islam kontemporari di Malaysia, konsep tajdid, islah dan ijtihad, serta pembaharuan pemikiran Islam.
- ii. Artikel dalam jurnal akademik yang mengkaji bagaimana Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM), *Islamic Renaissance Front* (IRF) dan wacana pembaharuan pemikiran Islam memainkan peranan dalam masyarakat Malaysia.
- iii. Penerbitan rasmi ABIM dan IRF seperti laporan tahunan, kenyataan media, bahan pendidikan dan maklumat pada laman sesawang rasmi gerakan.
- iv. Transkrip forum ilmiah dan wacana awam yang melibatkan tokoh ABIM dan IRF serta perbincangan mengenai pembaharuan pemikiran Islam.

Analisis dokumen adalah penting kerana ia membolehkan pengkaji mengekalkan kesahihan sumber yang boleh dipercayai, menilai konsep dan wacana intelektual yang terhasil (Yin 2018; Mohd Zuki & Rosli 2018). Selain itu, kaedah kuantitatif yang menggunakan pengukuran statistik tidak sesuai digunakan dalam kajian ini berbanding kaedah kualitatif yang lebih sesuai. Hal ini kerana ciri kajian yang menekankan pemahaman konteks sosial dan intelektual (Creswell 2014; Yusoff 2019).

1.9.4 Analisis data

Analisis tematik ialah teknik analisis kualitatif yang melibatkan proses mengenal pasti, menganalisis dan mentafsir tema utama dalam data secara berperingkat. Teknik ini digunakan untuk menganalisis data yang dikumpulkan dalam kajian ini (Nowell et al., 2017). Dalam kajian yang berasaskan analisis dokumen dan wacana pemikiran sesuai menggunakan analisis tematik. Pengkaji boleh meneliti secara menyeluruh pola idea,

makna dan kecenderungan pemikiran yang terkandung dalam teks bertulis (Creswell & Poth 2018).

Dalam kajian ini, analisis tematik digunakan untuk mengkaji perbincangan mengenai pembaharuan pemikiran Islam yang dikemukakan oleh ABIM dan IRF. Kajian ini mengkaji konsep pembaharuan, kaedah dakwah, asas epistemologi, dan hubungan mereka dengan autoriti keagamaan. Metodologi ini membolehkan penyelidik mencari persamaan dan perbezaan pemikiran antara dua organisasi yang berasaskan data dan tersusun (Hashim 2017; Kamali 2019).

Analisis data bermula dengan membaca beberapa dokumen untuk memahami latar belakang, konteks dan kandungan teks secara keseluruhan. Pembacaan berulang ini adalah penting untuk membolehkan pengkaji memahami sepenuhnya struktur hujah dan wacana intelektual yang dibangunkan dalam dokumen kajian (Creswell & Poth 2018). Sebagai persediaan untuk proses pengkodan, pengkaji juga mencatat idea dan tanggapan awal yang diperoleh daripada data pada peringkat ini.

Seterusnya, pengkodan awal dilakukan oleh pengkaji untuk menentukan konsep, idea dan perkataan penting yang berkaitan secara langsung dengan pembaharuan pemikiran Islam. Selaras dengan prinsip analisis kualitatif interpretatif, pengkodan dilakukan secara induktif berdasarkan data yang dianalisis tanpa menetapkan kategori awal yang ketat (Saldaña 2016). Konsep tajdid, reformasi sosial, kebebasan berfikir, peranan intelektual, dan orientasi dakwah adalah antara kod awal yang dikenal pasti.

Kod awal ini dibahagikan kepada tema-tema utama mengikut kelompok untuk memudahkan analisis yang sistematik. Konsep pembaharuan pemikiran Islam, kaedah dakwah dan sumber keilmuan adalah tema utama kajian ini. Pengelompokan tema ini membantu pengkaji mencari pola pemikiran yang konsisten dan pendekatan yang digunakan dalam wacana ABIM dan IRF (Nowell et al. 2017).

Analisis perbandingan tematik antara wacana ABIM dan IRF adalah peringkat seterusnya. Tujuan analisis perbandingan ini adalah untuk mengkaji persamaan dan perbezaan dalam pendekatan pembaharuan pemikiran Islam yang ditawarkan oleh

kedua-dua organisasi. Hal ini termasuk cara kedua-dua organisasi mentafsir idea pembaharuan, cara menyampaikan idea dan kedudukan mereka terhadap autoriti keagamaan. Cara ini penting untuk memahami peranan dan sumbangan setiap organisasi dalam pemikiran Islam moden di Malaysia (Hashim 2017; Kamali 2019).

Akhir sekali, hasil analisis ditafsirkan menggunakan kerangka teori pembaharuan pemikiran Islam disokong oleh perbincangan kajian lepas yang berkaitan. Tujuan pentafsiran ini adalah untuk memastikan hasil kajian yang dikaji secara kritis menggunakan literatur semasa dan selaras dengan persoalan serta objektif kajian. Metodologi ini juga membantu meningkatkan ketepatan dan ketekalan analisis kajian (Creswell & Poth 2018; Kamali 2021).

1.9.5 Kesahan dan kebolehpercayaan

Kesahan (*validiti*) dan kebolehpercayaan (*kebolehpercayaan*) kajian ini telah digunakan dalam penyelidikan kualitatif. Triangulasi sumber diaplikasi sebagai cara utama yang digunakan untuk pengesahan data yang diperoleh daripada pelbagai jenis rujukan akademik dan dokumen. Triangulasi sumber membantu meningkatkan kredibiliti dapatan kajian kerana ia mengurangkan keperluan pengkaji untuk bergantung kepada satu sumber data sahaja dan mengurangkan kemungkinan interpretasi yang salah (Merriam & Tisdell 2016; Creswell & Poth 2018).

Kajian ini menggunakan triangulasi sumber dengan membandingkan buku dan monograf akademik, artikel jurnal, penerbitan rasmi organisasi, dan teks ucapan dan wacana awam yang melibatkan tokoh ABIM dan IRF. Pengkaji boleh menggunakan kaedah ini untuk menilai idea, hujah dan konsep pembaharuan pemikiran Islam yang dikemukakan oleh ABIM dan IRF dalam pelbagai konteks yang meningkatkan kesahan dapatan kajian (Nowell et al. 2017). Selain itu, kesahan turut diperkuatkan dengan merujuk kepada karya sarjana terkenal dalam bidang pemikiran Islam dan pembaharuan intelektual kontemporari. Penggunaan sumber ilmiah yang berautoriti adalah penting untuk memastikan konsep pembaharuan pemikiran Islam, seperti tajdid, ijtihad dan reformasi sosial ditafsirkan dengan betul berdasarkan kerangka keilmuan Islam yang diiktiraf (Kamali 2019; Kamali 2021).

Kebolehpercayaan kajian dinilai berdasarkan analisis data yang dijalankan secara sistematik dan berperingkat. Bermula dengan pembacaan berulang, pengekodan awal, pembentukan tema, dan analisis perbandingan kedua-dua organisasi. Kajian ini boleh difahami dengan mudah melalui pendekatan analisis yang tersusun sekaligus meningkatkan ketelusan dan kebolehpercayaan dapatan kajian (Saldaña 2016; Creswell & Poth 2018). Selain itu, penyimpanan rekod yang teratur tentang proses analisis membolehkan kajian ini dirujuk semula atau diteliti oleh pengkaji lain pada masa hadapan.

Secara keseluruhannya, kajian ini memenuhi piawaian kesahan dan kebolehpercayaan penyelidikan kualitatif melalui penggunaan triangulasi sumber, penggunaan rujukan ilmiah dan analisis data yang sistematik sejajar dengan objektif dan persoalan kajian telah ditetapkan.

1.9.6 Rumusan

Sebagai kesimpulan, bahagian ini menghuraikan reka bentuk dan metodologi kajian yang digunakan dalam kajian ini. Pendekatan kualitatif yang berasaskan analisis dokumen bagi mengkaji idea dan pemikiran pembaharuan Islam yang dibawa oleh ABIM dan IRF. Kaedah analisis dokumen dipilih kerana sesuai untuk mengkaji pemikiran dan wacana intelektual secara mendalam. Data kajian dianalisis menggunakan kaedah analisis tematik bagi mengenal pasti tema utama serta membuat perbandingan antara kedua-dua organisasi berikut. Pendekatan ini membantu dapatan kajian adalah sistematik serta selari dengan objektif kajian yang telah ditetapkan.

1.10 KERANGKA KONSEP DAN TEORI

Bahagian ini menghuraikan kerangka konsep dan kerangka teori yang menjadi asas kepada pelaksanaan kajian ini. Kerangka konsep dibangunkan bagi menjelaskan fokus kajian serta hubungan idea pembaharuan dengan pendekatan gerakan yang dikaji. Manakala kerangka teori pula digunakan sebagai landasan analisis dalam memahami pembaharuan pemikiran Islam sebagai satu wacana intelektual dan gerakan sosial. Kedua-dua kerangka ini penting bagi memastikan kajian dijalankan secara sistematik, berfokus dan selari dengan persoalan serta objektif kajian yang telah ditetapkan.

1.10.1 Kerangka teori kajian

Analisis gerakan pembaharuan pemikiran Islam yang diwakili oleh ABIM dan IRF dijalankan menggunakan teori Gerakan Sosial sebagai kerangka teori utama kajian ini. Pemilihan teori ini berasaskan idea bahawa pembaharuan pemikiran Islam bukan sekadar perbincangan intelektual tetapi juga adalah suatu gerakan sosial yang dirancang. Ia melibatkan penciptaan ideologi, kepimpinan, jaringan sokongan, strategi mobilisasi, dan sasaran untuk perubahan dalam pemikiran masyarakat dan struktur sosial (Tarrow 2016; Porta & Diani 2020).

Dalam kajian ini, gerakan pembaharuan pemikiran Islam ditakrifkan sebagai usaha berterusan yang dilakukan oleh orang ramai untuk mengubah kefahaman keagamaan, budaya intelektual dan orientasi sosial umat Islam melalui mekanisme seperti pendidikan, advokasi, wacana dan penglibatan awam. Oleh itu, Teori Gerakan Sosial telah dipilih kerana ia boleh menerangkan bagaimana konsep ditukar kepada tindakan kolektif dan bagaimana organisasi seperti ABIM dan IRF berfungsi dalam pelbagai konteks sosial dan politik (Snow et al. 2019).

Dalam kajian ini, teori gerakan sosial dihuraikan melalui dua tradisi utama iaitu pendekatan gerakan Islam dan pendekatan teori Barat kontemporari. Hal ini dilakukan untuk memastikan analisis yang kontekstual dan seimbang. Pendekatan gerakan Islam untuk memahami asas normatif, ideologi dan objektif pembaharuan Islam. Sebaliknya, teori Barat digunakan untuk mengkaji elemen struktur organisasi, strategi, mobilisasi sumber dan hubungan kuasa dalam masyarakat moden (Bayat 2017; Porta 2020).

a. Pendekatan gerakan Islam

Sebagai sebahagian daripada tradisi islah dan tajdid yang berakar umbi dalam sejarah intelektual Islam, pendekatan gerakan Islam melihat pembaharuan pemikiran Islam adalah sebagai sebahagian daripadanya. Hal ini digambarkan sebagai satu usaha kolektif untuk menghidupkan kembali nilai-nilai Islam melalui penyesuaian dengan cabaran zaman moden, seperti demokrasi, hak asasi manusia, pluralisme, dan keadilan sosial, gerakan Islam kontemporari ditakrifkan (Kamali 2018).

Menurut perspektif gerakan Islam, gerakan sosial adalah usaha bersama umat Islam untuk melaksanakan islah (pembaharuan) dan tajdid (pembinaan semula) dalam kehidupan individu dan masyarakat dengan meletakkan akidah, syariah, dan akhlak di tengah-tengahnya (Kamali 2018). Berdasarkan orientasi dan strategi, gerakan Islam boleh dibahagikan kepada beberapa kategori utama mengikut tradisi ini iaitu politik (*siyāsah*), dakwah, atau kedua-duanya (Bayat 2017).

Gerakan Islam berteraskan *siasah* merujuk kepada gerakan yang menjadikan matlamat utamanya untuk menguasai atau terlibat secara langsung dalam sistem politik dan negara. Ciri utama gerakan ini ialah menyertai pilihan raya, menubuhkan parti politik dan mempengaruhi dasar negara melalui mekanisme politik formal (Hamayotsu 2018). Parti Islam Se-Malaysia (PAS) sering dirujuk sebagai contoh gerakan Islam di Malaysia yang menggunakan strategi politik sebagai cara utama untuk mencapai perubahan sosial. Metodologi ini menunjukkan bahawa pembaharuan Islam berlaku melalui pelaksanaan dasar, undang-undang dan institusi negara (Liow 2016). Oleh itu, perbincangan tentang pemikiran Islam dalam gerakan ini biasanya bersifat normatif, ideologikal dan berpusat pada kuasa politik.

Selain itu, gerakan Islam berteraskan dakwah menekankan bahawa pendidikan, transformasi pemikiran dan peningkatan kesedaran masyarakat menjadi asas kepada transformasi sosial. Pembangunan insan, nilai moral dan budaya intelektual umat Islam adalah tumpuan gerakan jenis ini, bukan penguasaan politik (Bakar 2019). Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) sering dianggap sebagai gerakan Islam yang berkuasa dalam dakwah. Penggunaan institusi pendidikan, latihan kepimpinan, penerbitan dan wacana awam adalah medium perubahan dalam pendekatan ini (Anwar Ibrahim 2017). ABIM boleh ditakrifkan sebagai gerakan reformis yang mengutamakan transformasi minda dan nilai masyarakat untuk mencapai transformasi yang berterusan dalam teori gerakan sosial.

Seterusnya, terdapat gerakan Islam yang menggabungkan siasah dan dakwah pada masa yang sama. Gerakan jenis ini melihat dakwah sebagai cara untuk mewujudkan sokongan masyarakat dan politik untuk melaksanakan perubahan struktur (Wickham 2017). Ikhwanul Muslimin seringkali dianggap sebagai contoh bagi model

ini kerana menggabungkan aktivisme dakwah, pendidikan, kebajikan dan penyertaan politik (Kandil 2018). Struktur organisasi yang rapi, ideologi yang menyeluruh dan strategi yang berorientasikan masa depan adalah ciri utama pendekatan ini. Walaupun bagaimanapun ia tidak digunakan secara langsung dalam konteks Malaysia, tetapi sebagai perbandingan konseptual untuk memahami pelbagai jenis gerakan Islam.

b. Pendekatan teori gerakan sosial Barat

Gerakan sosial ditakrifkan sebagai usaha kolektif untuk mencabar, mengekalkan atau mengubah struktur sosial dan perbincangan yang mendominasi masyarakat digunakan dalam pendekatan ini (Porta & Diani 2020). Beberapa ciri utama metodologi ini berkaitan dengan kajian ini iaitu struktur peluang politik, mobilisasi sumber dan pemingkaian wacana (*Framing*).

c. Struktur peluang politik

Dalam kerangka Teori Gerakan Sosial, pendekatan ini menegaskan bahawa gerakan sosial tidak muncul secara terasing sebaliknya berkembang melalui interaksi berterusan dengan struktur kuasa politik yang sedia ada (Tarrow 2016). Menurut Tarrow (2016) lagi, struktur peluang politik tidak terhad kepada penglibatan politik formal seperti pilihan raya atau parti politik malah merangkumi aspek yang lebih luas seperti tahap keterbukaan sistem politik, dinamika hubungan dalam kalangan elit serta pendekatan negara terhadap perbezaan pandangan dan aktivisme masyarakat sivil. Pendekatan ini turut dikenali sebagai sebahagian daripada *Political Process Theory*, yang menekankan bahawa perubahan dalam struktur politik boleh membuka atau menutup ruang kepada tindakan kolektif (Della Porta & Diani 2020).

Antara ciri utama peluang politik ialah keterbukaan sistem politik membenarkan kebebasan bersuara, berhimpun dan berorganisasi. Sistem politik yang lebih terbuka lazimnya menyediakan ruang yang lebih besar kepada gerakan sosial untuk menyuarakan tuntutan dan mempengaruhi wacana awam, manakala sistem yang lebih tertutup cenderung menghadkan bentuk dan skop tindakan gerakan (Liow 2016; Abdul Rahman Embong 2016). Selain itu, perpecahan atau konflik dalam kalangan elit politik turut dianggap sebagai elemen penting dalam struktur peluang politik. Dalam konteks

Asia Tenggara, dinamika ini sering dikaitkan dengan perubahan kepemimpinan, peralihan kuasa dan ketegangan antara aktor politik yang membuka ruang kepada suara masyarakat sivil (Ahmad Fauzi 2020). Ciri seterusnya ialah tahap toleransi negara dan masyarakat terhadap kepelbagaian idea dan wacana. Masyarakat yang lebih plural dan toleran cenderung menyediakan ruang yang lebih luas kepada perbincangan intelektual dan perbezaan pandangan, sekali gus membolehkan gerakan sosial beroperasi dalam bentuk wacana dan advokasi, bukan konfrontasi langsung (Mohd Azizuddin 2017; Bakar 2019).

Kajian mengenai Islam dan masyarakat sivil di Malaysia menunjukkan bahawa negara menyediakan ruang tertentu untuk aktivisme Islam selagi ia beroperasi dalam kerangka undang-undang dan tidak mencabar kestabilan politik secara langsung (Liow 2016; Ahmad Fauzi 2018). Dalam kerangka ini, ABIM dapat difahami sebagai gerakan yang menyesuaikan diri dengan struktur peluang politik melalui penglibatan dalam pendidikan, institusi dakwah dan kerjasama dengan pelbagai agensi arus perdana, manakala IRF pula lebih menumpukan ruang masyarakat sivil dan kebebasan wacana intelektual sebagai strategi gerakan.

c. Mobalisasi sumber

Mobilisasi sumber menegaskan bahawa kejayaan dan kelangsungan sesebuah gerakan sosial tidak ditentukan semata-mata oleh tahap ketidakpuasan sosial atau tekanan struktur sebaliknya bergantung kepada keupayaan gerakan untuk mengumpul, mengurus dan memanfaatkan pelbagai bentuk sumber secara berkesan bagi mencapai matlamat yang ditetapkan (Edwards 2019; Porta & Diani 2020). Dalam kerangka ini, sumber yang diperlukan oleh gerakan sosial merangkumi sumber material dan bukan material. Sumber material merujuk kepada aspek kewangan, kemudahan fizikal, infrastruktur organisasi, teknologi dan sokongan logistik yang membolehkan gerakan menjalankan aktiviti secara konsisten (Edwards 2019). Kajian dalam konteks Malaysia menunjukkan bahawa gerakan masyarakat sivil yang memiliki struktur organisasi yang jelas dan akses kepada sumber material yang stabil lebih berupaya mengekalkan pengaruh mereka dalam ruang awam berbanding gerakan yang bersifat longgar dan tidak berinstitusi (Mohd Azizuddin 2017).

Selain itu, mobilisasi sumber turut menekankan kepentingan sumber bukan material iaitu kepimpinan, kepakaran intelektual, jaringan sosial serta legitimasi moral dan sosial dalam kalangan masyarakat (Porta & Diani 2020). Dalam konteks gerakan Islam, modal intelektual dan keupayaan membina legitimasi keagamaan sering berfungsi sebagai aset strategik dalam mempengaruhi pemikiran dan sikap masyarakat (Bakar 2019; Kamali 2021). Hal ini membuktikan sumber bukan material tidak berorientasikan wacana dan idea semata-mata.

Pendekatan mobilisasi sumber membolehkan kajian gerakan pembaharuan pemikiran Islam menganalisis cara organisasi seperti ABIM dan IRF bertindak sebagai gerakan yang mengurus modal intelektual, jaringan kemasyarakatan dan legitimasi sosial untuk membentuk wacana Islam moden. Pendekatan ini menjelaskan bahawa kekuatan ideologi atau idealisme agama bukan satu-satunya faktor yang mempengaruhi gerakan pembaharuan pemikiran Islam tetapi keupayaan organisasi untuk membina kapasiti dalaman dan mendapatkan sokongan luaran secara sistematik (Liow 2016; Ahmad Fauzi 2018). Oleh itu, mobilisasi sumber membantu pengkaji memahami gerakan pembaharuan pemikiran Islam sebagai gerakan sosial dalam masyarakat sivil dan intelektual Malaysia.

d. Pembingkajian wacana (*framing theory*)

Pembingkajian wacana adalah salah satu pendekatan penting dalam Teori Gerakan Sosial. Dalam perspektif ini, kejayaan sebuah gerakan bergantung kepada keupayaan gerakan untuk membentuk makna sosial terhadap realiti yang ingin diubah (Snow, Soule & Kriesi 2019; Porta & Diani 2020). Pendekatan pembingkajian wacana berpendapat bahawa gerakan sosial adalah pihak yang aktif dalam menghasilkan cerita, simbol dan bahasa tertentu untuk memberi kesan kepada cara masyarakat memahami masalah tertentu. Proses ini termasuk mentafsir isu sosial, mencari punca mereka, dan menawarkan penyelesaian yang sesuai dengan pengalaman, nilai dan kepercayaan khalayak sasaran (Snow et al. 2019). Oleh itu, pembingkajian menunjukkan arah ideologi, objektif dan strategi gerakan.

Dalam Teori Gerakan Sosial, pembingkajian wacana lazimnya diuraikan melalui tiga komponen utama. Pertama ialah *diagnostic framing*, iaitu proses mentakrif

dan mengenal pasti masalah yang dianggap memerlukan perubahan. Dalam konteks gerakan Islam, *diagnostic framing* sering melibatkan penilaian kritikal terhadap keadaan pemikiran, budaya atau struktur sosial umat Islam (Bakar 2019). Kedua ialah *prognostic framing*, iaitu pembingkai yang menawarkan penyelesaian, hala tuju atau strategi bagi menangani masalah yang dikenal pasti. Pada tahap ini, gerakan bukan sahaja mengkritik keadaan sedia ada, tetapi juga mencadangkan bentuk perubahan yang dianggap wajar dan praktikal (Porta & Diani 2020). Perubahan diterjemahkan melalui cadangan reformasi pendidikan, wacana keagamaan yang lebih terbuka, serta penyesuaian pemikiran Islam dengan realiti kontemporari (Kamali 2021). Ketiga ialah *motivational framing*, iaitu usaha memberikan justifikasi moral dan dorongan kepada individu atau kumpulan untuk menyokong serta terlibat dengan gerakan. Dalam konteks Malaysia, kajian masyarakat sivil menunjukkan bahawa bingkai motivasi yang bersifat sederhana dan inklusif cenderung lebih diterima dalam masyarakat majmuk berbanding bingkai yang bersifat konfrontatif (Mohd Azizuddin 2017).

Kajian ini menggunakan pendekatan pembingkai wacana untuk menganalisis cara gerakan pembaharuan pemikiran Islam seperti ABIM dan IRF untuk menarik sokongan daripada pelbagai khalayak. Pendekatan ini menegaskan bahawa perbezaan dalam pengaruh dan penerimaan gerakan bukan semata-mata disebabkan oleh perbezaan ideologi tetapi juga disebabkan oleh cara konsep disampaikan dan dibingkai dalam masyarakat Malaysia.

1.10.2 Kerangka konsep kajian

Kajian ini mengkaji dan membandingkan gerakan pembaharuan pemikiran Islam yang diperjuangkan oleh ABIM dan IRF dalam masyarakat Islam Malaysia. Sedemikian itu, satu kerangka konsep dibina untuk menjelaskan bagaimana konsep pembaharuan pemikiran Islam yang dikemukakan oleh kedua-dua gerakan dan kaedah yang digunakan untuk melaksanakan usaha ini.

Dari segi konseptual, pembaharuan pemikiran Islam merujuk kepada usaha untuk menilai, mentafsir dan menyesuaikan kefahaman terhadap ajaran Islam agar ia selaras dengan perkembangan dan keperluan semasa tanpa menjejaskan prinsip asas syariah dan akidah Islam (al-Attas 1993; Kamali 2011). Konsep tajdid dan islah sering

dikaitkan dengan pembaharuan dalam tradisi Islam. Kedua-dua konsep ini menekankan usaha untuk menghidupkan kembali roh ajaran Islam yang murni dan menangani kejumudan pemikiran (al-Qarḍāwī 1998; Kamali 2010).

Pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia berkembang dalam konteks sistem kenegaraan moden, masyarakat majmuk dan globalisasi yang mempengaruhi wacana tentang demokrasi, hak asasi manusia, dan kebebasan berfikir (Shamsul 2010; Maszlee 2017). Oleh itu, pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia termasuk perbincangan tentang demokrasi, hak asasi manusia, pluralisme, autoriti keagamaan, hubungan agama dan negara, dan peranan Islam dalam masyarakat yang pelbagai (Hassan 2007; Anwar 2017).

Gerakan Islam ialah kumpulan masyarakat yang berusaha untuk mengubah dunia melalui dakwah, pendidikan, debat intelektual dan aktivisme sosial. ABIM dan IRF muncul sebagai pertubuhan yang berbeza yang membawa idea pembaharuan pemikiran Islam. ABIM diiktiraf sebagai gerakan Islam arus perdana yang berakar umbi dalam tradisi dakwah, tarbiah dan pembangunan masyarakat. IRF pula menggunakan kaedah intelektual dan wacana liberal-progresif untuk menangani masalah umat Islam semasa (Musalib 1993; Khoo 2018).

Tiga elemen utama yang saling berkaitan iaitu konsep pembaharuan pemikiran Islam, konsep pembaharuan yang diperjuangkan dan pendekatan gerakan Islam telah dihubungkan untuk membina kerangka konsep kajian ini. Tujuan pembinaan kerangka konsep adalah untuk memberikan pemahaman analitikal yang mendalam tentang cara gerakan Islam memahami, mentafsir dan melaksanakan pembaharuan pemikiran Islam dalam masyarakat Islam Malaysia.:

Konsep pembaharuan pemikiran Islam adalah komponen utama kerangka konsep kajian ini. Konsep tajdid dan ijtihad biasanya digunakan dalam pembaharuan pemikiran Islam. Kedua-dua konsep ini digunakan untuk memperbaharui kefahaman orang Islam tentang ajaran agama dengan menggunakan al-Quran dan al-Sunnah tanpa menjejaskan prinsip asas Islam (al-Qarḍāwī 1998; Kamali 2010). Ijtihad merujuk kepada usaha intelektual untuk menangani isu baharu yang tidak dinyatakan secara

langsung dalam sumber utama Islam, manakala tajdid menekankan penghidupan semula nilai-nilai Islam yang asli (Hallaq 1997).

Idea-idea yang diperjuangkan dalam pembaharuan pemikiran Islam adalah bahagian kedua kerangka konsep kajian ini. Sebagaimana dinyatakan oleh Esposito dan Voll (2001), gerakan pembaharuan Islam kontemporari tidak hanya berfokus pada ibadah ritual semata-mata tetapi juga mengambil kira masalah keadilan sosial, tadbir urus yang baik, dan isu kenegaraan. Pembaharuan pemikiran Islam sering dibincangkan di Malaysia mengenai hubungan antara Islam dan negara, demokrasi, kebebasan bersuara, dan pengurusan kepelbagaian budaya dan agama (Anwar 2017). Kajian ini mengkaji idea pembaharuan yang diperjuangkan oleh ABIM dan IRF dengan menumpukan perhatian kepada subjek utama.

Pendekatan gerakan Islam dalam memperjuangkan pembaharuan pemikiran Islam merupakan komponen ketiga dalam kerangka konsep kajian ini. Pendekatan termasuk kaedah, strategi dan media yang digunakan oleh mereka untuk menyampaikan idea dan mempengaruhi masyarakat. Pada masa yang sama, perbincangan intelektual telah berkembang menjadi alat penting untuk gerakan yang menekankan kepentingan idea dan pemikiran dalam proses pembaharuan melalui penulisan, forum dan perbahasan awam (Bakar 2011). Kajian ini mengkaji pendekatan yang digunakan ABIM dan IRF untuk mempengaruhi corak pembaharuan pemikiran Islam yang dibawa.

Kajian ini akan menggunakan kerangka konsep untuk menentukan persamaan dan perbezaan antara ABIM dan IRF dalam memperjuangkan pembaharuan pemikiran Islam. Selain itu juga akan menilai sumbangan kedua-dua gerakan kepada perkembangan wacana pemikiran Islam moden di Malaysia. Oleh itu, kerangka konsep ini membantu menjawab persoalan kedua dan ketiga kajian dan ia juga menyokong objektif kajian.

1.11 DEFINISI OPERASI KAJIAN

Berdasarkan konteks dan skop penyelidikan, bahagian ini menerangkan maksud istilah utama yang digunakan dalam kajian ini. Definisi operasi kajian adalah untuk

memastikan kefahaman yang konsisten tentang istilah penting semasa analisis dijalankan (Creswell & Poth 2018).

1.11.1 Pembaharuan pemikiran Islam

Kajian ini mentakrifkan pembaharuan pemikiran Islam sebagai usaha intelektual dan sosial yang bertujuan untuk mentafsir, menilai dan mencipta kefahaman Islam supaya kekal relevan dengan dunia hari ini tanpa menyimpang daripada prinsip asas epistemologi, akidah dan syariah Islam (Kamali, 2015; Hashim, 2018). Pembaharuan ini termasuklah tajdid, islah dan ijtihad yang digunakan untuk menangani isu semasa seperti sekularisme, liberalisme dan perubahan dalam struktur sosial masyarakat Islam moden (Rahman et al., 2021).

1.11.2 Gerakan pembaharuan pemikiran Islam

Gerakan pembaharuan pemikiran Islam dalam kajian ini merujuk kepada organisasi atau kumpulan Islam yang menggerakkan idea dan aktiviti intelektual yang bertujuan untuk membentuk kefahaman Islam masyarakat (Ahmad Fauzi, 2019). Gerakan ini dianggap sebagai satu fenomena sosial dan intelektual yang berkembang seiring dengan perubahan zaman dan cabaran globalisasi. Medium yang digunakan ialah pendidikan dan penerbitan ilmiah serta diskusi awam (Osman & Latif, 2022). Takrifan ini membolehkan gerakan pembaharuan pemikiran Islam berbeza daripada dakwah tradisional yang lebih tertumpu kepada penyampaian yang sedia ada (Masitah, 2017).

1.11.3 Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM)

Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) adalah sebuah pertubuhan Islam bukan kerajaan di Malaysia yang menggabungkan elemen pembaharuan pemikiran Islam dengan pendekatan dakwah, pendidikan dan advokasi sosial (Ahmad Fauzi 2016). ABIM juga sebagai organisasi Islam kontemporari yang membantu membina nilai masyarakat, mendidik pemimpin dan mencipta kefahaman Islam yang progresif yang berasaskan arus perdana (Noor & Rahman 2019; Latif et al. 2024). Dalam kajian ini, ABIM dilihat sebagai gerakan dakwah yang merangkumi aspek pembaharuan pemikiran Islam.

1.11.4 *Islamic Renaissance Front (IRF)*

Kajian ini mentakrifkan *Islamic Renaissance Front (IRF)* sebagai sebuah platform wacana intelektual yang menumpukan pada pemikiran Islam kontemporari dengan menggunakan pendekatan perdebatan idea dan kupasan teoretikal (Ibrahim, 2018). IRF membuka ruang dialog dan berfikir secara kritis tentang masalah pemikiran kontemporari melalui analisis teks, forum ilmiah dan dokumentasi wacana (Osman, 2020). Kajian ini melihat IRF sebagai gerakan pembaharuan pemikiran yang berbeza daripada gerakan dakwah konvensional melalui kerangka metodologi serta instrumen pengaruh yang digunakan (Rahim & Yusoff 2022).

1.12 KESIMPULAN

Gerakan Islam ini merupakan gerakan yang penting kerana melalui gerakan ini, agama Islam dapat dipertahankan daripada segala anasir luar yang cuba untuk mengancam agama Islam. Maka gerakan ini adalah satu tuntutan yang baik untuk disokong oleh seluruh umat Islam. Namun begitu, gerakan-gerakan ini juga tidak lari daripada terdedah dengan ideologi-ideologi daripada luar sehingga mencampur adukkan nilai Islam dengan nilai yang luar daripada Islam. Oleh itu, penilaian dan analisis terhadap sesuatu gerakan itu terlebih dahulu perlu dilakukan untuk melihat samada sesuatu gerakan itu bergerak bergaris panduan elemen Islam atau sebaliknya. Justeru, kajian perbandingan ini perlulah dilaksanakan bagi memberikan pendedahan kepada masyarakat mengenai gerakan Islam.

BAB II

GERAKAN PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM DI MALAYSIA

2.1 PENGENALAN

Bab ini membincangkan idea dan konsep asas yang membentuk pemahaman terhadap gerakan pembaharuan pemikiran Islam dalam konteks masyarakat Islam di Malaysia. Perbincangan ini penting bagi menjelaskan makna pembaharuan pemikiran Islam secara ilmiah serta menelusuri konsep-konsep utama yang sering dikaitkan dengannya seperti tajdid, islah dan ijtihad. Selain itu, bab ini turut mengemukakan latar sosio-sejarah pembaharuan Islam di Malaysia bagi memahami kemunculan dan perkembangan gerakan-gerakan pembaharuan Islam dalam konteks tempatan.

Perbincangan ini seterusnya dirangka dalam satu kerangka analisis gerakan pembaharuan pemikiran Islam yang akan digunakan sebagai panduan utama dalam menganalisis idea-idea pembaharuan yang dibawa oleh Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF) dalam bab-bab berikutnya. Oleh itu, kajian ini berupaya untuk menyingkap titik persamaan dan perbezaan antara kedua-dua gerakan tersebut dalam mendepani cabaran pemikiran Islam serta realiti sosiopolitik di Malaysia (Saat 2024; Ahmad & Abdullah 2025).

2.2 DEFINISI PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM

Pembaharuan pemikiran Islam merupakan satu konsep yang sering dibincangkan dalam wacana intelektual Islam kontemporari. Secara umumnya, pembaharuan pemikiran Islam merujuk kepada usaha menilai semula kefahaman, tafsiran dan pendekatan terhadap ajaran Islam agar ia kekal relevan tanpa mengabaikan prinsip asas al-Quran dan al-Sunnah (Esposito 1998; Rahman 1982).

Menurut Fazlur Rahman (1982), pembaharuan pemikiran Islam bukanlah usaha mengubah ajaran Islam, sebaliknya merupakan proses intelektual yang bertujuan mengembalikan kefahaman Islam kepada roh asalnya dengan mengambil kira realiti sosial dan cabaran semasa. Pandangan ini menekankan bahawa Islam bersifat dinamik dan sentiasa terbuka kepada proses penafsiran semula yang bertanggungjawab.

Dalam konteks pemikiran Islam moden, pembaharuan sering dikaitkan dengan usaha menangani kemunduran umat Islam akibat kejumudan berfikir, taklid buta serta kegagalan menyesuaikan ajaran Islam dengan tuntutan realiti moden (al-Mawdūdī 1972). Justeru, pembaharuan pemikiran Islam dapat difahami sebagai satu proses berterusan yang melibatkan pembinaan kefahaman Islam yang bersifat kontekstual, rasional dan berlandaskan prinsip syariah.

Dalam konteks Malaysia, pembaharuan pemikiran Islam mengambil bentuk yang tersendiri selaras dengan latar masyarakat majmuk, sistem politik moden dan peranan Islam sebagai agama Persekutuan. Pembaharuan ini bukan sahaja melibatkan aspek teologi dan hukum, malah merangkumi isu-isu sosial, pendidikan, politik, hak asasi manusia dan hubungan antara agama (Mohd Kamal Hassan 2010).

2.2.1 Justifikasi istilah pembaharuan, tajdid dan *reform*

Dalam kerangka kajian ini istilah pembaharuan, tajdid, dan *reform* diaplikasikan secara analitikal dan terkawal, meskipun setiap satunya berpaksikan latar epistemologi yang berbeza. Istilah tajdid dan islah mempunyai asas yang kuat dalam tradisi bahasa Arab serta wacana keilmuan Islam klasik. Kedua-dua konsep ini merujuk kepada usaha memurnikan kefahaman dan pengamalan umat agar kembali kepada prinsip fundamental al-Quran dan Sunnah, tanpa meminggirkan keperluan ijtihad dalam mendepani realiti kontemporari (al-Qarḍāwī 1995; Kamali 2008). Sebaliknya, istilah *reform* berkembang dalam acuan pemikiran Barat, yang secara sejarahnya berkait rapat dengan pengalaman Reformasi Kristian bagi menstruktur semula autoriti serta institusi keagamaan (McGrath 2012).

Kajian ini tidak menyamai pembaharuan Islam dengan Reformasi Kristian, khususnya dari aspek asas teologi, sumber autoriti, mahupun struktur hierarki

keagamaan. Penggunaan istilah *reform* di sini hanyalah bersifat konseptual-perbandingan bagi menggambarkan dorongan perubahan dalam pemikiran, pendekatan, serta institusi agama apabila berhadapan dengan sosial, intelektual, dan politik (Rahman 1982; Esposito 1998). Pendekatan perbandingan sebegini selari dengan tradisi akademik Islam kontemporari yang memanfaatkan terminologi Barat secara kritikal tanpa menggadaikan kerangka epistemologi Islam itu sendiri (Arkoun 1994; Kurzman 2002; Duderija 2017).

Oleh yang demikian, penggunaan istilah pembaharuan, tajdid, dan *reform* secara bersilang dalam penulisan ini adalah sah dari sudut akademik dengan syarat perbezaan setiap istilah diperincikan secara jelas. Ketegasan ini penting bagi memastikan sumber autoriti agama Islam tidak bercampur aduk dengan pengalaman sejarah Barat yang unik. Justeru itu, analisis terhadap gerakan pembaharuan pemikiran Islam dapat dijalankan secara lebih mendalam tanpa mengkompromi integriti konseptual Islam itu sendiri (Saat 2024; Ahmad & Abdullah 2025).

2.3 KONSEP DALAM PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM

Pembaharuan pemikiran Islam tidak dapat dipisahkan daripada tiga konsep utama, iaitu tajdid, islah dan ijtihad. Ketiga-tiga konsep ini merupakan teras kepada wacana pembaharuan Islam sejak zaman klasik sehingga era kontemporari dan sering dijadikan asas kepada pelbagai gerakan pembaharuan dalam dunia Islam. Dalam konteks pemikiran Islam, konsep-konsep ini bukan sahaja bersifat teologis, malah mempunyai kesan sosial dan intelektual yang luas dalam membentuk umat Islam terhadap perubahan zaman.

Secara konseptual, tajdid, islah dan ijtihad saling berkait dan berfungsi secara komplementari. Tajdid menekankan aspek pembaharuan dan penghidupan semula ajaran Islam, islah memberi tumpuan kepada usaha pembaikan dan pembentukan masyarakat, manakala ijtihad berperanan sebagai mekanisme intelektual yang membolehkan penyesuaian kefahaman Islam dengan realiti semasa. Gabungan ketiga-tiga konsep ini menjadikan pembaharuan pemikiran Islam suatu proses yang dinamik, berterusan dan berakar pada tradisi keilmuan Islam.

2.3.1 Tajdid

Tajdid secara literal bermaksud pembaharuan atau pembaruan semula. Dalam tradisi Islam, konsep tajdid merujuk kepada usaha menghidupkan kembali ajaran Islam yang tulen setelah dicemari oleh amalan-amalan yang menyimpang atau kefahaman yang jumud (al-Ghazālī 2005). Konsep ini sering dikaitkan dengan hadis tentang kemunculan mujaddid pada setiap abad yang berperanan memperbaharui agama.

Dalam konteks pemikiran Islam kontemporari, tajdid tidak difahami sebagai ajaran baharu, tetapi sebagai usaha membersihkan kefahaman Islam daripada unsur-unsur yang tidak selari dengan prinsip asalnya. Pendekatan ini menekankan keseimbangan antara kesetiaan kepada tradisi dan keperluan perubahan (Nasr 2002). Jika disebutkan mengenai islah ini, ianya juga disebutkan juga dalam al-Quran, Surah Hūd (11:88):

...إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ
أُنِيبُ ﴿٨٨﴾

Maksudnya:

Aku hanya bertujuan hendak memperbaiki sedaya upayaku; dan tiadalah aku akan beroleh taufik untuk menjayakannya melainkan dengan pertolongan Allah. Kepada Allah jualah aku berserah diri dan kepadaNya lah aku kembali.

Hadis mengenai kemunculan mujaddid telah ditafsirkan secara berbeza oleh para ulama. Sebahagian sarjana seperti al-Suyuti memahami mujaddid sebagai individu, manakala sarjana kontemporari berpendapat bahawa peranan tajdid boleh dilaksanakan secara kolektif melalui gerakan atau institusi (Kamali 2008; al-Qardāwī 1995). Oleh itu, kajian ini menerima tafsiran bahawa tajdid dalam konteks moden boleh diwujudkan melalui gerakan pembaharuan yang membawa agenda pemikiran dan sosial secara tersusun.

Dalam sejarah pemikiran Islam, tajdid merupakan usaha mengembalikan kefahaman Islam kepada roh dan tujuan asalnya dengan menyingkirkan amalan-amalan

yang tidak bersandarkan dalil yang sahih serta unsur budaya atau adat setempat yang bercanggah dengan prinsip syarak (Nasr 2002). Oleh itu, tajdid menuntut keseimbangan dinamik antara kesetiaan terhadap tradisi (*thawābit*) dan keupayaan melakukan penilaian kritikal terhadap pemikiran semasa demi kelangsungan masalah ummah.

Tajdid sering dikaitkan dengan cuba menangani isu moden seperti sekularisme, globalisasi dan pluralisme dalam pemikiran Islam moden. Fazlur Rahman (1982) berpendapat bahawa tajdid ialah proses intelektual yang bersifat reflektif dan kontekstual. Ia melibatkan mentafsirkan teks wahyu dengan mengambil kira keadaan sosial semasa tanpa mengubah prinsip asas Islam. Metodologi ini menolak pemahaman tajdid yang statik dan literal. Sebaliknya, ia menekankan aspek moral dan objektif ajaran Islam.

Dalam konteks Malaysia, wacana tentang tajdid sering muncul dalam perbincangan berkaitan pembaharuan pendidikan Islam, pengukuhan institusi dakwah serta usaha memurnikan kefahaman masyarakat Islam daripada unsur-unsur ekstremisme dan kejumudan. Oleh itu, konsep tajdid adalah penting untuk menilai cara gerakan pembaharuan Islam cuba mengimbangi antara perubahan dan tradisi.

2.3.2 Islah

Islah bermakna pembetulan, pemulihan atau pembaikan. Dalam pembaharuan pemikiran Islam, "islah" merujuk kepada usaha berterusan untuk meningkatkan keadaan umat Islam dari segi akidah, akhlak, sosial, ekonomi dan institusi. Pendekatan islah membawa kepada kemunduran umat Islam yang berpunca daripada kegagalan mereka untuk menghayati dan mengamalkan ajaran Islam secara menyeluruh bukan daripada ajaran itu sendiri (Rida 1999).

Sejarah pembaharuan Islam kontemporari menunjukkan bahawa idea islah berfungsi sebagai asas kepada gerakan reformis yang muncul pada abad ke-19 dan awal abad ke-20. Seperti Jamal al-Din al-Afghani dan Muhammad "Abduh", islah adalah strategi pembaharuan yang praktikal dan berperingkat yang memberi tumpuan kepada

perbaiki sistem pendidikan, meningkatkan kesedaran masyarakat dan pembaharuan institusi (Esposito 1998).

Di Malaysia, pendekatan islah boleh dilihat dalam usaha pelbagai gerakan Islam yang menekankan pembangunan modal insan, pembangunan institusi pendidikan Islam dan penglibatan aktif dalam isu-isu sosial. Strategi ini sesuai dengan masyarakat Malaysia yang pelbagai dan memerlukan strategi pembaharuan yang inklusif (Wan Mohd Nor 2013).

2.3.3 Ijtihad

Ijtihad ialah usaha intelektual yang bersungguh-sungguh oleh para sarjana Islam untuk mencipta hukum atau perspektif baharu berdasarkan sumber Islam yang penting terutamanya al-Quran dan al-Sunnah dalam keadaan di mana nas tidak jelas. Konsep ini membolehkan hukum Islam berubah mengikut zaman kerana ia membolehkan ia berubah (Kamali 1991).

Ijtihad telah memainkan peranan penting dalam perkembangan fiqh dan pemikiran Islam sepanjang sejarah Islam. Walau bagaimanapun, dominasi taklid dan kemerosotan budaya ijtihad sering dianggap sebagai dua punca utama kejumudan pemikiran umat Islam (Iqbal 1986). Oleh itu, kebangkitan semula ijtihad adalah topik utama dalam perbincangan tentang pembaharuan Islam moden.

Ijtihad dalam pemikiran Islam kontemporari merangkumi perkara seperti hukum, sosial, politik, dan etika. Metodologi ini memerlukan pemahaman yang mendalam tentang keadaan semasa serta keupayaan untuk mengintegrasikan nilai-nilai Islam dengan prinsip keadilan, kemanusiaan dan kemaslahatan umum (masalah). Oleh itu, ijtihad adalah asas penting untuk membangunkan pemikiran Islam yang relevan dan bertindak balas terhadap cabaran yang dihadapi pada zaman ini.

Kajian ini menggunakan idea ijtihad sebagai indikator untuk menilai sejauh mana konsep pembaharuan yang dibawa oleh gerakan Islam bersifat terbuka, rasional dan kontekstual. Penekanan pada ijtihad membolehkan analisis yang lebih mendalam

terhadap kaedah intelektual yang digunakan oleh gerakan pembaharuan Islam untuk menangani isu-isu kontemporari di Malaysia.

2.4 KEMUNCULAN IDEA PEMBAHARUAN ISLAM DI MALAYSIA

Perbincangan dalam bahagian ini tidak bertujuan menghuraikan sejarah gerakan Islam secara kronologi, sebaliknya meneliti konteks pemikiran yang melahirkan keperluan kepada pembaharuan Islam di Malaysia. Pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia tidak berlaku dalam ruang yang terasing, sebaliknya berkembang dalam konteks sejarah, politik dan sosial yang membentuk wajah masyarakat Islam tempatan. Sejak awal abad ke-20, wacana pembaharuan Islam di Tanah Melayu telah dipengaruhi oleh idea-idea reformisme Islam yang berkembang di Timur Tengah, khususnya hasil interaksi pelajar Melayu dengan pusat-pusat keilmuan Islam di Mekah, Mesir dan India. Idea-idea ini kemudiannya dibawa pulang dan disebarikan melalui penulisan, pendidikan dan gerakan sosial, sekali gus mencetuskan perdebatan antara golongan reformis dan tradisional (Roff 1967; Azra 2004).

Pada tahun 1970-an, kebangkitan Islam di seluruh dunia telah memberi kesan yang ketara kepada perkembangan pemikiran Islam di Malaysia. Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) adalah contoh gerakan belia Islam yang berkesan dalam meningkatkan kesedaran Islam di kalangan belia sekolah menengah dan bandar (Nagata 1984; Mohd Kamal Hassan 2010). Sebagai sebahagian daripada usaha mereka untuk pembaharuan Islam yang bersifat islah, ABIM telah menggabungkan pendekatan dakwah, pendidikan dan kesedaran sosial.

Dalam konteks ini, pembaharuan pemikiran Islam ditafsirkan sebagai usaha untuk mewujudkan orang Muslim yang bermoral, berpengetahuan, dan bertanggungjawab untuk pembangunan masyarakat dan negara. Metodologi ini sesuai dengan keperluan masyarakat selepas kemerdekaan yang sedang berusaha untuk membina identiti nasional dalam konteks negara bangsa kontemporari (Shamsul Amri Baharuddin 2011).

Kebangkitan Islam global pada 1970-an turut mempengaruhi pemikiran Islam Malaysia. Gerakan belia Islam seperti Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) telah

berkembang menjadi alat penting untuk meningkatkan kesedaran Islam dalam kalangan pelajar. Nagata (1984) menyatakan bahawa ABIM telah memainkan peranan penting dalam menggabungkan elemen dakwah, pendidikan dan kesedaran sosial dalam rancangan pembaharuan Islam.

Proses globalisasi, liberalisasi maklumat dan transformasi politik menjelang akhir abad ke-20 dan awal abad ke-21 makin memberi kesan kepada pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Dalam perdebatan pembaharuan Islam moden berlaku isu-isu seperti kebebasan berfikir, hak asasi manusia, demokrasi dan pluralisme agama (Esposito 1998; Hassan 2013). Dalam keadaan ini pembaharuan pemikiran Islam tidak lagi dimonopoli oleh gerakan atau institusi arus perdana tetapi ia telah berkembang melalui platform intelektual bebas, forum awam, dan perbincangan akademik. Pendekatan pembaharuan yang lebih kritis dan berfokuskan pada perbincangan intelektual mula muncul dalam kalangan profesional dan masyarakat bandar (Bakar 2016).

Organisai seperti *Islamic Renaissance Front* (IRF) telah muncul sebagai tanda permulaan anjakan paradigma dalam pemikiran Islam di Malaysia yang lebih menekankan kebebasan berfikir, rasionaliti dan perbincangan agama. Pendekatan ini berbeza daripada inisiatif pembaharuan sebelumnya iaitu menekankan dakwah massa dan pembinaan institusi. Hal ini menjadikan pendekatan yang berbeza dalam pembaharuan Islam Malaysia semakin menonjol (Muhammad Uthman El-Muhammady 2018).

Kepelbagaian ini penting untuk memahami cara berbeza gerakan pembaharuan Islam di Malaysia. Hal ini juga menjelaskan gerakan seperti ABIM lebih menekankan pendekatan islah dan pembinaan masyarakat manakala gerakan lain seperti IRF lebih cenderung untuk pembaharuan pemikiran melalui perbincangan intelektual dan perbincangan kritis. Oleh itu, sejarah pembaharuan Islam di Malaysia menjadi asas penting untuk mengkaji perbezaan antara konsep dan kaedah pembaharuan yang digunakan oleh kedua-dua gerakan tersebut.

2.5 ANALISIS GERAKAN PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM

Kajian ini membangunkan satu kerangka analisis untuk menilai gerakan pembaharuan pemikiran Islam secara menyeluruh dan sistematik berdasarkan perbincangan mengenai idea pembaharuan pemikiran Islam dan latar belakang perkembangan gerakan ini di Malaysia. Pembaharuan Islam sebagai satu fenomena intelektual dan sosial yang berfungsi dalam konteks masyarakat tertentu penting untuk kerangka ini dianalisis (Esposito 1998; Azra 2004).

Kajian ini menggabungkan analisis pemikiran Islam dan sosiologi gerakan Islam. Para Sarjana bersetuju dengan menegaskan bahawa pembaharuan Islam mesti difahami sebagai gerakan sosial dan bukan sekadar perbincangan intelektual. Ia juga perlu dilihat sebagai fenomena sejarah, budaya dan politik (Nagata 1984; Shamsul Amri Baharuddin 2011). Berdasarkan metodologi ini, kajian ini mengenal pasti empat aspek utama analisis iaitu konseptual, metodologi, sosial dan sosial-politik. Justeru itu, kerangka analisis ini dibangunkan khusus untuk menilai idea dan konsep pembaharuan, bukan keberkesanan organisasi atau jumlah aktiviti gerakan.

2.5.1 Konseptual

Dari segi konseptual, pemahaman asas gerakan pembaharuan Islam menganalisis tentang konsep pembaharuan pemikiran Islam. Dalam aspek ini, kajian melihat bagaimana sesebuah gerakan membawa perubahan serta cara mereka menggunakan konsep tajdid, islah, dan ijihad sebagai asas pemikiran. Idea-idea ini sangat penting kerana ia menjadi asas kepada pemikiran, matlamat, dan strategi pembaharuan sesebuah organisasi Islam (Kamali 1991; Esposito 1998).

Penilaian konsep adalah signifikan kerana kepelbagaian pendekatan pembaharuan berakar umbi daripada perbezaan kefahaman terhadap konsep asas. Contohnya, sesetengah gerakan memilih islah melalui pendidikan berperingkat, manakala yang lain mengutamakan ijihad sebagai teras perubahan (Rahman 1982; Kamali 2008). Al-Qardāwī (1995) menjelaskan bahawa perbezaan ini mencerminkan orientasi gerakan, sama ada ke arah reformis sosial atau reformis intelektual.

Oleh itu, konsep ini membantu kajian mengenal pasti hala tuju sesebuah gerakan iaitu sama ada mereka lebih mengutamakan pembaharuan berasaskan tradisi, mengikut keadaan semasa (kontekstual), atau bersifat kritikal terhadap pemikiran Islam lama.

2.5.2 Metodologi

Sudut metodologi pula memfokuskan kepada kerangka kerja dan kaedah yang diaplikasikan oleh gerakan pembaharuan dalam menafsirkan teks, membina argumentasi, serta menangani isu-isu kontemporari. Analisis melibatkan penelitian terhadap rujukan primer, gaya hermeneutik, dan pendekatan epistemologi sama ada bersifat tekstual (manhaj naqli), rasional (manhaj 'aqli), atau sintesis antara kedua-duanya (Rahman 1982; Kamali 1991). Dalam wacana mutakhir, integrasi antara teks wahyu dengan sains sosial dianggap sebagai evolusi metodologi yang signifikan bagi memastikan ajaran Islam kekal relevan dalam mendepani realiti moden yang kompleks (Duderija 2017; Al-Attas 2021).

Pendekatan metodologi merupakan indikator kritikal dalam menilai tahap keterbukaan sesuatu gerakan terhadap ijtihad dan pemikiran kritikal. Fazlur Rahman (1982) menegaskan bahawa metodologi penafsiran sering menentukan sama ada pembaharuan tersebut bersifat progresif atau terikat kepada tradisi yang kaku. Hal ini disokong oleh sarjana kontemporari yang berpendapat bahawa kegagalan dalam mengemas kini metodologi penafsiran akan menyebabkan pemikiran Islam terputus daripada tuntutan zaman (Hashemi 2019). Dalam konteks ini, metodologi bukan sekadar teknik penafsiran, tetapi mencerminkan cara gerakan tersebut menilai autoriti teks, tradisi, dan konteks semasa secara dialektikal.

Selain itu, pendekatan yang seimbang antara nas dan realiti semasa (*al-wāqīʿ*) merupakan prasyarat kepada pembaharuan yang efektif (Kamali 2008). Kajian terbaru menunjukkan bahawa gerakan pembaharuan yang berjaya adalah gerakan yang mampu mengaplikasikan metodologi berorientasikan *Maqāṣid al-Sharīʿah* untuk merapatkan jurang antara teks klasik dan keperluan kontemporari (Auda 2022; Mesbahi 2024). Oleh itu, aspek metodologi membolehkan kajian ini menganalisis kekuatan hujah, tahap keterbukaan intelektual dan asas epistemologi yang mendasari idea pembaharuan yang diperjuangkan oleh sesebuah gerakan.

2.5.3 Sosial

Aspek sosial pula merangkumi peranan gerakan pembaharuan Islam dalam struktur masyarakat dan interaksi mereka dengan institusi sosial, keagamaan, serta politik. Analisis dalam sudut ini menilai mekanisme penterjemahan idea pembaharuan ke dalam bentuk aktiviti dakwah, sistem pendidikan, wacana awam, dan advokasi sosial. Selain itu, ia meneliti sejauh mana gerakan tersebut berinteraksi dengan struktur institusi negara, sama ada melalui kerjasama formal mahupun kritikan membina (Nagata 1984; Hassan 2003). Dalam era kontemporari, aspek ini turut melibatkan keupayaan gerakan memanfaatkan ruang digital sebagai institusi baharu untuk menyebarkan pengaruh dan membentuk opini awam (Grewal 2020; Ahmad 2023).

Menurut Nagata (1984), keberkesanan agenda pembaharuan Islam bukan sekadar bergantung kepada kekuatan konseptual, tetapi berkait rapat dengan keupayaan gerakan untuk beradaptasi dengan realiti sosiopolitik. Gerakan yang gagal mengimbangi antara idealisme normatif dengan realiti sosial sering berdepan dengan peminggiran oleh masyarakat awam. Kajian terkini menunjukkan bahawa gerakan pembaharuan yang mampan adalah gerakan yang mampu mengintegrasikan nilai-nilai Islam dengan prinsip tadbir urus yang baik (*good governance*) dan keadilan sosial dalam kerangka institusi moden (Bayat 2017; Hamid 2022).

Dalam konteks Malaysia, Shamsul Amri (2011) menegaskan bahawa gerakan Islam perlu beroperasi secara dinamik dalam kerangka masyarakat majmuk dan sistem kenegaraan moden. Oleh itu, aspek sosial membolehkan kajian membezakan antara gerakan yang bersifat akar umbi (*grassroots*), institusional, mahupun elit intelektual. Penilaian ini penting bagi mengukur tahap penerimaan masyarakat serta impak gerakan terhadap perubahan polisi dan norma sosial dalam mendepani cabaran dekad 2020-an (Muller 2021; Saat 2024).

2.5.4 Sosio-politik

Sesuatu idea pembaharuan sentiasa dibentuk oleh persekitaran sosiopolitik tempat ia berkembang. Dalam konteks Malaysia, aspek ini meneliti bagaimana realiti negara yang majmuk memberi kesan langsung terhadap hala tuju pembaharuan pemikiran Islam.

Wacana kini bersifat dialektikal iaitu saling berinteraksi dengan isu-isu nasional yang lebih luas seperti kerangka demokrasi, hak asasi manusia, serta tadbir urus yang inklusif (Shamsul Amri 2011; Bakar 2016). Dinamika ini menjadi semakin kompleks dalam dekad ini apabila politik perkauman dan pepecahan masyarakat mula mewarnai landskap pemikiran gerakan Islam di Malaysia (Mohamed & Sarif 2021; Saat 2024).

Bakar (2016) ada menghujahkan bahawa wacana pembaharuan di Malaysia tidak boleh dipisahkan daripada kontrak sosial yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan dan sensitiviti masyarakat pelbagai kaum. Perkara ini memaksa gerakan-gerakan pembaharuan untuk lebih pragmatik dalam menterjemahkan idea mereka agar selari dengan kestabilan negara. Hal ini menyebabkan wujud kepelbagaian pendekatan (*divergensi*) dalam kalangan gerakan Islam. Sebahagiannya cenderung kepada pendekatan konservatif dalam memelihara tradisi, manakala sebahagian lagi lebih terbuka untuk melakukan kontekstualisasi teks agama mengikut tuntutan zaman (Muller 2021; Fauzi 2023).

Melalui analisis ini, kajian berupaya memperjuangkan gerakan pembaharuan Islam sebagai ejen yang responsif terhadap kekangan data sahih dan bukannya sekadar gerakan intelektual yang terasing daripada masyarakat. Pemahaman terhadap konteks sosiopolitik ini juga menjadi kunci untuk merungkai persoalan mengapa setiap gerakan mempunyai model perubahan yang berbeza meskipun masing-masing membawa matlamat yang sama untuk memartabatkan Islam dalam arus pemodenan Malaysia (Hamid 2022; Ahmad & Abdullah 2025).

2.6 KESIMPULAN

Bab ini telah mengupas secara tuntas asas konseptual, landasan teoretikal, serta dinamika konteks pembaharuan pemikiran Islam dalam fabrik masyarakat di Malaysia. Perbincangan dimulakan dengan pendefinisian serta justifikasi terhadap istilah pembaharuan, tajdid, islah, dan reform bagi menjamin ketekalan makna sekaligus mengelakkan kekeliruan epistemologi. Kajian ini mempertahankan hujah bahawa pembaharuan pemikiran Islam bukanlah satu percubaan untuk memperkenalkan doktrin asing, melainkan sebuah usaha organik dan berterusan dalam menghidupkan semula intipati ajaran al-Quran dan Sunnah. Hal ini dicapai menerusi pendekatan ijtihad yang

bersifat kontekstual serta responsif terhadap tuntutan zaman yang kian beragam (Kamali 2008; Duderija 2017).

Selain itu, bab ini menghuraikan latar sosio-sejarah di Malaysia bagi menunjukkan bahawa evolusi pemikiran Islam di negara ini memiliki aliran yang unik. Kepelbagaian ini sekali gus melahirkan variasi pendekatan dan orientasi dalam kalangan gerakan Islam, selaras dengan keperluan sosiopolitik tempatan yang sentiasa berubah (Shamsul Amri Baharuddin 2011; Saat 2024). Sebagai rumusan analitikal, satu kerangka analisis yang komprehensif telah dibangunkan merangkumi aspek konseptual, metodologi, sosial dan sosiopolitik. Instrumen ini membolehkan penilaian dilakukan secara sistematik, bukan sekadar melihat pada kerangka idea, tetapi juga pada interaksi gerakan dengan realiti masyarakat Malaysia.

Secara keseluruhannya, perbincangan dalam Bab 2 ini telah menjawab Persoalan Kajian pertama sekaligus memenuhi Objektif Kajian pertama. Asas teoretikal yang dibina dalam bab ini menjadi landasan fundamental bagi menganalisis secara kritis idea-idea pembaharuan yang diperjuangkan oleh Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF) pada bab-bab seterusnya, seterusnya membolehkan satu analisis perbandingan yang tuntas dilakukan (Ahmad & Abdullah 2025).

BAB III

IDEA-IDEA PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM DALAM ANGKATAN BELIA ISLAM MALAYSIA (ABIM) DAN *ISLAMIC RENAISSANCE FRONT* (IRF)

3.1 PENGENALAN

Bab ini membincangkan idea-idea pembaharuan pemikiran Islam yang diperjuangkan oleh dua gerakan utama di Malaysia, iaitu Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF). Perbincangan dalam bab ini menekankan latar belakang pemikiran, orientasi intelektual, serta wacana pembaharuan yang dibina oleh setiap gerakan dalam konteks masyarakat Islam Malaysia (Nagata 1984; Mohd Kamal Hassan 2010; El-Muhammady 2018).

Bahagian ini menumpukan kepada huraian dan analisis tentang bagaimana setiap gerakan mencetuskan idea pembaharuan melalui gabungan konsep, pengaruh tokoh, teori, serta aktiviti yang dijalankan. Fokus utama diberikan kepada pembentukan wacana dan hala tuju pemikiran secara khusus, tanpa melakukan perbandingan terus pada peringkat ini (Rahman 1982; Kamali 1991).

Melalui perbincangan ini, kajian dapat memperincikan gagasan pembaharuan pemikiran Islam sekali gus membina asas yang kuat sebelum analisis perbandingan dimulakan. Bab ini memperlihatkan bagaimana ABIM dan IRF membina identiti intelektual dan strategi mereka dalam mendepani realiti sosial serta politik di Malaysia (Nagata 1984; El-Muhammady 2018; Bakar 2018). Justeru itu, perbincangan dalam bab ini memberi tumpuan khusus kepada idea, konsep dan orientasi pemikiran pembaharuan Islam yang dibentuk dan diwacanakan oleh ABIM dan IRF.

3.2 IDEA PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM OLEH ABIM

Idea pembaharuan pemikiran Islam oleh ABIM dihuraikan dalam garapan berikut:

3.2.1 Latar belakang dan orientasi intelektual ABIM

Ditubuhkan secara rasmi pada 1971, ABIM muncul sebagai gerakan belia yang meletakkan kerangka *Ahl al-Sunnah wal Jamaah* sebagai asas fundamentalnya. Matlamat besar organisasi ini adalah untuk membawa pembaharuan dalam cara berfikir masyarakat Islam di Malaysia, yang mana strategi utamanya dicapai melalui saluran pendidikan dan aktiviti dakwah yang sistematik (Nagata 1984; Mohd Kamal 2010). Gerakan Angkatan Belia Islam Malaysia atau cukup dikenali dengan ABIM ini telah mula ditubuhkan pada tahun 6 Ogos 1971 di Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia. Pada bulan Ogos tahun 1972, secara rasminya ABIM telah berdaftar dengan Pendaftar Pertubuhan sebagai sebuah badan bukan kerajaan (NGO) Islam.

ABIM dapat diklasifikasikan sebagai gerakan pembaharuan Islam bukan kerana perubahan teologi yang radikal, tetapi berdasarkan pendekatan tajdid dan islah yang bersifat kontekstual dan berperingkat. Pembaharuan dalam kerangka ABIM difahami sebagai usaha menghidupkan kembali prinsip-prinsip Islam yang bersifat dinamik melalui pendidikan, ijtihad terhad dan penglibatan sosial, selari dengan definisi tajdid dalam tradisi Ahli Sunnah Wal Jamaah (Kamali 1991; Wan Mohd Nor 2013). Dalam erti kata lain, pembaharuan ABIM bersifat '*reform from within tradition*', iaitu memperbaharui pemikiran dan strategi tanpa menolak autoriti tradisi Islam.

Secara dasarnya, pemikiran ABIM berpaksi kepada konsep islah. Hal ini bermakna, proses perubahan dan pembaikan sosial tidak dilakukan secara mendadak, sebaliknya melalui kaedah didikan moral dan intelektual serta pengupayaan institusi Islam agar lebih relevan dalam mendepani cabaran semasa. ABIM juga memberi tumpuan kepada pendekatan kontekstual. Oleh itu, ABIM membawa pembaharuan yang lebih daripada sekadar teori iaitu pembangunan individu, keluarga, dan masyarakat (Wan Mohd Nor 2013).

ABIM mempunyai tokoh-tokoh yang banyak memainkan peranan ketika peringkat awal penubuhan dan perkembangannya. Setiap daripada tokoh ini membawakan pembawakan yang berbeza-beza untuk pimpinan mereka dan generasi bersesuaian dengan zaman mereka ketika itu. Meskipun begitu, ianya masih berpegang kepada prinsip dan asas gerakan mereka. Anwar Ibrahim adalah salah seorang tokoh utama ABIM yang menekankan bahawa aktiviti sosial, pendidikan, dan perbincangan intelektual harus digabungkan untuk mewujudkan masyarakat Islam yang berpengetahuan, berakhlak, dan bertanggungjawab (Nagata 1984; Hassan 2003). Pendekatan ini menunjukkan bahawa ABIM adalah gerakan pembaharuan Islam yang progresif sambil mengekalkan tradisi Sunnah Islam. ABIM mempunyai misi yang ingin dicapai sebagai sebuah gerakan Islam iaitu ABIM ingin menjadi sebuah gerakan Islam yang komprehensif demi merealisasikan cita-cita Islamiyyah. Misi ini adalah bersesuaian dengan visi ABIM iaitu ‘Membina dan Memimpin Tamadun Khayra Ummah’.

ABIM merupakan sebuah gerakan yang menggembleng tenaga belia dan memfokuskan sumbangan mereka kepada segenap lapisan masyarakat. Dalam usaha untuk menyampaikan dakwah dan kesedaran mengenai Islam, ABIM menggunakan medium penerbitan bahan penulisan seperti artikel dan buku yang dihasilkan oleh ahli mereka sendiri menerusi agensi seperti WADAH dan ABIM Press. Oleh itu, ABIM sangat menggalakkan kajian dan penyelidikan dilakukan dalam bidang yang berkaitan dengan Islam bagi memastikan gerakan ini kekal relevan dengan cabaran semasa (Zuo 2018). Selain itu, ABIM juga aktif menganjurkan ceramah, forum, simposium, dan seminar yang menjemput tokoh-tokoh dalam serta luar negara bagi memperkukuh wacana intelektual (Mohamad et al. 2021).

ABIM menubuhkan kumpulan-kumpulan usrah sebagai wadah perkaderan dan latihan penulisan Islam. Melalui kumpulan ini, ABIM melatih para petugas dakwah untuk menyebarkan Islam secara sistematik kepada masyarakat (Mohd Shauki 2023). Ukhuwwah Islamiah turut dipupuk dan disemai dalam kalangan ahli untuk menguatkan sokongan terhadap usaha dakwah di mana sahaja mereka berada. Hubungan ini bukan sahaja dipupuk sesama ahli malah dijalinan bersama pertubuhan Islam lain yang mendokong cita-cita Islamiah di peringkat global (Ahmad Fawwaz 2019).

3.2.2 Idea-idea pembaharuan ABIM

ABIM memilih pendekatan yang lebih menyeluruh dengan menyatukan elemen islah, pendidikan, dan dakwah dalam setiap aktiviti sosial mereka. Matlamatnya jelas untuk melahirkan masyarakat yang bukan sahaja tinggi tahap pengetahuannya, tetapi juga luhur dari segi peribadi. Pembaharuan ini tidak hanya tertumpu pada pembangunan diri individu semata-mata, malah turut menyentuh pengukuhan institusi keluarga dan sistem pendidikan demi membawa perubahan total kepada komuniti.

a. Islah dan pembangunan komuniti

Konsep islah diterjemahkan sebagai satu proses penambahbaikan yang dilakukan secara berperingkat. Selaras dengan pandangan Rida (1999), usaha ini dirangka secara sistematik bagi memulihkan keadaan umat yang bermula daripada individu sebelum melimpah ke institusi keluarga, sistem pendidikan dan akhirnya merangkumi seluruh strata masyarakat. Dalam aspek praktikal, ABIM menterjemah prinsip ini melalui inisiatif nyata seperti pembukaan madrasah, pusat latihan buat golongan belia, serta pelbagai program kesedaran sosial yang bertujuan memupuk integriti moral dan kefahaman agama (Nagata 1984; Wan Mohd Nor 2013).

b. Pendidikan sebagai transformasi pemikiran

Pendidikan bukan sekadar proses pengajaran formal, malahan ia berfungsi sebagai instrumen strategik dalam mencetuskan pemikiran kritikal serta memperkukuh kesedaran sosial masyarakat terhadap agenda pembaharuan Islam. Melalui kerangka kurikulum dan program yang disusun rapi, elemen-elemen seperti tajdid (pembaharuan), islah (pembaikan), dan ijihad ditekankan bagi merawat masalah kejumudan berfikir dalam kalangan umat. Usaha ini bertujuan untuk mempersiapkan golongan belia dengan kapasiti intelektual yang ampuh dalam mendepani rencam cabaran zaman moden (Esposito 1998; Kamali 1991). Menerusi inisiatif seperti seminar pemikiran, kelas pengajian, dan latihan kepimpinan, prinsip-prinsip pembaharuan ini dihayati secara sistematik, sekali gus membentuk peribadi belia sebagai agen perubahan yang berwibawa serta berteraskan kekuatan ilmu.

c. Dakwah dan wacana awam

ABIM memanfaatkan instrumen dakwah dan wacana awam sebagai saluran utama dalam menyebarkan gagasan pembaharuan pemikiran Islam. Melalui penganjuran perbincangan ilmiah, seminar, forum, serta siri penerbitan, gerakan ini berusaha membina kesedaran massa terhadap rentetan isu kontemporari serta keperluan pembaharuan dalam kerangka Islam (Nagata 1984; Hassan 2003). Dalam ruang lingkup ini, peranan ABIM tidak hanya terbatas kepada pengukuhan kesedaran teologi semata-mata, malah turut mempelopori dialog terbuka dalam mendepani rencam cabaran yang melingkari aspek sosial, politik, dan pendidikan negara.

d. Ijtihad di Malaysia

Dalam mendepani isu-isu semasa, ABIM mendukung pemerkasaan ijtihad sebagai mekanisme intelektual utama, namun tetap beroperasi dalam batasan kerangka syariah yang ditetapkan. Aplikasi ijtihad yang dibawa oleh gerakan ini lebih terarah kepada penyesuaian strategi dan dinamika pemikiran, bukannya bersifat merombak hukum-hakam dasar. Pendekatan ini dilihat sangat praktikal dengan mengambil kira realiti Malaysia yang mempunyai latar masyarakat majmuk serta landskap sosial yang sentiasa berubah (Kamali 1991; Rahman 1982). Secara prinsipnya, fokus ABIM terhadap pembaharuan yang bersifat kontekstual ini membolehkan mereka kekal adaptif terhadap segala bentuk transisi sosial tanpa perlu mengabaikan tunjang tradisi dan prinsip fundamental Islam.

Ringkasnya, gagasan pembaharuan yang dibawa oleh ABIM bermatlamat untuk melahirkan umat yang bukan sahaja berilmu dan bertanggungjawab, malah memiliki keperibadian akhlak yang tinggi. Matlamat ini digerakkan secara tersusun melalui integrasi antara bidang pendidikan, aktiviti dakwah, serta kerja-kerja kemasyarakatan. Pendekatan ABIM memperlihatkan satu titik pertemuan yang seimbang antara sikap menghargai tradisi (konservatif) dengan keterbukaan terhadap perubahan zaman (progresif). Melalui strategi yang harmoni ini, ABIM bukan sahaja berjaya mengekalkan pengaruh dan kredibiliti ilmunya, malah terus kekal relevan sebagai penggerak utama pembaharuan Islam dalam dinamika masyarakat di Malaysia.

3.3 IDEA PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM OLEH IRF

Idea pembaharuan pemikiran Islam oleh IRF dihuraikan dalam garapan berikut:

3.3.1 Latar belakang dan orientasi pemikiran IRF

Islamic Renaissance Front (IRF) muncul sebagai sebuah wadah intelektual Islam kontemporari di Malaysia yang lahir daripada keperluan untuk menyuntik nafas baharu dalam pemikiran Islam. IRF secara rasminya telah ditubuhkan pada 12 Disember tahun 2009 dan dirasmikan oleh Profesor Tariq Ramadan yang merupakan seorang tenaga pengajar di Fakulti Kajian Timur, Kajian Islam Kontemporari. Beliau banyak menganjurkan kepada kajian yang berbentuk pentafsiran semula teks-teks Islam. Kehadiran gerakan ini merupakan respons terhadap dinamika cabaran moden yang kian mencabar, termasuklah isu pluralisme, hak asasi manusia, demokrasi, serta ruang kebebasan berfikir. IRF memperjuangkan dirinya sebagai platform wacana yang mengutamakan pendekatan rasionalisme dan ijtihad. Melalui keterbukaan dalam perdebatan ilmiah, gerakan ini berusaha menilai semula tradisi pemikiran Islam agar ia sentiasa segar dan mampu mendepani realiti semasa secara lebih relevan (Bakar 2016; El-Muhammady 2018).

Dari aspek pemikiran, IRF dilihat banyak dipengaruhi daripada tokoh-tokoh pemikir Islam moden dan kontemporari yang mendukung gagasan reformasi. Antaranya termasuklah Muhammad Asad yang mementingkan aspek rasionaliti serta pemahaman al-Quran secara kontekstual. Selain itu, Tariq Ramadan yang membawa idea perubahan melalui pendekatan etika dan maqasid. IRF turut mengangkat legasi Syed Sheikh al-Hady, seorang pelopor pembaharuan awal di Alam Melayu yang gigih memperjuangkan peranan akal dan pendidikan demi kemajuan umat. Pemikiran Mustapha Akyol juga sangat ketara dalam kerangka kerja IRF, terutamanya dalam menyuarakan kritikan terhadap penindasan tradisi rasionalis dan proses "*Sunnisasi*" yang dianggap terlalu kaku (Akyol 2017; Duderija 2017).

Dari sudut epistemologi, IRF sering dikaitkan dengan aliran Neo-Mu'tazilah kerana kecenderungannya yang mengangkat martabat akal, rasionaliti, serta kebebasan berfikir dalam menelusuri teks agama. Pelabelan ini digunakan sebagai kategori

analitikal yang bertujuan membantu memahami kecenderungan epistemologi dan metodologi pemikiran yang dizahirkan melalui wacana dan penerbitan mereka (El-Muhammady 2018). Meskipun mereka menerima beberapa elemen metodologi Salafi terutamanya seruan untuk kembali kepada sumber asal Islam. IRF menterjemahkannya melalui kaca mata yang lebih kritikal dan kontekstual (El-Muhammady 2018). Pendekatan ini secara jelas memperlihatkan usaha mereka untuk menilai semula autoriti tradisi, terutamanya dalam mendepani isu-isu sensitif seperti kebebasan individu, keadilan sosial, serta dinamika hubungan antara agama.

IRF menampilkan pendekatan yang lebih diskursif dan berfokus kepada pembaharuan epistemologi. Hala tuju IRF lebih bersifat diskursif dengan fokus utama kepada pembaharuan epistemologi. IRF berfungsi sebagai wadah yang mencetuskan perbincangan kritis melalui siri penerbitan, forum ilmiah, dan analisis akademik terhadap pemikiran Islam semasa. Strategi ini selari dengan semangat ijtihad dan tajdid yang menuntut penilaian semula terhadap kefahaman agama agar sentiasa selari dengan peredaran zaman tanpa sesekali membelakangkan wahyu (Kamali 191).

Kesimpulannya, latar belakang dan orientasi pemikiran IRF mencerminkan sebuah gerakan pembaharuan yang berpaksikan wacana intelektual, kekuatan rasionalisme, serta keterbukaan dalam berfikir. IRF berpendapat transformasi pemikiran merupakan prasyarat utama agar Islam mampu memberikan respons yang relevan dan bermakna terhadap realiti sosial, politik, dan budaya moden, khususnya dalam konteks masyarakat majmuk di Malaysia.

3.3.2 Idea-idea pembaharuan pemikiran Islam IRF

Gagasan pembaharuan pemikiran Islam yang diperjuangkan oleh *Islamic Renaissance Front* (IRF) berteraskan usaha tajdid yang bersifat rasional, kontekstual berpandukan prinsip maqasid. IRF melihat pembaharuan ini bukanlah satu bentuk penolakan terhadap tradisi Islam, melainkan sebuah proses penilaian kritis terhadap warisan intelektual agama. Matlamatnya pula adalah untuk memastikan pemikiran Islam sentiasa selari dengan tuntutan realiti semasa dan mampu mendepani cabaran dunia moden secara berkesan (Duderija 2017).

Meneliti usaha yang dilakukan oleh gerakan ini tidak kira melalui penerbitan karya-karya mahupun wacana yang dilakukan, IRF berusaha untuk mewujudkan Islam Progresif di mana suatu suasana Islam yang lebih maju dan berlatarbelakangkan nilai-nilai moden barat (Zahrina 2017).

a. Tajdid pemikiran dan kelestarian ijtihad kritikal

Dalam kerangka kerja IRF, konsep tajdid diterjemahkan sebagai usaha menyuntik nafas baharu ke dalam pemahaman teks dan tradisi Islam, terutama yang menyentuh rencam kehidupan kontemporari. Tajdid di sini tidaklah bermaksud merombak hukum-hakam secara mutlak; sebaliknya, ia merupakan satu proses ijtihad kritikal yang membuka ruang dialog terhadap tafsiran klasik yang mungkin tidak lagi relevan dengan dinamika zaman sekarang (Kamali 1991; Ramadan 2003). Pendekatan ini membolehkan wacana Islam berkembang secara lebih dinamik tanpa terikat sepenuhnya kepada kerangka pemikiran lama yang kaku.

b. Kerangka *Maqāsid al-Sharī'ah* dalam pemikiran IRF

Salah satu teras utama dalam gagasan pembaharuan IRF adalah pengangkatan *Maqāsid al-Sharī'ah* sebagai paksi utama untuk menilai hukum serta dasar Islam. IRF berpandangan bahawa kecenderungan memahami Islam secara literal atau terlalu tekstual boleh mengundang risiko besar, iaitu terlepasnya pandangan terhadap matlamat hakiki syariah dalam memelihara agama, nyawa, akal, keturunan, serta harta (Kamali, 1991; Auda, 2008). IRF menggunakan maqasid untuk menelusuri isu-isu moden seperti hak asasi manusia, keadilan sosial, dan kebebasan individu melalui keadilan ('adl), kemaslahatan (maslahah), dan rahmah.

c. Pluralisme dalam masyarakat Malaysia

Dalam konteks Malaysia yang majmuk, IRF turut mengetengahkan idea pluralisme sebagai salah satu cabang penting dalam pembaharuan pemikiran Islam. Pluralisme dalam kerangka IRF bukannya bermaksud relativisme agama (menganggap semua agama sama), tetapi satu bentuk pengiktirafan terhadap kepelbagaian kepercayaan

sebagai satu realiti sosial. Kepelbagaian ini menuntut pengurusan yang adil dan beretika demi menjamin keharmonian hidup bersama (Ramadan, 2009; Esposito, 2011).

d. Kebebasan berfikir dan wacana intelektual

Penegasan terhadap kebebasan berfikir, juga dikenali sebagai *hurriyyāt al-fikr*, sebagai syarat untuk kemajuan intelektual umat Islam, merupakan komponen penting konsep pembaharuan IRF. IRF mengecam fenomena budaya takfir dan pengekangan wacana, kedua-duanya boleh menghalang pertumbuhan pemikiran dan ijtihad (Akyol 2017; Duderija 2017). IRF berpendapat pembaharuan pemikiran Islam dalam konteks ini memerlukan keterbukaan terhadap pendapat yang berbeza selagi ia berasaskan hujah ilmiah dan adab ikhtilaf.

Secara keseluruhan, dasar pembaharuan pemikiran Islam yang dikemukakan oleh IRF berasaskan kebebasan berfikir, pendekatan maqasid, pengiktirafan pluralisme dan tajdid pemikiran. Metodologi ini mencerminkan usaha IRF untuk memperbaharui pemikiran Islam dari sudut epistemologi dan intelektual. Bab seterusnya akan membincangkan IRF dan ABIM dengan lebih terperinci, tetapi penjelasan ini akan menjadi asas penting untuk analisis perbandingan.

3.4 KESIMPULAN

Bab ini telah menghuraikan ideologi dan orientasi pemikiran ABIM dan IRF dalam kerangka pembaharuan pemikiran Islam, khususnya dari perspektif Pendidikan Islam. ABIM menonjol sebagai gerakan yang mengutamakan pendidikan institusi dan tarbiah sosial untuk membina belia serta masyarakat melalui pemantapan identiti Islam, budaya ilmu dan aktivisme komuniti (Badlihasham 2007; Takmir Pendidikan ABIM 2020; Siti Ruzana et al. 2022). Pendekatan ini selari dengan tuntutan al-Qur'an agar Islam dihayati secara menyeluruh (Surah al-Baqarah, 2:208) serta prinsip keadilan dan ihsan sebagai teras pembinaan masyarakat (Surah al-Nahl, 16:90).

IRF pula menonjol sebagai gerakan yang menekankan pembaharuan pemikiran melalui pengembangan wacana intelektual, budaya berfikir, dialog dan pembacaan kontemporari, dengan tujuan mengangkat kematangan intelektual umat dalam

berhadapan isu moden (Farouk 2009; Mohd Syazreen 2013a; Siti Syazwani & Mohd Faizal 2020). Orientasi ini mempunyai nilai penting dalam Pendidikan Islam kerana ia boleh menguatkan literasi wacana, pemikiran kritis dan kemampuan berhujah. Pendekatan ini menuntut disiplin epistemologi agar keterbukaan kekal beradab dan berpandukan prinsip ilmu, khususnya dalam isu hak asasi dan pluraliti agama yang sering menjadi medan polemik (Ahmad et al. 2021; Siti Wahidah & Najib 2020).

Secara keseluruhan, Bab ini menunjukkan bahawa pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia mempunyai pendekatan yang berbeza bergantung kepada orientasi dan fokus gerakan. ABIM dan IRF masing-masing mengemukakan idea pembaharuan yang dibentuk oleh latar sejarah, kerangka pemikiran dan strategi gerakan yang tersendiri. Huraian ini menyediakan asas konseptual dan empirikal yang penting bagi analisis perbandingan yang lebih sistematik dan kritikal, yang akan dibincangkan secara mendalam dalam Bab 4 bagi menilai persamaan, perbezaan serta implikasi pembaharuan pemikiran Islam yang dibawa oleh kedua-dua gerakan.

BAB IV

ANALISIS PERBANDINGAN PENDEKATAN PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM ANTARA ANGKATAN BELIA ISLAM MALAYSIA (ABIM) DAN *ISLAMIC RENAISSANCE FRONT* (IRF)

4.1 PENGENALAN

Bab ini bertujuan menganalisis secara perbandingan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam yang dibawa oleh Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF) dalam konteks Malaysia. Analisis perbandingan ini memberi tumpuan kepada asas ideologi, pendekatan metodologi pembaharuan pemikiran, pendekatan tindakan sosial, serta strategi kedua-dua gerakan dalam menangani isu-isu semasa umat Islam.

Perbandingan ini adalah penting kerana pembaharuan pemikiran Islam tidak boleh dinilai secara eksklusif dari segi konsep dan perdebatan intelektual. Sebaliknya, ia perlu difahami dalam hubungannya dengan keadaan sosial, sistem undang-undang, dan institusi negara yang membentuk konteks masyarakat Muslim Malaysia. Untuk mencapai matlamat ini, pembaharuan Islam perlu dinilai dari segi kebolehlaksanaannya, penerimaannya dalam komuniti dan kesesuaiannya dengan struktur negara masyarakat moden.

Oleh itu, bab ini mengkaji bagaimana pendekatan pembaharuan yang dibawa oleh ABIM dan IRF boleh digunakan dalam masyarakat Malaysia yang berbilang agama dan budaya, serta bagaimana ia boleh berfungsi dalam sistem perlembagaan yang meletakkan Islam sebagai agama Persekutuan. Analisis ini memberikan asas penting untuk memahami kesan strategi pembaharuan pemikiran Islam terhadap kelangsungan keharmonian sosial dan pembangunan umat Islam di Malaysia.

4.2 KERANGKA DAN PERBANDINGAN

Kajian ini membandingkan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam yang ditawarkan oleh ABIM dan IRF berdasarkan empat dimensi utama iaitu konsep dan asas pemikiran, metodologi dan pendekatan untuk pembaharuan pemikiran Islam, strategi untuk pembaharuan tindakan sosial dan pendekatan menangani masalah dan halangan moden.

Pemilihan keempat-empat dimensi ini adalah berdasarkan kerangka diskusi pembaharuan Islam dalam tradisi keilmuan Islam yang menekankan hubungan antara akidah dan ideologi, metodologi pemikiran, dan aplikasi pembaharuan yang sosial dan kontekstual. Sarjana Islam yang mengkaji pembaharuan percaya bahawa pembaharuan tidak boleh dinilai secara terpisah daripada realiti sosial dan perdebatan pemikiran (Rahman 1982; Kamali 1991; Esposito 1998).

Ideologi dan asas pemikiran dianalisis untuk menentukan kerangka epistemologi yang mendasari setiap gerakan pembaharuan. Ia merangkumi kedudukan mereka terhadap rasionalisme, tradisi Ahl al-Sunnah wal Jamaah dan peranan wahyu dan akal. Dari aspek pendekatan dan metodologi pembaharuan pemikiran Islam memfokuskan kepada cara tajdid dan ijtihad digunakan dalam wacana keilmuan.

Seterusnya, aspek pendekatan pembaharuan tindakan sosial dikaji untuk mengetahui sejauh mana konsep pembaharuan digunakan dalam aktivisme, pendidikan, dan pembangunan masyarakat. Akhir sekali, dimensi pendekatan menangani isu semasa dan cabaran masa kini menilai kapasiti kedua-dua gerakan untuk menangani isu-isu seperti hak asasi manusia, kebebasan berfikir, pluralisme, dan masyarakat majmuk dalam konteks Malaysia.

Secara keseluruhannya, dengan menggunakan kerangka perbandingan ini, kajian boleh dinilai bukan sahaja perbezaan konsep dan pemikiran antara ABIM dan IRF tetapi juga tahap kesesuaian, kebolehlaksanaan dan implikasi kaedah pembaharuan mereka dalam masyarakat, undang-undang dan institusi Malaysia. Selain itu, kerangka ini juga menyediakan asas yang kukuh untuk analisis sebelum penilaian kritikal dan rumusan pengkaji dalam bahagian seterusnya.

4.3 ANALISIS PERBANDINGAN PENDEKATAN PEMBAHARUAN PEMIKIRAN ISLAM ANTARA ABIM DAN IRF

Analisis perbandingan antara Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF) bertujuan untuk mengkaji persamaan dan perbezaan kedua-dua gerakan dari segi ideologi, metodologi pembaharuan pemikiran, tindakan sosial dan cara mereka menangani isu umat Islam Malaysia moden. Sebelum dihuraikan secara kritis dan analitis pada bahagian seterusnya, perbandingan awal ini diringkaskan dalam bentuk jadual untuk memudahkan pemetaan idea.

Jadual 4.1 Perbandingan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam antara ABIM dan IRF

Aspek	ABIM	IRF
Ideologi dan asas pemikiran	• Berteraskan <i>Ahl al-Sunnah wal Jamaah</i>. • Pendekatan <i>wasatiyyah</i> • Menghormati autoriti tradisi dan institusi Islam	• Cenderung kepada rasionalisme dan sering dikaitkan dengan Neo-Mu'tazilah dengan unsur Salafi metodologikal. • Kritikal terhadap autoriti tradisi
Pendekatan dan metodologi pembaharuan pemikiran	• Tajdid dan ijtihad bersifat terkawal. • Kontekstual dan institusional. • Penekanan kesinambungan tradisi	• Tajdid dan ijtihad kritikal • Penilaian semula tafsiran klasik • Penekanan kuat terhadap akal dan maqasid
Pendekatan pembaharuan tindakan sosial	Pendidikan, tarbiah, dakwah, aktivisme belia dan pembangunan institusi masyarakat	Terhad kepada wacana intelektual, penulisan, forum dan dialog akademik
Pendekatan menangani isu semasa	Pendekatan pragmatik dan gradual selaras dengan realiti masyarakat majmuk dan sistem perundangan Malaysia	Pendekatan normatif dan idealis iaitu kebebasan berfikir, pluralisme dan hak individu

4.3.1 Ideologi dan asas pemikiran

ABIM berakar umbi dalam rangka kerja islah dan tajdid yang wujud dalam tradisi Islam yang paling berkuasa. Pembaharuan ditakrifkan sebagai suatu proses berbilang langkah yang bertujuan untuk meningkatkan pemahaman dan penghayatan tentang Islam sambil mengekalkan hubungan dengan tradisi keilmuan Islam yang muktabar. Metodologi ini menekankan betapa pentingnya mengimbangi antara mengekalkan tradisi dan menyesuaikan diri dengan keadaan semasa. Hal ini selaras dengan prinsip Ahli Sunnah wa al-Jama'ah, yang menolak kedua-dua taqlid statik atau liberalisme yang tidak terkawal (Kamali 2015; Hashim 2019).

Dalam konteks Malaysia, pendekatan ideologi ABIM juga bersifat pragmatik kerana mengambil kira kedudukan Islam sebagai agama Persekutuan serta peranan institusi agama dan perundangan dalam mengawal selia kehidupan beragama. Pembaharuan yang dibawa oleh adalah usaha memperbaiki dan memperkukuh kefahaman umat Islam dari dalam kerangka institusi tersebut. Hal ini menjadikan pembaharuan ABIM lebih bersifat *context-sensitive* dan mengurangkan risiko pergeseran antara wacana pembaharuan dengan sensitiviti masyarakat Muslim yang majmuk (Kamali 2019).

ABIM secara tradisinya membina kerangka pemikiran yang menekankan Islam sebagai cara hidup menyeluruh yang merangkumi pendidikan, sosial, ekonomi, dan pembinaan akhlak. Pendekatan ini berpaksikan paradigma tarbiah, iaitu pembinaan manusia melalui ilmu, latihan nilai, pembudayaan amal, serta pemeraksanaan komuniti bagi mendepani cabaran zaman moden (Zulkifli 2015). Wacana terkini menunjukkan bahawa ABIM mengutamakan dakwah sebagai proses membina kesedaran dan keperibadian Muslim yang progresif, bukan sekadar kempen agama secara konvensional (Mohd Shauki 2023).

IRF pula memperlihatkan orientasi ideologi yang lebih menekankan rasionalisme Islam moden serta kebebasan intelektual. IRF mengangkat kepentingan penilaian kritikal terhadap tradisi Islam dan menjadikan pemikiran Islam lebih responsif terhadap cabaran global kontemporari seperti pluralisme, hak asasi manusia dan kebebasan beragama. Dalam kerangka ini, pembaharuan dilihat sebagai keperluan untuk menilai semula struktur epistemologi Islam yang dianggap kurang sesuai dengan tuntutan zaman moden (Bakar 2016; Duderija 2017).

Melalui kajian yang dilakukan oleh Zahrina (2017), IRF akan menggunakan ideologi yang tertentu melalui pemikiran tokoh-tokoh ini untuk dijadikan sebagai panduan. Sebagai contohnya dapat dilihat melalui ideologi ‘demokrasi liberal’ yang dinyatakan oleh Ghannouchi. Dr Farouk Musa menulis di dalam buku “*Wacana Pemikiran Reformis*” mengenainya iaitu,

Dalam buku ini (*al-Ammah fi al-Dawlah al-Islāmiyyah* oleh Ghannouchi). Ghannouchi melihat demokrasi sebagai kesan daripada evolusi sejarah yang panjang. Beliau berhujah bahawa merangka konsepsi pencerahan yang segar mengenai nilai sosial yang hasilnya adalah kebangkitan demokrasi liberal.

Walau bagaimanapun, beberapa kajian mutakhir menunjukkan bahawa pendekatan ideologi IRF sering dilihat sebagai elitis dan tertumpu kepada kelompok intelektual tertentu. Kritikan ini berpunca daripada persepsi bahawa pendekatan IRF kurang mengambil kira kepelbagaian latar sosial, tahap pendidikan agama dan sensitiviti budaya umat Islam tempatan (Mohd Ashfari & Salleh 2024). Perbezaan ideologi ini menunjukkan bahawa ABIM memahami pembaharuan sebagai kesinambungan tradisi yang bersifat evolutif dan berinstitusi, manakala IRF melihat pembaharuan sebagai proses penilaian semula epistemologi Islam yang lebih radikal dan berorientasikan wacana global.

IRF meletakkan tumpuan besar pada pembaharuan pemikiran melalui budaya wacana, penerbitan, forum ilmiah, dan dialog. Visi dan misi IRF menekankan penghidupan semula pemikiran Islam dengan mendekati isu kontemporari melalui perbincangan ilmiah dan pembacaan yang luas, selari dengan keperluan reformasi pemikiran di Malaysia (Faisal Tehrani 2020). Dalam konteks Pendidikan Islam, pendekatan IRF boleh difahami sebagai usaha membina literasi intelektual umat: kemampuan membaca teks, memahami hujah, menilai argumentasi, dan membangunkan adab diskusi. Wacana sebegini mempunyai akar dalam tradisi ilmiah Islam yang mengiktiraf perbahasan dan khilaf, tetapi memerlukan disiplin ilmu agar perbezaan pandangan tidak berubah menjadi relativisme tanpa batas (Ahmad Nabil 2021).

Siti Syazwani dan Mohd Faizal (2020) menghuraikan IRF sebagai suara yang ingin menghidupkan kembali wacana progresif di Malaysia melalui ruang intelektual dan penerbitan. Dalam tulisan-tulisan terkini yang diterbitkan oleh IRF, tema seperti kebebasan berfikir, keadilan sosial, serta hubungan Islam dengan demokrasi dan hak asasi sering dibahaskan sebagai sebahagian daripada keperluan umat menghadapi perubahan zaman dalam era pasca-normal (Hazman 2020; Ahmad Farouk 2026). Dari

segi dalil wahyu, pendekatan yang menekankan keberdayaan ilmu dan kefahaman mempunyai sandaran umum pada al-Qur'an yang mengangkat martabat ilmu dan mendorong pemikiran (al-Qur'an, al-Mujadalah 58:11; al-Qur'an, al-Ra'd 13:3).

4.3.2 Pendekatan dan metodologi pembaharuan pemikiran

Dari sudut metodologi, ABIM mengamalkan pendekatan ijtihad kontekstual yang bersifat pragmatik dan berorientasikan penyelesaian masalah. Pendekatan ini menekankan penggunaan prinsip *Maqāṣid al-Sharī'ah* dan masalah sebagai kerangka metodologi utama dalam menilai isu-isu kontemporari dalam konteks masyarakat majmuk dan negara berperlembagaan seperti Malaysia (Kamali 2015; Kamali 2019). Pendekatan ini sejajar dengan pandangan sarjana kontemporari yang menegaskan bahawa pembaharuan Islam yang lestari perlu bergerak dalam lingkungan tradisi metodologi Islam yang sahih (Hashim 2019).

IRF pula menekankan pendekatan ijtihad kritikal yang memberi ruang luas kepada tafsiran baharu terhadap teks agama. Pendekatan ini menuntut kebebasan epistemologi dalam mentafsir al-Qur'an dan al-Sunnah, khususnya dalam isu-isu berkaitan hak asasi manusia, kebebasan berfikir dan pluralisme agama. Wacana ini dapat dilihat dengan jelas dalam forum-forum dan penulisan IRF yang sering mencabar interpretasi tradisional dan autoriti fiqh klasik (Bakar 2016; IRF 2025). Oleh itu, perbezaan utama antara ABIM dan IRF bukan terletak pada pengiktirafan terhadap konteks, tetapi pada tahap kebebasan epistemologi dan batas autoriti tradisi yang diterima dalam proses pembaharuan (Kamali 2019).

4.3.3 Pendekatan pembaharuan tindakan sosial

Dalam aspek tindakan sosial, ABIM memperlihatkan pendekatan pembaharuan yang bersifat menyeluruh dan berstruktur. Pembaharuan pemikiran diterjemahkan melalui program pendidikan, tarbiah, pembangunan belia, advokasi sosial dan pembinaan institusi masyarakat. Pendekatan ini menunjukkan kefahaman bahawa pembaharuan Islam perlu bersifat *practice-oriented* agar dapat memberi kesan langsung kepada kehidupan umat Islam di peringkat awal (Rahim 2018).

IRF pula lebih menumpukan pembaharuan pada peringkat wacana intelektual melalui penulisan, dialog akademik dan forum perbincangan. Pendekatan ini memainkan peranan penting dalam merangsang pemikiran kritikal dan memperluas horizon intelektual Islam kontemporari. Impaknya terhadap transformasi sosial secara meluas adalah lebih terhad kerana tidak disokong oleh rangkaian aktiviti pendidikan dan institusi masyarakat yang sistematik (Mohd Ashfari & Salleh 2024).

3.4.4 Pendekatan menangani isu semasa

Dalam menangani isu semasa, ABIM mengambil pendekatan yang akomodatif dan pragmatik dengan mengambil kira realiti masyarakat majmuk, sistem perundangan negara dan sensitiviti agama. Pendekatan ini membolehkan idea pembaharuan diketengahkan tanpa mencetuskan konflik sosial atau institusi sekali gus memastikan kesinambungan hubungan antara agama, masyarakat dan negara dalam konteks Malaysia (Kamali 2019).

IRF pula cenderung mengemukakan pendekatan yang lebih normatif dan idealistik terutamanya dalam isu kebebasan beragama dan pluralisme. Walaupun pendekatan ini signifikan, namun perbincangan teori dan wacana berhadapan dengan kekangan dari segi pelaksanaan dalam kerangka perlembagaan dan institusi tatanegara Malaysia yang mempunyai batasan tertentu dalam mengurus isu agama secara terbuka (Bakar 2016).

Berdasarkan analisis perbandingan di atas, pengkaji berpendapat bahawa pendekatan pembaharuan yang dibawa oleh ABIM adalah lebih sesuai dan realistik untuk diaplikasikan dalam konteks Malaysia. Hal ini kerana ABIM menekankan prinsip islah dan tajdid selaras dengan realiti masyarakat majmuk dan sistem perundangan Malaysia. Pendekatan ini membolehkan pembaharuan pemikiran Islam diaplikasikan tanpa menimbulkan ketegangan institusi atau konflik sosial dalam kerangka tatanegara Malaysia (Kamali 2019; Wan Mohd Nor 2015). Strategi ini bukan sahaja membina kefahaman intelektual, tetapi juga menyokong pembaharuan yang berakar dalam masyarakat, seterusnya meningkatkan penerimaan sosial terhadap idea pembaharuan (Rahim 2018). Dalam konteks Malaysia, di mana sensitiviti agama dan hubungan etnik

memainkan peranan penting untuk memastikan pembaharuan Islam bersifat inklusif dan pragmatik.

Manakala, IRF menyumbang kepada intelektual dan membuka ruang perbahasan kritikal tentang teks dan tradisi Islam. Pendekatannya lebih bersifat normatif dan wacana akademik menjadikannya kurang sesuai sebagai model pembaharuan sosial yang boleh diaplikasikan secara meluas dalam konteks Malaysia. Pendekatan ini menghadapi cabaran dalam pelaksanaan kerana perlu diselaraskan dengan perlembagaan, undang-undang negara dan sensitiviti masyarakat tempatan (Bakar 2016; Mohd Ashfari & Salleh 2024).

Sehubung dengan itu, pengkaji menegaskan bahawa pembaharuan Islam di Malaysia perlu bersifat kontekstual, berperingkat, dan institusional, sejajar dengan pendekatan ABIM. Pendekatan ini membolehkan keseimbangan antara kesinambungan tradisi, keperluan reformasi pemikiran dan pemeliharaan kestabilan sosial. Pendekatan ABIM bukan sahaja memberi ruang untuk pembaharuan intelektual, tetapi juga membina asas praktikal melalui aktiviti sosial dan pendidikan, yang mampu memastikan pembaharuan Islam berkesan dan lestari dalam kerangka negara Malaysia yang unik dari segi politik, agama dan budaya (Hashim 2019; Kamali 2015).

4.4 KESIMPULAN

Bab ini telah membincangkan dan menganalisis secara perbandingan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam yang dibawa oleh ABIM dan IRF. Analisis perbandingan menunjukkan bahawa walaupun kedua-dua gerakan berkongsi matlamat umum untuk memperbaharui pemikiran Islam, pendekatan mereka berbeza dari segi ideologi, metodologi, tindakan sosial, dan strategi menangani isu semasa.

ABIM menekankan pembaharuan yang bersifat evolutif dan kontekstual, dengan integrasi antara pendidikan, tarbiah, aktiviti belia, dan pembangunan institusi masyarakat. Pendekatan ini memastikan kesinambungan tradisi Islam, pemeliharaan norma sosial, dan kesesuaian dengan sistem perundangan serta institusi tatanegara Malaysia (Wan Mohd Nor 2015; Kamali 2019). Sebaliknya, IRF menekankan pembaharuan melalui ijthad kritikal, kebebasan berfikir, dan wacana intelektual.

Pendekatan ini menonjolkan rasionalisme, pluralisme, dan penilaian semula terhadap tradisi fiqh dan teologi, tetapi lebih sesuai sebagai ruang akademik dan intelektual berbanding model pembaharuan sosial yang menyeluruh (Mohd Ashfari & Salleh 2024; Bakar 2016). Keterbatasan IRF dalam aspek tindakan sosial menekankan bahawa impaknya lebih tertumpu kepada golongan intelektual dan profesional, berbanding masyarakat umum.

Secara keseluruhannya, dapatan bab ini menegaskan bahawa pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia perlu bersifat kontekstual, institusional dan berperingkat dengan mengambil kira sensitiviti sosial, norma perundangan serta kepelbagaian masyarakat. Bab ini menyediakan asas konseptual yang kukuh untuk Bab 5, di mana implikasi pembaharuan pemikiran Islam bagi pembangunan masyarakat, pendidikan, dan polisi Islam di Malaysia akan dianalisis secara kritikal.

BAB V

PENUTUP

5.1 PENGENALAN

Bab ini merupakan bab penutup bagi kajian gerakan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia dengan melihat perbandingan antara Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF). Bab ini bertujuan untuk menggabungkan hasil kajian yang telah dibincangkan secara terperinci dalam Bab I hingga Bab IV. Penekanan khusus diberikan kepada konsep yang berkaitan dengan pembaharuan pemikiran Islam, kerangka ideologi, pendekatan metodologi, dan perbezaan dalam orientasi pemikiran antara kedua-dua organisasi. Bab penutup dalam kajian Islam moden membolehkan analisis reflektif yang menghubungkan hasil empirikal dengan kerangka teori dan realiti masyarakat Islam semasa (Creswell & Poth 2018). Oleh itu, bab ini tidak hanya mengulangi apa yang telah dilakukan tetapi juga melihat bagaimana kajian perbandingan mempengaruhi pemikiran.

Sebagai hasil daripada kemunculan pelbagai wacana agama yang pelbagai, kritis dan kadangkala bertentangan antara satu sama lain, kajian terhadap gerakan pembaharuan pemikiran Islam semakin penting dalam konteks Malaysia hari ini (Ahmad Zaini et al. 2023; Aszmi & Jarman 2021). Kepelbagaian ini memerlukan analisis ilmiah yang teliti untuk mengelakkan penilaian masyarakat terhadap pembaharuan Islam sebagai liberalisasi agama semata-mata. Malah, mereka perlu memahami epistemologi dan konteks sosial yang mendorong perdebatan tersebut (Kamali 2018; Wan Mohd Nor 2018).

Bab ini juga mengkaji kesan hasil kajian terhadap evolusi wacana pemikiran Islam di Malaysia, terutamanya berkaitan dengan peranan pertubuhan masyarakat sivil

Islam. NGO Islam memainkan peranan strategik dalam membentuk budaya intelektual masyarakat melalui pendidikan, advokasi sosial dan wacana awam (Rahman Embong, 2016 dan Ahmad Fauzi 2020). Oleh itu, perbezaan pendekatan yang ditunjukkan dalam kajian ini antara ABIM dan IRF mempunyai kesan langsung ke atas pembentukan pemikiran umat Islam terutamanya golongan muda dan kelas menengah bandar.

Di samping itu, bab ini juga menggariskan beberapa idea untuk masa depan yang boleh digunakan untuk memperkukuh usaha pembaharuan pemikiran Islam. Pembaharuan Islam mesti dilakukan secara beransur-ansur, dengan disiplin dan berdasarkan prinsip wasatiyyah. Hasil kajian dan tinjauan literatur semasa membentuk asas untuk cadangan ini (Kamali 2018; Ahmad Zaini et al. 2022). Untuk memastikan pembaharuan tidak memecahkan pemikiran umat Islam, adalah penting untuk menekankan keseimbangan antara rasionaliti, wahyu dan realiti sosial. Penekanan terhadap keseimbangan antara rasionaliti, wahyu dan realiti sosial dilihat sebagai asas penting bagi memastikan pembaharuan tidak membawa kepada fragmentasi pemikiran umat Islam.

Akhir sekali, bab ini dirumuskan dengan kesimpulan menyeluruh bagi menegaskan sumbangan kajian terhadap bidang pengajian Islam kontemporari di Malaysia. Kajian ini diharapkan dapat menjadi rujukan akademik dalam memahami dinamika gerakan pembaharuan pemikiran Islam serta membantu membina wacana yang lebih matang, ilmiah dan beradab dalam mengurus perbezaan pandangan dalam kalangan umat Islam (Aszmi & Jarman 2021; Ahmad Fauzi Abdul Hamid 2020).

5.2 DAPATAN KAJIAN

Bahagian ini membincangkan dapatan utama kajian berdasarkan analisis terhadap dokumen, wacana, penulisan ilmiah serta bahan rasmi yang berkaitan dengan Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF). Dapatan kajian dirumuskan berdasarkan persoalan kajian dan objektif yang telah ditetapkan, iaitu untuk memahami konsep pembaharuan pemikiran Islam, meneliti idea-idea pembaharuan yang dibawa oleh kedua-dua organisasi, serta menganalisis persamaan dan perbezaan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam dalam konteks Malaysia.

a. Konsep pembaharuan pemikiran Islam dalam konteks Malaysia

Kajian mendapati bahawa pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia difahami sebagai usaha untuk menghidupkan semula peranan Islam dalam menangani cabaran semasa dengan menggunakan pendekatan tajdid, islah, dan ijtihad. Pembaharuan ini tidak bertujuan untuk mengubah sumber asas agama tetapi menekankan betapa pentingnya menafsirkan dan menggunakan ajaran Islam dengan cara yang sesuai dengan masyarakat moden (Kamali 2018; Wan Mohd Nor 2018).

Pembaharuan pemikiran Islam turut dikaitkan dengan tadbir urus, keadilan sosial, pendidikan, hak asasi manusia, dan hubungan agama dalam Malaysia yang majmuk. Kajian ini selari dengan kajian Ahmad Fauzi (2020), yang menyatakan bahawa pembaharuan Islam di Asia Tenggara berkembang dalam persekitaran sosial dan politik yang tersendiri telah memberi kesan kepada cara pemikirannya.

Kajian ini juga mendapati bahawa terdapat dua kecenderungan utama dalam perdebatan tentang pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Satu ialah pendekatan tradisional yang menekankan pemeliharaan autoriti agama dan kedua ialah pendekatan progresif yang menuntut kebebasan intelektual. Pembaruan pemikiran Islam menjadi perdebatan yang sentiasa diperdebatkan dan tidak neutral akibat ketegangan ini (Aszmi & Jarman 2021).

b. Idea pembaharuan pemikiran Islam yang diperjuangkan oleh ABIM

Kajian mendapati bahawa ABIM menawarkan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam yang berasaskan *wasatiyyah*, keseimbangan dan pembangunan insan. Penekanan diberikan kepada pendidikan, tarbiah, pengukuhan nilai akhlak dan penglibatan aktif dalam isu sosial adalah cara pendekatan ini dizahirkan (Ahmad Fauzi 2019; ABIM 2022).

ABIM berpendapat bahawa pembaharuan adalah proses berterusan yang bergantung pada tradisi keilmuan Islam, terutamanya mazhab Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah. Kajian menunjukkan bahawa ABIM menentang pembaharuan yang ekstrem

atau terlalu liberal kerana boleh menjejaskan kestabilan akidah dan keharmonian sosial (Wan Mohd Nor 2018; ABIM 2021).

Selain itu, ABIM menekankan konsep Islam sebagai penyelesaian menyeluruh, atau *Islamic worldview* yang meliputi semua aspek: spiritual, sosial, ekonomi, dan politik. Kamali (2018) menegaskan bahawa pembaharuan Islam yang berkesan mesti holistik dan tidak terhad kepada perdebatan intelektual.

Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa pendekatan pembaharuan ABIM lebih praktikal dan mempunyai kesan langsung kepada masyarakat. Program pendidikan, advokasi dan kebajikan membawa pembaharuan pemikiran ke tindakan sosial. Hal ini telah meningkatkan penerimaan masyarakat terhadap konsep pembaharuan yang dibawa.

c. Idea pembaharuan pemikiran Islam yang diperjuangkan oleh IRF

Dapatan kajian menunjukkan bahawa IRF mempunyai pendekatan untuk pembaharuan pemikiran Islam yang lebih tertumpu kepada perbincangan dan debat idea berbanding ABIM. Menurut IRF kebebasan berfikir, rasionaliti dan keterbukaan dalam pemikiran kontemporari adalah penting untuk memahami Islam (2018; Ahmad Fauzi 2020). IRF berpendapat bahawa sikap jumud terhadap tafsiran tradisional adalah punca beberapa isu yang dihadapi oleh umat Islam. Oleh itu, IRF berpendapat pertimbangan semula autoriti keagamaan, tradisi fiqh dan peranan ulama adalah perlu untuk pembaharuan pemikiran Islam dalam negara kontemporari (Aszmi & Jarman 2021).

Selain itu, kajian ini menunjukkan bahawa IRF banyak membantu tokoh pembaharu moden seperti Fazlur Rahman, Abdullahi an-Na'im dan Tariq Ramadan yang bercakap tentang demokrasi, hak asasi manusia dan hubungan agama dan negara. Pendekatan ini membawa IRF lebih dekat dengan masyarakat intelektual bandar dan generasi muda tetapi dikritik oleh institusi agama utama (Wan Mohd Nor 2018).

Kajian juga mendapati bahawa pendekatan IRF sering dilihat sebagai liberal oleh sesetengah orang. Namun begitu, IRF menegaskan bahawa mereka bekerja dalam kerangka Islam progresif dan bukannya menentang agama (IRF 2020).

d. Persamaan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam antara ABIM dan IRF

Kajian menunjukkan bahawa walaupun ABIM dan IRF mempunyai ideologi dan pendekatan pelaksanaan yang berbeza tetapi mereka berkongsi beberapa persamaan utama dalam kerangka pembaharuan pemikiran Islam. Persamaan ini menunjukkan bahawa pembaharuan Islam di Malaysia berlaku bersama-sama dan dipengaruhi oleh realiti sosial yang sama.

Pertama, kedua-dua organisasi mempunyai matlamat yang sama iaitu mempromosikan Islam sebagai agama yang relevan dan berdaya saing untuk menangani cabaran yang dihadapi oleh dunia hari ini. ABIM dan IRF berpendapat bahawa Islam tidak boleh difahami secara statik atau terhad kepada ritual semata-mata. Sebaliknya, Islam perlu difahami sebagai panduan kehidupan yang boleh menangani isu moden seperti tadbir urus, keadilan sosial, pendidikan dan hubungan antara agama. Dapatan ini selaras dengan analisis yang dibuat oleh Ahmad Fauzi (2020), yang menyatakan bahawa kebanyakan gerakan Islam di Malaysia selepas tahun 2000 cuba menyesuaikan peranan Islam dengan keperluan masyarakat moden sambil mengekalkan asas norma agama.

Kedua, kajian mendapati bahawa kedua-dua organisasi menyedari keperluan ijtihad sebagai alat penting untuk menangani isu baharu yang tidak dibincangkan secara mendalam dalam karya terdahulu. Walaupun terdapat pelbagai pendekatan terhadap ijtihad, ABIM dan IRF bersetuju bahawa isu-isu semasa memerlukan penilaian semula melalui maqasid syariah dan pertimbangan realiti semasa. Metodologi ini sejajar dengan pendapat Kamali (2018) menyatakan bahawa ijtihad kontemporari harus dilihat sebagai proses dinamik yang berusaha untuk mencapai kebaikan umat bukan sekadar mengulangi perspektif tradisional semata-mata.

Ketiga, dapatan kajian menunjukkan bahawa kedua-dua organisasi secara berterusan memerangi keganasan, ekstremisme dan fahaman takfiri yang menjejaskan imej Islam. Wawasan awam, penulisan dan program pendidikan yang menekankan kesederhanaan serta dialog menunjukkan penolakan terhadap pendekatan tegas ini. Hal ini selaras dengan pendapat sarjana moden yang melihat ekstremisme sebagai

kegagalan untuk memahami semangat sebenar pembaharuan Islam (Kamali 2018; Ahmad Zaini et al. 2022).

Keempat, kajian mendapati bahawa ABIM dan IRF kedua-duanya melihat pendidikan dan ilmu sebagai alat utama untuk mengubah pemikiran masyarakat. Walaupun objektif dan cara penyampaian mereka berbeza, namun kedua-duanya aktif menganjurkan forum, perbincangan intelektual, penerbitan dan program pencerahan awam. Abdul Rahman (2016) menjelaskan bahawa pembinaan budaya ilmu menyumbang kepada transformasi pemikiran dalam masyarakat Islam moden dengan lebih berkesan daripada pendekatan konfrontasi.

Secara keseluruhannya, persamaan ini menunjukkan bahawa ABIM dan IRF bersetuju tentang betapa pentingnya pembaharuan pemikiran Islam untuk memastikan Islam kekal dalam masyarakat Malaysia yang semakin kompleks meskipun mereka bekerja dalam kerangka ideologi yang berbeza.

e. Perbezaan pendekatan pembaharuan pemikiran Islam antara ABIM dan IRF

Dapatan kajian menunjukkan bahawa perbezaan antara ABIM dan IRF lebih ketara pada aspek epistemologi, metodologi dan strategi penyampaian pembaharuan pemikiran Islam. Perbezaan ini mencerminkan kepelbagaian tafsiran terhadap konsep pembaharuan itu sendiri.

Dari aspek epistemologi, ABIM cenderung mengaplikasikan pendekatan normatif yang bersandarkan tradisi keilmuan Islam, khususnya berpaksikan kerangka *Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah*. Organisasi ini berpendirian bahawa pembaharuan haruslah berlaku dalam lingkungan disiplin ilmu yang mapan bagi menjamin kestabilan akidah masyarakat. Sejajar dengan pandangan Wan Mohd Nor (2018), pembaharuan yang membelakangkan disiplin epistemologi dikhuatiri akan mencetuskan kekeliruan serta relativisme agama.

Berbeza pula dengan IRF, yang mengguna pakai pendekatan lebih kritikal dan liberal dalam menganalisis teks serta tradisi. Kajian menunjukkan bahawa IRF memberikan keutamaan kepada kebebasan intelektual, rasionaliti, dan wacana terbuka

dalam menilai semula warisan pemikiran Islam. Pendekatan ini dipengaruhi oleh arus pemikiran sarjana Islam moden yang mempromosikan pembacaan kontekstual terhadap teks agama bagi mendepani realiti semasa (Aszmi & Jarman 2021; Ahmad Fauzi 2020).

Dari segi metodologi penyampaian, ABIM mengambil pendekatan yang lebih berwaspada dalam mengutarakan konsep pembaharuan bagi memelihara sensitiviti masyarakat majmuk, sekali gus menjamin kesepaduan institusi agama. Strategi ini selaras dengan teori perubahan sosial Islam yang menekankan orientasi dakwah secara berperingkat (*tadrij*) dan progresif (Kamali 2018).

IRF pula lebih cenderung meneroka wacana kompleks yang sering dianggap kontroversi, seperti isu kebebasan beragama, hubungan agama-negara serta autoriti ulama, meskipun perbincangan tersebut kerap mencetuskan polemik dalam ruang awam. Walaupun keterbukaan ini sering mendepani tentangan daripada institusi agama arus perdana, namun ia telah memangkin budaya fikir kritis dalam kalangan masyarakat (Aszmi & Jarman, 2021).

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa perbezaan dalam pendekatan ABIM dan IRF bukan sekadar perbezaan dalam strategi; ia adalah hasil daripada perbezaan yang ketara dalam pemahaman mereka tentang sumber autoriti, peranan tradisi, dan batasan kebebasan intelektual dalam Islam. Kepelbagaian ini menunjukkan bahawa pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia adalah pelbagai dan tidak boleh ditafsir hanya mengikut satu perspektif (Ahmad Fauzi Abdul Hamid 2020).

Kesimpulannya, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa perbezaan dalam pendekatan ABIM dan IRF bukan sekadar perbezaan dalam strategi tetapi sumber autoriti, peranan tradisi, dan batasan kebebasan intelektual dalam Islam. Kepelbagaian ini menunjukkan bahawa pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia adalah pelbagai dan tidak boleh ditafsir hanya mengikut satu perspektif (Ahmad Fauzi Abdul Hamid 2020). Walau bagaimanapun, kajian ini juga mendapati bahawa pengurusan yang berasaskan kerangka wasatiyyah dan adab ikhtilaf adalah perlu untuk pelbagai pemikiran ini. Konflik pemikiran dan kekeliruan dalam masyarakat Islam boleh timbul

daripada perbezaan pendekatan ini jika ia tidak diuruskan dengan betul (Wan Mohd Nor 2018; Ahmad Zaini et al. 2022).

5.3 IMPLIKASI KAJIAN

Bahagian ini membincangkan aspek penting kajian iaitu kesan terhadap masyarakat Islam di Malaysia, institusi agama, pembuat dasar dan bidang akademik. Kajian itu menunjukkan bahawa terdapat banyak cara yang berbeza dalam pembaharuan pemikiran Islam antara ABIM dan IRF dan masalah untuk mengendalikan perbezaan pemikiran dalam masyarakat yang pelbagai.

a. Implikasi terhadap bidang akademik dan pengajian Islam

Kajian ini memberikan impak signifikan terhadap landskap pengajian Islam kontemporari di Malaysia, terutamanya aspek pembaharuan pemikiran Islam. Dapatan ini menepis tanggapan bahawa pembaharuan Islam adalah satu konsep spektrum pendekatan yang luas dan dipengaruhi oleh landasan epistemologi serta realiti sosiopolitik sesebuah gerakan.

Kajian ini selari dengan Kamali (2018) mengatakan bahawa analisis pembaharuan Islam menuntut penelitian multidimensi yang merentas aspek teologi, perundangan, falsafah, dan sosiologi. Maka, kajian ini mengisi lompong akademik dengan menyajikan perbandingan sistematik antara dua entiti pemikiran yang dominan di Malaysia.

Kajian lain turut menegaskan kepentingan naratif kritikal dan reflektif dalam metodologi penyelidikan Islam. Sejajar dengan prinsip yang digariskan oleh Creswell dan Poth (2018), kecemerlangan kajian kualitatif bukan sekadar terletak pada deskripsi fenomena, tetapi pada kemampuan menilai impak intelektual yang terhasil daripadanya. Justeru itu, analisis ini berjaya merungkai bagaimana perbezaan dalam pegangan epistemologi mampu melahirkan manifestasi pembaharuan yang berbeza, meskipun kedua-duanya berakar daripada tradisi agama yang sama.

b. Implikasi terhadap institusi agama dan pembuat dasar

Dapatan kajian ini membawa implikasi besar kepada autoriti agama dan penggubal dasar dalam mengemudi arus wacana Islam kontemporari di Malaysia. Kajian ini membuktikan bahawa kepelbagaian corak pemikiran dalam gerakan Islam adalah satu realiti sosiopolitik yang tidak boleh dipisahkan dalam kerangka masyarakat moden.

Menurut Ahmad Fauzi (2020), kecenderungan kepada pendekatan penguatkuasaan semata-mata tanpa diimbangi dengan dialog intelektual hanya akan melebarkan jurang antara institusi agama dengan kelompok masyarakat bandar yang kritis. Maka, kajian ini mengesyorkan agar pihak berkuasa agama membedah terlebih dahulu latar belakang epistemologi dan orientasi pemikiran sesebuah organisasi sebelum merumuskan sebarang tindakan atau penilaian.

Selain itu, dapatan kajian ini menjelaskan keperluan mendesak untuk membangunkan kerangka pengurusan perbezaan pemikiran berdasarkan prinsip wasatiyyah. Kegagalan menguruskan perbezaan ini adalah perlu secara beradab untuk mengelak kekeliruan akidah malah mampu mencetuskan polarisasi pemikiran yang parah dalam kalangan umat (Mohd Nor Wan Daud, 2018). Justeru itu, implikasi kajian ini menyarankan agar pembuat dasar mewujudkan lebih banyak ruang wacana ilmiah yang berautoriti dan terkawal demi keharmonisan intelektual.

c. Implikasi terhadap gerakan Islam dan NGO masyarakat sivil

Dapatan kajian ini memberikan impak langsung terhadap peranan gerakan Islam serta organisasi masyarakat sivil (NGO) dalam memacu agenda tajdid pemikiran. Kajian ini juga mendedahkan bahawa sebarang usaha pembaharuan yang membelakangkan sensitiviti konteks tempatan hanya akan mengundang polemik serta penolakan daripada masyarakat awam.

Menurut Abdul Rahman (2016) yang menegaskan bahawa NGO Islam seharusnya berperanan sebagai jambatan penghubung antara wacana intelektual yang tinggi dengan realiti keperluan masyarakat. Maka, kajian ini menyarankan agar gerakan Islam menyemak semula keberkesanan strategi komunikasi dan metodologi dakwah

mereka bagi memastikan gagasan pembaharuan dapat diartikulasikan secara lebih berhikmah dan diterima ramai.

Di samping itu, dapatan kajian ini turut memberi isyarat bahawa pertembungan wacana antara gerakan Islam mestilah diurus melalui kerangka konstruktif dan bukannya bersifat konfrontatif. Sejajar dengan kajian Ahmad Zaini et al. (2023), persaingan idea yang mengabaikan adab ilmiah berisiko menghakis kepercayaan masyarakat terhadap kredibiliti institusi Islam itu sendiri. Oleh itu, implikasi kajian ini menuntut wujudnya kolaborasi strategik antara pelbagai gerakan Islam.

d. Implikasi terhadap masyarakat Islam

Kajian turut membawa implikasi kritikal terhadap masyarakat Islam dalam aspek pemeraksanaan literasi agama dan kematangan intelek. Dapatan kajian mendedahkan wujudnya kekosongan (lompong) dalam kefahaman awam sehingga sukar membezakan antara ijihad pembaharuan yang bersifat ilmiah dengan gagasan yang jelas tersasar daripada prinsip fundamental agama.

Situasi ini menuntut usaha yang lebih tuntas untuk meningkatkan apresiasi masyarakat terhadap konsep ikhtilaf, adab dalam perbezaan pandangan, serta disiplin ilmu Islam yang sistematik. Kerapuhan dalam aspek epistemologi Islam menjadikan masyarakat rentan terhadap pengaruh wacana popular yang tidak berpaksikan landasan ilmu yang sahih (Wan Mohd Nor 2018).

Di samping itu, kajian ini memberi isyarat bahawa masyarakat Islam perlu dibudayakan untuk mendepani wacana agama secara kritis namun tetap berlandaskan adab. Kesedaran ini penting bagi memastikan kebebasan berfikir tidak disalahertikan sebagai kebebasan mutlak tanpa batas sekali gus mengekalkan imbangan yang utuh antara tuntutan rasionaliti dan kedaulatan wahyu (Kamali, 2018).

e. Implikasi terhadap pembangunan pemikiran islam masa hadapan

Secara keseluruhannya, kajian ini menunjukkan bahawa kemajuan pemikiran Islam di Malaysia bergantung pada kemampuan umat Islam untuk menyeimbangkan tradisi dan

transformasi. Pelbagai pendekatan ABIM dan IRF harus dilihat sebagai kekuatan jika ditadbir dengan kerangka ilmu yang jelas.

Ahmad Fauzi Abdul Hamid (2020) menyatakan bahawa pembangunan pemikiran Islam yang mapan memerlukan perbincangan berterusan antara sarjana tradisional dan pemikir kontemporari. Jika tiada perbincangan, pembaharuan berisiko menjadi terlalu ekstrem, sama ada ke arah kejumudan atau liberalisme melampau.

5.4 CADANGAN KAJIAN

Berdasarkan dapatan dan implikasi kajian, beberapa cadangan dikemukakan bagi memperkukuh usaha pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia serta membuka ruang kepada kajian lanjutan yang lebih mendalam dan sistematik. Cadangan ini dirangka dengan mengambil kira realiti kepelbagaian pemikiran, cabaran sosial semasa serta keperluan membina kefahaman agama yang seimbang dan berautoriti.

a. Cadangan kepada pengkaji masa hadapan

Pengkaji pada masa hadapan disarankan untuk memperluas skop analisis dengan melibatkan kepelbagaian entiti Islam, termasuk pertubuhan dakwah, badan pemikir serta institusi pengajian tinggi. Perluasan landskap ini kritikal bagi memetakan gambaran yang lebih holistik mengenai pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Creswell dan Poth (2018), mengatakan bahawa penggunaan pelbagai kes kajian dalam analisis perbandingan mampu memperkukuh ketepatan dapatan serta meminimumkan risiko bias penyelidik. Justeru, kajian susulan boleh memfokuskan kepada organisasi seperti IKRAM, ISMA, atau Persatuan Ulama Malaysia (PUM) bagi merungkai variasi serta nuansa dalam pendekatan tajdid yang mereka bawa.

Di samping itu, pengkaji akan datang wajar mengintegrasikan pendekatan empirikal yang lebih intensif, seperti kaedah temu bual mendalam bersama tokoh gerakan, barisan ulama dan para cendekiawan. Metodologi ini berupaya menyelongkar yang lebih autentik merangkumi aspek rasional, motivasi dalaman dan realiti cabaran yang mendepani gerakan pembaharuan tersebut (Ahmad Fauzi 2020).

b. Cadangan dari sudut metodologi penyelidikan

Menurut kajian ini, analisis mengenai pembaharuan pemikiran Islam pada masa hadapan harus dijalankan menggunakan pendekatan metodologi campuran. Analisis dokumen digital, temu bual dan pemerhatian wacana boleh memberikan pemahaman yang lebih baik tentang pemikiran Islam di zaman moden.

Metodologi ini sejajar dengan kenyataan yang dibuat oleh Creswell dan Clark (2018), yang menyatakan bahawa pemikiran agama tidak boleh difahami dengan menggunakan satu pendekatan penyelidikan kerana fenomena sosial yang kompleks. Selain itu, dicadangkan penggunaan penilaian analisis wacana kritikal terhadap media sosial dan platform digital.

c. Cadangan kepada institusi pendidikan Islam

Pengkaji mencadangkan agar institusi pendidikan Islam memperkasakan naratif berkaitan konsep tajdid, islah, ijtihad, dan adab ikhtilaf dalam kurikulum pengajian. Penerapan kefahaman yang tuntas terhadap istilah-istilah fundamental ini amat kritikal bagi membina 'benteng' intelektual mahasiswa sekali gus membolehkan mereka membedah perbezaan antara pembaharuan yang berakar daripada tradisi ilmu dengan idea-idea yang menyimpang daripada prinsip syarak.

Sejajar dengan kajian Wan Mohd Nor (2018), kerapuhan dalam aspek pendidikan epistemologi Islam merupakan faktor utama yang menyumbang kepada krisis kekeliruan pemikiran umat. Oleh itu, institusi pendidikan perlu mengambil langkah proaktif dengan mengintegrasikan pengajian tradisional dan pemikiran kontemporari secara harmoni agar mahasiswa tidak terasing daripada akar tradisi mahupun realiti semasa.

Selain itu, wacana dialog ilmiah yang merentas pelbagai aliran pemikiran wajar dijadikan budaya dalam ekosistem akademik. Inisiatif ini penting sebagai platform latihan bagi melatih mahasiswa dalam mengemudi perbezaan pendapat secara beradab, matang, dan berteraskan hujah ilmiah yang kukuh (Kamali 2018).

d. Cadangan kepada institusi agama dan pembuat dasar

Pengkaji mengesyorkan agar institusi agama dan penggubal dasar merangka mekanisme dialog berautoriti sebagai instrumen utama dalam mengemudi wacana pembaharuan Islam. Langkah ini kritikal bagi meminimumkan risiko penilaian reaktif yang berpotensi mencetuskan ketegangan sosial serta kecelaruan dalam ruang awam. Menurut Ahmad Fauzi (2020), paradigma dialog yang inklusif namun tetap berdisiplin terbukti lebih efektif dalam mendepani kepelbagaian idea berbanding pendekatan sekatan secara total.

Di samping itu, dasar-dasar berkaitan hal ehwal Islam perlu bersifat dinamik dengan mengambil kira profil masyarakat masa kini yang berpendidikan tinggi dan memiliki akses luas terhadap maklumat global. Transformasi ke arah tadbir urus agama yang responsif dan berteraskan kedalaman ilmu (*knowledge-based*) bukan sahaja mampu memperkukuh wibawa institusi, malah akan meningkatkan tahap kepercayaan (*public trust*) masyarakat terhadap autoriti agama (Ahmad Zaini et al., 2023).

e. Cadangan kepada gerakan Islam dan NGO

Pengkaji turut menyarankan agar gerakan Islam meneliti semula strategi komunikasi dakwah bagi memastikan gagasan pembaharuan dapat disampaikan dengan lebih berkesan. Penggunaan naratif yang terlalu teknikal atau bersifat provokatif dikhuatiri akan membina 'tembok' pemisah yang menjauhkan masyarakat awam daripada mengikuti wacana intelektual Islam. Abdul Rahman (2016) menegaskan bahawa NGO Islam seharusnya memikul mandat sebagai pendidik masyarakat dalam kelompok elit tertentu. Oleh itu, gerakan Islam perlu bijak pergabungan antara intelektual dengan metodologi pendidikan awam untuk mudah dihadap oleh pelbagai lapisan komuniti.

Selain itu, kolaborasi strategik merentas pelbagai gerakan Islam wajar diperteguh dalam menangani isu-isu fundamental ummah yang melibatkan aspek pendidikan, integriti moral, dan kesejahteraan sosial. Langkah kolektif ini bukan sahaja mampu meminimumkan gejala polarisasi pemikiran tetapi juga menjadi pemangkin kepada pengukuhan perpaduan yang lebih mampan dalam kalangan umat Islam.

5.5 KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, kajian ini telah membincangkan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia menerusi analisis perbandingan yang mendalam antara Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan *Islamic Renaissance Front* (IRF). Kajian ini bermula dengan analisis terhadap konsep pembaharuan pemikiran Islam, diikuti dengan penelitian terhadap idea-idea yang diperjuangkan oleh kedua-dua organisasi serta perbandingan pendekatan yang digunakan dalam konteks sosial dan intelektual masyarakat Malaysia.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pembaharuan pemikiran Islam merupakan suatu keperluan zaman yang tidak boleh dielakkan bagi mendepani arus globalisasi ilmu serta cabaran masyarakat moden. Namun demikian, kajian ini turut membuktikan bahawa pembaharuan berkembang dalam pelbagai bentuk bergantung kepada kerangka epistemologi, metodologi dan orientasi sesebuah gerakan Islam (Kamali 2018; Ahmad Fauzi 2020).

Kajian ini mendapati melalui analisis perbandingan bahawa ABIM menggunakan pendekatan pembaharuan bersifat wasatiyyah iaitu berakar pada tradisi keilmuan Islam dan berfokus pada kesejahteraan sosial serta pembangunan insan. Metodologi ini bertujuan untuk mengekalkan kestabilan akidah dan keharmonian masyarakat dengan menekankan kesinambungan antara warisan intelektual Islam dan keperluan semasa (Wan Mohd Nor 2018).

IRF pula menonjolkan kaedah pembaharuan yang lebih berfokuskan pada wacana intelektual kritis dan keterbukaan pemikiran. Metodologi ini menekankan kebebasan berfikir, penilaian semula kuasa agama dan perbincangan tentang isu moden seperti demokrasi, hak asasi manusia dan hubungan agama-negara. Kajian mendapati bahawa kaedah ini menyebabkan perdebatan dan konflik dalam masyarakat walaupun bertujuan untuk meningkatkan kematangan intelektual umat Islam (Aszmi & Jarman 2021).

Walaupun pendekatan mereka berbeza, kajian ini menunjukkan bahawa kedua-dua organisasi berkongsi matlamat asas yang sama iaitu memartabatkan Islam sebagai

agama yang relevan, berdaya saing dan mampu memenuhi keperluan masyarakat kontemporari. Persamaan ini menunjukkan bahawa perbezaan antara ABIM dan IRF terletak pada kaedah dan struktur pemikiran yang digunakan (Ahmad Fauzi 2020).

Selain itu, kajian ini juga menunjukkan bahawa terdapat pelbagai cara untuk pembaharuan pemikiran Islam yang berbeza. Perbezaan perlu dijaga dengan ilmu dan adab kerana boleh menyebabkan kekeliruan, polarisasi pemikiran serta ketegangan antara masyarakat awam dan institusi agama jika tiada kerangka pengurusan yang jelas (Wan Mohd Nor 2018; Ahmad Zaini et al. 2022).

Dari sudut sumbangan akademik kajian ini menambah literatur pengajian Islam kontemporari dengan menyediakan analisis perbandingan yang lebih sistematik terhadap gerakan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Selain itu, kajian ini menegaskan bahawa pemahaman fenomena pembaharuan memerlukan pendekatan multidisiplin iaitu melihatnya dari perspektif sosiologi, politik dan budaya juga (Kamali 2018; Creswell & Poth 2018).

Akhir sekali, kajian ini menegaskan bahawa keupayaan umat Islam untuk menyeimbangkan keterbukaan intelektual dengan keteguhan agama akan menentukan masa depan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Pembaharuan yang berjaya bukanlah pembaharuan yang meninggalkan tradisi sepenuhnya atau menerima perubahan tanpa had tetapi berlandaskan kepada ilmu, syariat dan nilai kesederhanaan.

Natijahnya, kajian ini diharapkan mampu menjadi rujukan autoritatif dalam pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia. Usaha ini adalah selaras dengan citra Islam sebagai risalah yang syumul (syamil) dan bermatlamatkan rahmatan lil 'alamin bagi mendepani realiti zaman yang kian mencabar.

RUJUKAN

al-Qur'ān & al-Karīm

Aemy Elyani Mat Zain & Muhammad Faiz Mukmin Abdul Mutalib (pnyt.). 2024. *Isu-isu Kontemporari dalam Pengajian Dakwah dan Usuluddin dalam Memelihara Keharmonian Sosial (Siri 5)*. Selangor: Penerbit Fakulti Pengajian Peradaban Islam (FPPI), Universiti Islam Selangor (UIS).

Ahmad Fahmi Mohd Samsudin. 2026. *Perutusan Tahun Baru 2026: Membina Generasi Nusa Madani*. Laman Rasmi Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM). 1 Januari.

Ahmad Faizuddin Ramli & Jaffary Awang. 2014. Amalan dialog antara agama dalam kalangan ahli Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) negeri Johor dan Pertubuhan Penyebaran Islam Antarabangsa (IPSI). *Jurnal Hadhari* 6(2): 35–53.

Ahmad Faizuddin Ramli & Jaffary Awang. 2017. Kefahaman ahli Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) Negeri Johor dalam dialog antara agama. *Journal of Human Development and Communication* 6: 77–98.

Ahmad Faizuddin Ramli & Jaffary Awang. 2018. Sejarah dialog antara agama di Malaysia. *Jurnal Hadhari* 10: 169-190.

Ahmad Farouk Musa & Marilyn Ong Siew Ai. 2019. The intersections between the concept of Islam Rahmatan Lil-Ālamin and the United Nations' sustainable developmental goals (SDG). *Islamic Renaissance Front*, 27 November. <https://irfront.org/print/9700> [24 Disember 2024].

Ahmad Farouk Musa. 2012. *Wacana Pemikiran Reformis*. Jil. 1. Selangor: *Islamic Renaissance Front*.

Ahmad Farouk Musa. 2020. Uraian buku muktazilah dan persoalan kebebasan insan oleh Dr Muhammad Imarah. *Islamic Renaissance Front*, 30 Januari. <https://irfront.org/print/10158> [24 Disember 2024].

Ahmad Fauzi Abdul Hamid & Che Hamdan Che Mohd Razali. 2019. *Middle Eastern Influences on Islamist Organizations in Malaysia: The Cases of ISMA, IRF and HTM*. Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute.

Ahmad Fauzi Abdul Hamid. 2018. Shifting trends of islamism and Islamist practices in Malaysia, 1957–2017. *Southeast Asian Studies* 7(3): 363–390.

Ahmad Fauzi Abdul Hamid. 2020. Islamic discourse and contested authority in Malaysia. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 39(3), 375–397.

- Ahmad Fauzi, A. H. 2008. Islamic resurgence in Malaysia and the dynamics of Islamic organisations. *Journal of Islamic Studies*, 19(3), 321–344.
- Ahmad Mohamad, Alwani Ghazali & Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali. 2021. Isu-isu berkaitan pluralisme agama di Malaysia: Suatu analisis awal. *Jurnal Peradaban* 14(1): 1–17.
- Ahmad Muziru Idham. 2016. Reformasi ke arah perubahan transformasi: Ulasan buku Radical Reform: Islamic Ethics and Liberation oleh Tariq Ramadan-Bahagian I. *Islamic Renaissance Front*, 27 Jun. <https://irfront.org/print/5126> [24 Disember 2024].
- Ahmad Nabil Amir & Ahmad Muziru Idham. 2022. Fazlur Rahman dan interpretasi teks al-Qur'an. *Islamic Renaissance Front*, 9 Ogos. <https://irfront.org/print/12700> [24 Disember 2024].
- Ahmad Nabil Amir & Tasnim Abdul Rahman. 2023. Gerakan Islam di Malaysia: Sejarah dan tradisi. *Rabbanica - Journal of Revealed Knowledge* 4(2): 111-125.
- Ahmad Nabil Amir. 2013. Paksi Kiri. "Left of Centre" oleh Dr Ahmad Farouk Musa yang diterbitkan oleh The Malaysian Insider. *Islamic Renaissance Front*, 3 November. <https://irfront.org/print/3310> [24 Disember 2024].
- Ahmad Yumni Abu Bakar, Noor Hidayah Kasim. & Wan Asma'a Wan Abu Bakar. 2010. Kajian terhadap agenda utama jaringan Islam liberal. Laporan Akhir Penyelidikan UiTM Kedah.
- Ahmad Zaini, A., Jarman, M. S., & Aszmi, A. A. 2023. Gerakan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia: Analisis terhadap peranan NGO Islam kontemporari. *Jurnal Pengajian Islam*, 16(1), 55–74.
- Ahmad Zaini, Aulia Rahimi & Juairiah. 2023. Pola pembaharuan pemikiran Islam di Mesir. *Religion: Jurnal Agama, Sosial, dan Budaya* 2(2): 228–237.
- Ahmad Zaini, M. F., Zulkifli, M., & Roslan, M. A. 2023. Gerakan Islam kontemporari di Malaysia: Cabaran pemikiran dan kelestarian dakwah. *Jurnal Usuluddin*, 51(2), 145–168.
- Akbar, A. 2020. Fazlur Rahman's influence on contemporary Islamic thought. *Muslim World* 110(2): 129–153.
- al-Fayrūzābādī, Muḥammad ibn Ya'qūb. 1987. *al-Qāmūs al-Muḥīṭ*. Ed. Ke-2. Bayrūt: Mu'assasat al-Risālah.
- Anis Malik Thoha. 2005. *Tren Pluralisme Agama: Tinjauan Kritis*. Pnyt. Wisnu Pramudya & Nuim Hidayat. Jakarta: Gema Insani.

- Anon. 2012. Keadilan dan kesetaraan untuk minoriti. *Islamic Renaissance Front*, 11 September. <https://irfront.org/print/2346> [24 Disember 2024].
- Anon. 2012. Wacana kepimpinan ideal. *Islamic Renaissance Front*, 12 Mac. <https://irfront.org/print/813> [24 Disember 2024].
- Anwar Ibrahim. 2012. *Gelombang Kebangkitan Asia*. Selangor: Institut Kajian Dasar.
- Anwar, Z. 2010. Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM): Sejarah, perjuangan dan sumbangan terhadap pembangunan ummah. Kuala Lumpur: ABIM Press.
- Anzar Abdullah. 2016. Gerakan radikalisme dalam Islam: Perspektif historis. *Addin: Media Dialektika Ilmu Islam* 10(1): 1-28.
- Aszmi Farida, Hanifa Hanifa & Gusmaneli. 2024. Gagasan pemikiran pendidikan Islam dan gerakan pembaharuan oleh Abdullah Ahmad. *Jurnal Pendidikan dan Ilmu Sosial (JUPENDIS)* 2(1): 332–341.
- Aszmi, A. A., & Jarman, M. S. 2021. Dinamika pemikiran Islam kontemporari di Malaysia. *Jurnal Hadhari*, 13(1), 1–20.
- Aszmi, A. A., & Jarman, M. S. 2021. Wacana pemikiran Islam kontemporari di Malaysia: Analisis terhadap *Islamic Renaissance Front* (IRF). *Jurnal Usuluddin*, 49(1), 89–112.
- Auda, J. 2022. *Re-Envisioning Islamic Law: Maqasid al-Shariah as a Philosophy of Islamic Law*.
- Azmi Aziz, & Mohd Yazid Zainal Abidin. 2022. Pemikiran Islam kontemporari di Malaysia: Antara reformisme dan autoriti agama. *Jurnal Usuluddin*, 50(2), 87–108.
- Azmi Aziz, & Mohd Yazid, M. R. 2022. Gerakan Islam dan perubahan pemikiran umat Islam di Malaysia: Satu sorotan literatur. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari*, 23(1), 1–15.
- Azra, A. 2004. *The Origins of Islamic Reformism in Southeast Asia*. Honolulu: University of Hawai'i Press.
- Baderin, M.A. 2010. Abdullahi An-Na'im's philosophy on Islam and human rights. *SOAS School of Law Legal Studies Research Paper Series*, hlm. xiii–xxxix.
- Badlihisham Mohd Nasir. 2010. Pendidikan dalam gerakan Islam di Malaysia: Satu tinjauan. *Journal of Islamic and Arabic Education* 2(1): 1–12.

Badlihisham Mohd Noor. 2007. Da'wah in the pronouncements of the ABIM leaders (1970s-1990s). *Jurnal Usuluddin* 26: 85–103.

Bakar, O. 2016. *Islamic Civilization and the Modern World*. Kuala Lumpur: UTM Press.

Barton, G. 2005. *Islam and the West: Dialogue and reform*. Oxford: Oxford University Press.

Barton, G. 2005. *Jemaah Islamiyah: Radical Islamism in Indonesia*. Singapore University Press. (Nota: Barton juga banyak menulis tentang pembaharuan liberal di Indonesia).

Bowen, G. A. 2009. *Document analysis as a qualitative research method*. *Qualitative Research Journal* 9(2): 27–40.

Braun, V. & Clarke, V. 2006. *Using thematic analysis in psychology*. *Qualitative Research in Psychology* 3(2): 77–101.

Budhy Munawar-Rachman. 2010. *Reorientasi Pembaruan Islam: Sekularisme, Liberalisme, dan Pluralisme Paradigma Baru Islam Indonesia*. Pnyt. Moh. Shofan. Jakarta: Lembaga Studi Agama dan Filsafat (LSAF).

Creswell, J. W. & Poth, C. N. 2018. *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. 4th ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publication

Creswell, J. W. 2014. *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Thousand Oaks: Sage.

Dedi Wahyudi & Rahayu Fitri AS. 2016. Islam dan dialog antar kebudayaan (studi dinamika islam di dunia Barat). *Jurnal Fikri* 1(2): 267–271.

Duderija, A. 2017. *The Imperatives of Progressive Islam*. London: Routledge.

Earnie Elmie Hilmi, Kamarudin Salleh & Nur Farhana Abdul Rahman. 2019. Faktor-faktor pengaruh penyebaran pluralisme agama di Malaysia. *International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences* (1): 99–110.

Esposito, J. L. 1998. *Islam and politics* (4th ed.). Syracuse University Press.

Esposito, J. L. 1998. *Islam: The straight path*. New York: Oxford University Press.

al-Farfūr, Muḥammad °Abd al-Laṭīf. 1993. *al-Wasaṭiyyah fī al-Islām*. Bayrūt: Dār al-Nafā'is.

Farid Mohd Shahrar. 2010. Akidah Islam dan faham pluralisme agama. Kerta Kerja Wacana Fahaman Pluralisme Agama dan Implikasinya Terhadap Masyarakat Islam. Anjuran Muafakat, Himpunan Keilmuan Muda (HAKIM) dan JAIS. Dewan Besar, Masjid Wilayah Jalan Duta, Kuala Lumpur. 20-21 Mei.

Farouk Musa. 2009. *Islamic Renaissance Front* : vision and mission statement. irfront.org <https://irfront.org/page/vision-and-mission-statement> [24 November 2024].

Fatin Nur Majdina Nordin, Nur Atika Hairi, Asma Hakimah Ab Halim, Nor Azura Kamarudin Sohami & Khairul Arifin Mohd Munir. 2018. Dakwah di jalur politik menurut perspektif fiqh al-Siyasah: peranan gerakan Islam wadiah, ABIM dan PKPIM di Malaysia. *Prosiding International Seminar on Syariah and Law 2018 (INSLA 2018)*, 1-17.

Faturohman, Afi Nurul Febriyanti & Jihan Hidayah. 2024. Kebebasan beragama sebagai bagian dari hak asasi manusia. *Aliansi: Jurnal Hukum, Pendidikan dan Sosial Humaniora* 1(3): 312–323.

Harun Nasution. 1975. *Islam dan Pembaruan*. Jakarta: Bulan Bintang.

Hashim, K. 2017. Pemikiran Islam kontemporari dan cabaran globalisasi. *Jurnal Akidah & Pemikiran Islam*, 19(2), 33–52.

Hashim, R. 2017. *Pemikiran Islam kontemporari dan cabaran globalisasi*. Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia.

Hashim, R. 2017. Reclaiming the conversation: Islamic intellectual tradition in the Malay world. IIUM Press.

Hashim, R. 2019. *Rethinking Islamic Education in Southeast Asia*. Kuala Lumpur: IIUM Press

Hazman Baharom. 2013a. Gerakan Islam dan cabaran demokrasi-II. *Islamic Renaissance Front*, 15 Oktober. <https://www.irfront.org/print/3257> [24 Disember 2024].

Hazman Baharom. 2013b. Meninjau semula hubungan kuasa dan institusi agama-I. *Islamic Renaissance Front*, 28 September. <https://irfront.org/print/3181> [24 Disember 2024].

Hazman Baharom. 2015. Berhujah untuk kesamarataan-Bahagian I. *Islamic Renaissance Front*, 5 Ogos. <https://irfront.org/print/4469> [24 Disember 2024].

Helmiati M.Ag. 2007. *Islam dalam Masyarakat dan Politik Malaysia*. Riau: Suska Press.

Hussin Mutalib. 1993. Islamic Revivalism in Malaysia. Dlm. *Islam in Malaysia From Revivalism to Islamic State?* hlm. 17–36. Singapore: Singapore University Press.

Ibn Manzūr, Muḥammad ibn Mukarram. 1990. *Lisān al-ʿArab*. Bayrūt: Dār al-Ṣādir.

Ibrahim Majdi Mohamad Kamil & Mohamad Kamil Hj Ab Majid. 2019. Sejarah perkembangan pengaruh ideologi Kaum Muda. *Proceedings of the 2nd World Conference on Islamic History and Civilization 2019*, hlm. 135-148.

Imarah, M. 2017. *Manhaj Islah Imam Muhammad Abduh*. Pnyt. Ahmad Nabil Amir. Kuala Lumpur: Islamic Renaissance Front Berhad.

IRF. 2018. *Annual report: Intellectual discourse and public engagement*. Kuala Lumpur: *Islamic Renaissance Front*.

Islamic Renaissance Front (IRF). 2025. *Selected Essays on Islam and Contemporary Challenges*. Kuala Lumpur: IRF.

Jarman Arroisi, Martin Putra Perdana, Reza Hutama. 2020. Pembaharuan pemikiran Islam model Muhammadiyah dan Nahdlatul Ulama. *Jurnal Islam Nusantara* 4(2): 172–188.

Jarman, M. S., Aszmi, A. A., & Ahmad Zaini, A. 2020. Dakwah dan pembaharuan pemikiran Islam di Malaysia: Analisis peranan Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM). *Jurnal Hadhari*, 12(2), 89–105

Jarman, M. S., Aszmi, A. A., & Kamarulnizam, A. 2020. Pemikiran Islam liberal dan cabarannya terhadap wacana arus perdana di Malaysia. *Jurnal Hadhari*, 12(2), 45–66.

Kamali, M. H. 2013. *Tajdid, Islah and Civilisational Renewal in Islam*. International Centre for Religion and Public Life.

Kamali, M. H. 2013. *Tajdid, islah and civilisational renewal in Islam*. ICR Journal, 4(4), 434–414. icrjournal.org

Kamali, M. H. 2013. *The middle path of moderation in Islam: The Qur'anic principle of wasatiyyah*. Oxford: Oxford University Press.

Kamali, M. H. 2015. *The Middle Path of Moderation in Islam*. Oxford: Oxford University Press.

Kamali, M. H. 2019. *Maqasid al-Shariah Made Simple*. London: IIIT.

- Khalif Muammar A. Harris. 2018. Islam dan liberalisme: Antara masalah dan mafsadah. *Jurnal Akidah dan Pemikiran Islam* 20(2): 1–52.
- Khamami Zada. 2002. *Islam Radikal “Pergulatan Ormas-Ormas Islam Garis Keras di Indonesia”*. Jakarta Selatan: Penerbit TERAJU. www.ekuator.com.
- Kumara Adji. 2024. Islam tak boleh menerima pernyataan dari barat tanpa pengawasan. <https://umsida.ac.id/islam-tak-boleh-terima-liberalisme-tanpa-pengawasan/> [15 Januari 2025].
- Masitah Esa. 2017. Transformasi Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia dalam melaksanakan gerakan dakwah di Malaysia. Tesis Dr. Fal., Universiti Putra Malaysia, Serdang, Selangor.
- Maszlee Malik. 2016. *Islamic thought and civil society in Malaysia*. Kuala Lumpur: IKDAS Press
- Mazlan Ibrahim, Latifah Abdul Majid, Jaffary Awang, Muhd Najib Abdul Kadir & Fadlan Mohd Othman. 2013. Pengajian Islam di IPT Malaysia dalam menangani Islam liberal. *Jurnal Hadhari* 5(1): 37-53.
- Merriam, S. B. & Tisdell, E. J. 2016. *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mohamad Raimi Ab Rahim. 2018. Islam dan masyarakat majmuk: Ke arah pembinaan bangsa Malaysia. ABIM, 1 April. <https://www.abim.org.my/islam-dan-masyarakat-majmuk-ke-arrah-pembinaan-bangsa-malaysia-2/> [15 Januari 2025].
- Mohamad Raimi Ab Rahim. 2018b. MALAYSIA baharu: ‘Mengangkat aspirasi rakyat, memartabatkan amanah umat.’ ucapan dasar muktamar sanawi ABIM ke-47 <https://www.abim.org.my/19679-2/> [14 Januari 2025].
- Mohamad, M. Z., & Nik Yusof, N. H. 2018. Ijtihad sebagai instrumen kelestarian hukum Islam dalam mendepani isu-isu semasa. *Jurnal Syariah*, 26(1), 45-68.
- Mohd Adib Akmal Ahmad Shatir, Rosfazila Abd Rahman, Rohaini Amin & Hairol Anuar Mak Din. 2020. Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) sebagai gerakan non-partisan (1970-an hingga 1980-an): Suatu analisis kritikal. *Islāmiyyat: Jurnal Antarabangsa Pengajian Islam* 42(SI): 3–12.
- Mohd Ashfari, M. F. & Salleh, K. 2024. *Gerakan Pembaharuan Islam di Malaysia: Analisis Kritikal terhadap IRF*. Al-Makrifah 2(1): 109–118.
- Mohd Farid Mohd Sharif, & Khadijah Mohd Khambali. 2019. Reformisme Islam dan cabaran pemikiran semasa di Malaysia. Afkar: *Jurnal Akidah & Pemikiran Islam*, 21(1), 45–68.

- Mohd Fauzi Hamat. 2007. Hak asasi manusia menurut syarak. *Jurnal Penyelidikan Islam* 20: 45-66.
- Mohd Kamal Hassan. 2010. *Contemporary Issues in Islamic Thought*. Kuala Lumpur: IIUM Press.
- Mohd Shauki Mohd Radzi. 2023. *Gerakan Islam di Malaysia: Evolusi dan Cabaran Abad ke-21*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Mohd Syazreen Abdullah. 2013a. Pendidikan kritis: Islah masyarakat dan tindakan politik-III. *Islamic Renaissance Front*, 30 September. <https://irfront.org/print/3202> [24 Disember 2024].
- Mohd Syazreen Abdullah. 2013b. Melawan politik kekerasan. *Islamic Renaissance Front*, 9 Februari. <https://irfront.org/print/3385?> [24 Disember 2024].
- Mohd Syazreen Abdullah. 2014a. Risalah kemanusiaan dan keadilan dalam Islam. *Islamic Renaissance Front*, 8 Disember. <https://irfront.org/print/3492> [24 Disember 2024].
- Mohd Syazreen Abdullah. 2014b. Tafsir Reformis: Membentuk Masyarakat Agama yang Pluralis-Bahagian I. *Islamic Renaissance Front*, 10 Jun. <https://www.irfront.org/print/3725> [24 Disember 2024].
- Mohd Syazreen Abdullah. 2015. Merawat ancaman konservatif agama. *Islamic Renaissance Front*, 23 Februari. <https://irfront.org/print/4156> [24 Disember 2024].
- Mohd Zuki, N. A. & Rosli, M. A. 2018. Analisis dokumen dalam penyelidikan kualitatif: Perlaksanaan dan cabaran. *Jurnal Penyelidikan & Inovasi Pendidikan* 5(1): 15–29.
- Muhamad Zuhaili Hj Saiman. 2019. Kebebasan bersuara: Antara hak Islam dan tuntutan Barat. *1Media*, 11 Julai. <https://www.1media.my/2019/07/kebebasan-bersuara-antara-hak-islam-dan.html> [14 Januari 2025].
- Muhammad Abu Bakar. 2018. *Penghayatan Sebuah Ideal “Suatu Tafsiran Tentang Islam Semasa”*. Ed. Ke-2. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Faisal Abdul Aziz. 2018. *Mencerahkan Maqasid yang Digelapkan: Islam dan Pemikiran Reformis Masa Hadapan*. Selangor: Angkatan Belia Islam Malaysia & Ilham Books.
- Muhammad Fathi Yusof. 2017. Model gerakan Islam dari sudut penglibatan dalam politik. *1Media*, 3 Mac. <https://www.1media.my/2017/03/model-gerakan-islam-dari-sudut.html> [14 Januari 2025].

Muhammad Uthman El-Muhammady. 2018. *Islam dan Isu-Isu Semasa di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mustafa Kamal Amat Misra & Jaffary Awang. 2012. Persepsi wanita buddha dan wanita Muslim terhadap dialog Agama: Kajian di Kuala Lumpur. *Jurnal al-Hikmah* 4: 131–147.

Mutalib, H. (1993). *Islam in Malaysia: From revivalism to Islamic state?* Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

Nader Hashemi. 2009. *Islam, Secularism, and Liberal Democracy: Toward a Democratic Theory for Muslim Societies*. USA: Oxford University Press.

Nader Hashemi. 2018. Pengalaman Muslim terhadap sekularisme: Suatu keperluan ke arah kefahaman yang baru-bahagian I. *Islamic Renaissance Front*, 15 Januari. <https://irfront.org/print/7657> [24 Disember 2024].

Nagata, J. 1984. *The Reflowering of Malaysian Islam*. Vancouver: University of British Columbia Press.

Nik Abdul Aziz Nik Hassan. 2017. *Ide-Ide Reformasi Islam Malaysia Kini: Ilham dari Jiwa Pengajaran ulama-ulama Tariq Shah Wali Ullah al Dihlawi Silam Kelantan*. Puchong: Vinlin Press Sdn. Bhd.

Nik Muhd Marzuki Muhd Nor, Raihanah Abdullah & Wan Zainira Wan Bakar. 2020. Perbezaan pendekatan hak asasi manusia: Suatu sorotan literatur. *Journal of Shariah Law Research* 5(1): 1–34.

Nisar Mohammad Ahmad & Mualimin Mochammad Sahid. 2024. Hak asasi manusia dari perspektif Islam dan undang-undang di Malaysia dan Indonesia: Suatu analisis perbandingan. Dlm. *The Position of Islamic Law In The Indonesian And Malaysian Legal System* hlm. 122–143. Jawa Tengah: Penerbit Lakeisha.

Nor Azura Kamarudin Sohami. 2019. Kesaksamaan fikiran dan keseimbangan peranan, untuk malaysia yang lebih bahagia. *ABIM*, 8 Mac. <https://www.abim.org.my/kesaksamaan-fikiran-dan-keseimbangan-peranan-untuk-malaysia-yang-lebih-bahagia/> [15 Januari 2025].

Norafiza Jaafar. 2025. Sebar dakwah agama lain kepada umat Islam bertentangan Perlembagaan. *Sinar Harian*, 4 Januari. <https://www.sinarharian.com.my/article/705349/berita/semasa/sebar-dakwah-agama-lain-kepada-umat-islam-bertentangan-perlembagaan?> [15 Januari 2025].

Norahida Mohamad. 2015. *Muhammad Rashid Rida: Pemikir dan Reformis Islam*. Dewan Bahasa dan Pustaka.

Norahida Mohamed. 2015. *Pendidikan Islam dan cabaran pemikiran kontemporari*. Penerbit Universiti Malaya.

Norahida Mohd. 2015. *Tajdid dan islah dalam pemikiran Islam kontemporari*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

Norahida, M. S. 2015. Pembaharuan pemikiran Islam dan cabaran masyarakat moden. *Jurnal Akidah & Pemikiran Islam*, 17(1), 33–52.

Norsaleha Mohd. salleh, Ahmad Munawar Ismail, Noor Hafizah Mohd. Haridi & Mohd. Syairawi Mohd. Nor. 2021. Persepsi belia berisiko liberal terhadap agenda liberalisme. *Akademika* 91(1): 129–138.

Norshahril Saat, & Serina Rahman. 2021. *Islam in Southeast Asia: Negotiating modernity and tradition*. Singapore: ISEAS Publishing.

Norshahril Saat, & Serina Rahman. 2021. Islamic reform and political authority in Southeast Asia. *Contemporary Southeast Asia*, 43(2), 215–235.

Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E. & Moules, N. J. 2017. Thematic analysis: Striving to meet the trustworthiness criteria. *International Journal of Qualitative Methods* 16(1): 1–13.

Nur Asiah. 2017. Hak asasi manusia perspektif hukum Islam. *Jurnal Syari'ah dan Hukum Diktum* 15: 55–66.

O'Leary, Z. 2017. *The essential guide to doing your research project* (3rd ed.). London: Sage.

Pradana Boy ZTF. 2017. Pemikiran Islam di Tanah Melayu. *Islamic Renaissance Front*, 3 Januari. <https://irfront.org/print/5685> [24 Disember 2024].

al-Qaradawi, Yūsuf. 1998. *al-Sahwah al-Islamiyyah bayna al-Juhud wa al-Tatarruf*. al-Qāhirah: Dar al-Shuruq.

al-Qarḍāwī, Yūsuf. 1994. *Min Ajli Ṣaḥwah Rāshidah Tujaddidu al-Dīn wa Tanḥadu bi al-Dunyā*. Ṭanṭā: Dār al-Bashīr li al-Thaqafah wa al-ʿUlūm al -Islāmiyyah.

Rabasa, A.M., Benard, C., Chalk, P., Christine Fair, C., Karasik, T., Lal, R., Lesser, I. & Thaler, D. 2004. *The Muslim World After 9/11*. Santa Monica: Rand Corporation.

Ragin, C. C. 2014. *The comparative method: Moving beyond qualitative and quantitative strategies*. Berkeley: University of California Press.

- Rahim, R. A. 2018. Islam dan Pembaharuan Sosial di Malaysia. *Jurnal Usuluddin* 46(2): 55–78.
- Rahman, F. 1982. *Islam and Modernity: Transformation of an Intellectual Tradition*. Chicago: University of Chicago Press.
- al-Raysūnī, Aḥmad. 2023. *Kebebasan Bersuara Peraturan dan Kawalan*. Terj. Mohd Khairul Anwar Ismail. Ed. Kemas Kini. Selangor: Abim Press PLT.
- Rodliyah Khuza'. 2014. Radikalisme dalam perspektif Islam. *Prosiding Sosial, Ekonomi, dan Humaniora* 4(1): 1–6.
- Roff, W. R. 1967. *The Origins of Malay Nationalism*. New Haven: Yale University Press.
- Rubin, B. 1998. Islamic radicalism in the Middle East: A survey & balance sheet defining radical fundamentalism. *Middle East Review of International Affairs* 2(2) https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/meria/meria598_rubin.html [3 Januari 2024].
- Saeed, A. 2006. *Islamic thought: An introduction*. London: Routledge.
- Shamsul Amri Baharuddin. 2011. *Politics and Society in Malaysia*. Bangi: UKM Press.
- Siddiq Fadzil. 2014a. Intelektualisme ABIM: menelusuri jejak kecendekiawanan generasi perintis. <https://zulkiflihasan.files.wordpress.com/2008/06/.pdf> [14 Januari 2025].
- Siddiq Fadzil. 2014b. Agama: kemurnian Islam dalam masyarakat majmuk. *Berita Harian*, 21 Oktober. <https://www.abim.org.my/agama-kemurnian-islam-dalam-masyarakat-majmuk/> [15 Januari 2025].
- Siti Juhro. 2015. *Radikalisme dalam Perspektif al-Quran*. Jakarta: Institut Ilmu Al Quran (IIQ)
- Siti Ruzana Ab Ghani, Rahila Omar, Azlizan Mat Enh & Russli Kamaruddin. 2020. Pendekatan komunikasi kepemimpinan dalam strategi berdakwah Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) 1972–2004. *e-BANGI: Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan* 17(5): 202–219.
- Siti Ruzana Ab Ghani, Rahilah Omar, Azizan Mat Enh & Russli Kamaruddin. 2020. Dakwah ABIM melalui koperasi Belia Islam Malaysia Berhad (KBI) 1977–2000. *Jurnal Al-Hikmah* 12(1): 53–70.

Siti Ruzana Ab Ghani, Rahilah Omar, Azlizan Mat Enh & Russli Kamaruddin. 2022. Pengaruh gerakan Islam ABIM (1970-2000): Implikasinya terhadap perkembangan dakwah di Malaysia. *Akademika* 92(2): 57–70.

Siti Syazwani Zainal Abidin & Mohd Faizal Musa. 2020. The *Islamic Renaissance Front* in Malaysia: Fighting to reinvigorate progressive voices. *ISEAS*, 24 Ogos. <https://www.iseas.edu.sg/media/commentaries/the-islamic-renaissance-front-in-malaysia-fighting-to-reinvigorate-progressive-voices/> [13 January 2025].

Siti Wahidah Mustapa & Najib Abdul Kadir. 2020. Tema utama pemikiran Muslim liberal. *Jurnal al-Ummah* 2: 1–16.

Takmir Pendidikan ABIM 2020. Pengenalan. https://takmirpendidikanabim.com/?utm_source [13 Januari 2025].

Ugi Suharto. 2012. Isu-isu sentral dalam pemikiran Islam liberal. *Haluan*, 7 Mac. <https://www.haluan.org.my/isu-isu-sentral-dalam-pemikiran-islam-liberal/> [15 January 2025].

Umar Mukhtar Mohd Noor. 2016. Irsyad al-Hadith siri ke-16 : Hadis Tentang Mujaddid (Reformis) Agama. Mufti Wilayah Persekutuan <https://muftiwp.gov.my/artikel/irsyad-al-hadith/1561> [16 Mei 2021].

Wan Mohd Nor Wan Daud. 2018. *Islam, ilmu dan cabaran pemikiran moden*. Kuala Lumpur: CASIS-UTM.

Wan Mohd Nor Wan Daud. 2018. *Islamization of contemporary knowledge and the role of the university*. Kuala Lumpur: ISTAC.

Wittes, T.C., Haqqani, H., Fradkin, H., Masoud, T., Dagi, I., Zeghal, M., Tibi, L.K.B., Hamzawy, A. & H., Brown, N.J. 2008. Islamist parties and democracy. *Journal of Democracy* 19(3): 7-12.

Yin, R. K. 2018. *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.

Yusoff, M. H. M. 2019. Pendekatan kualitatif dalam penyelidikan sosial: Teori dan aplikasi. *Jurnal Sains Sosial Malaysia* 12(2): 45–60.

Zahrina Mastura Zulkepli. 2017. Pemikiran liberal di Malaysia: Kajian terhadap *Islamic Renaissance Front*. Latihan Ilmiah Sarjana Muda, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Zainal Abidin Borhan. 2017. Dinamika pembaharuan pemikiran Islam dalam masyarakat majmuk Malaysia. *Jurnal Syariah*, 25(3), 421–440.

al-Zamakhsharī, Abū al-Qāsim Jār Allāh Maḥmūd ibn ʿUmar. 1989. *Asās al-Balaghah*. Bayrūt: Dār al-Fikr.

Zulhamdani. 2021. Kebebasan beragama dan murtad dalam Islam: Aplikasi teori kontekstual terhadap ayat-ayat riddah dalam al-Qur'an?. *Jurnal AlifLam Journal of Islamic Studies and Humanities* 2(2): 138–156.

Zulkifli Hasan (pnyt.). 2016. *Rashid al-Ghannoushi: Intelektual Reformis Politik Islam*. Selangor: Angkatan Belia Islam Malaysia & Ilham Books.

Zulkifli Hasan. 2014. Resolusi seminar islam rahmatan lil 'alamin dalam konteks masyarakat pluralistik. <https://www.abim.org.my/resolusi-seminar-islam-rahmatan-lil-alamin-dalam-konteks-masyarakat-pluralistik/> [14 Januar 2025].

Zulkifli Hasan. 2015. *Mengarusperdanakan Mesej Rahmatan Lil Alamin*. Kertas kerja Seminar Pemikiran Islam, Putrajaya.

Zulkifli Mohamad al-Bakri. 2018a. Bayan Linnas siri ke-136 mafhum wasatiyyah dan ummatan wasatan. Mufti Wilayah Persekutuan. <https://muftiwp.gov.my/ms/artikel/bayan-linnas/2449> [17 Oktober 2023].

Zulkifli Mohamad al-Bakri. 2018b. Bayan Linnas siri ke-144: mafhum al-islah : syarahan surah hud ayat 88. Mufti Wilayah Persekutuan <https://muftiwp.gov.my/ms/artikel/bayan-linnas/2541> [23 April 2021].

Zulkifly Abdul Malek. 2011. From Cairo to Kuala Lumpur: The influence of the Egyptian Muslim brotherhood on the Muslim Youth Movement of Malaysia (ABIM). Tesis Sarjana, Georgetown University, Washington, USA.