

**KESEDARAN PELAJAR TERHADAP ETIKA  
DIGITAL DAN HUBUNGANNYA DENGAN  
PEMBENTUKAN AKHLAK**

**MOHD AMIRUL BIN BASHAH**

**UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA**

KESEDARAN PELAJAR TERHADAP ETIKA DIGITAL DAN HUBUNGANNYA  
DENGAN PEMBENTUKAN AKHLAK



MOHD AMIRUL BIN BASHAH

TESIS YANG DIKEMUKAKAN UNTUK MEMPEROLEH  
IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN

FAKULTI PENDIDIKAN  
UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA  
BANGI

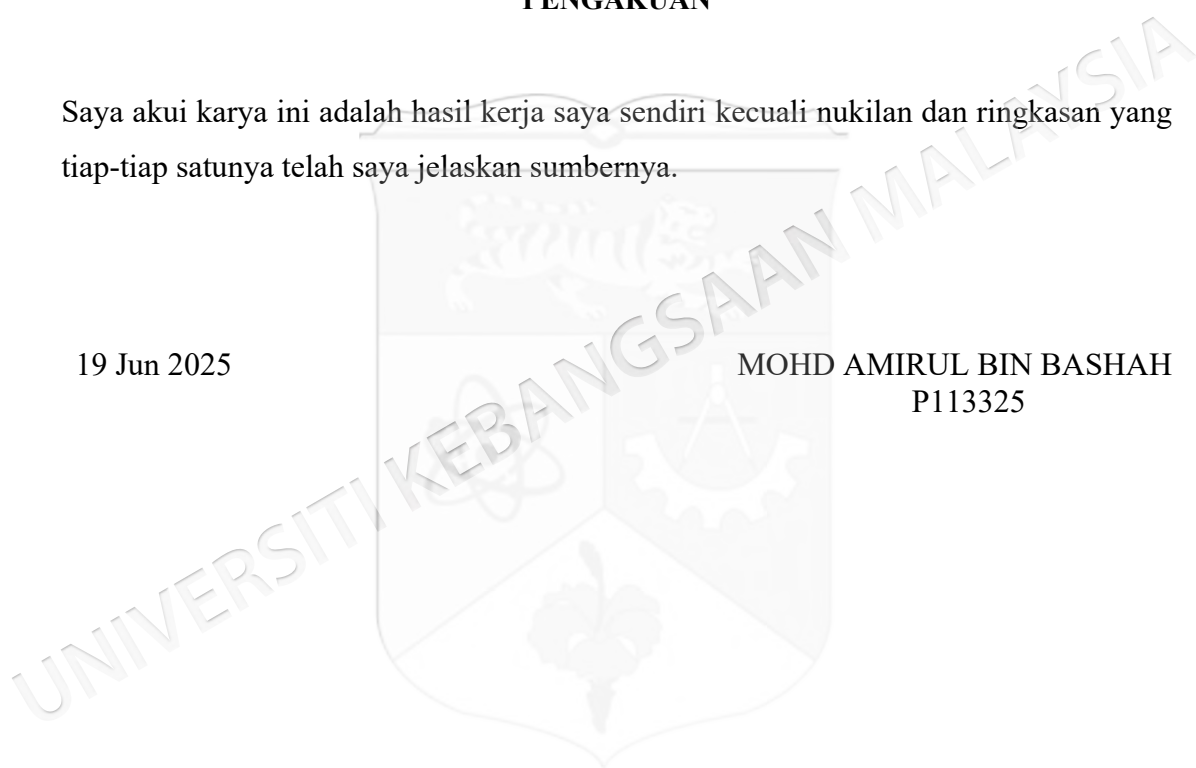
2025

### **PENGAKUAN**

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

19 Jun 2025

MOHD AMIRUL BIN BASHAH  
P113325





UKM-SPKPPP-PT(PdP)-05-AK04-BO07

No. Semakan: 01

Tarikh Kuat Kuasa:  
01/04/2024**BORANG DAN SENARAI SEMAK PENYERAHAN TESIS SELEPAS  
PEMBETULAN**  
*Form and Check List of Amended Thesis Submission*Nama dan Cap Rasmi:  
*Name and Official Stamp***G. PERAKUAN TESIS SARJANA / DOKTOR FALSAFAH  
(CERTIFICATION OF MASTERS / DOCTORAL THESIS)**Nama penuh pengarang  
(*Author's Full Name*)

MOHD AMIRUL BIN BASHAH

No. Pendaftaran Pelajar  
(*Student's Registration No.*)

P113325

Sesi Akademik  
(*Academic  
Session*)

2024/2025

Tajuk Tesis  
(*Thesis Title*)KESEDARAN PELAJAR TERHADAP ETIKA DIGITAL DAN HUBUNGANNYA  
DENGAN PEMBENTUKAN AKHLAK


Merujuk kepada Klausa 4.2 Dasar Harta Intelek Pelajar UKM (Tambahan), tesis adalah hak milik pelajar. Saya mengaku tesis ini sebagai (\*Tandakan ✓ bagi maklumat yang berkaitan):  
(*With regard to Clause 4.2 of the UKM Student Intellectual Property Policy (Supplementary), the thesis is the student's property. I hereby declare this thesis as (\*Mark ✓ on relevant information):*)

**\*RAHSIA  
(CONFIDENTIAL)**Mengandungi maklumat rahsia di bawah AKTA RAHSIA RASMI 1972  
(*Consisting of classified information under the OFFICIAL SECRETS ACT 1972*)**\*TERHAD  
(RESTRICTED)**Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan dijalankan  
(*Consisting of RESTRICTED information which has been determined by the organization/ body where the research was conducted*)**\*AKSES TERBUKA/  
TIDAK TERHAD  
(OPEN ACCESS/  
NON-RESTRICTED)**Saya membenarkan tesis ini diterbitkan secara akses terbuka, teks penuh atau dibuat salinan untuk tujuan pengajian, pembelajaran, penyelidikan sahaja.  
(*I allow this thesis to be published through open access, full text or copied for study, learning and research purposes only*)


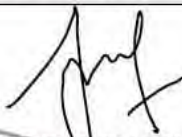
Bagi kategori Akses Terbuka / Tidak Terhad, saya membenarkan tesis (Sarjana / Doktor Falsafah) ini di simpan di Perpustakaan Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)\* dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

(*For the Open Access / Non-Restricted category, I allow this (Master's / Doctoral) Thesis to be kept in the Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) Library with the following usage conditions:*)

1. Perpustakaan UKM mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan pengajian, pembelajaran, penyelidikan sahaja.  
(*UKM Library has the right to reproduce the thesis for study, learning and research purposes only.*)

	UKM-SPKPPP-PT(PdP)-05-AK04-BO07	No. Semakan: 01	Tarikh Kuat Kuasa: 01/04/2024
	<b>BORANG DAN SENARAI SEMAK PENYERAHAN TESIS SELEPAS PEMBETULAN</b> <i>Form and Check List of Amended Thesis Submission</i>		

2. Perpustakaan Universiti Kebangsaan Malaysia dibenarkan membuat satu (1) salinan tesis ini untuk tujuan pertukaran antara institusi pengajian tinggi dan mana-mana badan/ agensi kerajaan, tertakluk kepada terma dan syarat.  
*(UKM Library is allowed to make one (1) copy of this thesis for exchange purposes among higher education institutions and any government body/agency, subject to terms and conditions.)*

PENGESAHAN PELAJAR (STUDENT VERIFICATION)	PENGESAHAN PENYELIA (SUPERVISOR VERIFICATION)
 <b>TANDATANGAN PELAJAR (STUDENT'S SIGNATURE)</b>	 <b>TANDATANGAN PENYELIA / PENERUSI JK SISWAZAH (SUPERVISOR'S / CHAIRPERSON SUPERVISION COMMITTEE SIGNATURE)</b>
Kad Pengenalan /: 871209305037 <i>No. Pasport (Identity Card / Passport No.)</i>	Nama Penyelia/ Pengerusi JK Siswazah <i>(Supervisor's / Chairperson Supervision Committee Name)</i> Dr Hafizhah Zulkifli
Tarikh: 13/06/2025 <i>(Date)</i>	Tarikh: 17.6.2025 <i>(Date)</i>

## PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Setinggi kesyukuran dipanjatkan kepada Allah SWT di atas limpahan kurnia dan rahmat Allah dengan keizinan dari-Nya, maka dapatlah saya menyempurnakan Amanah ini dengan jayanya. Segala yang baik itu datangnyanya hanya daripada Allah serta hidayah daripada-Nya jua dan segala kekurangan adalah daripada diri saya sendiri.

Sekalung penghargaan buat penyelia yang dihormati, Dr. Hafizhah binti Zulkifli yang banyak memberikan bimbingan serta tunjuk ajar, mencurahkan ilmu dan bakti, seterusnya mendorong saya dengan nasihat dan motivasi untuk saya menyempurnakan kajian ini. Ribuan terima kasih juga untuk pemeriksa, Prof. Dr. Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff di atas teguran yang membina serta nukilan hikmah yang menjadi inspirasi kepada saya.

Teristimewa untuk insan yang tersayang, kedua ibu bapa En Bashah bin Limin dan Pn Fathloon binti Ahmad yang menjadi pencetus kepada perjalanan ijazah sarjana ini. Terima kasih di atas doa dan kasih sayang agung dari kalian. Untuk isteri yang tercinta, Pn Wannie binti Md Johan Wong, terima kasih di atas kasih sayang, sokongan yang tidak berbelah bagi dan segala pengorbanan selama ini. Untuk anak-anak ayah Muhammad Wafiq Aryan, Muhammad Waiz Aydan dan Nur Ayra Wardah kalian menjadi azimat untuk ayah terus berjuang hingga ke akhirnya. Semoga perjuangan ini dapat menjadi inspirasi kepada kalian dalam menimba ilmu pengetahuan dan berakhlak dengan ilmu yang dimiliki seterusnya menjadi hamba Allah SWT yang soleh.

Tidak lupa juga ucapan terima kasih kepada rakan-rakan seperjuangan yang banyak memberikan bantuan dan berkongsi ilmu kepada diri ini sepanjang perjuangan kita bersama. Akhir kalam, semoga Allah SWT memberkati di setiap apa yang kita usahakan serta mengabulkan apa jua impian yang dihajati.

## ABSTRAK

Etika digital merupakan salah satu elemen di dalam Kewarganegaraan Digital. Penggunaan dan ketergantungan pelajar terhadap teknologi digital semakin meningkat dan telah menyebabkan akhlak pelajar semakin goyah akibat daripada penyalahgunaan seperti buli siber, pornografi, perkongsian berita palsu, plagiarisme dan lain-lain lagi. Kajian ini bertujuan untuk (1) mengenal pasti tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital, (2) mengenal pasti tahap pembentukan akhlak pelajar, (3) perbezaan tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital berdasarkan demografi jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa dan (4) hubungan tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar. Reka bentuk kajian ini adalah kajian kuantitatif yang menggunakan borang soal selidik. Peserta kajian adalah terdiri daripada 361 orang pelajar tingkatan empat di daerah Bangsar Pudu, Kuala Lumpur. Pemilihan peserta kajian ini dilakukan dengan menggunakan teknik pensampelan rawak mudah. Analisis data dibuat secara deskriptif dan inferensi menggunakan perisian IBM Statistical Package for Social Science (SPSS) Versi 29.0. Hasil kajian menunjukkan tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital berada pada tahap yang tinggi ( $M=4.07$ ,  $SP=0.43$ ). Ujian-t Sampel Bebas menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital berdasarkan demografi jantina ( $t=-3.44$ ,  $sig=0.001$ ). Analisis Ujian Anova Satu Hala menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran berdasarkan masa penggunaan internet ( $F=2, 358$ ,  $sig=0.292$ ) manakala terdapat perbezaan yang signifikan berdasarkan demografi tahap pendapatan ibu bapa ( $F=2, 358$ ,  $sig=0.001$ ). Ujian Korelasi Pearson juga menunjukkan terdapat hubungan positif yang signifikan antara tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar. Implikasi kajian menunjukkan pembentukan akhlak pelajar dapat dibangunkan melalui kesedaran etika digital. Justeru itu penekanan terhadap elemen etika digital dapat menjadikan pelajar sebagai warga digital yang berakhlak mulia.

## STUDENTS' AWARENESS OF DIGITAL ETHICS AND ITS RELATIONSHIP WITH MORAL FORMATION

### ABSTRACT

Digital ethics is one of the elements in Digital Citizenship. Students' use and dependence on digital technology is increasing and has caused their morals to deteriorate as a result of abuse such as cyberbullying, pornography, sharing fake news, plagiarism, and others. This study aimed to (1) identify the level of student awareness of digital ethics, (2) identify the level of student moral development, (3) the difference in the level of student awareness of digital ethics based on gender demographics, internet usage time, and parents' income level, and (4) the relationship between the level of digital ethics awareness and the level of formation student morals. This study design was a quantitative approach that used a questionnaire. The participants comprised 361 Form Four students in Bangsar, Pudu district, Kuala Lumpur. This study's participants were selected using a simple random sampling technique. Data analysis was done descriptively and inferentially using IBM Statistical Package for Social Science (SPSS) Version 29.0. The results showed that students' awareness of digital ethics was at a high level ( $M=4.07$ ,  $SP=0.43$ ). An Independent Sample t-test showed a significant difference in digital ethics awareness level based on gender demographics ( $t=-3.44$ ,  $sig=0.001$ ). One-Way Anova Test Analysis showed no significant difference in the awareness level based on the time of internet use ( $F=2, 358$ ,  $sig=0.292$ ), whereas a significant difference based on the demographics of the parent's income level ( $F=2, 358$ ,  $sig=0.001$ ). The Pearson Correlation Test also showed a significant positive relationship between digital ethics awareness and student moral formation. This study implied that students' moral formation can be developed through digital ethical awareness. Therefore, the emphasis on digital ethical elements can make students into digital citizens with good morality.

## KANDUNGAN

		<b>Halaman</b>
PENGAKUAN		ii
PENGHARGAAN		iii
ABSTRAK		iv
ABSTRACT		v
KANDUNGAN		vi
SENARAI JADUAL		x
SENARAI ILUSTRASI		xii
SENARAI SINGKATAN		xiii
<b>BAB I</b>	<b>PENGENALAN</b>	
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	5
1.3	Pernyataan Masalah	12
1.4	Objektif Kajian	18
1.5	Soalan Kajian	18
1.6	Hipotesis Kajian	19
1.7	Kerangka Konseptual Kajian	19
1.8	Kepentingan Kajian	22
	1.8.1 Guru	22
	1.8.2 Pelajar	23
	1.8.3 Ibu Bapa	23
	1.8.4 Kementerian Pendidikan Malaysia	23
1.9	Definisi Operasi	24
	1.9.1 Kesedaran Etika Digital	24
	1.9.2 Pembentukan Akhlak	25
	1.9.3 Pelajar	26
1.10	Batasan Kajian	27
1.11	Kesimpulan	27
<b>BAB II</b>	<b>KAJIAN LITERASI</b>	
2.1	Pengenalan	28
2.2	Kewarganegaraan Digital (Digital Citizenship)	28

2.3	Kesedaran Etika Digital	33
	2.3.1 Definisi Etika	33
	2.3.2 Etika Digital	34
	2.3.3 Teknologi Digital	37
2.4	Pembentukan Akhlak	38
	2.4.1 Definisi Akhlak	38
	2.4.2 Pembentukan Akhlak Menurut Perspektif Islam	42
2.5	Perbezaan Akhlak, Adab, Moral dan Etika	46
2.6	Teori Kajian	49
	2.6.1 Teori Knowledge, Attitude, Practices (KAP)	49
	2.6.2 Teori Peribadi Al-Ghazali	51
	2.6.3 Teori Behaviorisme	57
	2.6.4 Perbincangan Pemilihan Teori	58
2.7	Pemboleh Ubah Kajian	59
	2.7.1 Kesedaran Pengetahuan Etika Digital	59
	2.7.2 Kesedaran Kemahiran Etika Digital	62
	2.7.3 Kesedaran Sikap Etika Digital	65
	2.7.4 Pembentukan Akhlak Pelajar	67
	2.7.5 Akhlak Kepada Allah SWT	68
	2.7.6 Akhlak Kepada Manusia	68
2.8	Kajian-Kajian Lepas	69
	2.8.1 Mengenal Pasti Tahap Kesedaran Etika Digital Pelajar	69
	2.8.2 Mengenal Pasti Perbezaan Tahap Kesedaran Etika Digital Berdasarkan Jantina, Masa Penggunaan Internet dan Tahap Pendapatan Ibu Bapa	72
	2.8.3 Mengenal Pasti Hubungan Tahap Kesedaran Etika Digital dengan Pembentukan Akhlak Pelajar	76
2.9	Kesimpulan	78
<b>BAB III</b>	<b>KAEDAH KAJIAN</b>	
3.1	Pendahuluan	80
3.2	Reka Bentuk Kajian	81
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	82
3.4	Lokasi Kajian	85
3.5	Instrumen Kajian	86
	3.5.1 Bahagian A: Latar Belakang Demografi Murid	88
	3.5.2 Bahagian B: Tahap Kesedaran Etika Digital Pelajar	88

	3.5.3	Bahagian C: Pembentukan Akhlak Pelajar	90
3.6		Kesahan Dan Kebolehpercayaan	91
3.7		Kajian Rintis	95
3.8		Tatacara Pemerolehan Data	97
3.9		Tatacara Penganalisisan Data	98
	3.9.1	Analisis Deskriptif	98
3.10		Analisis Inferensi	99
	3.10.1	Ujian Normaliti	99
3.11		Rumusan	105
<b>BAB IV</b>	<b>DAPATAN KAJIAN</b>		
4.1		Pengenalan	106
4.2		Profil Sampel Kajian	106
4.3		Analisis Deskriptif	107
	4.3.1	Tahap Kesedaran Pelajar terhadap Amalan Etika Digital	108
	4.3.2	Tahap Pengetahuan Pelajar terhadap Etika Digital	109
	4.3.3	Tahap Kemahiran Pelajar terhadap Etika Digital	111
	4.3.4	Tahap Sikap Etika Digital Pelajar	113
	4.3.5	Tahap Pembentukan Akhlak Pelajar	115
4.4		Analisis Inferensi	118
	4.4.1	Perbezaan Tahap Kesedaran Etika Digital Berdasarkan Jantina	119
	4.4.2	Perbezaan Tahap Kesedaran Etika Digital Berdasarkan Masa Penggunaan Internet	120
	4.4.3	Perbezaan Tahap Kesedaran Etika Digital Berdasarkan Tahap Pendapatan Ibu Bapa	121
	4.4.4	Hubungan Tahap Kesedaran Etika Digital Dengan Pembentukan Akhlak Pelajar	124
4.5		Kesimpulan	125
<b>BAB V</b>	<b>PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN</b>		
5.1		Pengenalan	127
5.2		Rumusan Kajian	127
5.3		Perbincangan Dapatan Kajian	130
	5.3.1	Kesedaran Pelajar terhadap Etika Digital	130
	5.3.2	Perbezaan Tahap Kesedaran Pelajar terhadap Etika Digital Berdasarkan Jantina, Masa	

	Penggunaan Internet dan Tahap Pendapatan Ibu Bapa	133
5.3.3	Hubungan Tahap Kesedaran Etika Digital dengan Tahap Pembentukan Akhlak Pelajar	136
5.4	Implikasi Kajian	138
5.4.1	Implikasi terhadap Pelajar	138
5.4.2	Implikasi terhadap Guru Pendidikan Islam (GPI)	139
5.4.3	Implikasi terhadap Kementerian Pendidikan Malaysia	139
5.4.4	Implikasi terhadap Teori	139
5.4.5	Implikasi terhadap Praktikal	140
5.4.6	Cadangan Kajian Lanjutan	141
5.5	Sumbangan Kajian	142
5.6	Kesimpulan	143
<b>RUJUKAN</b>		<b>144</b>
Lampiran A	Borang Soal Selidik Pelajar	165
Lampiran B	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian	172
Lampiran C	Surat Kelulusan Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur	173
Lampiran D	Surat Keterangan Pelajar	175
Lampiran E	Surat Lantikan Pakar Penilai Instrumen	176
Lampiran F	Borang Akuan Semakan	181

## SENARAI JADUAL

<b>No. Jadual</b>	<b>Halaman</b>
Jadual 2.1 Definisi kesedaran pengetahuan etika digital	60
Jadual 2.2 Definisi kesedaran kemahiran etika digital	64
Jadual 2.3 Definisi kesedaran sikap etika digital	66
Jadual 3.1 Sampel kajian	84
Jadual 3.2 Perincian instrumen kajian	87
Jadual 3.3 Skala <i>Likert</i>	89
Jadual 3.4 Taburan item soal selidik bahagian B	89
Jadual 3.5 Skala <i>Likert</i>	90
Jadual 3.6 Taburan item soal selidik bahagian C	91
Jadual 3.7 Perincian instrumen kajian	91
Jadual 3.8 Jadual senarai pakar kandungan	92
Jadual 3.9 Item yang diubah selepas penilaian panel pakar	93
Jadual 3.10 Indeks Kesahan Kandungan (CVI)	94
Jadual 3.11 Jadual perincian item	94
Jadual 3.12 Klasifikasi indeks kebolehpercayaan <i>Alpha Cronbach</i>	95
Jadual 3.13 Indeks kebolehpercayaan <i>Alpha Cronbach</i> pemboleh ubah kajian	96
Jadual 3.14 Analisis deskriptif berdasarkan persoalan kajian	98
Jadual 3.15 Interpretasi Skor Min	99
Jadual 3.16 Analisis inferensi berdasarkan persoalan kajian	99
Jadual 3.17 Nilai <i>Skewness</i> dan <i>Kurtosis</i> pemboleh ubah kajian	100
Jadual 3.18 Skor julat bagi kekuatan hubungan	105
Jadual 4.1 Demografi responden	107
Jadual 4.2 Tahap kesedaran etika digital pelajar	108

Jadual 4.3	Tahap pengetahuan pelajar terhadap etika digital	109
Jadual 4.4	Tahap kemahiran etika digital pelajar	112
Jadual 4.5	Tahap sikap pelajar terhadap etika digital	114
Jadual 4.6	Hasil analisis deskriptif mengikut item pembentukan akhlak pelajar	117
Jadual 4.7	Hasil analisis deskriptif bagi tahap pembentukan akhlak pelajar	118
Jadual 4.8	Analisis ujian-t tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina	119
Jadual 4.9	Perbezaan tahap kesedaran murid terhadap amalan etika digital berdasarkan masa penggunaan internet	121
Jadual 4.10	Analisa varians sehala tahap kesedaran murid	121
Jadual 4.11	Perbezaan tahap kesedaran etika digital berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa	122
Jadual 4.12	Analisa varians sehala tahap kesedaran murid	122
Jadual 4.13	Post Hoc Scheffe perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa	122
Jadual 4.14	Hubungan tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak	124
Jadual 4.15	Ringkasan analisis dan dapatan inferensi	125

## SENARAI ILUSTRASI

<b>No. Rajah</b>		<b>Halaman</b>
Rajah 1.1	Revolusi industri dan kepesatan pendigitalan	2
Rajah 1.2	Kerangka konseptual kajian	20
Rajah 2.1	Elemen Digital Citizenship oleh Mike Ribble & Marty Park (2019)	30
Rajah 2.2	Model KAP Knowledge, Attitude, Practices	50
Rajah 2.3	Teori Peribadi Al-Ghazali	56
Rajah 3.1	Rangka reka bentuk kajian	82
Rajah 3.2	Pejabat pendidikan daerah yang berada dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur	85
Rajah 3.3	Taburan data kesedaran pengetahuan etika digital	101
Rajah 3.4	Taburan data kesedaran sikap etika digital	101
Rajah 3.5	Taburan data kesedaran kemahiran etika digital	102
Rajah 3.6	Graf Q-Q Plot bagi data pengetahuan etika digital	103
Rajah 3.7	Graf Q-Q Plot bagi data Kemahiran etika digital	103
Rajah 3.8	Graf Q-Q Plot bagi data Sikap etika digital	104
Rajah 4.1	Min plot pemboleh ubah tahap kesedaran etika digital berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa	123

## SENARAI SINGKATAN

3R	Race, Religion, Royalty
4IR	Revolusi Industri 4.0
ABC	Anak Baik Lagi Cerdik
AI	Artificial Intelligence
ANOVA	Analysis of variance
AR	Realiti Berperantara
COVID-19	Coronavirus 2019
CVI	Purata Indeks Kesahan Kandungan
DC	Digital Citizenship
DELIMA	Digital Educational Learning Initiative Malaysia
DPD	Dasar Pendidikan Digital
EPRD	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GPI	Guru Pendidikan Islam
H2M	Human to Machine
ICT	Teknologi Maklumat dan Komunikasi
IoT	Internet of Things
IREJ	Intelek, rohani, emosi dan jasmani
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
JPWKL	Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur
KAP	Knowledge, Attitude, Practice
KKM	Kementerian Kesihatan Malaysia
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
M2M	Machine to Machine
MCMC	Malaysian Communication and Multimedia Commission

PdPC	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
PdPDT	Pengajaran dan Pembelajaran Dalam Talian
PdPR	Pengajaran dan Pembelajaran di Rumah
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PPR	Projek Perumahan Rakyat
REP	Respect, Educate, Protect
SABK	Sekolah Agama Bantuan Kerajaan
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
SMKA	Sekolah Menengah Kebangsaan Agama
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SPSS	Statistic Package for Social Science
STEM	Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEM)
SWT	Subhanahuwataala
UTHM	Universiti Tun
VR	Realiti Maya

## BAB I

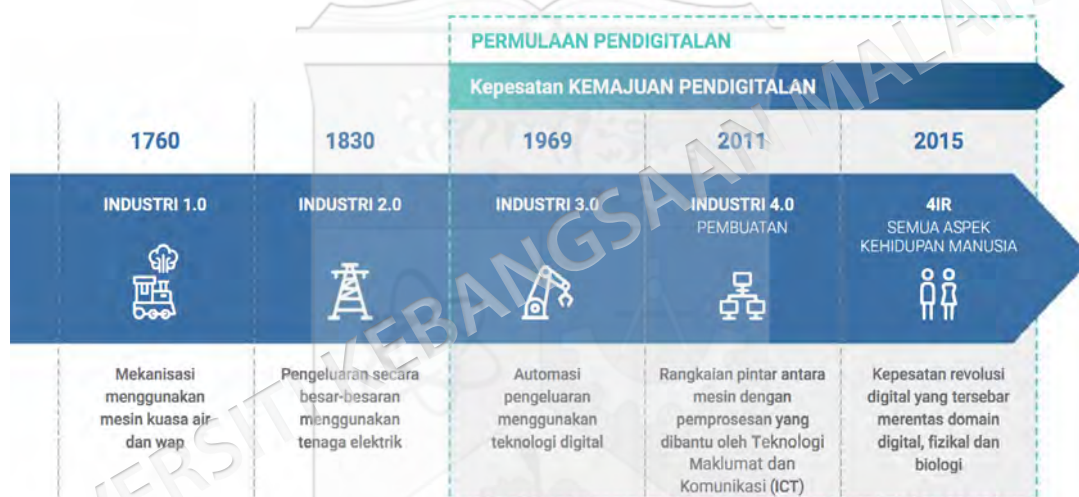
### PENGENALAN

#### 1.1 PENGENALAN

Dunia pada ketika ini mengalami perubahan serba pantas disebabkan oleh kemajuan dalam bidang teknologi, sosial, ekonomi dan perubahan dalam masyarakat (Silvia Matusova & Vojtech Kollar 2023). Perubahan ini adalah hasil daripada Revolusi Industri 4.0 (4IR) yang rancak berlangsung secara aktif di Malaysia dan juga seluruh dunia. Sebelum ini data hanya dipindahkan melalui komputer dan telefon mudah alih sahaja, tetapi sekarang data dapat berpindah dari satu mesin ke mesin yang lain dan proses tersebut dikenali sebagai *Machine to Machine* (M2M) (Sikorski, Haughton & Kraft 2017). Menurut Klaus Schwab (2018) dalam bukunya *Shaping The Future of The Fourth Industrial Revolution* menerangkan bahawa masyarakat pada usia ini sedang berada pada peringkat awal revolusi yang mana pada dasarnya telah mengubah cara hidup, bekerja dan juga cara berkomunikasi antara satu sama lain. Tambah Kayembe dan Nel (2022) lagi 4IR telah memberikan beberapa implikasi ini termasuk mencipta semula sistem pendidikan dan pendekatan strategik untuk meningkatkan kreativiti dan inovasi.

Perkembangan revolusi industri adalah bermula dengan Revolusi Industri 1.0 iaitu pada abad yang ke-18. Ianya menyaksikan penciptaan teknologi yang berasaskan enjin kuasa wap yang telah diciptakan oleh James Watt. Kemudian perkembangan teknologi diikuti dengan Revolusi Industri 2.0 di mana terciptanya tenaga elektrik, minyak, telefon, lampu dan enjin petrol. Menurut Martin (2017) pada ketika ini, kereta api telah mula diperkenalkan dan secara tidak langsung merancakkan lagi kegiatan ekonomi pada ketika itu. Kemudian pada tahun 1960-an, Revolusi Industri 3.0 pula telah bermula dengan menyaksikan kemunculan teknologi maklumat dan internet (Violeta Sima et al. 2022). Seterusnya Revolusi Industri 4.0 (4IR) pula bermula sejak

tahun 2011 lagi dengan penemuan berbagai-bagai teknologi terkini. 4IR merujuk adalah kepada perubahan yang memberi kesan kepada industri melalui penggunaan teknologi baharu. Ia memperkenalkan pelbagai teknologi baharu yang mampu untuk menggabungkan alam fizikal, digital dan biologi serta memberi kesan kepada semua sektor, industri dan ekonomi (Jabatan Perdana Menteri 2021). Kemajuan teknologi 4IR tidak dapat disangkal lagi kerana ia telah mula mengubah seluruh sistem dan proses dalam kehidupan manusia. Teknologi 4IR berpotensi untuk meningkatkan kesejahteraan komuniti dengan meningkatkan tahap pendapatan, perpaduan dan kecekapan komuniti, menyediakan keselesaan dan keselamatan, dan melindungi dan memulihara sumber semula jadi yang terhad.



Rajah 1.1 – Revolusi industri dan kepesatan pendigitalan

Sumber: Diambil daripada (Jabatan Perdana Menteri 2021)

Kemajuan yang dibawa oleh 4IR mempunyai hubungan rapat dengan *Internet of Things* (IoT) kerana IoT merupakan unsur utama dalam menggerakkan 4IR. IoT bukan sahaja berkait rapat dengan data malah skop penggunaan IoT adalah lebih daripada itu seperti melibatkan manusia kepada mesin atau *Human to Machine* (H2M), mesin kepada manusia atau *Machine to Human* (M2H) dan mesin kepada mesin *Machine to Machine* (M2M) (Mohd Syazwan Mohd Nor & Fariza Khalid 2020). Selain daripada IoT, terdapat juga teras-teras lain yang terkait sama seperti *Cloud Computing* untuk penyimpanan dan pemrosesan data, *Cybersecurity* untuk melindungi data, *Realiti Maya* (VR) dan *Realiti Berperantara* (AR) untuk memberikan kesan sebenar

melalui penekanan teknologi dan Kecerdasan Buatan (*Artificial Intelligence*). Kehebatan yang luar biasa ini dapat membantu sesebuah kumpulan atau kelompok pengguna termasuklah dalam bidang pendidikan bagi mengurangkan kos penyelenggaraan dan meningkatkan lagi mutu perkhidmatan. Selain itu juga kemajuan yang dibawa oleh 4IR dapat memperbaiki kehidupan manusia (Shaher Elayyan 2021).

Pelaksanaan 4IR telah menjadikan sebarang pengurusan sesuatu pekerjaan dijalankan dengan mudah tanpa memerlukan penggunaan tenaga manusia yang optimum (Wesam Salah Alaloul et al. 2020). Sebagai contoh teknologi IoT telah membantu para petani di Jawa Tengah untuk menjalankan kegiatan pertanian secara hidroponik dengan lebih sistematik dan mudah (Ahmad Izzinnahdi, Randi Adzin Murdiantoro & Edmund Ucock Armin 2021). Dengan bantuan alat teknologi yang canggih juga dapat menjamin kualiti produktiviti yang diinginkan petani. Selain itu pihak hospital di Jerman juga telah berusaha untuk menambah baik pengurusan pesakit dengan berubah ke arah pendigitalan. Oleh kerana jumlah pesakit yang terlalu ramai, maka dengan adanya dokumentasi secara digital, komunikasi digital di antara pelbagai unit, sistem maklumat pesakit digital dan pengurusan barangan secara digital dapat menaik tarafkan pengurusan hospital (Astrid Seltrecht & Franziska Josupeit 2021). Selain daripada manfaat terhadap sektor ekonomi, 4IR juga memberi impak terhadap dunia pendidikan. Dengan kemunculan pelbagai platform untuk pembelajaran seperti *Google Meet*, *WhatsApp*, *Google Classroom*, *Telegram*, *Zoom*, *Webex* dan juga aplikasi Youtube yang dapat merangsang minat dan kreativiti pelajar dan secara tidak langsung guru dapat mempelajari kaedah pengajaran baharu berbantuan teknologi (Raja Kumari Vijayakumaran, Ramlee Ismail & Norasibah Abdul Jalil 2022).

Kemajuan dalam teknologi digital bukan sahaja telah mengubah landskap ekonomi dunia malah ianya turut mengubah sempadan dalam komuniti global mengenai tanggungjawab moral dan kewarganegaraan. Perubahan cara penggunaan teknologi *cloud computing* iaitu proses penyimpanan data menggunakan internet seperti dokumen, gambar, lagu mahupun video, *Artificial Intelligence* (AI) dan *Internet of Thing* (IoT) telah berjaya meningkatkan keupayaan manusia namun disebabkan teknologi digital bersifat tidak terkawal dan sentiasa berubah, memerlukan pengguna yang mahir dalam aspek kemahiran dan pengetahuan. Ini bertujuan bagi memastikan

sistem maklumat dilindungi daripada ancaman jenayah siber (Nurul A'syiqin Haris & Md Yusoff Daud 2021).

Konsep Kewarganegaraan Digital (*Digital Citizenship*) adalah bergerak seiring dengan kemajuan dalam teknologi maklumat dan internet. Kewujudan pelbagai sumber maklumat dalam talian seperti aplikasi elektronik, web 2.0, media sosial memudahkan lagi warga digital mendapatkan maklumat, belajar dan mengajar. Masyarakat dari seluruh pelosok dunia juga dapat memanfaatkan internet atau jaringan online untuk saling bertukar maklumat, memanfaatkan kandungan digital yang diperoleh melalui macam-macam bentuk seperti gambar, e-book, video dan bermacam-macam lagi. Memandangkan teknologi semakin pesat membangun pada abad ke-21, maka sekolah mempunyai tanggungjawab untuk melatih pelajar menjadi warga digital yang baik (Aytekin Isman & Ozlem Canan Gungoren 2014). Menurut Ribble, Bailey & Ross (2004) kewarganegaraan digital adalah menjadi satu keutamaan bagi sekolah untuk melihat integrasi teknologi sebagai strategi untuk menyediakan pelajar untuk hidup dan bekerja pada abad ke-21. Perkara ini telah diambil perhatian dengan begitu serius oleh Kementerian Pendidikan Ontario, Kanada dengan menerapkan kewarganegaraan digital melalui sistem pendidikan mereka dengan menggambarkan tingkah laku warga digital selamat, bertanggungjawab, menghormati pengguna lain dan juga penggunaan secara sah (Alexander Davis 2020). Walaupun dalam masa yang sama sedang bergelut dengan beberapa ancaman penyalahgunaan teknologi seperti keselamatan siber, pornografi dan buli siber (Wibowo Heru Prasetyo et al. 2021). Maka kerajaan terpaksa membina undang-undang untuk melindungi keselamatan digital para pengguna.

Impak besar telah diberikan kepada kehidupan bermasyarakat kesan daripada ledakan kemajuan teknologi digital (Elyata Elyta & Deni Darmawan 2021). Menurut Shaher Elayyan (2021) menjelaskan di negara Oman, sentiasa berusaha keras untuk membangunkan sistem pendidikannya seiring dengan 4IR agar para pelajar cukup sedia dengan cabaran kehidupan masa hadapan. Keadaan di Afrika juga digambarkan sektor pendidikan didapati belum bersedia untuk memanfaatkan potensi 4IR walaupun 4IR menawarkan kemudahan dalam sistem pembelajaran dan tempat kerja, ianya memerlukan penekanan terhadap aspek perbelanjaan dan pelaburan (Adekunle Oke & Fatima Araujo Pereira Fernandes 2020). Proses globalisasi yang pesat harus ditapis kerana berupaya untuk mengancam proses ekonomi dan pendidikan. Aliran maklumat

yang pantas turut sama akan mengubah tingkah laku pelajar dalam menggunakan teknologi dan menguruskan maklumat. Kemunculan 4IR juga tidak boleh dilihat sebagai 'alat semata-mata'. Ianya juga perlu difahami bagaimana untuk menanamkan nilai-nilai kemanusiaan seiring dengan kemajuan teknologi (Klaus Schwab 2018).

Menurut Nguyen Minh Tri dan Nguyen Trung Dung (2021) menjelaskan 4IR telah memberikan impak terhadap pembangunan tingkah laku peribadi dan budaya di Vietnam. Telah berlaku kemerosotan nilai moral akibat daripada kerakusan masyarakat semata-mata ingin mendapatkan keuntungan yang besar melalui kecanggihan dalam teknologi digital sehingga sanggup melakukan penipuan. Hal ini didapati sama seperti mahasiswa di Indonesia didapati menunjukkan tingkah laku yang negatif terhadap penggunaan telefon pintar (*smartphone*). Kebanyakan mahasiswa mensia-siakan waktu lapang dengan bermain game dan chatting. Mahasiswa juga didapati tidak berdisiplin dan tidak memberikan perhatian ketika sesi pembelajaran dijalankan dan terdapat juga yang bertindak agresif dengan melakukan pencerobohan dalam talian ataupun menyakiti pengguna lain menggunakan media berinternet (Wahyu Nanda Eka Saputra et al. 2020). Perbuatan ini tidak sama sekali mendatangkan kebimbangan kepada pelajar kerana tidak dapat merasai kesan serta merta selepas terlibat dengan penyalahgunaan teknologi. Oleh disebabkan itu, kesejahteraan dan ketulusan akhlak dalam kehidupan tidak dapat ditekankan atau dibangunkan sekiranya kepesatan teknologi tidak dapat memberikan apa-apa kebaikan kepada sesebuah tamadun yang sedang rancak terbina. (Siti Noor Farahin M. Fariddudin, Khadijah Mohd Khambali @ Hambali & Syed Mohammad Hilmi Syed Abdul Rahman 2022).

## 1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN

Perkembangan dunia teknologi digital menunjukkan perubahan yang drastik dari semasa ke semasa. Hal ini kerana 4IR bukan sahaja memberikan impak kepada sektor perbankan, pembinaan dan pembuatan malah sektor pendidikan turut sama mendapat impak daripada kemajuan teknologi di era 4IR (Adam Badhrulhisham, Muhammad Hilmi Mat Johar & Taufiq A. Rashid 2019). Bagi mencerminkan aspirasi untuk generasi celik digital, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) melancarkan Dasar Pendidikan Digital (DPD) yang telah dimuktamadkan oleh Menteri Pendidikan Yang Berhormat Fadlina Sidek. Majlis tersebut telah dihadiri bersama juga oleh Timbalan Menteri

Pendidikan Yang Berhormat Lim Hui Ying dan barisan kepimpinan tertinggi KPM. Perkembangan pendidikan digital di Malaysia amat berkait rapat dengan perkembangan teknologi digital di peringkat global mahupun nasional. Ini merupakan cabaran baharu untuk mentransformasikan sektor pendidikan itu sendiri seiring dengan melakukan perubahan ke arah teknologi digital demi meningkatkan persaingan dan kemajuan landskap pendidikan negara. Matlamat DPD adalah untuk membangunkan pelajar yang kompeten dan berdaya saing dari segi digital dengan mengembangkan lagi aspek pengetahuan, kemahiran dan nilai mereka. Dasar ini telah dibangunkan secara utuh dan teguh serta menyeluruh, merangkumi dunia pendidik dan pemimpin pendidikan, penyediaan struktur dan infrastruktur, maklumat, kandungan bermutu tinggi dan penyertaan aktif rakan strategik.

Selain itu, sebanyak 11 anjakan telah digariskan oleh KPM menerusi Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPIM) yang dihasilkan dalam usaha melakukan transformasi sistem pendidikan. Menerusi Anjakan yang ke 7 iaitu memanfaatkan ICT bagi meningkatkan kualiti pembelajaran di Malaysia. Hasrat KPM, dengan adanya kemudahan ICT yang lengkap, akan membuatkan para pelajar dan guru lebih bersemangat untuk memacu proses pembelajaran ilmu dan memperoleh maklumat yang lebih luas (Kementerian Pendidikan Malaysia 2013). KPM juga telah menyediakan sebuah platform pembelajaran digital yang sangat bermanfaat untuk guru, pendidik dan murid iaitu DELIMA atau Digital Educational Learning Initiative Malaysia. Platform ini adalah hasil usaha sama beberapa tahun di antara pihak KPM bersama dengan Google, Microsoft dan juga pihak Apple. Platform digital seperti DELIMA sangat bagus kerana ianya memudahkan pengurusan Pembelajaran dan Pengajaran di Rumah (PdPR) dan juga mempunyai banyak aplikasi digital seperti Google Classroom, buku teks digital, Canva, Quizizz, Kahoot dan lain-lain lagi (Nur Hanisah Ahmad Saifudin & Mohd Isa Hamzah 2021). Pembangunan portal DELIMA didapati selari dengan kehendak PPIM iaitu bagi meningkatkan kualiti pembelajaran menerusi pemanfaatan ICT.

Berdasarkan laporan Malaysian Communication and Multimedia Commission (MCMC) (2020) kadar penggunaan internet di Malaysia semakin meningkat sejak tahun 2018 sehingga 2020. Telefon pintar (*smartphone*) merupakan alat peranti yang paling tinggi penggunaannya berbanding komputer riba (*laptop*) dan juga komputer (desktop).

Medium media sosial Facebook pula merupakan medium yang paling popular digunakan manakala aplikasi WhatsApp lebih banyak digunakan untuk berhubung berbanding *Facebook Messenger* dan *Telegram*. Disebabkan teknologi adalah bersifat tidak dapat dikawal dan tidak dapat dihalang kemajuannya maka ianya turut menghadirkan kesan negatif sekiranya tidak dikawal dan dipantau dengan baik (Morteza Ghobakhloo 2019). Pada Januari sehingga September tahun 2020, sebanyak 48 kes telah difailkan di mahkamah. Antara jenis kesalahan yang dilakukan adalah menyebarkan kandungan lucah dan jelik di media sosial serta kesalahan-kesalahan yang melibatkan seksual terhadap kanak-kanak. Bukan sahaja itu, sebanyak 6 381 laman sesawang judi telah disekat oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia di antara tempoh tahun 2020 hingga 2022.

Selain daripada itu, terdapat juga isu-isu penyalahgunaan teknologi yang sering berlaku seperti buli siber (*cyber bully*), pornografi (bahan lucah), gangguan siber (*cyber harrasment*), pemalsuan data, penipuan siber (*scammer*) kandungan haram dan ketagihan internet (Amirul Ashraaf Norman & Nooraini Othman 2020; Kementerian Pendidikan Malaysia 2017; Muhammad Adnan Pitchan 2018; Shaari & Kamaluddin 2021). Hasil analisis kajian oleh Arikah Husnah dan Ening Herniti (2022) terhadap aktiviti komentar di akaun media sosial Tik Tok, mendapati banyak kata-kata cacian dan makian telah digunakan oleh warga Tik Tok berbanding kata-kata yang positif. Peningkatan jenayah siber ini didapati seiring dengan kadar penggunaan internet di Malaysia iaitu berlaku peningkatan daripada 89.6 peratus pada tahun 2020 meningkat kepada 96.8 peratus pada tahun 2021 (Jabatan Perangkaan Malaysia 2022). Laporan-laporan seperti ini menggambarkan berlakunya penyalahgunaan teknologi di kalangan pengguna terutamanya golongan remaja atau pelajar. Sehubungan dengan itu, kesedaran terhadap etika digital harus ditekankan untuk membentuk serta memupuk budaya penggunaan teknologi digital secara positif di kalangan pelbagai lapisan masyarakat di Malaysia.

Bagi mengelakkan penyalahgunaan teknologi digital seperti penggunaan media sosial, pihak KPM telah mengeluarkan satu surat pekeliling iaitu Garis Panduan Nilai dan Etika Penggunaan Media Sosial Kementerian Pendidikan Malaysia (Kementerian Pendidikan Malaysia 2023a). Garis panduan ini telah dikhususkan kepada semua kakitangan awam KPM, guru, pegawai awam dan juga murid. Antara etika yang

digariskan oleh KPM adalah seperti guru tidak dibenarkan untuk menggunakan media sosial bagi membuat dan menyebarkan maklumat fitnah, menghasut dan membuat hantaran yang berbaur lucah apatah lagi menggunakan media sosial untuk menyentuh imej dan dasar kerajaan. Manakala bagi murid pula dilarang untuk memberikan gelaran atau mengejek, memuat naik gambar yang memalukan dan lain-lain lagi. Bukan sahaja KPM malah kementerian seperti Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) juga telah menyediakan Tata Etika Penggunaan Media Sosial Oleh Warga KKM bertujuan bagi memberikan petunjuk dan pedoman kepada semua warga KKM agar dapat mengendalikan apa jua aktiviti menggunakan media sosial bagi menjamin kesahihan maklumat (Kementerian Kesihatan Malaysia 2016). Secara tidak langsung garis panduan yang dibekalkan oleh kerajaan dapat meningkatkan nilai integriti penjawat awam dan juga imej positif murid-murid. Selain daripada itu, pihak kerajaan juga sedang berusaha bersama-sama Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia (MCMC) untuk menyekat aktiviti-aktiviti penyebaran berita palsu dan fitnah terutamanya yang melibatkan 3R iaitu *Race* (Kaum), *Religion* (Agama) dan *Royalty* (Diraja). Walaupun Malaysia semakin canggih dengan evolusi industri, namun sebarang provokasi dan ancaman terhadap keharmonian dan kestabilan yang wujud dalam masyarakat harus dikekalkan (Khairul Azhar Meerangani et al. 2020).

Etika digital merupakan sebahagian daripada Kewarganegaraan Digital (*Digital Citizenship*). Pada dasarnya etika digital adalah merujuk kepada kod sosial internet. Sebagai seorang warga digital yang mematuhi etika, haruslah mengetahui cara berkomunikasi, berinteraksi, menggambarkan diri dan melindungi diri daripada isu-isu salah laku etika. Beberapa perkara lain yang perlu diambil perhatian berkaitan etika digital adalah kesedaran pelajar terhadap isu-isu jenayah dan keselamatan siber seperti aktiviti-aktiviti negatif dalam talian, berurusan dengan orang yang tidak dikenali dan melakukan jenayah buli siber. Etika digital sangat penting bagi menjamin keselamatan dan keselesaan kepada warga digital yang lain (Dewi Ika Sari & Triana Rejekiningsih 2020). Kadang kala pelajar terutamanya tidak mengetahui dan tidak dapat bertindak dengan cara yang beretika dalam ruang digital. Terdapat juga pelajar yang melakukan aktiviti seperti mengganggu hak privasi orang lain, membuli dan memalukan pengguna yang lain (Rachel Buchanan 2019). Allan Luke (2018) menjelaskan bahawa cabaran pendidikan pada masa kini bukanlah mengenai kemahiran dan kecekapan dalam teknologi tetapi adalah cabaran berkenaan isu etika digital. Oleh yang demikian,

masyarakat haruslah sedar betapa pentingnya pengetahuan tentang etika digital diajarkan kepada para pelajar.

Kesedaran etika digital adalah merujuk kepada bagaimana seseorang itu mempunyai kefahaman dan pengetahuan mengenai sesuatu situasi yang melibatkan aktiviti-aktiviti yang menggunakan teknologi digital (Pitchan 2017). Menurut Suchira Chaigusin, Suchira Chaigusin dan Thanatas Tupmongkol (2019) etika digital bukan sahaja berkenaan internet semata tetapi melibatkan apa jua penggunaan teknologi digital. Kajian oleh Nur Hidayah Baharudin dan Noor Banu Mahadir Naidu (2021) menjelaskan bahawa sejak usia awal lagi, kesedaran terhadap etika digital harus dipupuk. Hal ini kerana hadirnya internet bukan sahaja bersama-sama dengan manfaat tetapi turut sama hadir dengan berbagai risiko dan cabaran kepada generasi masa kini (Mike, Gerald & Tweed 2004). Cabaran yang ada di era 4IR ini bukan sahaja cabaran dengan kemajuan teknologi tetapi cabaran dalam dunia digital yang secara tidak langsung boleh mempengaruhi pembentuk tingkah laku warganegara terutamanya para pelajar (Rini Triastuti 2016).

Walaupun sesetengah pelajar telah menikmati kemajuan dalam teknologi digital, namun terdapat pelajar yang tidak mempunyai pengetahuan dan kesedaran yang cukup tentang menggunakan teknologi digital dengan cara yang betul dan sesuai (Suchira Chaigusin, Suchira Chaigusin & Thanatas Tupmongkol 2019). Pelajar diharapkan dapat memahami dan sedar bagaimana penggunaan teknologi dalam kehidupan seharian dapat memberikan kesan kepada orang lain apabila mereka melakukan aktiviti yang melibatkan jaringan digital dan dalam talian. Oleh yang demikian, penting bagi pelajar mempunyai kesedaran etika digital bertujuan membentuk dan mendidik pelajar agar mempunyai sikap dan tingkah laku yang baik serta dapat menghormati hak-hak pengguna lain melalui cara-cara yang tepat dan betul semasa menggunakan teknologi digital. Kegagalan untuk membangunkan kesedaran etika digital dalam diri boleh mengakibatkan penyalahgunaan teknologi seperti buli siber dan gangguan elektronik.

Menurut kajian yang dijalankan oleh Nur Hidayah Baharudin dan Noor Banu Mahadir Naidu (2021) menerangkan terdapat tiga domain afektif dalam Kewarganegaraan Digital dimana ketiga-tiga domain ini adalah melibatkan aspek

kesedaran warga digital sebagai seorang pengguna. Tiga domain tersebut adalah berkaitan menghormati diri dan orang lain, mendidik diri dan orang lain dan melindungi diri dan hak-hak orang lain. Ketiga-tiga konsep ini menunjukkan dan menggambarkan pengetahuan dan sikap warga digital yang baik. Selain itu menurut Nur Hidayah Baharudin dan Noor Banu Mahadir Naidu lagi antara ciri-ciri warga digital yang baik adalah mempunyai kemahiran digital yang bersifat kritikal dalam menerima pelbagai jenis maklumat dan dapat memberi sumbangan kepada masyarakat.

Dalam pada itu juga, matlamat utama pendidikan negara adalah untuk membentuk rakyat Malaysia yang sempurna dengan kepercayaan dan ketaatan kepada Tuhan, keilmuan yang mendalam, akhlak yang mulia, tanggungjawab terhadap diri sendiri, masyarakat, agama dan negara serta mempunyai akhlak sahsiah yang seimbang dan harmoni dalam masyarakat yang berbilang kaum. Menurut Syahirah Rosli, Siti Fairuz Mahmud dan Mohd Edyazuan Azni (2022) secara asasnya Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) pada asasnya berteraskan aspek aspek intelek, rohani, emosi dan jasmani (IREJ). Matlamat yang utama adalah untuk membentuk insan yang berakhlak mulia, seimbang dan mempunyai akhlak yang bersepadu. Ungkapan “akhlak mulia” adalah salah satu perkara yang ditekankan dan diambil berat dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK):

Pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha berterusan ke arah lebih memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bertujuan untuk melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberikan sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara.

(Falsafah Pendidikan Kebangsaan)

Justeru itu konsep etika digital amatlah bersesuaian untuk ditekankan kepada para pelajar kerana ianya berhubungan dengan proses pembentukan sahsiah seseorang pelajar untuk menjadi yang baik ataupun sebaliknya. Kemajuan teknologi sudah pasti tidak dapat dielakkan lagi, namun begitu pembentukan akhlak itu haruslah menjadi

keutamaan kepada pelajar (Syaepul Manan 2017). Pelajar-pelajar mudah untuk mendapatkan sebarang informasi sehinggakan banyak perkara yang negatif turut dijadikan contoh dalam kehidupan mereka (Arip Febrianto & Norma Dewi Shalikhah 2021). Justeru itu dalam usaha untuk mengekang gejala negatif dan membentuk akhlak pelajar, kesedaran etika digital perlu ditekankan. Sebuah kajian yang dijalankan oleh (Sora Park, Eun-Yeong Na & Eun-mee Kim 2014) mendapati kesedaran etika digital memberikan pengaruh terhadap tingkah laku remaja. Begitu juga dengan kajian (Abdullah Sulong & Mawaddah Abdullah 2010a) yang mendapati faktor kesedaran etika yang rendah terhadap penggunaan media elektronik menjadi punca kepada keruntuhan akhlak pelajar.

Oleh yang demikian, penekanan terhadap kesedaran etika digital dalam jangka masa yang panjang dapat memberikan kesan positif terhadap pembentukan kemahiran insaniah dan juga dapat membentuk generasi yang lebih berakhlak mulia (Lilis Erna Yulianti 2022). Menurut Laporan Survie Penggunaan dan Capaian oleh Individu dan Isi Rumah yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia, capaian internet telah meningkat kepada 99.6 peratus daripada 88.3 peratus pada tahun 2021. Oleh itu akibat terlalu lama menggunakan media elektronik memberikan kesan negatif kepada akhlak remaja sekiranya tidak diselitkan kesedaran berkaitan etika digital (Tasnim Rosli, Yogenathan Muniandy & Kamarul Azmi Jasmi 2019a). Oleh yang demikian, penggunaan teknologi digital hendaklah sesuai dan berlandaskan kepada Islam. Ini kerana setiap apa yang dilakukan seperti menggunakan internet akan dilihat dan disoal oleh Allah SWT dan akan dibalas kelak. Seperti mana firman Allah SWT:

وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ  
فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ<sup>1</sup>

Maksudnya:

*Dan katakanlah: “Bekerja kamu, maka Allah dan Rasul Nya serta orang-orang mukmin akan melihat pekerjaanmu itu dan kamu akan dikembalikan kepada Allah Yang Maha Mengetahui akan yang ghaib*

---

<sup>1</sup> Al-Quran, Al-Taubah 11:105

*dan yang nyata, lalu diberitakan Nya kepada kamu apa yang telah kamu kerjakan.*

Oleh itu, kajian ini dijalankan adalah bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital dan juga membincangkan hubungannya dengan pembentukan akhlak pelajar. Walaupun teknologi digital telah banyak memberikan faedah dan manfaat kepada manusia namun begitu terdapat juga manusia yang menyalahgunakan teknologi untuk tujuan kerosakan. Oleh yang demikian, kemajuan teknologi mestilah dikekalkan dengan cara yang terbaik untuk memberi manfaat kepada semua manusia di samping mengelakkan faktor negatif. Sebagai warga digital yang beragama Islam maka seharusnya mempunyai kesedaran yang tinggi terhadap etika digital dan juga menunjukkan akhlak Islam yang mulia agar kehidupan tidak hanyut dan binasa akibat kemajuan teknologi semata-mata.

### **1.3 PERNYATAAN MASALAH**

Seiring dengan perkembangan teknologi, penggunaan peralatan digital dalam kalangan masyarakat semakin meluas. Walau bagaimanapun, perkembangan ini turut menyumbang kepada sikap lalai dan kurang berhati-hati dalam kalangan pengguna ketika berada di alam siber. Meskipun teknologi digital memberikan pelbagai kemudahan dan manfaat dalam kehidupan seharian, ia juga berpotensi disalahgunakan, terutamanya melalui internet dan media sosial oleh individu yang tidak bertanggungjawab. Keadaan ini telah mengundang pelbagai bentuk ancaman dan juga jenayah siber.

Kajian ini bertujuan untuk membincangkan empat isu utama berkaitan penyalahgunaan teknologi digital dalam kalangan pelajar. Isu pertama merangkumi aspek demografi seperti jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Isu kedua pula ialah meneliti tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital semasa menggunakan internet atau teknologi digital. Isu ketiga pula menyentuh aspek pembentukan akhlak pelajar. Manakala isu keempat mengkaji hubungan antara tahap kesedaran terhadap etika digital dan pembentukan akhlak pelajar.

Isu yang pertama adalah isu demografi yang memberikan pengaruh terhadap tahap kesedaran etika digital pelajar. Demografi yang terlibat adalah jantina, masa

penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Dapatan daripada kajian-kajian lepas, terdapat banyak faktor yang mempengaruhi tahap kesedaran etika digital. Kajian yang dijalankan oleh Ivana Benjak, Doroteja Mandaric dan Anica Hubjet (2023) menunjukkan bahawa perempuan mempunyai tahap kesedaran etika digital yang lebih tinggi berbanding lelaki. Kajian ini mendedahkan bahawa perempuan telah menunjukkan nilai-nilai moral yang tinggi dan kurang bertoleransi untuk tingkah laku yang tidak beretika. Kajian oleh Guillén-Gámez, Mayorga-Fernández dan Contreras-Rosado (2021) juga menjelaskan bahawa tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina di kalangan guru-guru adalah berbeza, di mana tahap kesedaran guru lelaki adalah lebih rendah daripada guru perempuan. Hal ini menunjukkan bahawa terdapat perbezaan kesedaran etika digital berdasarkan jantina lelaki dan perempuan.

Kajian yang dijalankan oleh Lidia Tkachenko et al. (2023) mendapati keluarga yang mempunyai pendapatan yang tinggi mempunyai beberapa cabaran etika yang melibatkan penggunaan teknologi digital seperti kebimbangan kepada privasi dan keselamatan digital. Malahan status sosio-ekonomi keluarga juga dikaitkan secara positif dengan nilai etika digital anak-anak (Xiaohan Shi, Jing He & Gengfeng Niu 2024). Dapatan kajian Wang Xianhui dan Xing Wanli (2018) juga mendapati remaja yang ibu bapanya mempunyai status pendapatan ekonomi yang lebih baik berbanding keluarga yang mempunyai kekurangan dari sudut ekonomi mempunyai tahap kesedaran etika digital yang lebih tinggi dan lebih baik. Justeru itu tahap pendapatan ibu bapa memainkan peranan penting dalam pembentukan etika digital dalam kalangan anak-anak.

Kesedaran terhadap etika digital juga boleh dipengaruhi oleh masa penggunaan internet. Purata penggunaan internet pelajar sekolah menengah di Malaysia adalah di antara 5 hingga 8 jam sehari. Ini berdasarkan Laporan Eksekutif Dapatan Kajian Tanda Aras Tahap Kesedaran Keselamatan Siber Dalam Kalangan Murid Sekolah dan Ibu Bapa yang dijalankan oleh Bahagian Sumber Dan Teknologi Pendidikan (2022). Pelajar-pelajar juga dianggap ketagihan media sosial sekiranya menggunakan media sosial melebihi 8 jam sehari. Ivan Eu Sik Wei et al. (2023) menyatakan masa penggunaan internet yang berlebihan telah mengakibatkan warga digital seperti remaja akan menyalahgunakan apa-apa platform contohnya membangkitkan kebencian kaum. Dewi Ika Sari dan Triana Rejekiningsih (2020) juga menerangkan pelajar akan lebih

mudah terdedah kepada ancaman dan jenayah siber sekiranya masa penggunaan internet adalah berlebihan. Oleh yang demikian, kawalan masa penggunaan internet adalah sangat penting bagi memastikan pelajar mengamalkan etika digital secara berhemah dan selamat.

Isu yang kedua adalah berkaitan dengan tahap kesedaran etika digital pelajar. Kesedaran etika digital adalah merujuk kepada pengetahuan, sikap dan kemahiran etika terhadap amalan etika digital. Ini berikutan peningkatan penggunaan internet dan juga terdedahnya para pelajar kepada pelbagai risiko dalam talian (Farzana, Daniela & Letizia 2021). Maka dengan itu kesedaran etika digital perlu diperkasakan lagi untuk membina daya tahan generasi muda terhadap ancaman dan serangan siber (Kementerian Komunikasi & Multimedia Malaysia 2022). Kajian yang dijalankan oleh Abadilla, Kyla M. Ostia & Orong (2024) menemukan pelajar bukan sahaja memahami prinsip etika digital tetapi menunjukkan kemahiran yang baik dalam etika digital seperti berkongsi maklumat yang dipercayai dan saling menghormati semasa dalam talian. Namun begitu terdapat juga kajian yang mendapati aspek kemahiran dan nilai perlu diberikan penekanan kerana terdapat kelemahan dalam beberapa aspek (Nia Kurnia Maliki et al. 2023).

Isu yang ketiga adalah isu pembentukan akhlak pelajar. Dalam membicarakan perihal kemajuan teknologi, tidak seharusnya dilupakan kepentingan terhadap usaha pembentukan akhlak pelajar. Pada masa kini, keruntuhan akhlak dan moral masyarakat banyak dikaitkan dengan isu penyalahgunaan teknologi digital khususnya media sosial. Antara contoh cabaran yang dihadapi adalah penipuan, pergaduhan dan penghinaan, kecaman terhadap pengguna lain sehingga ada yang sanggup menggugat ketenteraman awam. Bukan sahaja itu, penyebaran bahan lucah juga turut berleluasa dan mudah diakses (Berita Harian 2021).

Rohana Tan dan Norhasni Zainal Abidin (2016) menyatakan faktor yang mempengaruhi keruntuhan akhlak remaja di Institusi Pengajian Tinggi adalah media. Media massa adalah salah satu bahagian daripada Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT). Terdapat banyak kajian lepas yang menunjukkan masalah pembentukan akhlak pelajar adalah berkaitan dengan teknologi digital (Al Raqqad 2020; Azianura Hani & Mohammad Rahim 2019; Che Awang & Alavi 2019; Filyntina

Tenge Andrew et al. 2020; Naquiah Nahar et al. 2018). Impak penyalahgunaan teknologi digital seperti *Instagram*, *Facebook*, *WhatsApp* telah membuatkan akhlak dan perilaku golongan remaja dan kanak-kanak semakin merisaukan justeru itu pendekatan berasaskan nilai-nilai Islam dan pendidikan akhlak perlu diterapkan sejak di bangku sekolah bagi menangani cabaran ini secara berkesan (Tasnim Rosli, Yogenathan Muniandy & Kamarul Azmi Jasmi 2019b).

Selain daripada itu, isu yang terakhir yang ingin diketengahkan oleh pengkaji adalah isu hubungan tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar. Umum mengetahui bahawa pelajar-pelajar banyak terdedah kepada penggunaan teknologi digital seperti telefon pintar dan komputer riba dan pelajar-pelajar juga mahir dalam pelbagai aplikasi digital yang ada pada masa kini. Namun seperti mana kajian Noor Zainan et al. (2021) mengatakan penggunaan media sosial tanpa kawalan telah memberikan impak yang negatif terhadap masalah keruntuhan akhlak dalam kalangan pelajar. Oleh yang demikian, kesedaran etika digital terhadap penggunaan media sosial dan apa jua teknologi digital dilihat sangat penting dalam usaha membina dan membentuk akhlak pelajar.

Hasil kajian oleh Nuedayu Omar et al. (2020) telah mendapati bahawa penggunaan teknologi digital seperti aplikasi You Tube secara bermoral dan beretika dapat memberikan impak positif kepada perubahan akhlak pelajar. Manakala kajian Yu Yin Wang, Yi Shuan Wang dan Yu Min Wang (2022) terdapat hubungan yang positif di antara akhlak pelajar dengan kesedaran terhadap pengetahuan dan pemahaman tentang etika berinternet. Ini menunjukkan pembentukan akhlak pelajar juga mempunyai hubungan dengan kesedaran etika digital pelajar. namun begitu terdapat juga kajian yang menunjukkan hubungan yang sederhana di antara kesedaran penggunaan teknologi digital dengan beretika dengan isu keruntuhan akhlak pelajar (Abdullah Sulong & Mawaddah Abdullah 2010b). Justeru itu perlunya pendedahan terhadap etika digital diberikan kepada para pelajar agar mereka dapat menggunakan teknologi dan aplikasi dengan lebih baik dan selamat seterusnya mampu untuk sama-sama membentuk akhlak pelajar ke arah yang lebih baik.

Terdapat empat jurang yang telah dikenal pasti oleh pengkaji melalui sorotan literatur yang dibuat. Jurang pertama, penyelidik telah mengenal pasti jurang

pengetahuan yang jelas dalam penyelidikan terdahulu berkenaan etika digital. Penyelidikan sebelum ini telah membincangkan beberapa aspek etika digital seperti elemen-elemen etika digital dan konsep Kewarganegaraan Digital Muhaymin Hakim Abdullah et al. (2022), Nur Hidayah Baharudin & Noor Banu Mahadir Naidu (2021b) dan Norhidayah Abd. Rahman et al. (2014). Namun begitu kajian berkenaan tahap kesedaran etika digital kurang diterokai dalam penyelidikan. Ini dapat dibuktikan dengan hasil kajian *Systematic Literature Review* yang dijalankan oleh Nurjeehan Ayub, Md Hafizi Ahsan dan Nur Shahirah Azman (2021) mendapati hanya terdapat 37 kajian yang dilakukan di Malaysia melibatkan tajuk *Digital Literacy* (Literasi Digital) namun kajian mengenai Etika Digital hanya 6.3 peratus sahaja. Ini menunjukkan kajian ini penting dan layak untuk dijalankan dalam konteks mengenal pasti tahap kesedaran etika digital pelajar kerana mewujudkan persekitaran digital yang selamat adalah salah satu tanggungjawab bagi ibu bapa dan juga guru.

Seterusnya jurang yang kedua ialah terdapat jurang dari sudut populasi. Populasi kajian-kajian yang lepas lebih banyak menumpukan kepada populasi mahasiswa di universiti-universiti tempatan mahupun luar negara (Al Raqqad 2020; Alinuridin 2019; Ismail et al. 2015; Khori Suci Maifianti, Rahma Hidayati & Fiandy Mauliansyah 2021; Muchtarom, Pramanda & Hartanto 2018; Nur Hidayah Baharudin & Noor Banu Mahadir 2021; Shariman, Razak & Noor 2012). Selain itu, kajian lepas juga banyak menumpukan kepada populasi masyarakat seperti ibu bapa dan guru-guru guru (Filyntina Tenge Andrew et al. 2020; Nehe 2021; Noorma Razali et al. 2018; Praptiningsih 2017). Namun kajian yang menggunakan populasi pelajar sekolah menengah masih kurang diselidiki. Kajian etika digital terhadap pelajar sekolah menengah adalah sangat penting untuk diterokai kerana mereka haruslah dibentuk dan diajar bagaimana ingin menjadi warga digital yang baik, beretika dan bertanggungjawab.

Selain daripada jurang pengetahuan dan populasi, pengkaji juga dapat mengenal pasti terdapat jurang praktikal dalam kajian-kajian bidang Pendidikan Islam berkaitan pembelajaran digital (Digital Learning). Sebahagian besar kajian oleh pengkaji-pengkaji daripada bidang Pendidikan Islam menumpukan terhadap kompetensi penggunaan ICT dan kebolehpayaan aktiviti-aktiviti seperti Blended Learning, gamifikasi dalam pengajaran Pendidikan Islam dan inovasi-inovasi digital yang

diterapkan dalam proses PdPc para guru dan murid-murid (Che Wan Jasimah Mohamed Radzi & Osman Bakar 2015; Fenny Farhana & Hafizhah Zulkifli 2021; Mohammad Rusdi 2017; Nur Syamira Abdul Wahab et al. 2017; Siti Salma Mohamad Shokri, Syafawati Salihan & Muhammad Hafizan Abd Hamid 2021; Syuhaidah Sulaiman & Mohd. Isa Hamzah 2019). Kajian mengenai kesedaran etika digital dan hubungan etika digital dengan pembentukan akhlak masih belum lagi dijalankan oleh pengkaji-pengkaji yang lain. Penyelidikan terhadap isu-isu ini adalah penting kerana pada ketika ini isu-isu penyalahgunaan teknologi digital yang boleh mengakibatkan ancaman dan jenayah siber semakin meningkat (Nur Sarida & Ahmad Rizal 2022). Tambahan pula kajian terdahulu banyak menumpukan kepada kompetensi guru Pendidikan Islam (GPI) dalam bidang ICT dan sangat sedikit penyelidikan menumpukan kepada pembentukan akhlak berdasarkan etika penggunaan teknologi digital.

Jurang yang terakhir adalah penyelidik mengenal pasti jurang dari sudut teori yang jelas berdasarkan kajian-kajian lepas. Penyelidikan terdahulu telah menggunakan beberapa jenis teori dalam membincangkan hal berkaitan kesedaran etika digital. Teori yang telah digunakan adalah seperti Teori Tingkah Laku Terancang, Teori Kebergantungan Media dan Model REP (Respect, Educate, Protect) (Harahap et al. 2022; Nur Hidayah Baharudin & Noor Banu Mahadir 2021; Purusa & Suni 2022). Namun kurang kajian yang menggunakan Teori KAP bagi mendasari kajian berkenaan kesedaran etika digital dan juga menggabungkan bersama dengan Teori Peribadi Al-Ghazali dan Teori Behaviorisme sebagai tunjang untuk mendasari pembentukan akhlak pelajar. Pengkaji telah mengenal pasti teori yang digunakan adalah amat baik dan sesuai dengan pemboleh ubah kajian pengkaji dan ianya juga boleh digunakan oleh kajian-kajian lain seperti persekitaran sosial dan undang-undang (Pitchan 2017).

Kajian ini bertujuan mengenal pasti tahap kesedaran etika digital pelajar semasa menggunakan teknologi digital dan media sosial, serta hubungannya dengan pembentukan akhlak. Ia menumpukan kepada tiga pemboleh ubah utama: pengetahuan, kemahiran dan sikap pelajar terhadap amalan etika digital. Dapatan kajian ini diharapkan dapat membantu warga pendidik, khususnya dalam Pendidikan Islam, merancang aktiviti bagi membentuk akhlak pelajar dalam era digital masa kini.

#### 1.4 OBJEKTIF KAJIAN

Berdasarkan perbincangan dalam latar belakang dan pernyataan masalah, maka kajian ini dirangka bagi mencapai objektif-objektif berikut:

1. Mengenal pasti tahap kesedaran pelajar dalam amalan etika digital.
2. Mengenal pasti tahap pembentukan akhlak pelajar.
3. Mengenal pasti perbezaan tahap kesedaran pelajar dalam amalan etika digital berdasarkan jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa.
4. Mengenal pasti hubungan tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.

#### 1.5 SOALAN KAJIAN

Kajian ini dirangka bagi menjawab beberapa persoalan kajian seperti yang dinyatakan di bawah:

1. Apakah tahap kesedaran etika digital pelajar?
2. Apakah tahap pengetahuan pelajar terhadap amalan etika digital?
3. Apakah tahap kemahiran pelajar terhadap amalan etika digital?
4. Apakah tahap sikap pelajar terhadap amalan etika digital?
5. Apakah tahap pembentukan akhlak pelajar ?
6. Adakah terdapat perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan jantina?
7. Adakah terdapat perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan masa penggunaan internet?
8. Adakah terdapat perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa?
9. Adakah terdapat hubungan antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar?

## 1.6 HIPOTESIS KAJIAN

Berdasarkan kepada persoalan kajian yang telah dinyatakan, beberapa hipotesis nol telah dibina bagi menjelaskan persoalan kajian keenam hingga kesembilan sebagaimana berikut:

Persoalan kajian keenam, ketujuh dan kelapan:

Ho1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina lelaki dan perempuan.

Ho2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap kesedaran etika digital berdasarkan masa penggunaan internet.

Ho3: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap kesedaran etika digital berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa.

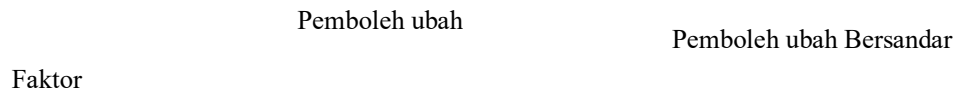
Persoalan Kajian Kesembilan:

Ho4: Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.

## 1.7 KERANGKA KONSEPTUAL KAJIAN

Model kerangka konsep kajian (Rajah 2) di bawah telah dibina berdasarkan kajian Noor Lela Ahmad dan Nadiah Farhanah Mohd Fazil (2021) dan Nor Adriana Hashim (2022). Namun begitu sedikit pengubahsuaian telah dibuat berdasarkan keperluan dan persoalan yang ingin dijalankan oleh pengkaji sendiri. Model kajian Nor Adriana Hashim telah menggunakan model hubungan berganda iaitu terdapat dua pemboleh ubah bersandar tetapi bagi kajian pengkaji hanya menggunakan satu pemboleh ubah bersandar sahaja iaitu pembentukan akhlak pelajar sama seperti kajian Noor Lela Ahmad dan Nadiah Farhanah Mohd Fazil (2021). Kerangka konseptual ini dibina berdasarkan Teori KAP, Teori Peribadi al-Ghazali dan Teori Behaviorisme. Berdasarkan kerangka konsep kajian yang ditunjukkan, objektif utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap kesedaran etika digital para pelajar berdasarkan aspek

pengetahuan, kemahiran dan sikap selanjutnya mengenal pasti apakah hubungan antara tahap kesedaran amalan etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.



Rajah 1.2 Kerangka konseptual kajian

Kotak pertama dalam kerangka konseptual ini adalah berkaitan dengan faktor demografi. Menerusi faktor demografi seperti jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa, pengkaji ingin mengetahui sama ada faktor demografi tersebut mempengaruhi tahap kesedaran etika digital para pelajar. Anak panah daripada kotak demografi ke kotak tahap kesedaran etika digital menunjukkan pengaruh faktor demografi terhadap tahap kesedaran etika digital pelajar. Berdasarkan perbezaan-perbezaan yang akan diketahui melalui hasil dapatan kajian kelak, dapatlah pengkaji mengenal pasti faktor demografi yang manakah paling dominan dalam mempengaruhi tahap kesedaran etika digital pelajar. Bahagian pertama kerangka konseptual ini adalah selari dengan objektif pertama yang telah dinyatakan dalam kajian ini iaitu mengenal pasti tahap kesedaran etika digital para pelajar. Kemudian pengkaji juga ingin melihat apakah terdapat perbezaan yang signifikan di antara tahap kesedaran etika digital dengan faktor demografi seperti tertera pada objektif kedua pengkaji.

Kotak yang kedua ialah tahap kesedaran etika digital. Pengkaji ingin melihat tahap kesedaran etika digital merangkumi tiga sub konstruk iaitu pengetahuan etika

digital, sikap etika digital dan kemahiran etika digital. Pengkaji menggunakan teori kesedaran iaitu teori KAP (*Knowledge, Attitude, Practice*) yang diperkenalkan oleh Rogers (1962). Ketiga-tiga sub konstruk dalam kajian ini meliputi Teori KAP iaitu menumpukan kepada pengetahuan, kemahiran dan sikap seseorang terhadap tingkah laku yang dihasilkan. Seterusnya pengkaji ingin melihat adakah terdapat hubungan yang di antara tahap kesedaran etika digital ke atas pembentukan akhlak pelajar. Oleh yang demikian, tahap kesedaran etika digital adalah pemboleh tidak bersandar manakala pembentukan akhlak pelajar adalah pemboleh ubah bersandar.

Seterusnya berdasarkan kerangka konseptual kajian pengkaji, terdapat garis lurus di antara kotak kedua dan kotak yang ketiga. Garis lurus tersebut membawa maksud terdapat hubungan di antara kedua-dua kotak tersebut. Pengkaji ingin melihat apakah kesan dan hubungan tahap kesedaran etika digital terhadap tahap pembentukan akhlak pelajar. Teknologi digital seperti internet, media sosial dan aplikasi pendidikan telah menyediakan akses kepada kandungan yang bermanfaat. Guru-guru juga dapat menggunakan teknologi bagi membentuk nilai disiplin, integriti dan amanah melalui aktiviti digital yang dirancang. Oleh yang demikian penggunaan teknologi digital berpandukan etika digital dapat menjadi alat yang berkesan dalam membentuk akhlak pelajar jika digunakan secara terancang dan terkawal (Ivan Eu Sik Wei et al. 2023; Masnih Mustapa, Siti Saidatulakmal & Jahidih Sali 2024).

Kotak ketiga pula mewakili konstruk pembentukan akhlak pelajar. Konstruk pembentukan akhlak pelajar terdiri daripada dua sub konstruk iaitu akhlak kepada Allah SWT dan akhlak kepada manusia. Bagi konstruk pembentukan akhlak pelajar, pengkaji telah menggunakan Teori Peribadi al-Ghazali dan teori Behaviorisme. Kedua-dua teori ini saling berhubungan kerana ianya berkaitan pembentukan tingkah laku seseorang yang dihasilkan. Pada bahagian ini juga selaras dengan objektif kajian yang kelapan iaitu mengenal pasti hubungan tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.

Oleh yang demikian, melalui kerangka konseptual yang telah dibangunkan, kajian ini berusaha untuk mengenal pasti hubungan antara faktor demografi, tahap kesedaran etika digital dan pembentukan akhlak pelajar. Dengan meneliti elemen-elemen ini secara holistik, diharapkan kajian ini dapat memberikan pemahaman yang

lebih mendalam tentang bagaimana faktor-faktor ini saling berinteraksi dan mempengaruhi satu sama lain dalam konteks kesedaran etika digital dan pembentukan akhlak pelajar. Ini akan menjadi landasan untuk kajian lanjutan dalam memahami tingkah laku pelajar dalam era digital masa kini.

## **1.8 KEPENTINGAN KAJIAN**

Kajian mengenai etika digital dalam konteks Pendidikan Islam boleh dikatakan jarang dan tidak begitu meluas dijalankan pada masa kini. Oleh yang demikian, pengkaji mengambil inisiatif untuk membuat kajian secara serius dan lebih mendalam. Justeru, antara kepentingan kajian ini ialah:

### **1.8.1 Guru**

Kajian ini dilakukan kerana mempunyai banyak kepentingan, manfaat dan faedah kepada pelbagai pihak. Bagi guru Pendidikan Islam diharapkan hasil kajian ini dapat menjadi titik perubahan kepada perancangan aktiviti-aktiviti penggunaan teknologi digital berlandaskan akhlak Islam. Bimbingan dan galakan harus diberikan kepada para pelajar untuk menggunakan teknologi digital menepati kehendak Al-Quran dan As-Sunnah dan dikira sebagai amal soleh dan amalan kebaikan (Muhammad Syazwan Ayub, Amirul Azha Rozali & Nurazmallail Marni 2019).

Kajian ini juga diharapkan dapat untuk menyuntik motivasi dan dorongan kepada guru Pendidikan Islam tentang kepentingan mempunyai kesedaran terhadap elemen etika digital dalam Kewarganegaraan Digital. Penekanan bukan sahaja harus ditumpukan kepada kompetensi dalam penggunaan teknologi digital malah penanaman nilai kesedaran etika digital harus diimplementasikan juga dalam proses pengajaran dan pembelajaran guru. Objektif guru secara tidak langsung bukan sahaja dapat melahirkan pelajar yang mempunyai intelektual yang tinggi malah mempunyai peribadi yang disanjung tinggi. Kekreatifan guru juga dituntut agar dapat mengolah dan menyampaikan pengajaran Pendidikan Islam agar matlamat Pendidikan Islam dan Falsafah Pendidikan Islam dapat dicapai (Nur Hanani Hussin 2022).

Selain itu, dapatan-dapatan daripada kajian ini dapat diharapkan mampu untuk dijadikan rujukan berkaitan hubungan pembentukan akhlak pelajar dengan isu

penyalahgunaan teknologi digital. Bagi usaha untuk membentuk akhlak pelajar, dengan menggunakan teknologi digital juga mampu untuk memberikan sumbangan kepada proses pembentukan dan penghayatan akhlak pelajar terutamanya pada zaman milinial yang dipenuhi dengan cabaran dan impak daripada kemajuan Revolusi Industri dunia (Siti Rashidah Abd Razak, Siti Rokyah Md Zain & Siti Razasah Abd Razak 2020).

### **1.8.2 Pelajar**

Kajian ini juga menginginkan dapat dijadikan garis panduan kepada para pelajar untuk mendapatkan info dan pengetahuan berkenaan amalan etika digital dalam era digital masa kini. Pelajar juga diharapkan dapat mempunyai kesedaran yang tinggi sebagai warga digital yang mempunyai sikap dan budaya tingkah laku yang sopan dalam dunia digital kini. Selain itu dapatan kajian ini diharapkan dapat meningkatkan rasa tanggungjawab sebagai seorang pelajar untuk menghayati kehidupan sebagai pengguna digital yang baik dalam kalangan masyarakat seterusnya mengaplikasikan dalam kehidupan seharian secara berterusan (Nur Hidayah Baharudin & Noor Banu Mahadir 2021).

### **1.8.3 Ibu Bapa**

Melalui objektif utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital. Justeru, berdasarkan dapatan kajian, diharapkan ibu bapa sentiasa dapat memahami isu-isu berkaitan terutamanya berkenaan keibubapaan siber khususnya aspek pemantauan dan pengawasan penggunaan teknologi, kesedaran keselamatan siber dan kesedaran etika digital. Ibu bapa seharusnya mengambil tahu tentang aktiviti-aktiviti anak-anak mereka apabila menggunakan teknologi digital (Nurhamizah Hashim & Asbah Razali 2019). Ibu bapa juga perlu peka dan sentiasa berinteraksi dengan anak-anak untuk mewujudkan sebuah institusi keluarga yang sejahtera dan persekitaran yang selamat dalam konteks (Kementerian Pendidikan Malaysia 2017).

### **1.8.4 Kementerian Pendidikan Malaysia**

Kajian ini memberikan kepentingan kepada pihak KPM untuk merangka garis panduan nilai dan etika penggunaan teknologi digital. Tumpuan bukan sahaja diberikan kepada

penggunaan aplikasi seperti *Facebook*, *YouTube*, *Twitter*, *Blog*, *WhatsApp*, *Telegram*, *Instagram* dan pelbagai platform yang lain bagi sistem e-pembelajaran seperti *Google Meet*, *Zoom*, *Google Classroom* hendaklah turut sama diberikan perhatian. Menerusi kajian ini juga dapat mengenal pasti kelemahan yang wujud dalam amalan etika digital guru dan pelajar. Berdasarkan aspirasi PPPM 2013-2025 diharapkan bukan sahaja sistem pembelajaran dapat dinaik taraf (Kementerian Pendidikan Malaysia 2013) malah penekanan terhadap amalan etika digital harus dititikberatkan sesuai dengan usaha kerajaan untuk merealisasikan masyarakat digital yang berpengetahuan, berkemahiran, mempunyai budi pekerti yang tinggi, tingkah laku yang baik, beretika dan bertanggungjawab dalam dunia maya (Malaysian Administrative Modernisation and Management Planning Unit (MAMPU) 2019).

## 1.9 DEFINISI OPERASI

Beberapa istilah telah dikenal pasti oleh pengkaji dalam konteks kajian dan dinyatakan di bawah secara khusus.

### 1.9.1 Kesedaran Etika Digital

Perkataan kesedaran adalah berasal daripada sedar. Sedar bermaksud tahu dan ingat (Kamus Dewan 2005). Terdapat banyak penyelidikan yang dijalankan berkaitan kesedaran ataupun tahap kesedaran. Syakirah Ahmad Shadzili (2020) mendefinisikan kesedaran adalah kepekaan terhadap sesuatu yang berlaku atau yang diminati. Manakala menurut Muhammad Adnan Pitchan (2017) pula kefahaman dan pengetahuan menunjukkan seseorang mempunyai tahap kesedaran yang tinggi atau rendah. Kesedaran etika digital adalah merujuk kepada kepekaan dan pemahaman seseorang terhadap nilai-nilai etika ataupun prinsip-prinsip moral berkenaan penggunaan teknologi digital (Lambèr Royakkers et al. 2018; Mutiara Aprilia et al. 2024). Ia melibatkan kesedaran tentang cara menggunakan teknologi dengan bertanggungjawab, menghormati hak orang lain, serta memahami kesan tindakan dalam dunia digital. Menurut Nurul A'syiqin Haris & Md Yusoff Daud (2021) kesedaran ini merangkumi keselamatan siber, privasi dan perlindungan data, tanggungjawab sosial digital dan kelakuan beretika dalam talian. Justeru itu warga digital yang mampu mengawal dan memanfaatkan teknologi digital dengan nilai yang baik menunjukkan mereka mempunyai nilai kesedaran etika digital yang baik (Tim Kogelmen 2021).

Oleh yang demikian, peranan kesedaran etika digital adalah bagi mengenal pasti unsur-unsur negatif dalam persekitaran dalam talian, menyedari risiko atau bahaya yang wujud serta mengesan tanda-tanda ketagihan internet (Seyma Turen & Pinar Bagceli Kahraman 2024). Warga digital bukan sekadar mempunyai pengetahuan teknikal berkenaan penggunaan alat digital, malah apa yang lebih penting adalah bagaimana bertindak secara bertanggungjawab, beradab dan beretika dalam setiap interaksi dalam talian. Kementerian Pendidikan Malaysia juga melalui Dasar Pendidikan Digital bukan sahaja ingin melahirkan pelajar-pelajar yang fasih digital tetapi dapat menerapkan elemen-elemen etika digital dalam penggunaan teknologi digital (Kementerian Pendidikan 2023). Oleh hal yang demikian, kesedaran etika digital berdasarkan kajian ini adalah merujuk kepada pengetahuan, sikap dan kemahiran semasa menggunakan teknologi digital.

### **1.9.2 Pembentukan Akhlak**

Pembentukan adalah suatu proses atau usaha yang dilakukan bagi memperoleh sesuatu keputusan yang lebih baik (Eny Setiyowati 2020). Dalam proses pembentukan akhlak, ianya tidak boleh dilakukan secara paksaan. Akhlak adalah terbitan daripada sifat dalaman yang sudah menjadi kebiasaan bagi si pelaku (Hestu Nugroho Warasto 2018; Siti Aisyah Kamaruddin 2019). Menurut Hestu Nugroho Warasto lagi pembentukan akhlak adalah satu proses pendidikan dan pendidikan pula merupakan proses menanamkan tingkah laku baik dalam diri anak-anak supaya mereka dapat menilai antara yang betul dan yang salah (Naimah Ghazali, Khadijah Abdul Razak & Maimun Aqsha Lubis Abidin Lubis 2016). Ianya mempunyai matlamat dan sasaran yang sama iaitu mengembangkan nilai-nilai Islam dalam diri peribadi di sepanjang proses menuntut ilmu terjadi.

Berhubung kajian ini, isu keruntuhan akhlak pelajar akibat daripada teknologi digital dapat diselesaikan melalui penerapan etika digital seterusnya dapat membantu sistem sosial masyarakat seperti ibu bapa, guru-guru, rakan taulan dan komuniti untuk sama-sama membentuk akhlak yang mulia dan menghindari akhlak yang keji mengikut apa yang telah diajar dan dibawa oleh Nabi Muhammad SAW melalui wahyu Allah SWT (Hasbullah Mat Daud, Ahmad Yussuf & Fakhrul Adabi Abdul Kadir 2020; Suhaimi Abd Rahman 2013). Pembentukan akhlak pelajar dapat ditingkatkan melalui

penekanan kepada pengetahuan dan kefahaman tentang agama (Ahmad Sahlan Abdul Hatim, Mohd Nizam Sahad & Rosmawati Mohamad Rasit 2020). Proses pembentukan akhlak bukan sahaja tertumpu kepada akhlak peribadi. Ianya juga termasuk akhlak terhadap kenegaraan, kemasyarakatan, kekeluargaan dan juga keagamaan (Mardzelah Makhsin 2012). Menurut Siti Aisyah Kamaruddin (2019) pembentukan akhlak merujuk kepada pembentukan sifat-sifat yang terdiri daripada sikap dan tingkah laku moral yang harus dipunyai dalam diri manusia dan juga perlu dilazimi oleh anak-anak. Ini menunjukkan bahawa perjalanan membentuk akhlak merupakan satu perjalanan yang sangat penting bagi setiap manusia dan ia merupakan proses perubahan ke arah lebih baik dan hendaklah sentiasa berterusan.

Justeru itu pembentukan akhlak berdasarkan kajian ini adalah suatu usaha yang dijalankan bagi mempertingkatkan serta memajukan akhlak pelajar terhadap Allah SWT dan juga pembentukan akhlak terhadap sesama manusia. Membentuk akhlak bukan sahaja kepada Allah SWT malah akhlak terhadap ibu bapa, ahli keluarga dan masyarakat juga ditekankan tambahan lagi apabila dunia sedang menghadapi cabaran revolusi industri.

### **1.9.3 Pelajar**

Yang dimaksudkan dengan pelajar adalah orang yang sedang belajar seperti murid sekolah, penuntut di maktab dan orang yang sedang mengaji ilmu (*Kamus Dewan* 2005). Selain istilah pelajar, terdapat juga istilah lain bagi menggambarkan pengertian yang sama iaitu murid. Walau bagaimanapun murid boleh digunakan untuk sekolah rendah dan menengah manakala pelajar untuk sekolah menengah dan institut pengajian tinggi (IPT). Menurut KPM, terdapat dua peringkat pendidikan menengah: peringkat menengah rendah dan peringkat menengah atas, dengan peringkat menengah rendah ditujukan kepada pelajar berumur 13 hingga 15 tahun (tingkatan satu hingga tiga). Bahasa kebangsaan ialah bahasa pengantar utama, dan boleh mempelajari pelbagai bidang pengetahuan. Pendidikan Menengah Atas pula disediakan kepada pelajar berumur antara 16 dan 17 tahun (tingkatan 4 dan tingkatan 5) dan menjurus kepada aliran sastera, sains, agama, teknologi, kerjaya dan kemahiran, termasuk menyediakan pelajar-pelajar untuk ke peringkat pendidikan tinggi atau alam pekerjaan. Dalam kajian ini pelajar adalah merujuk kepada sekumpulan pelajar yang berumur 16 tahun sahaja

yang bersekolah di sekolah kategori SMK (Sekolah Menengah Kebangsaan). Kategori sekolah ini merupakan sekolah menengah harian biasa yang menumpukan kepada aspek menyediakan hak pendidikan yang sama rata dengan rakyat di seluruh pelosok Malaysia.

#### **1.10 BATASAN KAJIAN**

Sampel kajian hanya terdiri daripada pelajar sekolah menengah daripada sembilan buah sekolah terpilih. Oleh itu, kajian ini hanya menerangkan fenomena dalam populasi ini. Hasil kajian juga hanya boleh digeneralisasikan hanya kepada sekolah terpilih atau populasi pelajar sekolah menengah yang mempunyai ciri demografi yang sama. Pemboleh ubah tidak bersandar dijangka memberi kesan kepada pembentukan akhlak pelajar iaitu mewakili pemboleh ubah bersandar. Hanya terdapat beberapa konstruk yang ingin dilihat perkaitannya dengan tahap kesedaran etika digital pelajar. Kerangka konsep ini juga diadaptasikan berdasarkan Teori KAP, teori Peribadi Al-Ghazali dan Teori Behaviorisme sahaja.

#### **1.11 KESIMPULAN**

Bab ini telah mengemukakan perkara-perkara yang menjadi asas kepada kajian yang dilakukan. Di antaranya ialah perbincangan latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif dan persoalan kajian. Kerangka konseptual memberikan gambaran awal tentang fokus kajian yang ingin mengkaji tahap kesedaran etika digital dan hubungannya dengan pembentukan akhlak pelajar di sekolah menengah dalam daerah Bangsar Pudu, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Beberapa batasan kajian juga dijelaskan dalam bab ini dan telah diakhiri dengan beberapa definisi operasi yang berkaitan dengan istilah-istilah yang terdapat dan digunakan dalam kajian ini.

## BAB II

### KAJIAN LITERASI

#### 2.1 PENGENALAN

Bab ini membincangkan kajian literatur. Dalam kajian ini penyelidik akan meninjau literatur berkaitan Kewarganegaraan Digital (*Digital Citizenship*), etika digital dan pembentukan akhlak pelajar, teori-teori yang mendasari kajian, pemboleh ubah-pemboleh ubah kajian serta kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan kesedaran etika digital dan hubungannya dengan pembentukan akhlak pelajar.

#### 2.2 KEWARGANEGARAAN DIGITAL (DIGITAL CITIZENSHIP)

Kewarganegaraan selalu dikaitkan dengan hak dan tanggungjawab hidup dalam komuniti. Walau bagaimanapun, kemunculan media sosial, laman web dan aplikasi baharu setiap hari telah mengubah cara hidup berinteraksi dalam kehidupan seharian. Kewarganegaraan Digital juga dikenali sebagai '*Digital Citizenship*', menekankan kepentingan teknologi dalam masyarakat. Ia adalah konsep yang membantu guru, pemimpin teknologi, dan ibu bapa memahami pengetahuan yang perlu dimiliki oleh pelajar atau pengguna teknologi untuk menggunakan teknologi dengan bijak. Konsep ini bukan sahaja sebagai alat pengajaran tetapi juga sebagai cara untuk mempersiapkan pelajar atau pengguna teknologi menjadi ahli masyarakat yang berkemahiran tinggi dalam teknologi.

Menurut Nurul A'syiqin Haris dan Md Yusoff Daud (2021) Kewarganegaraan Digital (*Digital Citizenship*) boleh ditakrifkan sebagai peraturan yang betul dan sikap bertanggungjawab terhadap penggunaan teknologi yang betul dan menurut Noor Banu Mahadir, Nur Hidayah Baharudin & Nurul Nadia Ibrahim (2021) Kewarganegaraan Digital (*Digital Citizenship*) adalah merujuk kepada kemahiran pelajar melalui aspek kesejahteraan dalam talian, pembelajaran dalam talian dan keselamatan dalam talian.

Netsafe (2018) mentakrifkan Kewarganegaraan Digital adalah sebuah gabungan di antara tiga dimensi yang utama iaitu:

1. Kemahiran dan strategi untuk mengakses teknologi bagi tujuan komunikasi, perhubungan, kerjasama dan mencipta.
2. Sikap yang disokong oleh nilai-nilai murni dan integriti.
3. Pemahaman dan pengetahuan berkenaan persekitaran dan cara mengintegrasikan ruang dalam atau luar talian.

Oleh yang demikian, berdasarkan kepada pendefinisian yang diberi, Kewarganegaraan Digital memberikan penumpuan kepada peraturan-peraturan yang perlu diikuti dan juga menitikberatkan kepada kemahiran dan penerapan amalan nilai murni dalam tingkah laku warga digital. Justeru itu, adalah menjadi satu keperluan untuk menerapkan pendidikan Kewarganegaraan Digital dalam kurikulum pendidikan bagi memberikan kesedaran global dan juga pengetahuan tentang undang-undang agar para pelajar dapat menggunakan teknologi dengan cara yang selamat, bertanggungjawab dan beretika (Zhong et al. 2021).

Tujuan pendidikan Kewarganegaraan Digital adalah bagi memupuk warga digital mengikut norma-norma dan segala tingkah laku yang sesuai dan bertanggungjawab dalam era kepesatan sains dan teknologi (Norizzathy Agir & Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore 2022). Selain itu, berdasarkan Meidi Saputra (2022) pendidikan Kewarganegaraan Digital adalah bertujuan untuk membentuk jati diri warganegara yang baik dengan memanfaatkan teknologi tanpa meninggalkan nilai-nilai murni yang harus dimiliki oleh seorang warga negara yang baik. Menurut Zhong et al. (2021) pendidikan Kewarganegaraan Digital perlu diterapkan dalam kurikulum kerana peningkatan isu buli siber adalah disebabkan kurangnya kesedaran berkaitan undang-undang dan moral yang lemah dalam kalangan warga digital.

Namun begitu, hasil kajian *Systematic Literature Review* yang dijalankan oleh Tadlaoui-brahmi, Çuko & Alvarez (2022) telah mendapati kebanyakan kajian berkaitan Kewarganegaraan Digital hanya banyak tertumpu kepada definisi dan pengoperasian konsep, tidak menjurus kepada maklumat tentang amalan pengajaran yang sebenar. Ini

menunjukkan terdapat keperluan untuk kajian berkaitan Kewarganegaraan Digital dan khususnya etika digital dijalankan. Dapatan ini menyokong kajian yang telah dijalankan oleh (Norizzathy Agir & Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore 2022) yang mendapati kajian berkenaan Kewarganegaraan Digital adalah amat kurang dijalankan di Malaysia meskipun penggunaan teknologi semakin meluas. Menurut Mike Ribble dan Marty Park (2019) terdapat sembilan elemen di dalam Kewarganegaraan Digital (Digital Citizenship). Elemen-elemen tersebut adalah:

1. Akses Digital (Digital Access)
2. Perdagangan Digital (Digital Commerce)
3. Komunikasi dan Kerjasama Digital (Digital Communication and Collaboration)
4. Etika Digital (Digital Etiquette)
5. Kefasihan Digital (Digital Fluency)
6. Kesihatan dan Kebajikan Digital (Digital Health and Welfare)
7. Undang-undang Digital (Digital Law)
8. Hak dan Tanggungjawab Digital (Digital Rights and Responsibility)
9. Keselamatan dan Privasi Digital (Digital Security and Privacy)



Rajah 2.1 Elemen Digital Citizenship oleh Mike Ribble & Marty Park (2019)

Berikut adalah huraian setiap elemen dalam Kewarganegaraan Digital menurut Mohd Syazwan Mohd Nor dan Fariza Khalid (2020):

**a. Akses Digital**

Akses digital membawa maksud masyarakat digital dapat dilibatkan dalam proses penggunaan elektronik sepenuhnya. Walaupun teknologi telah mempercepatkan komunikasi dan interaksi, namun tidak semua individu memiliki akses yang penuh. Keterbatasan status ekonomi, kemampuan dan lokasi fizikal menjadi faktor penentu. Akibatnya, semua anggota seperti guru dan pelajar tidak mempunyai peluang yang sama untuk mengakses dengan sepenuhnya.

**b. Perdagangan Digital**

Perdagangan digital melibatkan jual beli secara elektronik. Bagi pendidik atau guru, ini merupakan aspek yang paling rumit dalam konsep Kewarganegaraan Digital. Guru mungkin merasakan tidak bertanggungjawab untuk mengajarkan kepada pelajar tentang keselamatan dalam transaksi atas talian. Namun bagi pelajar, ia merupakan suatu bahagian yang amat penting bagi tujuan pendidikan ataupun kegunaan seharian.

**c. Komunikasi dan Kerjasama Digital**

Komunikasi dan kerjasama digital melibatkan pertukaran maklumat dengan cara elektronik. Selain itu perkongsian maklumat juga dapat dilakukan melalui komunikasi digital. Setiap warga digital harus memilih bagaimana cara untuk menyampaikan maklumat agar difahami oleh pengguna lain dengan mudah dan selamat.

**d. Etika Digital**

Etika digital merupakan istilah yang menunjukkan kepada standard kelakuan, garis panduan atau set peraturan bagi mengawal tingkah laku interpersonal antara individu atau kumpulan-kumpulan berasaskan teknologi perkomputeran.

**e. Fasih Digital**

Fasih digital merupakan kemampuan untuk memahami dan menggunakan teknologi serta menerapkannya. Pelajar yang memiliki tingkat fasih digital yang tinggi cenderung untuk membuat keputusan yang bijak saat berada dalam lingkungan digital.

**f. Kesihatan Dan Kebajikan Digital**

Kesihatan dan kebajikan digital adalah tentang kebahagiaan fizikal, mental dan pemikiran dalam era digital. Meskipun teknologi telah memberikan peluang yang banyak dan kesenangan, sangat penting juga untuk memahami bagaimana ingin menyesuaikan diri dengan keperluan sendiri dan orang lain demi menjaga kehidupan yang sihat dan seimbang.

**g. Undang-Undang Digital**

Undang-undang digital merangkumi liabiliti elektronik berkaitan dengan penciptaan peraturan dan dasar yang menangani isu-isu dalam dunia atas talian.

**h. Hak Dan Tanggungjawab Digital**

Hak dan tanggungjawab digital merujuk kepada keperluan dan kebebasan yang diberikan kepada semua individu dalam dunia digital. Kewarganegaraan digital mendorong pelajar untuk memahami bahawa dengan hak-hak seperti akses internet, mestilah hadir bersama tanggungjawab untuk membantu orang lain.

**i. Keselamatan Dan Privasi Digital**

Keselamatan dan privasi digital merupakan usaha dan langkah pencegahan untuk memastikan keselamatan dalam penggunaan teknologi. Pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab telah mencipta virus untuk mengganggu serta mengakses maklumat peribadi serta privasi pengguna lain. Oleh kerana itu, kesedaran terhadap serangan dan kemampuan untuk mencegahnya adalah sangat penting untuk kesejahteraan hidup warga digital.

## 2.3 KESEDARAN ETIKA DIGITAL

### 2.3.1 Definisi Etika

“Etika” adalah perkataan yang sering digunakan dalam kehidupan seharian. Ia sering digunakan bersama dengan perkataan moral untuk menggambarkan keadaan ataupun tingkah laku seseorang. Oleh itu, pengkaji terlebih dahulu menerangkan maksud etika dan seterusnya menerangkan definisi akhlak, moral dan perbezaan antara ketiga-tiga istilah tersebut. Menurut Kamus Dewan (2005), etika berasal daripada perkataan etik yang bermaksud prinsip moral (atau akhlak) atau nilai-nilai akhlak atau tingkah laku yang menjadi pegangan seseorang individu atau sesuatu kumpulan (persatuan, pekerjaan). Dalam bahasa Inggeris pula ianya disebut *ethic* iaitu *a system of accepted beliefs which control behaviour, such a system based on morals* (Paul Procter 1997).

Etika boleh ditakrifkan sebagai satu prinsip moral yang membezakan antara yang betul dan yang salah (Mohd Fauzwadi Mat Ali & Muhammad Ahmad 2021) dan ianya adalah berdasarkan kepada pemikiran manusia. Menurut Sharifah Hayaati Ismail al-Qudsy (2010) etika adalah satu set nilai dan moral yang menjadi standard dalam membentuk peribadi, organisasi dan tingkah laku profesional. Secara etimologi perkataan etika berasal daripada perkataan bahasa Yunani iaitu *ethos* dan *ethikos*. *Ethos* bermaksud sifat, watak, adat, kebiasaan tempat yang baik manakala *Ethikos* bermaksud susila, keadaban atau kelakuan dan perbuatan yang baik (Budiman 2021). Etika adalah bersumberkan akal fikiran manusia semata-mata (Abdul Muqsith Ahmad et al. 2017; Hardiono 2020). Penentuan tingkah laku yang baik dan buruk dibuat oleh pemerhatian manusia itu sendiri.

Sebagai kesimpulan, etika merujuk kepada ilmu pengetahuan berkaitan apa yang baik dan buruk. Ianya juga berhubungan dengan akhlak seseorang individu yang dipegang oleh sesebuah kumpulan masyarakat terhadap betul atau salah perbuatan tersebut. Etika juga mempunyai nilai-nilai pencegahan bagi mengawal ahli di dalam masyarakat dan ianya disebut sebagai peraturan, undang-undang ataupun norma.

### 2.3.2 Etika Digital

Etika digital adalah salah satu elemen di dalam Kewarganegaraan Digital (*Digital Citizenship*). Etika digital merujuk kepada prosedur standard piawai apabila bekerja dengan menggunakan peranti elektronik (Nurul A'syiqin Haris & Md Yusoff Daud 2021). Etika digital juga merupakan satu cara bagaimana mengimplikasikan etika dalam persekitaran budaya teknologi digital (Beever Jonathan, Rudy Michael & Stanlick A. Nancy 2019). Kemunculan etika digital adalah berada seiring dengan peningkatan pesat teknologi digital dan perlahannya perhatian terhadap sistem sosial. Kesan kemajuan teknologi digital turut sama dirasai oleh segenap masyarakat walaupun terdapat golongan yang kurang mengakses dalam kehidupan mereka.

Kesan-kesan ini telah memberikan implikasi kepada etika memandangkan penggunaan teknologi telah meluas. Memandangkan perubahan pesat dalam teknologi dan penggunaan media elektronik telah memberi kesan kepada pelbagai bidang contohnya hiburan, perniagaan dan pendidikan maka terdapat keperluan untuk implikasikan etika digital dalam masyarakat. Pengguna digital sering menggunakan teknologi sedia ada tanpa mengetahui peraturan adab, hak dan tanggungjawab. Walaupun berinteraksi tanpa bersemuka, tingkah laku yang melanggar etika dan peraturan mungkin memberi kesan negatif kepada pengguna lain. Selain itu, kewujudan etika digital adalah untuk menjaga keselesaan para pengguna yang lain (Nur Hidayah Baharudin & Noor Banu Mahadir Naidu 2021).

Istilah etika digital dahulu kurang popular digunakan. Ianya banyak dikenali sebagai kemahiran digital. Paul Gilster (1997) seorang sarjana yang mengkaji tentang literasi digital awal, telah mendefinisikan literasi digital sebagai kebolehan untuk memahami penggunaan maklumat dan meliputi pemahaman orang ramai tentang bekerja dengan pelbagai sumber maklumat digital. Di samping itu, William dan Minnian (2007) mencadangkan bahawa literasi digital adalah sebuah konsep yang memfokuskan kepada penjanaian pengetahuan daripada pelbagai sumber. Para pengguna ICT hendaklah mempunyai pemikiran yang kritis bagi menggunakan segala teknologi digital. Berdasarkan kajian-kajian lepas, ramai sarjana sering menyebut etika, tanggungjawab atau kesedaran menggunakan ruang dalam talian atau teknologi digital termasuk dalam pengetahuan atau kemahiran digital yang tidak dinyatakan secara

eksplisit dalam kod tingkah laku atau garis panduan yang sesuai mengenai etika atau kesesuaian penggunaan digital.

Terdapat juga istilah-istilah lain yang digunakan bagi menggambarkan etika digital. Kajian (Juan Bartolomé & Pablo Garaizar 2022; Pamarathna 2019; Rebeca Soler-Costa et al. 2021; Sara Farshad Nia & Susan Marandi 2014; Yuhdi Fahrimal 2018) menggunakan istilah *Digital Netiquette* yang membawa maksud suatu bentuk kewajipan etika yang perlu dipatuhi oleh para pengguna ketika berkomunikasi dalam persekitaran digital. Ianya perlu diketahui dalam menyesuaikan kepelbagaian budaya dan generasi dalam persekitaran digital. Manakala kajian (Josephine Milton et al. 2021; Kraft & Carlisle 2010; Maslin Masrom, Nik Hasnaa Nik Mahmood & Othman Zainon 2013; Rommel 2016) pula menggunakan istilah *Cyber Ethics* bagi menggambarkan suatu prosedur, nilai dan amalan yang mengawal proses penggunaan teknologi komputer dengan berdisiplin tanpa merosakkan atau melanggar nilai-nilai moral individu, organisasi atau mana-mana entiti. Selain itu kajian daripada (Abulibdeh 2019; Akhwani 2019; Charin Mangkhang & Nitikorn Kaewpanya 2021; Norhidayah Abd. Rahman et al. 2014) mentafsirkan *Digital Etiquette* sebagai suatu standard kelakuan atau prosedur yang menggambarkan penggunaan teknologi digital pelajar termasuklah aktiviti dalam talian dan interaksi sosial dengan orang lain secara maya.

Walaupun dari segi istilahnya berbeza, matlamatnya adalah sama iaitu untuk mengekalkan tingkah laku yang betul apabila menggunakan teknologi digital. Mangkhang dan Kaewpanya (2021) memperkenalkan “Etika Digital” digunakan bagi membincangkan norma, amalan dan dasar utama yang akan membolehkan warga digital menggunakan teknologi digital yang sesuai dan membawa kepada penghasilan ruang dalam talian yang kreatif dan selamat. Ini juga bersesuaian sembilan elemen Kewarganegaraan Digital (*Digital Citizenship*) yang telah dinyatakan oleh Mike Ribble & Marty Park (2019). Oleh yang demikian, melalui kajian yang dijalankan ini, pengkaji telah menggunakan terma atau istilah etika digital bagi menggambarkan kod atau peraturan digital.

Kajian oleh Yuhdi Fahrimal (2018) telah memberikan beberapa garis panduan atau kod etika digital semasa pengguna mengakses internet. Antara garis panduan tersebut ialah tunjukkan sikap dan komentar yang positif supaya tindak balas yang akan

didapati juga bersifat positif, pastikan hantaran (*posting*) tidak membuatkan orang lain berasa tidak selesa, jauhkan mencetus ketegangan, fikir tentang hati dan perasaan orang lain dan hargai perbezaan pendapat orang. Selain daripada itu, KPM juga telah mengeluarkan garis panduan bagi guru dan pelajar semasa menggunakan media sosial. Garis panduan ini adalah bermatlamat untuk mengelakkan media sosial disalah guna oleh warga digital terutamanya penyebaran fitnah dan perkongsian maklumat tidak tepat yang boleh membawa kepada pelbagai keburukan (Kementerian Pendidikan Malaysia 2017).

Pada tahun 2023 juga KPM telah mengemaskini garis panduan tersebut dengan menekankan kepada aspek nilai dan etika kepada semua warga KPM. Antara garis panduan tersebut ialah guru hendaklah menggunakan media sosial hanya untuk tujuan meningkatkan profesion perguruan dan guru dilarang memuat naik sebarang pernyataan yang menyentuh tentang imej dan dasar-dasar kerajaan. Manakala bagi murid pula, dilarang melibatkan diri dengan ancaman siber seperti kecurian identiti, penyamaran, pornografi (bahan lucu) dan juga keganasan. Ini adalah di antara contoh-contoh kod etika digital yang telah diberikan oleh KPM yang boleh dijadikan panduan untuk murid dan guru semasa menggunakan media sosial.

Kajian oleh Alinurdin (2019) juga mencadangkan beberapa kod etika digital iaitu menutup informasi privasi, hantaran (*posting*) yang bebas buli, berwaspada dengan kejahatan siber seperti penipuan siber, berhati-hati ketika membaca dan berkongsi apa sahaja berita, menggunakan tatabahasa yang baik dan sopan, menghargai karya intelektual orang lain dan jangan termakan ajakan radikalisme dan terrorisme. Walaupun dunia digital adalah sebuah dunia maya yang tanpa sempadan namun begitu ianya tidak menjadikan pengguna bebas melakukan apa sahaja. Seperti mana juga hidup di dunia yang nyata mempunyai norma, etika, tatasusila dan peraturan maka begitu juga di dunia digital.

Kesedaran tentang etika digital adalah sangat penting untuk mewujudkan komunikasi yang harmoni dan saling menghormati serta menjauhkan daripada konflik tingkah laku (Lilis Erna Yulianti 2022). Menurut Lilis Erna Yulianti lagi pelaksanaan etika digital dapat membentuk generasi yang berakhlak mulia, berintegriti dan menjadi faktor penguat kepada orang lain untuk terus berbuat baik menggunakan teknologi

digital. Selain itu dengan wujudnya pengetahuan terhadap etika digital dapat mengelakkan para pengguna daripada terjebak dengan isu-isu dan masalah salah laku teknologi seperti buli siber, penyebaran berita palsu dan bohong dan maklumat-maklumat yang cuba menyemarakkan api kebencian dalam masyarakat (Dewi Ayu & Ridwan Ariffin 2019; Rebeca Soler-Costa et al. 2021).

### 2.3.3 Teknologi Digital

Teknologi telah menjadi sebahagian penting dalam ciri-ciri masyarakat moden. Kejayaan landskap digital dicadangkan sebagai satu prasyarat penting untuk mengambil bahagian dalam bidang seperti ekonomi, sosial dan kehidupan budaya. Kehadiran Pandemik Covid-19 telah menekankan lagi mengenai kepentingan teknologi dalam kehidupan seharian terutamanya untuk sesi pengajaran dan pembelajaran di rumah (Oziah Rudin & Azni Yati Kamaruddin 2023). Justeru sekolah menjadi peranan utama dalam menyediakan pelajar untuk mempunyai kemahiran digital dan juga mendepani cabaran dalam masyarakat moden (Sailer, Murböck & Fischer 2021).

Teknologi digital merujuk kepada penggunaan sains komputer dan alat digital dalam pelbagai urusan kehidupan manusia seperti pendidikan, ekonomi dan menjalani kehidupan seharian (Hoad Feng 2020) dan menurut Sailer, Murböck dan Fischer (2021) teknologi digital adalah teknologi yang berasaskan komputer yang membenarkan interaksi di antara satu sama lain. Teknologi digital tidak menggunakan tenaga manusia secara manual bahkan ianya menggunakan sistem komputer untuk menjalankan pengoperasian berjalan secara automatik. Pertumbuhan teknologi digital telah membuatkan negara maju membangun baik dari segi pendidikan, pertanian dan ekonomi serta telah mencetuskan perubahan dalam amalan kehidupan agar selari dengan bidang-bidang yang lain juga.

Antara contoh-contoh teknologi digital yang selalu digunakan oleh para pengguna pada ketika ini ialah seperti video *streaming*. Video *streaming* adalah sebuah platform yang disediakan untuk menonton filem, berbual secara bersemuka dan menonton pelbagai acara secara langsung melalui pelbagai peranti seperti komputer, televisyen dan telefon pintar. Selain itu, teknologi digital juga melibatkan pelbagai bahan bacaan yang boleh diakses secara atas talian seperti *eBook*. Teknologi *eBook*

boleh disimpan pada mana-mana peranti mudah alih dan juga mudah diakses dari mana-mana lokasi. Telefon pintar pula telah merangkumkan pelbagai aplikasi yang canggih seperti kamera, pemetaan, aplikasi-aplikasi dan audio. Selain daripada itu, kamera digital juga merupakan teknologi digital yang semakin canggih berbanding kamera tradisional kerana kualiti imejnya yang lebih cantik, mudah disusun, mudah disimpan, dikongsi bersama orang lain dan juga lebih mudah untuk dicetak.

Oleh itu, kemahiran asas digital boleh ditakrifkan sebagai suatu keperluan kepada individu terutamanya pelajar untuk menjadi warga digital yang berkesan dan bertanggungjawab. Selaras dengan hasrat Menteri Pendidikan Yang Berhormat Fadlina Sidek, visi Dasar Pendidikan Digital (DPD) bukan sahaja untuk membentuk pelajar yang berilmu tinggi dan berkemahiran tinggi, tetapi juga dapat membentuk nilai dalam kalangan pelajar dan juga menekankan pembangunan karamah insaniah di samping pelajar dapat menggunakan teknologi digital secara intergratif, inovatif, bertanggungjawab, inovatif dan beretika (Kementerian Pendidikan 2023).

## 2.4 PEMBENTUKAN AKHLAK

### 2.4.1 Definisi Akhlak

Perkataan akhlak أَخْلَاقٌ adalah perkataan jamak yang berasal daripada perkataan خُلُقٌ. Menurut Ibn Manzur (2005) dalam karyanya yang terkenal, *Lisan Al-Arab*, dan Ibrahim Mustafa (t.t) dalam *Mu'jam Al-Wasit*, akhlak membawa pengertian perangai, tabiat, maruah, budi pekerti dan agama. Perkataan خُلُقٌ mempunyai persamaan dengan perkataan خَلْقٌ yang bermaksud kejadian. Ianya juga mempunyai perkaitan dengan perkataan خَالِقٌ yang bermaksud pencipta. Demikian pula dengan perkataan مَخْلُوقٌ yang bermaksud yang dicipta atau ciptaan. Berdasarkan *Kamus Dewan* (2005) akhlak membawa erti budi pekerti, kelakuan dan tabiat. Firman Allah SWT:

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Al-Quran, Al-Qalam 29:4

Maksudnya:

*Dan sesungguhnya kamu benar-benar berbudi pekerti yang agung.*

Berdasarkan Imam Ibnu Katsir ayat di atas adalah berkenaan budi pekerti Rasulullah SAW. Baginda menjadikan al-Quran sebagai contoh ikutan, baik dalam hal pemerintahan dan juga larangan (M. Abdullah Ghoffar 2004). Apa sahaja yang diperintahkan melalui al-Quran, maka baginda pasti akan melaksanakannya dan apa jua yang dilarang oleh Al-Quran maka baginda pasti akan menghindarinya. Allah SWT juga telah mengurniakan kepada baginda akhlak yang sangat agung iaitu seperti rasa malu, pemurah, berani, pemaaf, sabar dan semua akhlak yang mulia. Menerusi Kitab *Tafsir Anwar al-Tanzil wa Asrar al-Ta'wil* karangan pula oleh Al-Baidowi (n.d.), definisi *khulu'* adalah merujuk kepada akhlak rasulullah SAW dan ia digambarkan dengan dibawa sepotong hadis yang telah diriwayatkan oleh Saidatina 'Aisyah R.a iaitu:

يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ • أَنبِئِي عَنِ خُلُقِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ • قَالَتْ: أَلَسْتَ تَقْرَأُ الْقُرْآنَ •  
قُلْتُ: بَلَى • فَإِنَّ خُلُقَ نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ الْقُرْآنَ<sup>3</sup>

Maksudnya:

*Wahai Ummul Mukminin, ceritakan kepada kami tentang akhlak Rasulullah SAW. Lalu Aisyah menjawab dan bertanya kepadanya: "Apakah engkau tidak membaca al-Quran?" "Sa'ad menjawab: Bahkan aku membacanya. Lalu Aisyah berkata: "Sesungguhnya akhlak Nabi SAW itu adalah Al-Quran".*

Berdasarkan tafsir Fi Zilalil Qur'an, pengertian akhlak yang agung itu ialah mengikut ukuran daripada Allah SWT (Sayyid Qutb 2000). Allah SWT mengetahui tiada orang lain melainkan Nabi Muhammad yang layak dengan jiwanya yang agung untuk memikul amanah agama Allah. Tambah Syed Qutb lagi, hakikat jiwa rasulullah SAW adalah hakikat agama dan keagungan jiwa baginda adalah dari keagungan agama Islam yang mulia. Justeru tidak hairanlah Allah SWT bersama para malaikat berselawat ke atas baginda SAW. Firman Allah SWT:

---

<sup>3</sup> Al-Bukhārī, *Sahīh al-Bukhārī*, Kitāb Fada'il al-Qur'ān, no.24/333

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا<sup>4</sup>

Maksudnya:

*Sesungguhnya Allah dan para Malaikat Nya berselawat (memberi segala penghormatan dan kebaikan) kepada Nabi Muhammad. Wahai orang yang beriman, berselawatlah kamu kepadanya dengan penuh penghormatan kepadanya!*

Rasulullah SAW bukan sahaja mempunyai akhlak yang mulia mengikut acuan Al-Quran malah ianya menjadi ikutan dan teladan yang luar biasa bagi kehidupan para sahabat. Sebagai contoh Nabi Muhammad SAW bersabar, memikirkan strategi, bersama-sama dalam menggali parit (Khandaq), ikat perut baginda kerana berasa lapar, berdoa kepada Allah sentiasa dan bertawakal kepada Allah, mengerjakan solat malam pada saat peperangan Khandaq dan banyak lagi akhlak-akhlak mulia yang ditunjukkan oleh Nabi Muhammad SAW. Seperti mana firman Allah SWT:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا<sup>5</sup>

Maksudnya:

*Sesungguhnya telah ada pada diri Rasulullah itu suri teladan yang baik bagimu (yaitu bagi orang yang mengharap (rahmat) Allah dan (kedatangan) hari kiamat dan dia banyak menyebut Allah).*

Melalui Tafsir Mubin juga menerangkan Allah SWT telah mengurniakan semua sifat terpuji yang tidak ada pada manusia lain kecuali ada pada baginda SAW. Antara akhlak yang dipamerkan oleh Rasulullah SAW ialah lemah lembut, pemalu, banyak beribadah, pemurah, penyabar, sentiasa bersyukur, merendah diri, zuhud, bertimbang rasa, menghulurkan bantuan dan bersopan santun (Salahuddin Abdullah & Omar Khalid 2015). Menurut Al-Imam Al-Nawawi menerusi Kitab Syarah Shahih Muslim yang dimaksudkan dengan akhlak nabi itu adalah al-Quran ialah:

<sup>4</sup> Al-Quran, Al-Ahzab 22:56

<sup>5</sup> Al-Quran, Al-Ahzab 21:21

العمل به , والوقوف عند حدوده , والتأدب بآدابه , والاعتبار بأمثاله وقصصه , وتدبيره , وحسن  
تلاوته

Maksudnya:

*iaitu baginda beramal dengan al-Quran, berhenti di sempadan yang ditetapkan, beradab dengan adab al-Quran, mengambil iktibar darinya, bertadabbur dan tilawah yang baik<sup>6</sup>.*

Menurut Imam Al-Ghazali, dalam kitabnya *Ihya' Ulumuddin*, akhlak adalah sifat yang terbina dalam jiwa dan perbuatan itu datang dengan mudah dari jiwa tanpa melalui pertimbangan akal fikiran (Imam Al-Ghazali 1988). Manakala menurut Ibnu Miskawaih dalam kitabnya *Tahdzib Al-Akhlak*, akhlak ialah keadaan jiwa seseorang yang menyebabkan dia bertindak tanpa memikirkan idea terlebih dahulu. Akhlak yang baik adalah hasil daripada tingkah laku yang terpuji dan baik berdasarkan akal dan syariat Islam. Namun jika berlaku perbuatan buruk dinamakan akhlak yang buruk.

Maka dengan itu dapat disimpulkan bahawa akhlak adalah suatu tindakan atau perbuatan manusia yang dilakukan secara automatik tanpa berfikir panjang. Ia juga menunjukkan sekiranya sifat dalaman seseorang itu positif maka akhlak yang terpancar adalah akhlak yang mahmudah dan sekiranya sifat dalaman seseorang itu negatif maka terlahirlah akhlak mazmumah dari dalam dirinya. Ibnu Sina berpendapat akhlak adalah suatu perkara yang harus diusahakan dan bukannya berbentuk warisan. Ianya lahir daripada pendidikan hati yang ingin menuju ke arah kebahagiaan (Deswita 2018). Al-Attas juga sama bersetuju dengan mengatakan akhlak adalah hasil daripada proses *ta'adib* yang disama ertikan dengan proses pendidikan (Wan Mohd Nor Wan Daud 2020).

Menerusi beberapa pandangan kontemporari, akhlak dapat difahami melalui pelbagai pandangan antaranya menurut Ab. Halim Tamuri (2000) akhlak adalah sifat yang tertanam dalam jiwa, tanpa sebarang pertimbangan dan sifat ini membawa kepada pelbagai perbuatan baik dan buruk. Manakala menurut Ab. Halim dan Zarin Ismail (2002) akhlak ialah satu set kepercayaan, undang-undang dan sistem yang berkait rapat

---

<sup>6</sup> Syarah Muslim, Imam An-Nawawi

dengan tindakan manusia sama ada baik atau buruk dalam konteks ketauhidan manusia kepada Allah SWT. Menurut Azhar Ahmad (2006) akhlak itu berkait rapat dengan ciri-ciri ketekalan sesuatu keadaan sehingga mudah menzahirkan tingkah laku dalam apa jua keadaan yang dialami oleh seseorang.

Selain itu menurut Abdul Muq̄sith Ahmad et al. (2017) akhlak ialah suatu perbuatan yang begitu mendalam dalam diri manusia sehingga ianya menjadi kebiasaan dan dilakukan secara spontan, tidak perlu dipaksa dan dilakukan dengan serius. Menurut Harmidi, Tengku Sarina Aini dan Ahmad Yussuf (2022) akhlak adalah kehendak jiwa manusia yang menimbulkan perbuatan secara spontan kerana telah terbiasa tanpa memerlukan pertimbangan pemikiran terlebih dahulu. Shaik Abdullah, Abdul Salam & Mohd Abbas (2020) merumuskan bahawa akhlak adalah manifestasi atau gambaran kedudukan jiwa seseorang. Akhlak mulia timbul apabila jiwa seseorang bebas daripada kotoran dan maksiat. Akhlak buruk pula berlaku apabila ia tidak selaras dengan nilai agama dan budaya.

Dari sini dapat disimpulkan bahawa akhlak adalah sifat yang wujud dalam diri manusia. Tindakan dan kelakuan manusia tidak memerlukan proses pemikiran dan akhlak itu juga merupakan sesuatu kebiasaan yang sering dilakukan oleh manusia itu sendiri. Akhlak yang baik disebut akhlak mahmudah berlandaskan hukum agama dan akhlak yang buruk disebut akhlak mazmumah yang merupakan hasil perbuatan yang bertentangan dengan hukum agama Allah SWT.

#### **2.4.2 Pembentukan Akhlak Menurut Perspektif Islam**

Pendidikan di Malaysia diajar secara menyeluruh dan bersepadu untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Ia merupakan usaha berterusan untuk memperkembangkan potensi individu (Syahirah Rosli, Siti Fairuz Mahmud & Mohd Edyazuan Azni 2022). Hasil daripada pendidikan yang mantap akan melahirkan insan yang mempunyai akhlak peribadi yang tinggi dan mulia sesuai dengan keperibadian Islam itu sendiri (Ahmad Sahlan Abdul Hatim, Mohd Nizam Sahad & Rosmawati Mohamad Rasit 2020). Fokus ini juga telah digariskan di dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan juga Falsafah Pendidikan Islam iaitu untuk melahirkan

pelajar yang cemerlang bukan sahaja dari segi akademik bahkan dari segi sahsiah dan akhlak. Menurut pandangan Hamka, proses pembentukan masyarakat yang harmoni adalah bermula dengan proses pembentukan akhlak peribadi yang luhur. Semakin baik akhlak seseorang maka semakin bahagialah kehidupannya begitu juga dengan kehidupan dalam bermasyarakat (Mohamad Rivaldi Abdul et al. 2020).

Pembentukan akhlak mulia adalah suatu perkara yang amat penting dalam kehidupan manusia. Hal ini kerana nilai manusia itu hakikatnya adalah terletak pada nilai akhlak dalam dirinya. Semakin tinggi nilai akhlak diri seseorang, maka semakin tinggi pula nilai kemanusiaan dalam dirinya. Akhlak juga dapat membezakan di antara manusia dan binatang dari segi tingkah laku dan perbuatan dalam kehidupan seharian. Seseorang yang tidak berakhlak mempunyai taraf yang sama dengan binatang malah jauh lebih rendah daripada itu lagi. Seperti mana firman Allah SWT:

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ  
 7  
 آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ

Maksudnya:

*Dan sesungguhnya kami jadikan untuk (isi neraka jahanam) kebanyakan dari jin dan manusia, mereka mempunyai hati, tetapi tidak dipergunakannya untuk memahami (ayat-ayat Allah) dan mereka mempunyai mata (tetapi) tidak dipergunakannya untuk melihat (tanda-tanda kekuasaan Allah) dan mereka mempunyai telinga (tetapi) tidak dipergunakannya untuk mendengar (ayat-ayat Allah). Mereka itu sebagai binatang ternak, bahkan mereka lebih sesat lagi. Mereka itulah orang-orang yang lalai.*

Proses pembentukan akhlak boleh diterjemahkan melalui proses yang dipanggil Tazkiyatun Nafs. Ia merupakan proses bagi mensucikan jiwa dan menghasilkan amal perbuatan dan tingkah laku yang baik dan bersih. Dari segi bahasa Arab perkataan Tazkiyah adalah kata nama terbitan dari kata kerja zakaa yang bermaksud subur atau bertambah pada benda. Jika digunakan untuk manusia ia membawa erti baik. Menurut kamus Al-Mukjam Al-Arabi Al-Asasi, Tazkiyah itu bermaksud membersihkan jiwa

---

<sup>7</sup> Al-Quran, Al- 'Araf 9:179

dengan meninggalkan perbuatan tidak baik. Justeru Tazkiyah Al-Nafs ialah amalan pembersihan jiwa manusia dari sifat-sifat tercela dan menghiaskannya dengan sifat-sifat terpuji (Zuridan Mohd Daud 2010).

Jiwa yang bersih akan menentukan sesuatu amalan perbuatan itu baik atau sebaliknya. Sa'id Hawa (2008) dalam kitabnya Tazkiyatun Nafs telah menghuraikan dan menjelaskan penawar bagi penyakit jiwa yang berlaku pada zaman mutakhir ini. Kitab Tazkiyatun Nafs merupakan penerangan dan huraian daripada Kitab Ihya Ulumuddin. Menurut Sa'id Hawa, untuk mensucikan jiwa memerlukan pelbagai cara dan usaha seperti solat, zakat, berinfaq, puasa, haji, zikir, fikir, membaca Al-Quran, muhasabah dan mengingati kematian. Menerusi solat bukan sahaja umat Islam dapat menjalankan kewajipan sebagai seorang Muslim malahan dengan ibadah solat juga dapat membersihkan jiwa daripada sifat kesombongan kepada Allah SWT. dan dapat mengingatkan jiwa agar sentiasa istiqamah dengan perintah-perintah Allah SWT. Seperti mana firman Allah SWT:

إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْعِي عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ<sup>8</sup>

Maksudnya:

*Sesungguhnya solat itu mencegah dari perbuatan keji dan mungkar. Dan sesungguhnya mengingat Allah (solat) adalah lebih besar (keutamaannya dari ibadat-ibadat yang lain).*

Kemudian, ibadah-ibadah yang lain seperti puasa, infaq ke jalan Allah SWT dan membaca Al-Quran dapat membersihkan jiwa dari sifat bathil dan kikir, mengendalikan nafsu syahwat dan menenangkan jiwa. Seterusnya proses tazkiyatun nafs ini juga dapat direalisasikan dengan melaksanakan proses tafakur iaitu dengan sentiasa memikirkan setiap hal yang terjadi dalam alam ini adalah perbuatan Allah SWT dan hanya penciptaan Nya sahaja. Sebagaimana firman Allah SWT:

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ

---

<sup>8</sup> Al-Quran, Al-'Ankabut 20:45

Maksudnya:

*Sesungguhnya dalam penciptaan langit dan bumi dan silih bergantinya malam dan siang terdapat tanda-tanda bagi orang-orang yang berakal.*

Selain itu, Sa'id Hawa juga menggalakkan umat Islam agar sentiasa melakukan proses muhasabah dan mujahadah dalam kehidupan. Memandangkan jiwa manusia tidak dapat lari daripada kesilapan dan kemaksiatan, maka ianya mestilah melalui proses penilaian dan zikir semula agar roh sentiasa mendapat ketenangan daripada Allah SWT. Bagi mengelakkan sebarang kemungkaran mendekati, umat Islam juga mesti mengamalkan amar ma'ruf dan nahi munkar iaitu membuat kebaikan dan menjauhi larangan Allah SWT. Rasulullah SAW juga menganjurkan umatnya agar sentiasa merendahkan diri (tawadhu') bagi menghilangkan sifat takbur dan sifat 'ujub serta dapat meningkatkan perasaan kasih sayang dan ihsan sesama umat Islam.

Seterusnya untuk mencapai objektif pembentukan akhlak menurut perspektif Islam, haruslah menjaga adab dan hubungan dengan Allah SWT dan juga hubungan sesama makhluk ciptaan Nya. Masyarakat tidak akan dapat menilai peribadi seseorang melainkan telah menyaksikan perilaku seseorang secara langsung. Justeru menjaga adab hubungan seperti sabar, sopan santun, dermawan, sayang menyayangi, tidak merendahkan orang lain, tidak berprasangka buruk dan lain-lain lagi merupakan dasar dalam proses Tazkiyatun Nafs.

Oleh yang demikian, bagi membentuk akhlak yang bukan sahaja dengan melaksanakan ibadah-ibadah seperti solat, puasa dan sebagainya, malah proses pembentukan akhlak itu juga memerlukan proses penilaian terhadap segala perbuatan yang dilakukan secara harian dan ia juga harus disulami dengan menjauhkan diri daripada perbuatan-perbuatan mungkar dan mendekati diri dengan sifat-sifat mahmudah. Pembentukan akhlak juga menuntut hak-hak sesama muslim iaitu dengan menjaga hubungan sesama manusia seperti orang tua, ahli keluarga dan juga hak tetangga. Proses-proses yang dinyatakan oleh Said Hawa dalam kitab Tazkiyatun Nafs turut sama seperti penerangan Syeikh Abdus Shamad Al-Falimbani dalam karyanya Hidayatus Salikin (Syeikh Abdus Shamad Al Falimbani 2013). Barulah proses pembentukan akhlak itu berjaya untuk dicapai walaupun masyarakat pada ketika ini

berada pada zaman milinial, namun tidak meninggalkan sarana-sarana yang telah diperjelaskan untuk membentuk satu akhlak yang mulia.

Usaha ke arah pembentukan akhlak pelajar dilihat bersesuaian dengan konsep “Anak Yang Baik Lagi Cerdik (ABC)”. Konsep ABC adalah sebuah slogan yang selalu diungkapkan oleh mantan Ketua Pengarah Kementerian Pendidikan Malaysia, Dato Hj Phakaruddin Hj Ghazali. Objektif utama konsep ABC ini adalah bukan sahaja untuk membentuk pelajar yang pintar dan cerdas bahkan mempunyai sahsiah yang baik. Selain itu, konsep ABC adalah selari dengan 7 Teras Nadi Keunggulan KPM yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Pendidikan Puan Fadhlina Binti Sidek. Melalui teras kedua iaitu yang memfokuskan kepada pendidikan adab, akhlak, integriti bagi mencegah gejala negatif dalam diri pelajar, KPM menitikberatkan kepada aspek pembangunan karamah insaniah melalui pembentukan adab, akhlak dan integriti bagi melahirkan anak yang baik lagi cerdas dengan mewujudkan suasana harmoni yang dapat menghindari gejala negatif seperti gangguan seksual, buli, ekstremisme, gengsterisme dan vandalisme (Kementerian Pendidikan Malaysia 2022). Sekali gus dapat mewujudkan suasana “Murid Ceria, Guru Bahagia, Sekolah Bitara dan Negara Sejahtera” (Kementerian Pendidikan Malaysia 2023b).

Rosnijah Arolah dan A'dawiyah Ismail (2019) memberikan pandangan proses pembentukan akhlak pelajar berkait rapat dengan pelaksanaan aktiviti dakwah di sekolah. Maka dengan itu, Guru Pendidikan Islam (GPI) haruslah bertindak sebagai mu'allim, murabbi dan mua'ddib dalam memberikan pengaruh dalam pembentukan akhlak pelajar. Suhaimi Abu Hasan, Mohd Azam Yahya dan Ahmad Faqih Ibrahim (2021) turut sama mengatakan proses pembentukan akhlak pelajar memerlukan aktiviti dijalankan kepada pelajar. Antara keutamaan adalah aktiviti solat yang mampu memberikan impak yang tinggi dalam pembentukan akhlak pelajar. Justeru itu penekanan terhadap kesedaran etika digital juga dilihat mampu untuk memberikan sumbangan terhadap usaha-usaha dalam pembentukan akhlak pelajar.

## **2.5 PERBEZAAN AKHLAK, ADAB, MORAL DAN ETIKA**

Akhlak, adab, etika dan moral adalah istilah yang selalu diperdengarkan dalam kelompok masyarakat terutamanya dalam dunia pendidikan. Ianya mempunyai

persamaan dan juga perbezaan dari beberapa sudut. Namun begitu matlamat istilah-istilah ini adalah sama iaitu membentuk tingkah laku ke arah kebaikan (Sri Wahyuningsih 2022) dan juga membawa konotasi makna yang hampir sama (Syamsul Azizul Marinsah et al. 2022). Secara umumnya, istilah akhlak adalah berasal daripada perkataan Bahasa Arab iaitu *khuluq* yang membawa maksud budi pekerti, tingkah laku dan tabiat. Manakala istilah adab juga berasal daripada Bahasa Arab yang bermaksud budi bahasa dan kesopanan. Etika berasal daripada bahasa Yunani iaitu “*ethos*” yang membawa maksud adat kebiasaan. Moral pula berasal daripada perkataan Latin iaitu “*mores*” yang bermaksud kebiasaan, budi pekerti dan perangai. Perbezaan yang paling ketara adalah berkenaan terminologi yang digunakan oleh istilah akhlak, adab, etika dan juga moral.

Menurut Mohd Saiful Akmal A.Karim, Ahmad Sunawari Long dan Faudzinaim Badaruddin (2021) sumber utama bagi akhlak adalah Al-Quran dan As-Sunnah. Segala tindakan yang dilakukan oleh manusia hendaklah berpandukan kepada wahyu yang diturunkan oleh Allah SWT dan juga melihat kepada contoh ikutan baginda Nabi Muhammad SAW. Sumber utama adab pula ialah Al-Quran dan As-Sunnah. Hal ini kerana akhlak dan adab mempunyai banyak perkaitan. Terdapat banyak ayat Al-Quran dan hadis yang mengajarkan tentang adab seperti adab berbicara, makan, ziarah dan beribadah. Sebagai contohnya Allah berfirman dalam surah an-Nur ayat 27-28:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ

Maksudnya:

*Hai orang-orang yang beriman, janganlah kamu memasuki rumah yang bukan rumahmu sebelum meminta izin dan memberi salam kepada penghuninya. Yang demikian itu lebih baik bagimu, agar kamu sentiasa mengambil peringatan*

Ayat Al-Quran di atas adalah berkenaan adab berziarah. Sebelum masuk rumah hendaklah meminta izin dan jagalah perlakuan apabila sudah berada di dalam rumah. Oleh itu, adab yang baik dapat mencerminkan keperibadian seseorang dan seringkali menentukan bagaimana seseorang dihormati dalam masyarakat.

Namun begitu sumber rujukan bagi etika dan moral pula adalah berbeza. Menurut Adibah Abdul Latif (2013) etika itu terjadi dengan berpandukan pertimbangan akal dan fikiran semata-mata manakala moral pula bersumberkan sesuatu adat kebiasaan yang telah berlaku dalam masyarakat. Oleh kerana itu terma etika dan moral boleh berubah-ubah kerana sifatnya adalah dinamik iaitu bersandarkan kepada pandangan manusia dan adat yang menjadi kebiasaan dalam kalangan masyarakat (Al Mawardi 2011; Harmidi, Tengku Sarina Aini & Ahmad Yussuf 2022).

Seterusnya ialah perbezaan di antara istilah-istilah ini adalah akhlak banyak membicarakan berkenaan sifat dalaman manusia. Ia bersifat internal iaitu tertanam dalam hati dan jiwa seseorang. Menurut Al-Ghazali (1967) akhlak adalah berpunca daripada dalam jiwa manusia dan ianya akan menghasilkan segala tingkah laku yang dilaksanakan oleh manusia tanpa melibatkan pemikiran manusia. Sekiranya faktor dalaman manusia berada dalam keadaan yang baik maka akan terhasillah tindakan-tindakan yang baik tetapi jika sebaliknya yang berlaku maka akan terhasillah tindakan yang buruk. Tindakan-tindakan ini yang dipanggil adab. Adab bersifat eksternal iaitu tampak dalam tindakan dan ucapan dengan menekankan etika dan kesopanan dalam interaksi sosial. Menurut Fifit Trisnayanti Abdi, Devy Habibi Muhammad dan Ari Susandi (2022) adab ialah peraturan mengenai kesopanan yang berasaskan ajaran agama Islam dan diamalkan dalam kehidupan seharian. Seseorang yang beradab bermaksud dia memahami serta mengamalkan nilai-nilai kesopanan yang diajarkan dalam Islam. Secara umum, adab merangkumi segala bentuk tingkah laku, sikap, atau gaya hidup yang mencerminkan nilai-nilai kebaikan, etika, dan moral. Individu yang beradab sentiasa menjalani kehidupan mengikut norma dan peraturan yang ditetapkan, serta tidak mengabaikan prinsip yang dianutinya. Adab amat penting sehingga Allah meletakkannya sebagai keutamaan, kerana kepintaran tidak bermakna tanpa adab (Mellysa Setyorini & Martoyo 2024). Secara ringkas, adab ialah manifestasi luaran, manakala akhlak ialah asas dalaman yang membentuk adab tersebut. Kedua-duanya saling melengkapi dalam membentuk individu yang berperibadi tinggi dan bermoral. Pada pendapat Syed Naquib Al-Attas, adab merupakan kesedaran dan pengakuan bahawa ilmu dan segala sesuatu mempunyai susunan dan tingkatan yang tertentu. Setiap individu juga mempunyai kedudukan tersendiri berdasarkan realiti, kemampuan, serta potensi fizikal, intelektual, dan spiritual (Abdullah Nasih Ulwan 2015).

Walaupun secara dasarnya etika dan moral tidak berpaksikan kepada sumber yang sama seperti mana akhlak dan adab, namun etika dan konsep moral yang baik adalah wajar untuk dijadikan panduan dalam kehidupan manusia demi untuk mencapai kesejahteraan dan juga keharmonian hidup (Ruslan Hassan et al. 2020). Konsep baik dan buruk adalah bukan rekaan yang harus dibuat-buat dan dicari-cari. Lantaran konsep akhlak menggunakan terminologi *al-ma'ruf* untuk menerangkan sesuatu yang baik lagi terpuji dan *al-munkar* untuk sesuatu perbuatan yang tercela. Islam bukan sahaja mendidik penganutnya tentang kepentingan ibadah seperti solat dan puasa sahaja, malahan hidup secara beretika dengan etika Islam juga dituntut oleh Islam. Menurut Hardiono (2020) terdapat beberapa syarat untuk beretika secara etika Islam iaitu menuntut perilaku manusia ke arah kebaikan dan menjauhi keburukan, menetapkan sumber adalah Al-Quran dan Hadis, bersifat komprehensif dan universal, sesuai dengan fitrah manusiawi dan etika menjurus ke arah keredaan Allah SWT semata-mata.

Oleh itu, prinsip-prinsip akhlak dan nilai-nilai moral merupakan antara hasil keimanan yang kukuh serta menjadi asas kepada perkembangan agama yang benar. Sekiranya seorang pelajar dibesarkan berlandaskan keimanan kepada Allah SWT dan dididik dengan rasa takut kepada-Nya, nescaya dia akan berusaha mengembangkan potensinya untuk mengejar nilai-nilai moral, adab, dan akhlak yang mulia (Abdullah Nasih Ulwan 2015).

## 2.6 TEORI KAJIAN

Kajian ini dijalankan dengan didasari oleh tiga teori iaitu Teori KAP (*Knowledge, Attitude, Practice*), Teori Peribadi Al-Ghazali dan Teori Behaviourisme.

### 2.6.1 Teori Knowledge, Attitude, Practices (KAP)

Dalam tahun 1962, Rogers telah memperkenalkan Teori Difusi dan Inovasi yang menerangkan proses yang melibatkan idea-idea dan metode yang baru dalam kehidupan sosial. Teori ini juga menyatakan bahawa kebanyakan orang menggunakan sesuatu inovasi tetapi tidak menerima pakai atau adaptasi terhadap sesuatu inovasi. Oleh itu sarjana telah menjalankan beberapa kajian empirikal terhadap Teori Difusi dan Inovasi dan telah membahagikan inovasi kepada tiga peringkat utama yang dikenali sebagai KAP (*Knowledge, Attitude, Practices*) atau Pengetahuan, Sikap dan Amalan. Teori ini

juga sering digunakan dalam bidang komunikasi bagi mengkaji mengenai perubahan tingkah laku melalui pengetahuan dan sikap. Pengetahuan merupakan asas dalam model KAP. Menurut Mohd Hilmi Mahmud dan Kamaliah Siarap (2013) Semakin bertambah pengetahuan seseorang, ia menjadi pendorong kepada orang itu untuk berubah sikap. Perubahan tersebut menyebabkan berlakunya keyakinan dan akhirnya akan menentukan amalan orang tersebut.

Rajah 2.2 Model KAP Knowledge, Attitude, Practices

Sumber: Claude F. Bennet (1976)

Ibrahim G. Badran (1995) telah memberikan definisi setiap elemen dalam teori KAP iaitu *knowledge* (pengetahuan) bermaksud keupayaan mengejar dan menggunakan maklumat dengan memahami dan mengenal pasti apa yang dipelajari. Manakala *attitude* (sikap) pula bermaksud hasil tindak balas melalui beberapa cara berdasarkan situasi dan *practices* (amalan) pula menunjukkan pengetahuan dan tabiat yang berfungsi bersama-sama. Elemen pengetahuan secara langsung akan mempengaruhi sikap dan amalan, dan sikap juga secara tidak langsung akan mempengaruhi amalan seseorang (Dai Chien-Yun et al. 2012). Oleh kerana itu kajian ini menggunakan rangka kerja KAP sebagai asas untuk membangunkan penyelidikan dan juga alat penilaian yang diperlukan.

Kajian-kajian lepas juga telah menggunakan Teori KAP dalam penyelidikan mereka. Antaranya ialah Muhammad Adnan Pitchan (2018) dalam kajiannya yang bertajuk 'Kesedaran dan Amalan Keselamatan Siber Dalam Kalangan Pengguna Internet di Malaysia'. Pengetahuan adalah aspek yang penting dalam menentukan tingkah laku yang positif. Namun hasil daripada temu bual yang dijalankan mendapati tahap pengetahuan berkenaan keselamatan siber dalam kalangan warga digital masih

berada pada tahap sederhana. Teori KAP juga digunakan oleh Natrah Mat Kasim dan Lilia Halim (2019) dalam kajiannya berkenaan ‘Faktor yang mempengaruhi amalan penjimatan air dalam kalangan pengguna’. Kajian ini berpendapat kesedaran perubahan tingkah laku penjimatan air adalah dipengaruhi oleh elemen pengetahuan, sikap dan juga amalan pengguna terhadap tindakan pro alam sekitar.

Berdasarkan prinsip asas Teori KAP, peningkatan pengetahuan akan memberikan perubahan kepada sikap dan tingkah laku terhadap sesuatu perkara. Seperti mana kajian Liu et al. (2018) menunjukkan guru-guru yang mempunyai pengetahuan tentang corak pemakanan yang betul dapat memberikan sokongan kepada pelan pencegahan diet yang berkesan kepada kanak-kanak. Namun sekiranya skor pengetahuan rendah, maka mereka tidak dapat memberikan sokongan yang sepatutnya. Seterusnya kajian oleh Habil Otanga (2021) turut sama menggunakan Teori KAP bagi mengkaji tindakan pelajar-pelajar universiti dalam berhadapan dengan Coronavirus (COVID-19). Dapatan kajian menunjukkan elemen amalan memperoleh skor yang tinggi disebabkan pelajar mempunyai pengetahuan yang baik tentang cara menangani virus seperti mengelakkan ruang tertutup, memakai pelitup muka dan sebagainya.

### **2.6.2 Teori Peribadi Al-Ghazali**

Kajian ini telah didasari dengan menggunakan Teori Peribadi Al-Ghazali. Teori ini adalah berasal daripada Imam Al-Ghazali. Nama penuh beliau adalah Abu Hamid Muhammad bin Muhammad bin Muhammad bin Ahmad al-Tusi al-Ghazali. Gelaran ‘al-Ghazali’ adalah merujuk kepada kampung kelahirannya yang bernama ‘Ghazalah’ yang terletak di pinggir Tus dalam wilayah Khurasan. Gelaran ‘al-Ghazali juga dikatakan berasal daripada bapanya yang bekerja sebagai ‘al-Ghazzal’ iaitu penunun kain bulu. Beliau merupakan seorang sarjana muslim yang terkenal sepanjang zaman. Beliau juga merupakan seorang ahli falsafah, teologi dan ahli sufi. Penulisannya menghampiri 70 buah buku sepanjang tempoh kehidupannya. Antara kitabnya yang popular adalah *Ihya Ulumuddin*, *Bidayatul Hidayah*, *Minhaj al-Abidin* dan lain-lain lagi. Beliau telah menghasilkan pelbagai karya dalam pelbagai bidang seperti falsafah, tasawuf dan juga pendidikan. Tidak menghairankan jika Imam Al-Ghazali digelar dengan Hujjatul Islam, al-Imam al-Jalil, Zanuddin dan lain-lain lagi. Beliau meninggal dunia pada tahun 505 H/ 1111 SM pada usia 55 tahun.

Teori peribadi yang diperkenalkan oleh al-Ghazali menggunakan Al-Quran dan As-Sunnah sebagai sumber hujah yang utama (Salbiah Mohamed Salleh, Mohd Aderi Che Noh & Jamil Ahmad 2015). Intipati pendidikan akhlak yang dibawa oleh al-Ghazali bukan sahaja bersifat keagamaan malahan ianya bersifat praktikal dan realistik (Yoke Suryadarna & Ahmad Hifdzil Haq 2015). Teori Peribadi al-Ghazali melihat tingkah laku ialah suatu tindakan yang mempunyai tujuan agama dan kemanusiaan. Tingkah laku berkait rapat antara manusia dengan penciptanya antara manusia sesama manusia dan antara manusia dengan makhluk sekeliling iaitu alam sekitar. Konsep akhlak yang dianjurkan oleh al-Ghazali adalah menyeluruh dan tidak memisahkan tingkah laku manusia dengan kehendak dan tujuan duniawi semata-mata. Jalaludin dan Usman (1994) pula menegaskan bahawa kewujudan akhlak yang mulia terlihat dalam sikap pengabdian (sikap dan tingkah laku) seseorang hamba kepada Allah dan kepada persekitarannya baik kepada sesama manusia mahupun alam sekitar.

Proses pembentukan akhlak menurut Teori Peribadi Al-Ghazali memerlukan beberapa kaedah (Azmil Hashim, Mas Ani Ahmad & Misnan Jemali 2016). Pertama ialah kaedah *mujahadah* (perjuangan). Mujahadah bermaksud memasakkan keazaman yang kuat dan jitu dalam diri. Kedua ialah *riadah* (latihan) yang membawa maksud membentuk akhlak adalah suatu proses yang perlu dilakukan sehingga menjadi satu kebiasaan. Ketiga adalah pemerhatian dan yang keempat adalah pergaulan. Pemerhatian dan pergaulan dengan rakan-rakan yang mempunyai akhlak mulia akan membantu proses membentuk peribadi mulia. Kaedah yang kelima pula ialah *muhasabah* (membaiki kelemahan diri). Melalui kaedah muhasabah kita akan dapat menginsafi diri dan dapat memperbaiki kelemahan diri.

Dalam membentuk peribadi insani yang mulia, al-Ghazali membahagikan manusia kepada empat unsur iaitu hati (*qalb*), roh (*ruhiyah*), akal (*aqliyah*) dan nafsu (*nafsiyah*) (Enung Asmaya 2018; Mohd Khir Johari & Aida 2020; Salbiah Mohamed Salleh, Mohd Aderi Che Noh & Jamil Ahmad 2015). Unsur *ruhiyyah* merujuk kepada hubungan ketuhanan iaitu hubungan hamba dengan pencipta. Seorang manusia akan melakukan tingkah laku yang terpuji untuk mendapatkan keredaan Allah, meraih ganjaran pahala serta untuk mengelakkan daripada dosa. Manakala elemen *nafsiyyah* melibatkan hubungan dengan manusia yang boleh dilihat dan dinilai. Akhlak juga akan terbit hasil daripada proses kognitif iaitu penaakulan akal yang membawa manusia

berfikir untuk bertindak. Justeru, kajian yang dijalankan ini menjurus kepada ketiga-tiga hubungan yang digariskan oleh Imam al-Ghazali ke arah mewujudkan kesempurnaan akhlak muslim. Kesempurnaan akhlak muslim akan dipenuhi setiap aspek hubungan diperhalusi dan dijaga.

يٰٓيٰٓنَبِيَّ ءَادَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ لِبَاسًا يُورِي سَوْءَتِكُمْ وَرِيثًا وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ ذَٰلِكَ خَيْرٌ ذَٰلِكَ مِنْ  
ءَايَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ<sup>9</sup>

Maksudnya:

*Wahai anak Adam, sesungguhnya Kami telah menurunkan kepada kamu (bahan-bahan untuk) pakaian untuk menutupi auratmu dan pakaian untuk perhiasan! Dan pakaian yang berupa takwa itulah yang paling baik. Yang demikian itu adalah tanda-tanda (limpah kurnia) Allah (dan rahmat Nya kepada hamba-Nya) supaya mereka mengenang Nya (dan bersyukur).*

Hati (*qalb*) merujuk kepada suatu unsur yang mampu untuk menguruskan segala hal. Hati mempunyai peranan sebagai pemimpin untuk memproses kesemua input dan mesej dari semua struktur kejadian manusia. Oleh yang demikian, hati merupakan organ penting dalam badan manusia yang mana ia menjadi faktor utama baik atau rosaknya sesuatu jasad seseorang itu. Seperti mana sabda rasulullah SAW dalam riwayat Bukhari dan Muslim:

أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، أَلَا  
وَهِيَ الْقَلْبُ<sup>10</sup>

Maksudnya:

*Ketahuiilah bahawa pada jasad itu terdapat segumpal daging, jika ia baik maka baiklah seluruh jasadnya, jika ia buruk maka buruklah seluruh jasadnya, ketahuilah bahawa ia adalah hati (jantung).*

<sup>9</sup> Al-Quran, Al-A'raf 8:26.

<sup>10</sup> Al-Bukhari, Sahih Bukhari,

Al-Ghazali membahaskan roh sebagai suatu entiti bawah sedar yang memberikan tenaga kepada kehidupan manusia serta menjadi sumber wahyu, penciptaan dan inspirasi. Roh jasadiyah adalah nyawa manusia manakala roh rohaniyyah adalah bisikan ketuhanan yang disebut latifah rabbaniyah. Keadaan roh manusia bergantung kepada tingkatan iman dan amalan. Perbuatan yang melanggar syariat Allah SWT akan merosakkan roh sementara amalan yang mengikut syariat Allah SWT akan menyuburkan roh. Aqal adalah pusat intelektual yang tertinggi, berperanan untuk mengetahui, memahami, menaakul dan bertindak. Manusia dimuliakan oleh Allah SWT dengan pemberian aqal yang berhubung terus dengan hati untuk menyeimbangkan ilmu, pemikiran dan perbuatan.

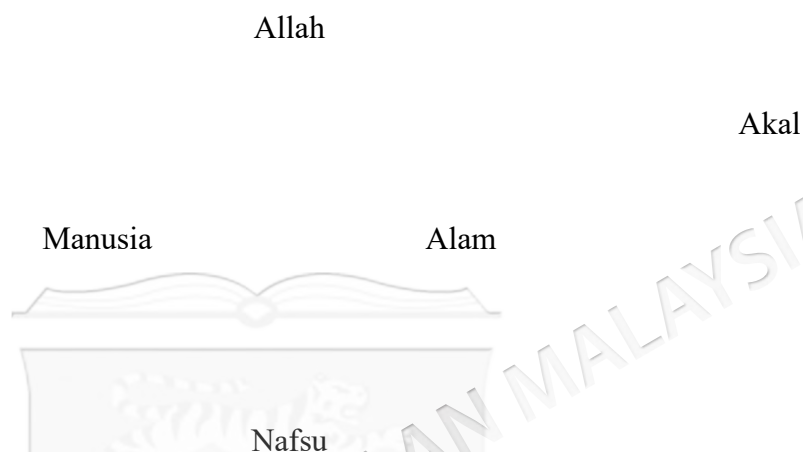
Al-Ghazali telah membahagikan nafsu kepada tiga peringkat iaitu nafsu mutmainnah, nafsu ammarah bissu' dan nafsu lawwamah. Tingkatan nafsu yang paling tinggi ialah nafsu mutmainnah. Pada peringkat nafsu ini menghajatkan kepada perkara-perkara yang baik seperti akhlak yang mulia. Nafsu lawwamah pula adalah tingkatan pertengahan yang sentiasa berkonflik sama ada melakukan sesuatu yang baik atau buruk. Namun nafsu ini akan membuatkan penyesalan setiap kali melakukan kesilapan. Nafsu yang paling rendah adalah nafsu ammarah bissu'. Nafsu ini berhasrat kepada akhlak yang buruk seperti riya, ujub dan dendam. Ia perlu diperangi dengan perbuatan iman dan amal (al-Ghazali 1988).

Konsep akhlak yang dibincangkan oleh Islam bukanlah aspek serpihan yang berpecah dan diasingkan. Akhlak dalam Islam melibatkan hubungan yang dinamik melibatkan hubungan dengan Allah selaku pencipta, hubungan dengan manusia dan hubungan dengan alam (al-Qardhawi 2001; Darraz 1987). Hubungan dengan Allah SWT merupakan peringkat yang paling tinggi yang perlu dipelihara oleh manusia. Hubungan dengan Allah akan diterjemahkan melalui amalan pengabdian yang melingkupi soal akidah, iman dan tauhid. Melalui penjagaan hubungan dengan Allah akan membuatkan kehidupan seorang muslim sentiasa bahagia dan seterusnya dapat membentuk akhlak mulia.

Seterusnya adalah hubungan dengan manusia. Perhubungan dengan manusia adalah melibatkan hubungan hati dan fizikal. Menurut Faizatul Najihah dan Faudzinaim Badaruddin (2016) hubungan dengan manusia hendaklah dimulakan dengan mengenali

diri sendiri terlebih dahulu kemudian menjaga hubungan dengan orang lain. Seterusnya melibatkan hubungan dengan alam, iaitu menjaga alam dengan baik serta tidak merosakkan alam kerana alam merupakan sebahagian kehidupan Allah di muka bumi (al-Qardhawi 2001). Menurut Imam Al-Ghazali lagi, tingkah laku manusia adalah berkait rapat dengan penciptanya, antara manusia sesama manusia dan antara manusia dengan makhluk di sekelilingnya iaitu alam sekitar. Syed Nawab (2010) dan Hassan Langgulung (1999) menjelaskan pendapat Imam Al-Ghazali berkenaan tingkah laku adalah seperti berikut:

1. Tingkah laku itu mempunyai penggerak (motivasi), pendorong, tujuan dan objektif.
2. Motivasi itu bersifat am yang muncul dari dalam diri manusia, tetapi dirangsang dengan rangsangan luar mahupun dalam yang berhubung dengan keperluan jasmani dan kecenderungan fitrah seperti lapar dan takut kepada Allah.
3. Tingkah laku ini mengandungi rasa keperluan dengan perasaan tertentu dan kesedaran akal terhadap suasana tersebut. Ini semua disertai oleh aktiviti yang tidak terpisah dari rasa, perasaan dan kesedaran terhadap suasana tersebut.
4. Kehidupan psikologi adalah suatu perbuatan dinamis iaitu interaksi terus menerus antara tujuan atau motivasi dan tingkah laku.
5. Tingkah laku bersifat individu yang berbeza menurut perbezaan faktor keturunan dan perolehan atau proses pembelajaran.
6. Tingkah laku mempunyai dua peringkat. Peringkat pertama adalah manusia berdekatan dengan semua makhluk hidup. Peringkat kedua adalah mencapai cita-cita ideal dan mendekati diri dengan makna ketuhanan dan tingkah laku malaikat. Tingkat pertama dikuasai oleh motivasi dan faktor kegopohan sedangkan tingkat kedua dikuasai oleh kemahuan dan akal.



Rajah 2.3 Teori Peribadi Al-Ghazali

Sumber: Salbiah Mohamed Salleh, Mohd Aderi Che Noh & Jamil Ahmad (2015)

Berdasarkan kajian-kajian lepas, terdapat beberapa orang pengkaji yang turut sama menggunakan Teori Peribadi Al-Ghazali dalam penyelidikan mereka. Antaranya ialah kajian (Nik Zul Azhar Nik Hassan & Musliha Ismail 2018) yang menggunakan teori peribadi al-Ghazali untuk mengenal pasti tahap penghayatan akhlak Islam dalam kalangan pelajar-pelajar. Dapatan menunjukkan pelajar-pelajar mempunyai tahap penghayatan yang baik. Amalan kerohanian turut sama dapat meningkatkan amalan akhlak Islam dalam kehidupan. Kajian oleh Puput Astuti, Leny Marlina dan Ali Murtopo (2022) pula menerangkan metod pemikiran yang dibawa oleh Al-Ghazali menerusi penulisannya adalah sangat sesuai untuk pembinaan akhlak Islam generasi masa kini. Walaupun proses pembentukan akhlak memerlukan masa yang panjang, namun dengan kesabaran dan kaedah yang betul akan terhasillah pembentukan akhlak seperti mana kehendak Islam.

Oleh yang demikian berdasarkan Teori Peribadi Al-Ghazali, dapatlah difahami bahawa dalam proses pembentukan akhlak atau pun peribadi manusia, haruslah

menjaga hubungan dengan Allah yang utama. Hal ini kerana dengan menjaga hubungan dengan Allah akan membuatkan seseorang manusia sentiasa inginkan membuat kebaikan. Tidak kira pada diri sendiri, orang lain dan juga hubungan dengan alam. Al-Ghazali juga telah menekankan aspek penjagaan terhadap empat unsur dalam diri manusia iaitu hati, roh, jasad dan nafsu. Unsur-unsur ini hendaklah dijaga dan didorong ke arah kebaikan agar konsep pembentukan akhlak manusia dapat dicapai dan terlaksana.

### 2.6.3 Teori Behaviorisme

Teori Pembelajaran Behaviorisme telah diperkenalkan oleh Ivan Pavlov dan kemudiannya dikembangkan oleh Thorndike, Watson dan Skinner. Mereka berpendapat bahawa pembelajaran adalah berkaitan dengan perubahan tingkah laku (*behaviour*). Teori Behaviorisme menumpukan kepada perhubungan antara rangsangan dan gerak balas yang menghasilkan perubahan tingkah laku. Secara umumnya Teori Behaviorisme menyatakan bahawa pengajaran dan pembelajaran akan mempengaruhi segala perbuatan atau tingkah laku pelajar sama ada baik atau sebaliknya. Teori ini juga menjelaskan bahawa tingkah laku pelajar boleh diperhatikan, dikawal dan diramal. Teori Behaviorisme terbahagi kepada dua bahagian iaitu Teori Pelaziman Operan dan Teori Pelaziman Klasik. Teori Pelaziman Operan dipelopori oleh dua orang pengasas iaitu Thorndike dan Skinner manakala Teori Pelaziman Klasik dipelopori oleh Pavlov dan Watson.

Menurut Ivan Pavlov setiap rangsangan akan menimbulkan gerak balas. Gerak balas bermaksud apa-apa sahaja tingkah laku yang timbul akibat sesuatu rangsangan. Rangsangan pula ialah apa-apa sahaja bentuk tenaga yang menimbulkan gerak balas. Sebagai contoh, kebanyakan guru akan keluar dari bilik darjah apabila mendengar bunyi loceng. Daripada contoh ini, bunyi loceng adalah rangsangan manakala tindakan guru tersebut adalah gerak balas. Pavlov juga telah menghasilkan beberapa konsep penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran iaitu generalisasi, diskriminasi dan penghapusan. Selain Ivan Pavlov, John B. Watson juga merupakan ahli psikologi yang menggunakan behaviorisme untuk menerangkan perubahan tingkah laku. Beliau berpendapat bahawa emosi manusia juga boleh dilazimkan secara klasik. Watson

menyarankan bahawa guru boleh mempelbagaikan rangsangan agar dapat memperolehi pelbagai jenis gerak balas.

Seterusnya Thorndike merupakan ahli behavioris yang pertama mengemukakan konsep “pelaziman operas”. Beliau menjalankan kajiannya ke atas haiwan seperti kucing, ayam, anjing dan monyet. Melalui eksperimen yang dilakukan Thorndike, beliau berpendapat bahawa pembelajaran berlaku hasil daripada gabungan antara rangsangan (*stimulus*) dan gerak balas (*response*). Beliau juga memperkenalkan tiga hukum pembelajaran iaitu; (a) *Law of Readiness* (Hukum Kesediaan), (b) *Law of Exercise* (Hukum Latihan) dan (c) *Law of Effect* (Hukum Kesan). Thorndike mencadangkan agar guru-guru mewujudkan pelbagai rangsangan untuk membina kesan pembelajaran yang menyeronokkan. Tokoh behavioris yang seterusnya ialah Skinner. Beliau bersependapat dengan Pavlov yang mengatakan rangsangan akan menimbulkan gerak balas. Namun perlakuan harus diperhatikan dalam jangka masa yang panjang dan membentuk perlakuan daripada mudah ke kompleks. Menurut Skinner, gerak balas boleh diperkuatkan jika diberikan penguhan sebaik sahaja gerak balas itu ditunjukkan.

#### 2.6.4 Perbincangan Pemilihan Teori

Secara keseluruhannya kajian berkenaan kesedaran etika digital dilihat bersesuaian dengan teori KAP (*Knowledge, Attitude, Practice*) yang menunjukkan bahawa pengetahuan (*Knowledge*) memainkan peranan penting dalam perubahan tingkah laku manusia. *Attitude* (sikap) pula boleh diterjemahkan sebagai reaksi terhadap pengetahuan yang diterima dan *practice* pula ditunjukkan sebagai amalan daripada kesan pengetahuan dan sikap. Maka untuk meneruskan proses kesedaran, seseorang perlu memahami dengan mendalam segala pengetahuan, sikap dan kemahiran untuk mencapai tingkah laku yang lebih baik (Pitchan 2017). Demi untuk melahirkan pelajar yang bijak dalam menggunakan teknologi digital masa kini, pengetahuan adalah amat penting sekali. Ini melibatkan pemahaman tentang perkara-perkara seperti keselamatan, etika, langkah pencegahan dan sebagainya. Teori KAP ini juga amat sesuai dengan kajian pengkaji kerana ianya merujuk kepada kemampuan kemahiran individu dalam menghadapi situasi-situasi seperti salah laku buli siber. Seterusnya sikap yang baik sebagai warga digital harus dipraktikkan oleh para pelajar untuk bergelar pengguna digital yang baik.

Seterusnya kajian ini telah menggunakan Teori Peribadi Al-Ghazali sebagai dasar kepada kajian yang ingin mencari hubungan di antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar. Pemikiran Al-Ghazali banyak berkaitan tentang dimensi kerohanian dan etika dalam kehidupan manusia. Teori Peribadi Al-Ghazali memcakupi konsep-konsep seperti ketakwaan, ketenangan jiwa dan hubungan di antara individu dan juga hubungan dengan Tuhan. Oleh kerana itu, pengkaji telah memilih Teori Peribadi Al-Ghazali bagi memberikan perspektif yang meluas dan mendalam mengenai kajian tentang pembentukan akhlak pelajar. Al-Ghazali juga menerangkan bahawa pembentukan akhlak seseorang adalah disebabkan pendidikan. Oleh kerana itu pengkaji telah memilih Teori Peribadi Al-Ghazali sebagai mendasari kajian pengkaji dalam bidang akhlak dan ingin melihat hubungan di antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.

Selain daripada Teori KAP dan Teori Peribadi Al-Ghazali, kajian ini juga menggunakan Teori Behaviourisme bagi mengkaji tingkah laku pelajar terhadap amalan etika digital. Teori Behaviourisme adalah satu pendekatan dalam psikologi yang menekankan kepada pengamatan tingkah laku yang dapat dinilai dan diukur. Melalui pemahaman bagaimana rangsangan-rangsangan tertentu dapat mempengaruhi tingkah laku, maka melalui teori ini pengkaji boleh menjangkakan hasil melalui tingkah laku pelajar. Bagaimana kesedaran pengetahuan etika digital dapat memberikan stimulus terhadap amalan dan sikap pelajar berdasarkan kesedaran etika digital. Sekiranya tahap pengetahuan, amalan dan sikap pelajar rendah terhadap amalan etika digital bolehlah diandaikan bahawa tahap kesedaran etika digital pelajar lemah. Hasil daripada penerapan teori ini juga, dapat memberikan panduan kepada pengkaji untuk merangka tindakan yang seharusnya dilakukan dengan melibatkan pemboleh ubah-pemboleh ubah berkaitan.

## **2.7 PEMBOLEH UBAH KAJIAN**

### **2.7.1 Kesedaran Pengetahuan Etika Digital**

Kesedaran etika digital dapat dinilai melalui tahap pengetahuan para pengguna teknologi digital. Pengetahuan bermaksud memperoleh maklumat dan informasi yang diketahui oleh seseorang. Proses bagi mendapatkan pengetahuan adalah setelah individu tersebut melihat, merasakan, mendengar dan melakukan sesuatu secara sedar

atau tidak (Nisa Nurmauliddiana Abdullah & Kharisma Nasionalita 2018). Kesedaran pengetahuan etika digital adalah bermaksud warga digital sedar akan ruang digital yang bebas digunakan untuk menyampaikan apa sahaja maklumat, berkongsi pendapat namun tidak boleh mengganggu atau menyebabkan ruangan digital dirasakan tidak selamat kepada mana-mana individu dan masyarakat (Charin Mangkhang & Nitikorn Kaewpanya 2021).

Haris dan Daud (2021) pula menyatakan pengetahuan etika digital adalah berkenaan cara bagaimana seseorang berinteraksi dengan pengguna digital yang lain melalui pelbagai medium dan aplikasi, serta bagaimana menunjukkan reaksi terhadap hantaran-hantaran di media sosial. Menurut Amalia Rahmah (2015) kesedaran pengetahuan etika digital adalah merangkumi cara menggunakan dan berinteraksi dengan teknologi digital, menilai dan mendapatkan maklumat yang berguna serta menunjukkan sifat tanggungjawab dan bekerjasama untuk mencapai sesuatu melalui teknologi. Ahlam Mohammed Al-Abdullatif (2020) mentakrifkan pengetahuan etika digital adalah melibatkan kesedaran tentang dunia digital, amalan dan peraturan etika yang menjadikan tingkah laku seseorang boleh diterima apabila berinteraksi dengan orang lain.

Jadual 2.1 Definisi kesedaran pengetahuan etika digital

Kesedaran pengetahuan etika digital didefinisikan sebagai ...		
Bil.	Penulis	Definisi
1.	Charin Mangkhang & Nitikorn Kaewpanya (2021)	Menyedari ruang awam digital dan menggunakannya dengan bijak. Walaupun mempunyai kebebasan bersuara, berkongsi maklumat dan bebas mendapatkan maklumat, warga digital tidak boleh mengganggu atau menyebabkan kerosakan kepada mana-mana individu dan masyarakat.
2.	Haris & Daud (2021)	Cara bagaimana seseorang berinteraksi dengan pengguna digital yang lain melalui pelbagai medium dan aplikasi, serta bagaimana menunjukkan reaksi terhadap hantaran-hantaran di media sosial.
3.	Amalia Rahmah (2015)	Cara menggunakan dan berinteraksi dengan teknologi digital, menilai dan mendapatkan maklumat yang berguna serta menunjukkan sifat tanggungjawab dan bekerjasama untuk mencapai sesuatu melalui teknologi.
4.	Ahlam Mohammed Al-Abdullatif (2020)	Pengetahuan etika digital adalah melibatkan kesedaran tentang dunia digital, amalan dan peraturan etika yang menjadikan tingkah laku seseorang boleh diterima apabila berinteraksi dengan orang lain.

Kesedaran pengetahuan berkenaan amalan etika digital adalah merangkumi pengetahuan tentang isu-isu yang berlaku dalam kalangan murid sekolah dan juga dalam masyarakat (Kementerian Komunikasi & Multimedia Malaysia 2022). Tahap kesedaran warga digital dapat ditingkatkan melalui program-program yang dijalankan oleh pelbagai agensi kerajaan dan swasta contohnya program Hari Keselamatan Internet 2023 (Kementerian Komunikasi & Digital 2023). Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) bersama dengan agensi-agensi kerajaan dan swasta juga telah melaksanakan kempen “tidak pasti jangan kongsi” dalam usaha untuk memupuk kesedaran masyarakat terhadap amalan etika digital. Selain daripada program dan kempen yang dijalankan, warga digital harus sedar tentang akta-akta dan peraturan-peraturan yang berkaitan teknologi agar dapat menjadi garis panduan dan rujukan ketika menggunakan teknologi digital. Di antara akta-akta dan peraturan tersebut adalah:

1. Akta Rahsia Rasmi 1972
2. Peraturan-peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993
3. Tatasusila Profesion Perguruan, Malaysia
4. Akta Komunikasi dan Multimedia 1998
5. Akta Perlindungan Data Peribadi 2010

Bukan sahaja itu, malah guru dan murid turut sama dibekalkan garis panduan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia bagi mengelakkan penyalahgunaan media sosial yang boleh membawa kepada pelbagai keburukan terutamanya dalam penyebaran fitnah dan perkongsian maklumat yang tidak tepat (Kementerian Pendidikan Malaysia 2017).

Menurut Netsafe (2018) pengetahuan etika digital adalah tentang pemahaman apakah yang berlaku di belakang skrin. Seperti mana yang diketahui, terdapat pelbagai jenayah dan ancaman siber yang berlaku dalam dunia digital. Laporan oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (MCMC) (2020) menunjukkan banyak kes yang didakwa akibat penyalahgunaan media sosial antaranya ialah pornografi, menyebarkan berita palsu, buli siber dan lain-lain. Justeru pengetahuan berkenaan ancaman dan jenayah siber dapat meningkatkan kesedaran amalan etika digital para pengguna. Malah

bukan itu sahaja, pengetahuan berkaitan kesihatan digital turut melibatkan dengan amalan etika digital. Wibowo Heru et al. (2021) menyifatkan penggunaan teknologi yang berlebihan boleh menyebabkan gangguan kesihatan dan mental seperti ketagihan dan juga tekanan perasaan. Laporan *Kajian Tanda Aras Tahap Kesedaran Keselamatan Siber Dalam Kalangan Murid Sekolah dan Ibu Bapa 2021/2022* juga mendapati para pelajar mengalami ketagihan internet tahap sederhana tinggi. Jumlah ini agak membimbangkan kerana sekiranya tiada intervensi daripada ibu bapa dan juga pihak sekolah.

Secara umumnya kesedaran pengetahuan etika digital adalah bermaksud pengguna mengetahui dan menyedari apa jua maklumat yang berkaitan dengan amalan etika digital. Amalan yang dimaksudkan adalah melakukan aktiviti-aktiviti seperti berkongsi maklumat, mengakses maklumat, berinteraksi dan berkomunikasi dan lain-lain lagi. Segala aktiviti perlulah menepati kod-kod etika, undang-undang dan peraturan agar ruang digital yang dilayari berada dalam keadaan selamat dan tidak mengganggu orang lain. Pengetahuan tentang isu-isu digital seperti buli siber, pornografi, perkongsian berita palsu dan plagiarisme dapat meningkatkan lagi kesedaran pengetahuan warga digital tentang amalan etika digital yang baik (Aleeyah Nur Sabrina Dzuren et al. 2021; Guillén-Gámez, Mayorga-Fernández & Contreras-Rosado 2021; Hong et al. 2020; Shahrudin Ismail et al. 2016).

### **2.7.2 Kesedaran Kemahiran Etika Digital**

Kemunculan media sosial, laman web dan pelbagai aplikasi baharu setiap hari telah mengubah cara berinteraksi untuk mendapat maklumat serta melakukan aktiviti berkomunikasi. Justeru warga digital perlulah mempunyai kemahiran untuk memberikan respons kepada cabaran-cabaran dalam penglibatan aktiviti digital (Nurul A'syiqin Haris & Md Yusoff Daud 2021). Merujuk kepada Kamus Dewan (2005) kemahiran bermaksud kecekapan dan kepandaian melakukan sesuatu. Kemahiran juga boleh diklasifikasikan sebagai kebolehan melakukan sesuatu perkara. Maka dengan itu kesedaran kemahiran etika digital adalah mengenai kebolehan untuk menilai maklumat secara kritis sama ada benar atau tidak berdasarkan maklumat yang telah dihuraikan dan dari pelbagai sumber yang diperolehi (Nurul A'syiqin Haris & Md Yusoff Daud 2021).

Sebagai seorang warga digital yang mempunyai nilai akhlak dan moral yang baik haruslah mempunyai kemahiran untuk menilai kandungan yang sesuai ataupun tidak. Kandungan-kandungan negatif seperti pornografi (bahan lucah), rasis (perkauman) dan ekstremis (melampau) perlulah dielakkan dan dijauhkan dan sebarang provokasi tidak perlu dilayan. Bagi mengelakkan sebarang penipuan siber berlaku, warga digital haruslah mengetahui dengan siapa mereka berkomunikasi apabila dalam talian. Hal ini kerana kebanyakan mangsa penipuan siber (*scammer*) tidak mengenali dengan siapa mereka berurusan. Akhirnya mereka terjerat dengan penipuan yang melibatkan kerugian jumlah duit yang banyak.

Selain itu, menurut Afiqah Mior Kamarulbaid et al. (2022), Saifulazry Mokhtar et al. (2021) kesedaran kemahiran dalam amalan etika digital adalah tidak menyebarkan berita dan maklumat palsu dalam kelompok masyarakat sehinggakan mendatangkan kesan yang negatif. Masyarakat menjadi keliru dan tidak dapat membuat pilihan yang tepat oleh kerana kekurangan maklumat yang dipercayai. Justeru kempen seperti “tidak pasti jangan kongsi” merupakan salah satu kempen yang dapat membentuk kemahiran warga digital agar lebih peka terhadap etika digital. Ianya juga merupakan salah satu prinsip komunikasi dalam Islam iaitu tidak membawa dan menyampaikan berita yang salah dan siasat terlebih dahulu status kebenaran maklumat tersebut sebelum disebar luaskan.

Kesedaran kemahiran etika digital boleh juga ditakrifkan tentang kemahiran bagaimana warga digital bertindak balas untuk memberikan ulasan yang membina semasa atas talian dan bertindak balas dengan positif kepada hantaran orang lain (Netsafe 2018). Ianya juga melibatkan kemahiran seseorang dalam menggunakan penapisan (*Filters*) terhadap enjin pencarian di Internet khususnya untuk kanak-kanak. Warga digital juga bukan sahaja bijak dalam mencari maklumat melalui internet tetapi dapat juga membanding bezakan laman web yang bermoral ataupun tidak. Seterusnya kesedaran kemahiran etika digital adalah berkaitan dengan memberikan penghargaan kepada pemilik asal kandungan. Tidak dinafikan dunia pendidikan semakin maju pada masa kini. Semua maklumat mudah untuk didapati melalui jaringan internet. Namun begitu penghargaan dan pengiktirafan haruslah diberikan kepada pemilik asal kandungan dan maklumat yang dirujuk.

Kemahiran etika digital juga boleh ditakrifkan dengan memberikan penghargaan kepada pemilik asal melalui menyatakan sumber rujukan yang diambil. Sekiranya tiada ianya akan dianggap *plagiarism* (peniruan). Perbuatan plagiat adalah perlakuan yang tidak beretika dan tidak ada integriti (Nur Hafizah Yusoff 2019; Syed Ismail Syed Mustapa 2021). Di samping itu, kesedaran kemahiran etika digital adalah berkaitan perlindungan data peribadi dan privasi. Pelaksanaan Akta Perlindungan Data Peribadi 2010 (Akta 709) dapat menjamin keselamatan segala maklumat peribadi menerusi platform siber. Ianya juga bukan diperincikan kepada individu sahaja malahan kesedaran tentang perlindungan data peribadi perlu juga ditingkatkan oleh mana-mana pihak syarikat. Dalam keghairahan menggunakan teknologi seperti media sosial, pengguna haruslah berhati-hati sekiranya ingin membuat *posting* (hantaran). Josephine Milton et al. (2021) mencadangkan agar warga digital bijak membuat keputusan terlebih dahulu sebelum membuat sebarang hantaran (*posting*) yang melibatkan gambar dan video. Ini kerana sebarang hantaran akan memberikan kesan yang positif atau negatif terhadap diri sendiri dan juga orang sekeliling. Maka dengan itu fikirkan dahulu sebelum membuat sebarang hantaran (*posting*) melalui apa jua platform digital.

Jadual 2.2 Definisi kesedaran kemahiran etika digital

Kesedaran kemahiran etika digital didefinisikan sebagai ...		
Bil.	Penulis	Definisi
1.	Netsafe (2018)	Bagaimana warga digital bertindak balas untuk memberikan ulasan yang membina semasa atas talian dan bertindak balas dengan positif kepada hantaran orang lain.
2.	Nurul A'syiqin Haris & Md Yusoff Daud (2021)	Kesedaran kemahiran etika digital adalah mengenai kebolehan untuk menilai maklumat secara kritis sama ada benar atau tidak berdasarkan maklumat yang telah dihuraikan dan dari pelbagai sumber yang diperoleh.
3.	Afiqah Mior Kamarulbaid et al. 2022; Saifulazry Mokhtar et al. 2021	Tidak menyebarkan berita dan maklumat palsu dalam kelompok masyarakat sehinggakan mendatangkan kesan yang negatif.
4.	Nur Hafizah Yusoff 2019; Syed Ismail Syed Mustapa 2021	Memberikan penghargaan kepada pemilik asal kandungan.
5.	Josephine Milton et al. (2021)	Bijak membuat keputusan sebelum membuat sebarang hantaran ( <i>posting</i> ) melibatkan gambar dan video.

Oleh yang demikian, kesedaran kemahiran etika digital dapat didefinisikan sebagai kemahiran yang diperlukan untuk mengawal segala aktiviti di platform digital agar ianya berada dalam ruang lingkup perbuatan yang beretika. Pengguna digital perlu sedar dan tidak boleh mengambil mudah terhadap isu-isu pelanggaran etika digital. Kemahiran-kemahiran yang diperlukan adalah bertujuan untuk membina kelompok masyarakat yang aman dan harmoni.

### 2.7.3 Kesedaran Sikap Etika Digital

Terdapat banyak kes yang berlaku berpunca daripada penyalahgunaan teknologi digital. Antaranya seperti memuat naik kandungan lucah, penipuan siber, judi atas talian, menimbulkan isu-isu sensitif dan provokasi dan berbagai-bagai lagi kes salah guna. Jenayah dan ancaman siber yang berlaku menunjukkan berlakunya keruntuhan etika oleh para pengguna. Oleh yang demikian, kesedaran terhadap sikap para pengguna harus dipertingkatkan. Menurut Kamus Dewan (2005) sikap bermaksud perbuatan atau pandangan berdasarkan sesuatu pendapat atau fikiran. Perkataan lain yang sinonim dengan sikap adalah seperti lagak, perangai dan juga tingkah laku. Netsafe (2018) mendefinisikan kesedaran sikap etika digital adalah merujuk kepada nilai yang disokong oleh integriti peribadi dan ia adalah suatu usaha untuk membina budaya yang positif semasa berada di atas talian. Kesedaran sikap etika digital juga ditakrifkan oleh Nurul A'syiqin Haris & Md Yusoff Daud (2021) sebagai bagaimana individu tersebut mewakili diri dengan menggunakan gambar, video, komen dan hantaran (*posting*) yang dimuat naik melalui apa sahaja platform digital. Tambahnya lagi sikap positif yang harus ditunjukkan berkaitan etika digital adalah sikap menghormati tindakan orang lain walaupun mempunyai perbezaan pandangan dan pendapat.

Kesedaran sikap etika digital juga adalah berkaitan dengan penggunaan bahasa yang sesuai di media sosial (Azianura Hani Shaari & Mohammad Rahim Kamaluddin 2019). Di antara punca mengapakah berlakunya jenayah buli siber adalah disebabkan berlakunya ketidaksantunan bahasa oleh para pengguna. Penggunaan bahasa yang tidak sopan seperti mengecam, menghina, mengugut dan sebagainya akan memberikan kesan yang tidak baik kepada para pengguna teknologi digital. Selain itu, menurut Nur Khamsiah Adan (2021) dan Solhal Huda Sahidan (2021) sikap yang harus ditunjukkan oleh pelajar semasa menjalankan sesi pembelajaran atas talian adalah sikap hormat

menghormati. Sebagai seorang pelajar juga haruslah menunjukkan sikap hormat menghormati kepada guru ataupun pensyarah semasa menjalankan sesi pembelajaran atas talian atau semasa berkomunikasi sesama mereka. Tingkah laku yang beretika semasa sesi PdPDT (Pengajaran dan Pembelajaran Dalam Talian) menunjukkan para pelajar mempunyai kesedaran sikap etika digital yang baik.

Menurut (Intan Syahriza Azizan, Shahriza Ilyana Ramli & Junaida Ismail 2020; Zakiah Saizan & Dalbir Singh 2018) kesedaran sikap etika digital adalah turut dimaknai dengan sikap integriti. Integriti dikaitkan dengan nilai-nilai seperti amanah, jujur, kebolehpercayaan dan juga memelihara kepentingan awam tanpa mengambil apa-apa kesempatan untuk diri sendiri (Institut Tadbiran Awam Negara 1991). Justeru tingkah laku yang tidak bermoral dan beretika seperti penyebaran berita palsu harus, budaya plagiarisme dan sebagainya perlu ditangani dengan bijak melalui penerapan-penerapan nilai integriti. Antara langkah kerajaan Malaysia bagi meningkatkan kesedaran amalan integriti rakyat Malaysia adalah dengan melancarkan Pelan Integriti Nasional yang telah diasaskan oleh mantan Perdana Menteri ke-5 Malaysia Tun Abdullah Ahmad Badawi. Kesedaran sikap etika digital juga digambarkan sebagai amalan terhadap penjagaan data dan maklumat peribadi pengguna. Kesedaran sikap sentiasa berwaspada dan bertanggungjawab menggambarkan pengguna sedar akan kepentingan penjagaan keselamatan data peribadi (Takavarasha, Cilliers & Chinyamurindi 2018; Yıldız, Çengel & Alkan 2020). Sebelum melayari sesebuah portal hendaklah membaca terlebih dahulu syarat dan terma agar pengguna tidak mudah untuk mendedahkan maklumat peribadi sesuka hati.

Jadual 2.3 Definisi kesedaran sikap etika digital

Kesedaran sikap etika digital didefinisikan sebagai ...		
Bil.	Penulis	Definisi
1.	Netsafe (2018)	Kesedaran sikap etika digital adalah merujuk kepada nilai yang disokong oleh integriti peribadi dan ia adalah suatu usaha untuk membina budaya yang positif semasa berada di atas talian.
2.	Nurul A'syiqin Haris & Md Yusoff Daud (2021)	Bagaimana individu tersebut mewakili diri dengan menggunakan gambar, video, komen dan hantaran ( <i>posting</i> ) yang dimuat naik melalui apa sahaja platform digital. Tambahnya lagi sikap positif yang harus ditunjukkan berkaitan etika digital adalah sikap menghormati tindakan orang lain walaupun mempunyai perbezaan pandangan dan pendapat.

3.	Azianura Hani Shaari & Mohammad Rahim Kamaluddin (2019)	Kesedaran sikap etika digital juga adalah berkaitan dengan penggunaan bahasa yang sesuai di media sosial.
4.	Nur Khamsiah Adan 2021; Solhal Huda Sahidan 2021	Sikap yang harus ditunjukkan oleh pelajar semasa menjalankan sesi pembelajaran atas talian adalah sikap hormat menghormati.
5.	Intan Syahriza Azizan, Shahriza Ilyana Ramli & Junaida Ismail 2020; Zakiah Saizan & Dalbir Singh 2018	Kesedaran sikap etika digital adalah turut dimaknai dengan sikap integriti.
6.	Takavarasha, Cilliers & Chinyamurindi 2018; Yildiz, Çengel & Alkan 2020	Kesedaran sikap etika digital juga digambarkan sebagai amalan terhadap penjagaan data dan maklumat peribadi pengguna. Kesedaran sikap sentiasa berwaspada dan tanggungjawab menggambarkan pengguna sedar akan kepentingan penjagaan keselamatan data peribadi.

Secara keseluruhannya, kesedaran sikap etika digital boleh ditakrifkan sebagai suatu nilai yang disokong oleh sifat integriti dalam diri bagi mewujudkan suatu suasana yang harmoni dan selamat dalam ruang lingkup digital bersama pengguna yang lain. Walaupun terdapat perbezaan pendapat namun sebagai pengguna teknologi digital yang beretika haruslah menunjukkan sikap yang positif bagi menghormati pandangan orang lain. Kesedaran sikap etika digital juga mengambil berat terhadap keprihatinan pengguna terhadap segala maklumat peribadi dan privasi agar ianya tidak disalahgunakan oleh mana-mana pihak yang tidak bertanggungjawab.

#### 2.7.4 Pembentukan Akhlak Pelajar

Ajaran Islam adalah bermatlamatkan ke arah pembentukan individu yang sempurna dari segi pertambahan ilmu, pembentukan akhlak dan pembinaan rohani. Pembentukan akhlak menjadi matlamat utama mengapa Rasulullah SAW diutuskan kepada manusia di atas muka bumi ini. Pembentukan menurut *Kamus Dewan* (2005) ialah suatu perbuatan atau usaha dalam membentuk sesuatu. Manakala akhlak menurut Imam al-Ghazali adalah sebuah sifat yang tertanam dalam jiwa dan menimbulkan perbuatan-perbuatan dengan mudah tanpa perlu kepada pemikiran dan pertimbangan (Al-Ghazali 1978). Oleh yang demikian, pembentukan akhlak adalah merupakan suatu proses usaha yang dijalankan secara bersungguh-sungguh bagi membentuk tingkah laku melalui pelbagai program pendidikan (Hasbullah Mat Daud, Ahmad Yussuf & Fakhru Adabi Abdul Kadir 2020). Ianya terhasil daripada unsur dalaman yang baik dan tenang.

Konflik yang berlaku akan membuatkan terhasilnya perkara-perkara negatif dan sebaliknya berlaku sekiranya dalaman berada dalam keadaan yang tenang (Salbiah Mohamed Salleh, Mohd Aderi Che Noh & Jamil Ahmad 2015).

Menurut Syed Naquib Al-Attas (2019) dalam bukunya *Islam: Faham Agama dan Asas Akhlak* berpendapat pembentukan akhlak adalah sebuah proses bagi setiap individu yang bergelar Muslim. Sifat-sifat asas atau akhlak menjadi dasar untuk bergelar Muslim yang sejati. Antara proses akhlak tersebut adalah mempunyai kefahaman tentang ilmu, ukhuwah sesama insan dan sifat saling membantu dalam masyarakat. Oleh yang demikian, pembentukan akhlak boleh ditakrifkan sebagai suatu proses dalam membentuk tingkah laku sama ada ke arah perbuatan yang baik atau yang buruk. Ianya juga dipengaruhi oleh unsur-unsur seperti mana yang diterangkan oleh Imam Al-Ghazali dalam kitab karangannya iaitu *Ihya Ulumudin*.

Berdasarkan Teori Peribadi Al-Ghazali, akhlak mempunyai tiga hubungan iaitu akhlak kepada Allah, akhlak kepada manusia dan akhlak kepada alam. Penyelidik hanya menumpukan kepada dua cabang akhlak sahaja iaitu akhlak kepada Allah SWT dan akhlak kepada manusia.

#### **2.7.5 Akhlak Kepada Allah SWT**

Menurut Munshorif (2022), akhlak kepada Allah adalah sikap atau perbuatan yang seharusnya dilakukan manusia sebagai makhluk kepada Allah. Akhlak kepada Allah juga adalah bermaksud amalan ibadah kepada Allah SWT, cinta kepada Nya dan tidak mempersekutukan Allah. Akhlak kepada Allah juga berkenaan dengan kesyukuran kepada Allah. Menurut Muhammad Abdullah Darraz (1987) akhlak kepada Allah adalah berkaitan dengan akhlak keagamaan. Kajian oleh Fauziah Ibrahim et al. (2012) bersetuju bahawa masalah keruntuhan akhlak remaja dapat diselesaikan melalui penekanan terhadap unsur agama. Dengan agama akan dapat menjadi benteng yang kuat daripada perlakuan yang tidak bermoral.

#### **2.7.6 Akhlak Kepada Manusia**

Menurut Munshorif (2022) akhlak kepada manusia ialah akhlak sikap atau perbuatan manusia di antara satu sama lain. Ianya merangkumi dan meliputi akhlak kepada kedua

ibu bapa, akhlak kepada sanak saudara, akhlak kepada jiran tetangga, akhlak kepada sesama Muslim, akhlak kepada guru kerana merekalah yang memberikan ilmu pengetahuan. Menurut Imam Al-Ghazali, tujuan pendidikan akhlak ditekankan adalah untuk membina tingkah laku sebenar seseorang.

Tingkah laku yang menjadi tuntutan agama ialah tingkah laku yang berakhlak. Falsafah Pendidikan Negara juga amat menekankan kepada potensi insan yang seimbang dan harmonis. Ianya bukan sahaja menumpukan dalam bidang ilmu pengetahuan malahan dapat melahirkan rakyat yang berakhlak mulia, berdisiplin dan hormat menghormati antara satu sama lain. Ini juga bersesuaian dan bertepatan dengan konsep *Respect* (Hormat), *Educate* (Didik), *Protect* (Lindung) yang ada dalam Kewarganegaraan Digital (*Digital Citizenship*) atau lebih dikenali sebagai konsep REP (Nur Hidayah Baharudin & Noor Banu Mahadir 2021). Matlamat pendidikan oleh Imam Al-Ghazali adalah menjadikan Muslim berilmu pengetahuan seterusnya mencapai kebahagiaan di dunia dan di akhirat. Imam al-Ghazali juga banyak memberikan kesan kepada pendidikan negara dalam memacukan hala tuju pendidikan untuk menjadikan para pelajar seimbang jasmani, emosi, rohani dan sosial seterusnya menjadi warganegara yang baik.

## 2.8 KAJIAN-KAJIAN LEPAS

Kajian literatur ini akan membincangkan kajian-kajian yang berkaitan kesedaran etika digital. Kesedaran etika digital termasuklah kajian yang berkaitan pengetahuan, sikap dan kemahiran terhadap amalan etika digital. Selain itu pengkaji turut meneliti bersama kajian-kajian literatur yang berkaitan dengan pembentukan akhlak pelajar.

### 2.8.1 Mengenal Pasti Tahap Kesedaran Etika Digital Pelajar

Pada bahagian ini, pengkaji mendapati kajian yang mengkaji tentang hubungan di antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar masih terdapat kelompangan. Justeru itu, pengkaji telah melakukan sorotan kajian dengan mengambil kira elemen-elemen dalam kesedaran etika digital pelajar seperti pengetahuan, sikap dan kemahiran terhadap pembentukan akhlak secara umum. Sorotan literatur ini juga merangkumi kajian yang pernah dijalankan di dalam mahupun di luar negara.

Sebuah kajian telah dijalankan oleh Krasnova, Kuzina dan Sagiryana (2022) di kalangan mahasiswa tahun dua pengajian di universiti di Rusia. Kajian ini bertujuan untuk menganalisis konsep etika digital dan mengkaji garis panduan moral dalam komunikasi maya dalam kalangan pelajar institut pengajian tinggi. Kaedah kajian yang digunakan adalah kuantitatif dan soal selidik dibuat melalui *Google Form*. Hasil kajian mendapati tahap kesedaran etika digital di kalangan pelajar universiti berada pada tahap sederhana. Berdasarkan hasil kajian lagi, antara faktor utama yang dikenal pasti mempengaruhi etika digital seseorang adalah keluarga, lingkungan sosial dan tahap pendidikan. Justeru itu kajian oleh Krasnova, Kuzina dan Sagiryana (2022) ini mencadangkan agar pendidikan awal berkenaan etika digital terhadap kanak-kanak harus diberikan lebih awal bagi mengelakkan pelanggaran terhadap etika dalam persekitaran digital.

Nilakusmawati et al. (2022) telah menjalankan kajian terhadap 250 orang responden di Kota Denpasar, Provinsi Bali, Indonesia. Kota Denpasar merupakan pusat ekonomi Provinsi Bali dan mempunyai jumlah pengguna media sosial yang tinggi serta mempunyai akses yang tinggi. Hasil dapatan kajian mendapati hanya 40.4 peratus sahaja yang responden yang menyatakan mereka tahu tentang etika digital merangkumi Undang-undang Maklumat dan Transaksi Elektronik manakala selebihnya mengatakan tidak pasti dan tidak tahu. Peratusan yang mengetahui adalah lebih sedikit berbanding kelompok yang tidak tahu dan tidak pasti. Namun begitu, responden telah menunjukkan persepsi yang positif terhadap isu-isu etika digital seperti privasi dan keselamatan, etika di media sosial, buli siber, penipuan siber, plagiarisme dan lain-lain lagi. Dapatan ini boleh diterjemahkan dengan penguasaan sebenar tahap kesedaran para pengguna tentang amalan etika digital masih dalam peringkat sederhana. Justeru usaha penekanan terhadap amalan etika digital di kalangan pengguna media sosial harus ditingkatkan dari semasa ke semasa.

Kajian oleh Nur Hidayah Baharudin dan Noor Banu Mahadir Naidu (2021) bertujuan untuk mengenal pasti tahap afektif pelajar Universiti Pendidikan Sultan Idris sebagai warganegara digital berdasarkan konsep Hormat (*Respect*), Didik (*Educate*) dan Lindung (*Protect*) atau lebih dikenali sebagai konsep REP yang diperkenalkan dalam Kewarganegaraan Digital. Pengkaji telah menjalankan kajian terhadap 500 orang pelajar dari beberapa buah fakulti yang berbeza-beza. Terdapat tiga pemboleh ubah

yang dikaji iaitu afektif menghormati diri dan orang lain, afektif mendidik diri dan orang lain dan pemboleh ubah ketiga iaitu afektif melindungi diri dan orang lain. Ketiga-tiga afektif yang digunakan adalah merangkumi dalam perbincangan konsep etika digital. Hasil kajian ini telah menunjukkan tahap afektif warganegara digital mahasiswa adalah tinggi. Ini menunjukkan bahawa pelajar mempunyai kesedaran tentang etika digital. Ia berdasarkan konsep REP untuk membangunkan pelajar semasa dalam aktiviti atas talian menjadi warga digital yang beretika dan bertanggungjawab.

Kajian yang dijalankan oleh Muhammad Adnan Pitchan dan Siti Zobidah Omar (2019) bertujuan untuk mengetahui kesedaran informan terhadap kewujudan undang-undang siber dan menganalisis pelaksanaan undang-undang ancaman keselamatan siber di Malaysia. Kajian ini merupakan kajian kualitatif iaitu menggunakan kaedah temu bual dan analisis dokumen bagi mendapatkan data kajian. Seramai 41 orang pengguna internet telah dijadikan informan temu bual. Hasil kajian mendapati para informan tidak mengetahui tentang kewujudan undang-undang siber. Hal ini kerana mereka merasakan undang-undang tersebut tidak penting tambahan lagi informan mempunyai sikap kurang peka dan sambil lewa terhadap elemen keselamatan siber. Oleh yang demikian kajian mendapati para informan kajian tidak sedar dan tidak tahu tentang pelaksanaan etika digital terutamanya dari sudut pelaksanaan undang-undang.

Kajian oleh Al-Abdullatif dan Gameil (2020) menunjukkan sedikit perbezaan. Tahap kesedaran etika digital dari sudut pengetahuan dan amalan responden adalah dipengaruhi oleh faktor latar belakang akademi contohnya seperti teknologi pendidikan, pendidikan kanak-kanak, pendidikan kesenian dan pendidikan keperluan khas. Pelajar-pelajar daripada bidang pendidikan teknologi telah menunjukkan tahap kesedaran yang lebih tinggi berbanding pelajar-pelajar daripada bidang yang lain.

Kajian oleh Zakiah Saizan dan Dalbir Singh (2018) dijalankan terhadap 231 pelajar German-Malaysian Institute bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesedaran pengguna media sosial terhadap keselamatan siber. Terdapat tiga faktor yang digunakan dalam kajian tersebut iaitu faktor pengetahuan, faktor persekitaran dan faktor sikap. Dapatan kajian menunjukkan bahawa faktor persekitaran adalah penyumbang yang paling rendah terhadap tahap kesedaran para pelajar. Antara kelompok atau individu yang berada dalam faktor persekitaran ialah seperti ibu bapa, rakan sebaya dan rakan

sekerja. Hal ini menunjukkan bahawa ibu bapa, rakan sebaya dan sekerja juga perlu kepada aspek pengetahuan etika digital yang baik bagi membantu dalam meningkatkan kesedaran para pelajar terhadap keselamatan siber.

Seterusnya, kajian yang berkaitan tahap kesedaran etika digital dijalankan oleh Liu Yunyun dan Liu Qidong (2021). Kajian ini bertujuan mengenal pasti kompetensi etika digital guru-guru di wilayah di China. Kajian menfokuskan kepada empat faktor prediksi iaitu efikasi sendiri internet, sikap internet, tingkah laku internet dan karektor berdasarkan demografi. Sebanyak 240 guru sekolah rendah dari 21 wilayah terlibat dalam penelitian kuantitatif ini. Penjelasan, analisis korelasi, dan pemodelan persamaan struktural (SEM) dilakukan untuk menganalisis data secara statistik. Dapatan kajian menyimpulkan beberapa hal berikut: (1) Skor rata-rata untuk DC rendah, namun elemen etika memiliki skor tertinggi dan agensi jaringan serta perspektif kritis memiliki skor terendah. Tidak ada perbezaan statistik yang signifikan untuk jenis jantina, jenis sekolah, subjek pengajaran, dan pangkat profesional dalam meramalkan DC, tetapi perbezaan signifikan ada untuk era kelahiran, menunjukkan bahawa guru yang lebih muda memiliki tingkat DC yang lebih tinggi. (2) Efikasi sendiri internet, sikap internet, dan tingkah laku penggunaan internet berkorelasi positif dengan DC. (3) Dalam uji SEM, tingkah laku penggunaan internet bertindak sebagai mediator dalam model penelitian, efikasi sendiri internet adalah penentu utama DC, diikuti oleh tingkah laku penggunaan internet dan sikap internet.

### **2.8.2 Mengenal Pasti Perbezaan Tahap Kesedaran Etika Digital Berdasarkan Jantina, Masa Penggunaan Internet dan Tahap Pendapatan Ibu Bapa**

Pada bahagian ini, pengkaji ingin menelusuri kajian-kajian literatur yang berkaitan tahap kesedaran etika digital. Fokus pengkaji adalah kepada tiga perkara iaitu jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Kajian literatur ini merangkumi kajian-kajian yang dilakukan dari dalam dan luar negara. Kajian oleh Guillén-Gámez, Mayorga-Fernández dan Contreras-Rosado (2021) berobjektifkan untuk menganalisis dan membandingkan kompetensi digital tenaga pengajar di institut pengajian tinggi. Tujuh dimensi menjadi fokus kajian termasuklah komponen etika digital. Sampel terdiri daripada sejumlah 1704 guru berpendidikan tinggi dari seluruh Sepanyol. Hasil kajian mendapati terdapat perbezaan yang ketara antara jantina dalam dimensi kemahiran digital dan etika digital. Hal ini menunjukkan terdapat perbezaan

tahap kompetensi berdasarkan jantina walaupun sampel terdiri daripada golongan tenaga pengajar di institut pengajian tinggi.

Kajian oleh Torres-Gastelú (2021) bertujuan untuk mengenal pasti persepsi pelajar-pelajar universiti di Mexico dan Colombia terhadap isu Kewarganegaraan Digital seperti identiti digital, keselamatan dan privasi dalam talian. Kajian ini menggunakan kaedah campuran iaitu kuantitatif dan kualitatif. Analisis dilakukan mengikut negara dan jantina. Keputusan menunjukkan bahawa pelajar menunjukkan sikap yang menggalakkan terhadap langkah pencegahan privasi dalam talian. Namun tiada perbezaan yang signifikan berdasarkan jantina terhadap pengetahuan pelajar-pelajar terhadap isu-isu Kewarganegaraan Digital.

Kajian oleh Wajeeh Daher et al. (2022) yang dijalankan terhadap 153 orang guru. Guru-guru tersebut adalah guru yang mengajar bahasa Arab, matematik dan teknologi. Tujuan kajian dijalankan adalah untuk mengenal pasti tahap kesedaran guru sekolah tentang Kewarganegaraan Digital (DC). Seperti mana sedia maklum etika digital merupakan salah satu komponen dalam DC. Penyelidikan ini juga bertujuan menilai tahap perbezaan dari sudut jantina, disiplin, kelayakan akademik dan pengalaman guru. Keputusan kajian telah menunjukkan guru-guru sekolah mempunyai kesedaran yang tinggi terhadap amalan etika digital dan keputusan kajian juga menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina.

Seterusnya kajian yang dijalankan oleh Yıldız, Çengel dan Alkan (2020) bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesedaran Kewarganegaraan Digital (DC) di kalangan pelajar-pelajar di pelbagai jabatan di Universiti Sakarya. Sampel kajian adalah sebanyak 253 orang pelajar. Kajian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan kuantitatif. Pengkaji ingin mengenal pasti adakah wujud perbezaan tahap DC berdasarkan umur, bilik darjah, jabatan, tempat tinggal, keadaan ekonomi, tabiat penggunaan komputer dan internet. Keputusan kajian mendapati bahawa terdapat perbezaan yang signifikan berdasarkan faktor umur. Namun dari segi tempat tinggal peserta menunjukkan tiada perbezaan penguasaan DC di kalangan pelajar. Masa penggunaan internet pula menunjukkan perbezaan yang signifikan. Kajian ini telah menunjukkan bahawa faktor seperti umur dan masa penggunaan internet memberikan

pengaruh terhadap kesedaran dan penguasaan DC. Pelajar yang lebih lama menggunakan internet lebih mempunyai kesedaran DC yang tinggi berbanding pelajar yang kurang mengakses internet. Dari segi umur pula, kelompok umur 18 hingga 21 tahun didapati mempunyai kesedaran DC yang tinggi.

Seterusnya pula adalah kajian yang berkaitan tahap kesedaran etika digital dan tahap pendapatan ibu bapa. Kajian yang dijalankan oleh Nur Syawal Syazwani dan Norfatiha Othman (2022) bertujuan untuk mengenal pasti faktor kemiskinan digital dalam kalangan pelajar Universiti Malaysia Terengganu terhadap prestasi belajar. Kajian dijalankan menggunakan kaedah kuantitatif dan soal selidik telah diberikan kepada 100 orang responden dari dua bidang pengajian yang berbeza. Kemiskinan digital bukanlah kekurangan fasiliti dan pengetahuan ICT semata-mata bahkan ianya berkait rapat dengan persekitaran kehidupan seperti keadaan hidup, kewangan dan sokongan. Kumpulan B40 dan M40 adalah kumpulan isi rumah yang wujud dalam struktur pendapatan isi rumah di Malaysia. Dapatan kajian mendapati faktor tahap pendapatan ibu bapa keluarga responden tidak memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi tahap literasi digital pelajar. Walaupun pendapatan responden ramai yang terdiri daripada kumpulan B40, namun mereka masih dapat menyediakan kelengkapan yang baik untuk anak-anak mereka belajar.

Kajian yang dijalankan oleh Tran et al. (2020) adalah untuk mengenal pasti apakah hubungan status sosio-ekonomi pelajar, pendidikan ibu bapa dan berkaitan celik digital mereka. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan respondennya adalah pelajar gred ke-10 dari lima wilayah yang berbeza dari utara hingga selatan Vietnam. Keputusan kajian mendapati bahawa status ekonomi dan tahap pendidikan ibu bapa mempunyai hubungan yang positif dengan etika digital pelajar. Pelajar daripada sekolah bandar mempunyai tahap kesedaran etika digital yang lebih tinggi berbanding rakan mereka di luar bandar. Kajian ini juga mendapati pelajar yang celik digital mempunyai kecenderungan daya tahan digital iaitu lebih mempunyai kesedaran berkaitan nilai dan etika semasa menggunakan teknologi digital. Oleh yang demikian, ibu bapa dicadangkan untuk melabur secara serius dalam mewujudkan persekitaran digital dalam kalangan pelajar.

Seterusnya kajian oleh Wang (2018) yang bertujuan untuk mengkaji kesan penglibatan ibu bapa dan tahap pendapatan ibu bapa terhadap Kewarganegaraan Digital remaja, yang mencakupi aspek capaian digital, etika digital, dan keselamatan digital. Penyelidikan ini telah menggunakan model kajian untuk menjelaskan hubungan sebab dan akibat di antara faktor-faktor ini dan diuji menggunakan data daripada 270 remaja beserta ibu bapa mereka. Hasilnya memberikan bukti yang signifikan untuk menyokong hipotesis model iaitu remaja yang melibatkan ibu bapa mereka lebih dalam dalam penggunaan teknologi dan aktiviti dalam talian menunjukkan tahap etika digital dan keselamatan digital yang lebih tinggi; remaja yang memiliki ibu bapa dengan tahap pendapatan yang lebih baik menunjukkan tahap capaian digital, etika digital, dan keselamatan digital yang lebih tinggi. Keseluruhannya, penglibatan ibu bapa dan tahap pendapatan telah diketahui meramalkan kewarganegaraan digital remaja dengan cara yang positif. Penemuan kajian ini berpotensi untuk membimbing pembangunan model masa depan dan terus mempengaruhi perubahan sosial positif dengan memberikan sokongan kepada ibu bapa dan pendidik dalam mempromosikan keselamatan dalam talian serta pembangunan kewarganegaraan digital.

Semakin lama seseorang menggunakan internet, mereka mungkin lebih menyedari risiko dan kesan negatif yang terkait dengan tingkah laku online yang tidak beretika. Kesedaran ini dapat mendorong mereka untuk mempertimbangkan tindakan mereka secara lebih hati-hati. Kajian yang dijalankan oleh Li Jiameng, Wu Yedong dan Therese Hesketh (2023) menyoroti peningkatan yang signifikan dalam penggunaan internet untuk hiburan di kalangan remaja Cina dalam mutakhir ini. Kajian ini bertujuan untuk mengeksplorasi hubungan antara penggunaan internet, buli siber, dan kesejahteraan psikososial pada remaja Cina. Dengan melibatkan 3378 pelajar sekolah menengah berusia 11 hingga 16 tahun dari tiga wilayah yang mewakili China timur, tengah, dan barat, penelitian ini telah menemui beberapa penemuan iaitu pertama, penggunaan internet melebihi 3 jam sehari terkait dengan tahap kebimbangan yang lebih tinggi, kemurungan, dan masalah kesihatan psikosomatik seperti sakit perut. Kedua, kanak-kanak lelaki cenderung lebih suka bermain '*video game*'. Ketiga, masa bermain permainan video secara keseluruhan berhubung dengan manfaat kesejahteraan. Keempat, buli siber ternyata dilakukan oleh pelajar dengan 37.5% pelajar mengaku terlibat. Terakhir, mangsa pembuli cenderung memiliki masalah kesihatan mental dan psikosomatik, sementara pembuli merupakan kelompok yang

paling sedikit terpengaruh. Penelitian penemuan mendapati bahawa masa penggunaan internet yang berlebihan dapat memberi kesan kepada kesihatan mental dan menimbulkan kesan-kesan yang negatif. Oleh kerana itu, disarankan agar sekolah mendorong penggunaan internet yang bertanggung jawab di kalangan remaja dan memasukkan program kesedaran etika digital ke dalam kurikulum.

Kajian yang dijalankan oleh Martin dan Florence (2020) terhadap 237 pelajar sekolah menengah telah meninjau mengenai penggunaan peranti digital dan persepsi mereka terhadap amalan Kewarganegaraan Digital, termasuk buli siber, etika digital, jejak digital, privasi digital dan identiti digital. Hasil kajian menunjukkan peningkatan masa penggunaan internet di kalangan pelajar telah membuatkan kerisauan kepada ibu bapa mereka. Hanya 55.3% dari pelajar mengakui adanya pemantauan daripada ibu bapa terhadap penggunaan internet atau media sosial mereka. Selain itu, hanya 37.1% pelajar yang menyedari konsep Kewarganegaraan Digital sebagaimana diajarkan di sekolah. Hasil kajian juga menunjukkan bahawa 73% pelajar menyatakan tidak pernah mengalami buli siber, tetapi hanya 55.7% yang tahu cara mengumpulkan bukti jika mereka mencurigai terjadinya buli siber. Sebanyak 77% pelajar mengikuti etika digital, tetapi masih ada sejumlah pelajar yang berkongsi kata laluan dengan rakan (59.7%) dan menambahkan koleksi rakan yang tidak dikenali (48.5%). Hasil kajian menggambarkan kurangnya pemahaman pelajar tentang Kewarganegaraan Digital, yang memiliki implikasi signifikan untuk pendidik dan ibu bapa dalam mendidik kewarganegaraan digital baik di sekolah mahupun di rumah.

### **2.8.3 Mengenal Pasti Hubungan Tahap Kesedaran Etika Digital dengan Pembentukan Akhlak Pelajar**

Pada bahagian ini, pengkaji mendapati kajian literatur yang berkaitan tentang hubungan di antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar masih terdapat kelompangan. Kajian-kajian lepas hanya melihat kepada kesan penggunaan media atau alat telekomunikasi terhadap tahap pembentukan akhlak pelajar. Namun begitu pengkaji terdorong untuk menelusuri kajian-kajian yang berkaitan dengan hubungan di antara kesedaran etika digital dan juga pembentukan akhlak pelajar yang melibatkan penggunaan teknologi digital.

Wan Abdul Fattah Wan Ismail et al. (2022) telah menjalankan kajian bertujuan untuk mengenal pasti apakah punca-punca berlakunya permasalahan keruntuhan akhlak dalam kalangan remaja Muslim di Malaysia. Kajian ini merupakan kajian kualitatif melalui kaedah analisis dokumen dan kaedah temu bual di beberapa pusat transit yang terpilih seperti Sekolah Tunas Bakti, Marang dan Taman Seri Puteri, Kuching. Hasil kajian mendapati terdapat beberapa punca utama yang menyebabkan remaja Muslim di Malaysia terjebak dengan isu keruntuhan akhlak dan nilai moral. Antara punca tersebut adalah teknologi yang berleluasa. Kemajuan teknologi telah memberikan kesan yang mendalam terhadap kehidupan manusia tidak mengira usia dan pangkat.

Kajian oleh Mohammad Noor Azlan Idris (2019) berjudul 'Pengaruh Media Massa dan Gaya Keibubapaan terhadap Penampilan Akhlak dalam Kalangan Pelajar di Sekolah Menengah', bertujuan untuk mengidentifikasi kesan media massa dan gaya keibubapaan terhadap penampilan akhlak remaja. Sebanyak 346 soal selidik telah disebarkan secara langsung kepada pelajar di sekolah menengah kebangsaan (SMK), sekolah menengah agama (SMKA), dan Sekolah Agama Bantuan Kerajaan (SABK) di daerah Baling dan Sik. Hasil kajian menunjukkan adanya hubungan (korelasi) antara dimensi media massa, seperti rancangan televisyen, radio, dan konten majalah/akbar, dengan penampilan akhlak pelajar. Oleh kerana itu, disarankan untuk memberikan penekanan pada penggunaan media massa dengan bijak di kalangan pelajar. Selain itu, penting juga untuk menekankan peranan serta ibu bapa dalam usaha membentuk akhlak remaja dengan mempertimbangkan kesan penggunaan media massa. Kerjasama antara pendidikan, media, dan keluarga diharapkan dapat memberikan sumbangan positif terhadap pembentukan nilai-nilai moral dan etika dalam kalangan pelajar.

Kajian oleh Ivan Eu Sik Wei et al. (2023) yang bertajuk Pengaruh Media Sosial terhadap Pembentukan Akhlak Mahasiswa. Objektif kajian ini adalah bagi mengenal pasti tahap pengetahuan dan persepsi Mahasiswa Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) terhadap kesan media sosial dalam kehidupan. Kajian ini juga telah membuat korelasi masa penggunaan media sosial dengan kesannya terhadap akhlak dan tingkah laku mahasiswa ketika menggunakan platform media sosial. Kajian ini merupakan kajian kuantitatif dan metod pengumpulan maklumat adalah menggunakan Google Form terhadap para mahasiswa. Hasil kajian mendapati seramai 100 orang responden

jarang menunjukkan respon yang negatif melalui platform media sosial. Majoriti mahasiswa tidak melakukan sebarang kelakuan yang tidak elok dalam media sosial.

Kajian oleh Mohd Fadhil Aziz dan Mardzelah Makhsin (2021) pula yang bertajuk Pengaruh Media Sosial Terhadap Penampilan Akhlak. Kajian ini merupakan kajian kualitatif yang menggunakan kaedah kajian perpustakaan. Tujuan kajian ini dijalankan adalah bagi mengenal pasti tahap kekerapan penggunaan media sosial dan hubungannya dengan penampilan tingkah laku dalam kalangan pelajar kolej komuniti dari segi pergaulan, komunikasi, berpakaian dan hiburan. Berasaskan Teori Pembelajaran Sosial yang diperkenalkan oleh Albert Bandura, penyelidik telah mendapati tingkah laku negatif remaja seperti pergaulan bebas, penggunaan bahasa yang kurang sopan, berpakaian yang tidak mengikuti syariat adalah berpunca daripada media sosial yang boleh diibaratkan umpama dunia tanpa sempadan. Penyelidikan menunjukkan bahawa media sosial mempunyai banyak kelebihan dan juga kekurangan untuk remaja dan kajian ini menyedarkan pelajar bahawa media sosial boleh memberikan kesan negatif kepada proses pembentukan seseorang pelajar.

Kajian yang dijalankan oleh Erol Kocoglu, Sibel Ogus-Hacat dan Veysel Gocer (2023) yang bertajuk *The Relationship between Digital Literacy and Digital Citizenship Levels of STEM Teacher Candidates: The Mediating Role of Digital Teaching Material Development Self-Efficacy* telah dijalankan terhadap 1050 orang guru pra-perkhidmatan. Kajian ini menggunakan ujian analisis data regresi bagi menganalisis dapatan data. Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk menentukan hubungan literasi digital dan kewarganegaraan digital dan efikasi sendiri pembangunan bahan pengajaran digital calon-calon guru STEM. Hasil dapatan kajian mendapati manfaat literasi digital dan kewarganegaraan digital dapat meningkatkan efikasi sendiri guru-guru pra-perkhidmatan terutamanya dalam bidang STEM.

## **2.9 KESIMPULAN**

Secara keseluruhannya, bab ini telah menjelaskan berkenaan konsep Kewarganegaraan Digital dan etika digital daripada pelbagai sudut dan perspektif. Konsep pembentukan akhlak pelajar yang menjadi tumpuan utama kajian juga diperincikan di dalam bab ini dengan melibatkan teori-teori yang mendasari kerangka konseptual kajian. Selain itu,

kajian-kajian literatur yang melibatkan tahap kesedaran etika digital, perbezaan tahap kesedaran etika digital dan pembentukan akhlak pelajar juga dicatatkan dalam bab ini bagi memberikan gambaran sepenuhnya kepada konteks kajian yang menjadi fokus penyelidik. Di samping itu, maklumat yang didapati dalam bab 2 ini sangat penting untuk membina soal selidik dan hasil maklumat tersebut akan dimanipulasi dan diaplikasikan untuk menganalisis data dalam bab 5 nanti.



## **BAB III**

### **KAEDAH KAJIAN**

#### **3.1 PENDAHULUAN**

Bab ini membincangkan mengenai reka bentuk kajian, populasi dan sampel kajian, pemilihan lokasi kajian, instrumen yang digunakan untuk menjalankan kajian, kesahan dan kebolehpercayaan, tatacara pemerolehan data, tatacara penganalisan data dan rumusan secara keseluruhan bagi bab ini.

Secara umumnya, Neuman (2000) telah menekankan bahawa penyelidikan ialah suatu aktiviti ilmiah yang melibatkan prosedur dan peringkat proses tertentu. Pendapat ini sejajar dengan pandangan Mohd Majid Konting (1990) yang mendefinisikan kaedah penyelidikan ialah sebagai cara untuk memperoleh maklumat yang diperlukan bagi mencapai objektif penyelidikan. Ianya perlu dilaksanakan secara efisien dengan memastikan penggunaan perbelanjaan yang optimum. Pentingnya penganalisan data turut ditekankan oleh Mohd Yusri (2010) yang menyatakan bahawa melakukan analisis data secara kritikal adalah kunci untuk memberikan makna kepada data penyelidikan yang diperoleh. Dengan erti kata lain, tidak hanya sekadar mendapatkan maklumat namun penting juga menjalankan analisis data dengan cermat agar hasil penyelidikan dapat disusun dan diinterpretasikan secara bermakna.

Oleh yang demikian, pengkaji mengharapkan melalui penyelidikan yang telah dilakukan dapat mencapai tujuan kajian dan menjawab semua persoalan kajian yang dikemukakan. Di samping itu, ia diharap dapat menyumbang kepada penerokaan ilmu pengetahuan yang baharu dalam bidang pendidikan. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesedaran etika digital pelajar dan melihat hubungannya dengan pembentukan akhlak dalam kalangan pelajar-pelajar tingkatan empat di daerah Bangsar Pudu, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

### 3.2 REKA BENTUK KAJIAN

Reka bentuk kajian adalah kaedah dan teknik tertentu untuk memperoleh maklumat yang diperlukan untuk menjawab persoalan kajian. Reka bentuk kajian merupakan keseluruhan rangka kajian yang merangkumi jenis kajian yang dilaksanakan, jenis maklumat yang diperlukan, bagaimana sumber maklumat diperoleh dan kaedah analisis data yang digunakan. Reka bentuk kajian yang digunakan dalam kajian ini ialah kajian kuantitatif. Mohamad Majid Konting (2005) menjelaskan bahawa penggunaan pendekatan kuantitatif membolehkan data diperoleh melalui pengukuran secara objektif. Kajian ini juga berbentuk kajian tinjauan yang menggunakan instrumen soal selidik sebagai alat pengumpulan maklumat kajian. Menurut Chua (2021) kaedah kajian tinjauan sering kali digunakan oleh para penyelidik adalah kerana penggunaan yang menyeluruh, pemungutan data yang cepat, penggunaan saiz yang besar, pengumpulan maklumat secara terus dan keupayaan keputusan kajian dapat digeneralisasikan kepada populasi dengan tepat dan berkesan. Kajian ini adalah bagi mendapatkan maklum balas berkaitan tahap kesedaran etika digital dan meninjau hubungan antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.

Soal selidik merupakan alat yang sesuai digunakan untuk mengukur persepsi, sikap, pendapat dan juga kelakuan sampel kajian (Creswell 2014). Menurut Fraenkel dan Wallen (1993), kaedah ini amat sesuai digunakan pada populasi yang besar seperti guru atau murid. Seterusnya dapatan dari tinjauan dapat digeneralisasikan kepada populasi kajian kerana penggunaan sampel yang besar (Babbie 2010; Creswell 2014). Selain daripada itu, pengumpulan data melalui kaedah ini dilakukan secara semula jadi tanpa dikawal oleh mana-mana gangguan atau dimanipulasikan atau dipengaruhi oleh mana-mana bahagian seperti tingkah laku penyelidik atau personaliti penyelidik. Pendekatan ini konsisten dengan pandangan Gay, Mills dan Airasian (2011) serta Muijs (2004) yang menyatakan bahawa kaedah ini mampu menjelaskan fakta dan ciri-ciri populasi yang dikaji secara semula jadi dan tepat sambil memudahkan pengurusan dan menjimatkan masa. Penggunaan soal selidik sebagai instrumen kajian dalam penyelidikan adalah sinonim memandangkan penggunaannya yang lebih praktikal dan berkesan (Mohamad Majid Konting 2005). Subjek juga dapat merasakan dirinya selamat untuk memberikan jawapan yang tepat dan benar.

Oleh yang demikian, pengkaji merumuskan bahawa kaedah ini sesuai dengan objektif kajian untuk mendapatkan maklumat yang tepat dan lengkap. Selain itu, ia mudah dikendalikan bagi mendapat kerjasama daripada responden berbanding dengan kaedah yang lain kerana jumlah responden agak ramai. Segala item yang digunakan adalah untuk mengukur dan mengenal pasti tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan pengetahuan, kemahiran dan sikap pelajar serta hubungannya dengan pembentukan akhlak pelajar. Melalui kajian ini, terdapat tiga pemboleh ubah iaitu pemboleh ubah bebas, pemboleh ubah tidak bersandar dan pemboleh bersandar. Bagi pemboleh ubah bebas adalah jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Manakala pemboleh ubah tidak bersandar adalah tahap kesedaran etika digital yang merangkumi pengetahuan, kemahiran dan sikap. Seterusnya pemboleh ubah bersandar ialah pembentukan akhlak pelajar berdasarkan akhlak kepada Allah SWT dan akhlak kepada manusia. Pemboleh ubah-pemboleh ubah tidak bersandar ini akan memberikan sumbangan kepada pemboleh ubah bersandar iaitu pembentukan akhlak pelajar. Proses pengumpulan data yang dilakukan oleh pengkaji dalam membuat penyelidikan ini ditunjukkan dalam Rajah 3.1 di bawah:



Rajah 3.1 Rangka reka bentuk kajian

### 3.3 POPULASI DAN SAMPEL KAJIAN

Populasi ialah satu set ciri yang menunjukkan ukuran yang tertentu ke atas sekumpulan individu atau objek (Mohamad Majid Konting 2005). Secara amnya populasi ialah kumpulan yang menarik perhatian penyelidik, yang membolehkan penyelidik membuat

generalisasi melalui dapatnya (Noraini 2013). Populasi berdasarkan kajian penyelidikan adalah para pelajar Islam sekolah menengah kebangsaan dalam daerah Bangsar Pudu, Kuala Lumpur. Merujuk kepada rekod Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia, jumlah pelajar Islam tingkatan empat di sekolah menengah kebangsaan dalam daerah Bangsar Pudu adalah seramai 5446 orang pelajar. Manakala sampel pula ialah kumpulan yang menjadi sumber informasi yang diperlukan daripada kumpulan populasi (Noraini 2010). Bagi menentukan saiz sampel yang diperlukan, pengkaji telah mengambil kira aspek jenis penyelidikan, saiz populasi, perbelanjaan dan skala pengukuran (Chua 2021a).

Terdapat dua jenis prosedur pensampelan, iaitu prosedur pensampelan kebarangkalian (*probability*) dan prosedur pensampelan bukan-kebarangkalian (*non-probability*). Pengkaji telah memilih prosedur pensampelan kebarangkalian (*probability*) untuk menjalankan kajian penyelidikan ini kerana ia dapat membantu mengurangkan kebarangkalian bias dan membolehkan pengkaji membuat inferens statistik yang sah tentang populasi secara keseluruhan berdasarkan analisis terhadap sampel yang telah dipilih secara rawak (Chua 2021a). Pensampelan kebarangkalian membolehkan kita membuat ramalan, membuat kajian, atau menguji hipotesis tentang ciri-ciri populasi tanpa perlu mengumpulkan data dari seluruh populasi yang mungkin besar.

Kaedah pensampelan yang telah digunakan oleh pengkaji adalah pensampelan rawak mudah. Kaedah pensampelan rawak mudah merupakan pensampelan yang paling asas. Pensampelan ini menjadi dasar kepada reka bentuk pensampelan yang lain. Menurut Creswell (2014) pensampelan rawak mudah merupakan bentuk pensampelan yang paling popular dan bentuk pensampelan yang lebih teliti berbanding jenis rawak yang lain. Kaedah pensampelan rawak mudah digunakan untuk memastikan setiap unit atau subjek dalam populasi mempunyai peluang yang sama untuk dipilih sebagai responden kajian (Chua 2021). Othman (2007) juga menyatakan bahawa pensampelan rawak mudah bermaksud setiap orang dalam populasi kajian mempunyai peluang yang sama untuk dipilih sebagai sampel kajian.

Dalam konteks kajian ini, sampel kajian adalah terdiri daripada kumpulan pelajar tingkatan empat di sekolah-sekolah dalam daerah Bangsar Pudu. Pelajar-pelajar

yang dipilih merupakan pelajar yang mengikuti pembelajaran berdasarkan sukatan KSSM bagi mata pelajaran Pendidikan Islam. Pelajar-pelajar juga merupakan dari sekolah-sekolah yang terdedah dengan penggunaan teknologi digital dalam pembelajaran. Mereka juga merupakan pelajar-pelajar yang sering menggunakan teknologi digital dalam kehidupan seharian mereka. Bagi menentukan saiz sampel dalam sesebuah populasi, pengkaji telah merujuk jadual (Krejcie & Morgan 1970). Saiz sampel bagi populasi 5446 adalah seramai 361 orang diperlukan dan sudah memadai untuk mewakili populasi. Pemilihan sampel yang lebih besar dapat mengurangkan ralat sampel tidak dipilih atau tidak mempunyai ciri-ciri populasi. Untuk menentukan saiz sampel dalam populasi yang tertentu, kajian telah menggunakan jadual yang disediakan oleh Krejcie dan Morgan (1970). Menurut jadual tersebut, saiz sampel yang diperlukan untuk populasi 5446 adalah sebanyak 361 orang. Ia dianggap sudah mencukupi untuk mewakili populasi. Memilih sampel yang besar dapat mengurangi kesalahan yang disebabkan oleh sampel yang tidak dipilih atau tidak mencerminkan ciri-ciri populasi.

Berdasarkan konteks kajian ini, pengkaji telah menjalankan dua peringkat pensampelan iaitu pemilihan sekolah dan pemilihan pelajar sebagai sampel kajian. Terdapat 35 buah sekolah menengah dalam daerah Bangsar Pudu. Namun pengkaji hanya memilih sembilan sekolah sahaja berdasarkan cabutan undian. Hal ini kerana pengkaji telah membuat pertimbangan daripada aspek ketepatan, kos, ciri-ciri pemboleh ubah dan saiz populasi (Sekaran 1992). Sembilan buah sekolah yang dipilih telah memenuhi kriteria-kriteria yang telah ditetapkan dan bilangan sampel yang mencukupi seperti yang ditetapkan. Seterusnya bagi pemilihan pelajar sebagai sampel di setiap sekolah yang terlibat, kaedah pensampelan rawak mudah juga telah dijalankan. Responden terdiri daripada pelajar-pelajar tingkatan empat yang mengikuti sesi pembelajaran dan pengajaran sistem Kementerian Pendidikan Malaysia. Pengkaji telah memilih responden secara rawak berdasarkan senarai nama yang diberikan oleh guru kelas masing-masing. Jadual 3.1 menunjukkan bilangan sampel kajian ini.

Jadual 3.1 Sampel kajian

BIL	NAMA SEKOLAH	JUMLAH SAMPEL
1.	SMK A	40
2.	SMK B	42
3.	SMK C	33
4.	SMK D	52

bersambung...

...sambungan

5.	SMK E	22
6.	SMK F	25
7.	SMK G	58
8.	SMK H	64
9.	SMK I	35
Jumlah Keseluruhan		371

Pengkaji telah memilih tambahan 10 orang responden dengan jumlah sampel seramai 371 orang. Tambahan kepada saiz sampel ini dilakukan adalah bertujuan sebagai persediaan sampel yang tidak dapat memberikan kerjasama yang baik atau berpindah dari kawasan kajian (Salkind 2009 & Chua 2021). Responden telah mengambil masa selama satu bulan untuk menjawab soal selidik yang telah diedarkan. Pengkaji mengambil kira waktu yang telah digunakan oleh para pelajar untuk menduduki Ujian Pertengahan Tahun dan juga terdapat guru-guru dan responden yang terlibat dengan urusan Majlis Sukan-Sukan daerah, negeri dan kebangsaan pada bulan Ogos.

### 3.4 LOKASI KAJIAN

Lokasi dalam kajian ini adalah zon Bangsar Pudu yang berada dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Rasional mengapa pemilihan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dijadikan lokasi kajian adalah kerana berdasarkan laporan Survei Penggunaan Dan Capaian ICT Oleh Individu Dan Isi Rumah oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (2021), Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur merupakan negeri ke tiga dalam Malaysia yang mempunyai capaian internet yang tertinggi iaitu sebanyak 99.8 peratus. Terdapat tiga Pejabat Pendidikan Daerah di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur iaitu Pejabat Pendidikan Daerah Bangsar Pudu, Pejabat Pendidikan Daerah Bangsar Keramat dan Pejabat Pendidikan Daerah Bangsar Sentul.

JPN  
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur

PPD  
Bangsar Pudu

PPD  
Keramat

PPD  
Sentul

Rajah 3.2 Pejabat pendidikan daerah yang berada dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur

Pengkaji telah memilih zon Bangsar Pudu sebagai lokasi kajian adalah kerana beberapa faktor. Faktor yang pertama ialah zon Bangsar Pudu merupakan zon yang paling besar dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur berbanding zon Keramat dan Sentul. Zon Bangsar Pudu adalah gabungan dua zon iaitu Bangsar dan juga Pudu. Dari segi jumlah bilangan sekolah zon Bangsar Pudu mempunyai jumlah sekolah yang lebih banyak berbanding zon-zon yang lain.

Faktor yang seterusnya ialah dari segi pencapaian akademik. Berdasarkan maklumat yang diperolehi oleh pegawai pendidikan daerah Bangsar Pudu, pencapaian akademik para pelajar terutamanya pelajar-pelajar yang mengambil Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) telah menunjukkan keputusan yang sangat baik berbanding zon yang lain. Kejayaan dalam bidang akademik ini didapati berpunca daripada latar belakang keluarga para pelajar yang amat mengambil berat dan perhatian terhadap prestasi anak-anak mereka.

Selain itu, faktor pemilihan zon Bangsar Pudu sebagai lokasi kajian adalah kerana para pelajar dalam zon ini lebih banyak terdedah dengan penggunaan teknologi digital terutamanya kegunaan untuk pembelajaran. Perkembangan yang positif ini amatlah sesuai dengan bidang kajian pengkaji iaitu ingin mengenal pasti bagaimana pengetahuan, sikap dan kemahiran pelajar terhadap etika digital semasa menggunakan teknologi digital. Oleh yang demikian, pemilihan zon Bangsar Pudu sebagai lokasi kajian adalah sangat tepat dan bersesuaian dengan kajian pengkaji.

### **3.5 INSTRUMEN KAJIAN**

Instrumen utama yang digunakan sebagai alat untuk mengumpul data dalam kajian ini ialah borang soal selidik. Soal selidik merupakan instrumen yang praktikal dalam kajian ini kerana bilangan subjek yang banyak serta kedudukan subjek yang berjauhan antara satu sama lain Mohamad Majid Konting (2005) sekali gus dapat mengurangkan perbelanjaan, masa dan tenaga bagi pengumpulan data. Noraini (2003) menjelaskan bahawa pemilihan instrumen kajian dapat dilaksanakan sama ada dengan cara memperoleh dan mentadbir instrumen yang pernah digunakan atau mentadbir instrumen baharu yang dibina oleh penyelidik sendiri atau orang lain. Dalam konteks

kajian ini, pengkaji telah membina soal selidik berdasarkan kajian-kajian lepas. Jadual 3.2 menunjukkan perincian pembinaan instrumen:

Jadual 3.2 Perincian instrumen kajian

Item pemboleh ubah (Variable item)	Sumber rujukan
Pengetahuan Etika Digital	Zakiah Saizan & Dalbir Singh (2018)
	Hong et al. (2020)
	Aleeyah Nur et al. (2021)
	Guillén-Gámez, Mayorga-Fernández & Contreras-Rosado (2021)
	Shaharudin Ismail et al. (2015)
	Mahmoud Hawamdeh et al. (2022)
	Ahlam Mohammed Al-Abdullatif & Azza Al Gameil (2020)
	Wibowo Heru Prasetyo et al. (2021)
	Ahlam Mohammed Al-Abdullatif & Azza Al Gameil (2020)
	Torres-Gastelú (2021)
Kemahiran Etika Digital	Shahrul Nazmi Sannusi et al. 2019)
	Gudmundsdottir et al. (2020)
	(Josephine Milton et al. 2021)
	Antunes, Silva & Marques (2021)
	Nur Hidayah Baharudin & Noor Banu Mahadir (2021)
Sikap Etika Digital	Takavarasha, Cilliers & Chinyamurindi (2018)
	Solhal Huda Sahidan (2021)
	Yıldız, Çengel & Alkan (2020)
Akhlak Kepada Allah SWT	Ajmain@Jimaain Safar & Ab. Halim Tamuri (2011)
	Nor Hayati Fatmi Talib, Adibah Hasanah Abd Halim & Bani Hidayat Mohd Shafie (2018)
Akhlak kepada manusia	Siti Aminah Ahmad, Zety Azlin Elias & Raikhan Mormin (2017)
	Nor Hayati Fatmi Talib, Hasani Ghazali & Nor Wahida Dzalihu'zzabir (2021)
	Hamidah Ab Rahman et al. (2011)
	Siti Nazilah Hamzah & Teh (2020)

Soal selidik yang diguna pakai dalam kajian ini berbentuk tertutup dan berstruktur. Arahan dan soalan yang diberikan dalam soal selidik merupakan piawai dan serupa kepada semua subjek yang dikaji (Mohd Majid 2005). Instrumen soal selidik yang digunakan oleh pengkaji mempunyai enam komponen iaitu tajuk instrumen, pendahuluan, arahan, demografi, item-item soal selidik dan penutup. Soal selidik ini telah dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu bahagian A, B dan C. Bahagian A mempunyai maklumat berkaitan demografi responden, bahagian B pula berkaitan dengan tahap kesedaran etika digital pelajar dan bahagian C berkaitan dengan pembentukan akhlak pelajar.

### 3.5.1 Bahagian A: Latar Belakang Demografi Murid

Latar belakang demografi murid dirangka bagi mengumpul maklumat-maklumat tentang jantina, masa penggunaan internet dalam sehari dan tahap pendapatan ibu bapa. Demografi jantina diwakili dengan lelaki dan perempuan. Seterusnya demografi masa, pengkaji telah menggunakan pengelasan masa penggunaan internet iaitu kurang dari empat jam, lima hingga 12 jam dan lebih daripada 13 jam. Pengelasan ini juga dibuat berdasarkan kajian-kajian literatur dan laporan-laporan kajian yang berkaitan. Berdasarkan Laporan Eksekutif Dapatan Kajian Tanda Aras Tahap Kesedaran Keselamatan Siber Dalam Kalangan Murid Sekolah dan Ibu Bapa yang dikeluarkan oleh Bahagian Sumber Dan Teknologi Pendidikan (2022) menyatakan golongan belia di Malaysia menghabiskan masa lebih 5 jam sehari untuk melayari internet dan golongan ini dianggap telah mengalami ketagihan media sosial. Sekiranya lebih daripada 8 jam dikira mengalami ketagihan yang teruk. Penggunaan media sosial oleh pelajar dikira berada pada tahap rendah atau ringan adalah kurang daripada 4 jam, manakala penggunaan media sosial antara 6 jam hingga 8 jam merupakan majoriti penggunaannya dan bagi pengelasan yang lebih 13 jam adalah lebih sedikit (Normala Ismail 2024).

Kemudian demografi tahap pendapatan ibu bapa adalah berasaskan keadaan sosioekonomi pelajar. Status sosioekonomi seseorang adalah merujuk kepada ekonomi keluarga dan kedudukan sosial berdasarkan hierarki yang telah diputuskan oleh penilaian masyarakat Grant (2001). Oleh itu tahap pendapatan ibu bapa dibahagikan kepada tiga kelas iaitu kurang daripada RM 4850, RM 4850 hingga RM 10 959 dan RM 10 960 dan ke atas. Asas kepada pembahagian pengelasan ini ialah mengikut kepada pengelasan yang telah dibuat oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (2023) melalui Laporan Survei Pendapatan Isi Rumah iaitu bagi pendapatan purata isi rumah B40 ialah kurang daripada RM 4,850, M40 RM 4850 hingga RM 10,959 dan bagi T20 pula ialah RM 10 960 ke atas. Bahagian demografi ini adalah penting kerana ia mempunyai hubungan dengan persoalan kajian kedua, ketiga dan keempat.

### 3.5.2 Bahagian B: Tahap Kesedaran Etika Digital Pelajar

Pengkaji telah merangka bahagian ini bagi mendapatkan maklumat tentang tahap kesedaran etika digital pelajar. Bahagian ini telah menggunakan skala *Likert* bagi

menggambarkan persetujuan responden terhadap pernyataan item dengan skala yang diberikan iaitu skala 1 hingga skala 5. Menurut Chua (2021b) skala *Likert* adalah mudah untuk diurus dan dipakai, mudah untuk dijawab oleh responden dan data yang dipungut melalui skala *Likert* mempunyai kebolehpercayaan yang lebih tinggi daripada skala-skala lain seperti Thurstone dan Guttman. Selain itu, skala *Likert* juga kebiasaannya digunakan untuk mengukur sikap atau persepsi yang sulit untuk diukur maka pemilihan skala *Likert* adalah tepat dan dapat membantu proses pemerolehan data seterusnya melakukan analisis deskriptif, perbandingan kelompok dan juga sikap analisis korelasi. Pernyataan skala *Likert* adalah seperti berikut:

Jadual 3.3 Skala *Likert*

Skala	Kategori jawapan
1	Sangat Tidak Kerap
2	Tidak Kerap
3	Agak Kerap
4	Kerap
5	Sangat Kerap

Sumber: Mohd Majid Konting (2005)

Konstruk pada bahagian B adalah berkaitan dengan tahap kesedaran etika digital pelajar. Terdapat tiga sub konstruk iaitu kesedaran pengetahuan etika digital, kesedaran kemahiran etika digital dan kesedaran sikap etika digital. Ketiga-tiga sub konstruk ini diperlukan bagi menjawab persoalan kajian yang pertama, kedua, ketiga dan keempat dan kelima. Sub konstruk kesedaran pengetahuan etika digital bermula daripada B1.1 sehingga B1.10 iaitu merangkumi sebanyak 10 item. Sub konstruk yang seterusnya adalah kesedaran kemahiran etika digital bermula daripada B2.1 sehingga B2.10 iaitu merangkumi jumlah item sebanyak 10 item juga. Manakala sub konstruk yang ketiga adalah kesedaran sikap etika digital iaitu bermula dari B3.1 sehingga B3.10 yang merangkumi 10 item juga. Taburan item soal selidik mengikut konstruk dapat dirumuskan melalui Jadual 3.4.

Jadual 3.4 Taburan item soal selidik bahagian B

No	Konstruk	No Item
1	Kesedaran pengetahuan etika digital	B1.1 hingga B1.10
2	Kesedaran kemahiran etika digital	B2.1 hingga B2.10
3	Kesedaran sikap etika digital	B3.1 hingga B3.10

### 3.5.3 Bahagian C: Pembentukan Akhlak Pelajar

Instrumen pembentukan akhlak adalah satu set soal selidik yang dirangka oleh pengkaji untuk mengenal pasti tahap pembentukan akhlak dalam kehidupan berdasarkan akhlak kepada Allah SWT dan akhlak kepada manusia. Proses pembinaan item-item dalam bahagian ini merujuk kepada teori peribadi Al-Ghazali dan teori Behaviorisme. Item-item yang dibentuk juga telah adaptasi daripada kajian-kajian lepas dan telah disemak oleh pakar dalam bidang Pendidikan Islam.

Bagi item-item dalam bahagian C ini, pengkaji menggunakan skala *Likert* bagi menggambarkan kekerapan amalan yang berakhlak mulia oleh responden. Skala persetujuan ini bermula dengan skala 1 hingga skala 5. Peserta kajian hanya perlu memilih dan menandakan satu pilihan sahaja. Pernyataan skala *Likert* adalah seperti berikut:

Jadual 3.5 Skala *Likert*

Skala	Kategori jawapan
1	Sangat Tidak Kerap
2	Tidak Kerap
3	Agak Kerap
4	Kerap
5	Sangat Kerap

Sumber : Mardzelah Makhsin (2012)

Penggunaan skala *Likert* yang mengelaskan jawapan kepada lima kelas iaitu sangat tidak kerap, tidak kerap, agak kerap, kerap dan sangat kerap. Pengkaji telah memilih skala *Likert* kekerapan seperti ini adalah untuk menentukan kekerapan kejadian atau tingkah laku tertentu yang dilakukan oleh sampel kajian. Pengkaji juga dapat menilai sejauh mana kekerapan pelaksanaan tingkah laku yang beradab sopan semasa pelajar menggunakan alat teknologi digital. Skala *Likert* seperti ini juga telah digunakan oleh Mardzelah Makhsin (2012) dan Niveetha Mookan, Abdul Razaq Ahmad & Norasmad Othman (2021) dalam mencapai objektif kajian. Terdapat dua sub konstruk bagi konstruk pembentukan akhlak pelajar iaitu konstruk akhlak kepada Allah SWT dan akhlak kepada manusia. Item bagi sub konstruk akhlak kepada Allah SWT adalah bermula daripada C1.1 hingga C1.9 iaitu sebanyak sembilan item manakala item bagi sub konstruk akhlak kepada manusia adalah C2.1 sehingga C2.14 yang

merangkumi 14 item kesemuanya. Taburan item soal selidik Bahagian C dapat dirumuskan melalui Jadual 3.6:

Jadual 3.6 Taburan item soal selidik bahagian C

No	Konstruk	No Item
1	Akhlak kepada Allah SWT	C1.1 hingga B1.9
2	Akhlak kepada manusia	C2.1 hingga B2.14

Oleh yang demikian kesemua item bagi soal selidik ini adalah sebanyak 53 item yang merangkumi tiga bahagian iaitu bahagian A, B dan C. Berikut adalah jadual perincian instrumen kajian yang telah dijalankan:

Jadual 3.7 Perincian instrumen kajian

Bahagian	Konstruk	Sub Konstruk	Bilangan Item
B	Kesedaran etika digital	Pengetahuan	10
		Kemahiran	10
		Sikap	10
C	Pembentukan akhlak pelajar	Akhlak kepada Allah SWT	9
		Akhlak kepada manusia	14
Jumlah Item			53

### 3.6 KESAHAN DAN KEBOLEHPERCAYAAN

Dalam penyelidikan, penentuan kesesuaian sesuatu instrumen adalah bergantung kepada tahap kesahan dan kebolehpercayaannya. Penilaian kesahan instrumen bertujuan untuk mengenal pasti sejauh mana instrumen tersebut benar-benar mengukur perkara yang ingin diukur. Selain itu, seperti yang dinyatakan oleh Ananda Kumar (2009), kesahan dan kebolehpercayaan juga melibatkan penilaian terhadap sejauh mana item-item dalam instrumen tersebut mewakili konstruk yang hendak dikaji.

Dalam kajian ini pengkaji telah menggunakan dua jenis kesahan iaitu kesahan muka (*face validity*) dan kesahan kandungan (*content validity*). Kesahan muka (*face validity*) telah dilakukan oleh seorang guru pakar bahasa yang juga merupakan seorang Munsyi Muda Bahasa Sektor Perkhidmatan Awam. Pengalaman mengajar beliau selama 9 tahun dalam bidang Bahasa Melayu. Sebelum ini beliau mengajar di Sekolah Kebangsaan Long Tuma, Lawas Sarawak dan kini beliau sedang cuti belajar bagi Ijazah Doktor Falsafah (PHD). Beliau telah menyemak instrumen kajian dan memberikan

maklum balas dalam dua aspek. Beliau telah menyemak instrumen kajian dan telah memberikan komentar terhadap pembinaan item-item soal selidik pengkaji. Penambahbaikan telah dilakukan terutamanya daripada sudut tatabahasa dan juga dari sudut kesesuaian perkataan-perkataan yang digunakan. Terdapat lapan ayat yang perlu ditambah baik berdasarkan teguran daripada pakar bahasa dan perbincangan bersama-sama dengan penyelia.

Bagi menentukan kesahan kandungan (*content validity*) pula, pengkaji telah melantik empat orang panel pakar yang berpengalaman dalam bidang Pendidikan Islam dan bidang Teknologi Pendidikan. Kesemua mereka ialah pensyarah daripada pelbagai institut pengajian tinggi tempatan. Menurut Chua (2021) kesahan kandungan ialah sejauh mana pengukuran yang dibuat mewakili kandungan yang diukur. Kesahan kandungan ini juga diperlukan untuk mengumpul dan mewakili keseluruhan kandungan bidang yang dikaji. Maklumat pakar kesahan kandungan adalah seperti jadual berikut:

Jadual 3.8 Jadual senarai pakar kandungan

Bil	Jabatan	Nama pakar bidang	Kepakaran dan pengalaman
1.	Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional / Universiti Tun Hussein On	Profesor Madya Ts. Dr. Fazlinda binti Ab. Halim	Teknologi Pendidikan
2.	Fakulti Sains Sosial Kemanusiaan / Universiti Teknologi Malaysia	Ts. Dr. Mohd Fadzil Bin Abdul Hamid	Teknologi Pendidikan
3.	Akademi Pengajian Bahasa / Universiti Teknologi Mara	Dr. Fitri Nurul'ain binti Nordin	Pendidikan Islam
4.	Jabatan Pendidikan Islam / Institut Pendidikan Guru Kampus Pendidikan Teknik	Dr. Mohamad Zarkhuan Bin Zainol	Pendidikan Islam

Bagi tujuan penambahbaikan instrumen kajian, pengkaji telah mengedarkan instrumen kepada para panel penilai dengan kepakaran masing-masing. Panel pakar juga diberi ruang untuk mengulas sama ada instrumen yang dibangunkan itu bersesuaian dan konsisten dengan skop kajian khususnya mengenai aspek kandungan item, kesesuaian, ketekalan item dan kecukupan. Namun sebelum instrumen dihantar kepada para panel, pengkaji terlebih dahulu mendapatkan persetujuan dari panel menggunakan aplikasi *WhatsApp*. Setelah persetujuan dicapai, pengkaji telah menyediakan Surat Lantikan Pakar, Borang Semakan Pakar Instrumen dan juga instrumen kajian untuk kesemua panel pakar. Proses penilaian dan semakan instrumen dibuat hanya melalui aplikasi *WhatsApp* dan emel sahaja.

Antara ulasan yang diberikan oleh panel pakar terhadap instrumen yang diberikan ialah pengkaji harus membina item yang mempunyai perkaitan dengan etika digital pada konstruk akhlak kepada Allah SWT dan manusia. Selain itu, item boleh dibaiki dari segi struktur ayat dan maksud pernyataan tersebut. Beberapa item juga telah digabungkan mengambil kira pendapat yang diberikan oleh panel pakar kerana terdapat item yang membawa maksud yang hampir sama. Justeru pengkaji telah mengadakan perbincangan bersama dengan penyelia untuk penambah baik item instrumen berdasarkan ulasan dan komentar panel pakar. Berikut beberapa item soalan yang perlu diubah supaya lebih spesifik dan berfokus sebagaimana ditunjukkan dalam Jadual 3.9.

Jadual 3.9 Item yang diubah selepas penilaian panel pakar

Bil	Item asal	Item selepas penilaian panel pakar
B1.3	Buli siber ( <i>Cyber Bully</i> ) adalah satu bentuk keburukan yang berlaku di ruang siber	Buli siber adalah satu bentuk ancaman yang berlaku di ruang siber.
B1.4	Saya mengetahui intipan siber ( <i>Cyber Stalking</i> ) adalah perbuatan yang tidak beretika.	Saya sedar intipan siber ( <i>Cyber Stalking</i> ) adalah perbuatan yang tidak beretika.
B2.2	Saya memastikan saya tahu dengan siapa saya berkomunikasi apabila dalam talian.	Saya memastikan saya tahu dengan siapakah saya sedang berkomunikasi semasa dalam talian.
B2.9	Saya berhati-hati dengan perasaan orang lain apabila saya menulis dalam talian.	Saya mengambil berat perasaan orang lain apabila saya menulis dalam talian.
B3.8	Menonton video lucu melalui kemudahan internet adalah perbuatan yang tidak beretika.	Menonton video lucu di laman web adalah perbuatan yang tidak beretika.
C1.1.1	Saya menunaikan solat lima waktu sehari semalam.	Saya tetap menunaikan solat walaupun sibuk dengan penggunaan teknologi digital.
C1.5	Saya menghormati orang yang sedang beribadah.	Saya menghormati orang yang sedang beribadah dengan memperlahankan bunyi telefon.
C1.14	Saya menjadikan Rasulullah sebagai contoh dalam perlakuan harian.	Saya sering membaca mengenai keperibadian Rasulullah SAW di media sosial.

Setelah kesemua panel pakar memberikan maklum balas, pengkaji telah melakukan kesahan keseluruhan item berdasarkan nilai Purata Indeks Kesahan Kandungan (CVI). Menurut Shrotyia dan Dhanda (2019), nilai CVI yang diterima adalah apabila julatnya 0.8 dan ke atas. Ini bermaksud item instrumen kajian tersebut mempunyai kesahan kandungan yang jelas dan tinggi. Pengiraan dan pelaporan CVI adalah berdasarkan kepada formula yang dikemukakan oleh Polit dan Beck (2006) seperti berikut:

$$\text{Indeks kesahan kandungan (CVI)} = \frac{\text{Jumlah skor setiap pakar}}{\text{Jumlah skor sebenar}}$$

$$\text{Purata Indeks Kesahan Kandungan (CVI)} = \frac{\text{Jumlah CVI}}{\text{Bilangan pakar}}$$

Jadual 3.10 Indeks Kesahan Kandungan (CVI)

Konstruk	Sub Konstruk	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	CVI/ Pakar
Kesedaran etika digital	Pengetahuan	1	1	1	1	1
	Kemahiran	1	0.9	1	1	0.98
	Sikap	1	0.9	1	1	0.98
Pembentukan Akhlak Pelajar	Akhlak kepada Allah SWT	0.64	0.85	1	1	0.87
	Akhlak kepada Manusia	0.42	0.85	1	1	0.82
Nilai CVI keseluruhan		0.81	0.9	1	1	0.93

Hasil daripada pengiraan nilai CVI, pengkaji telah berjaya membuktikan bahawa semua item dalam instrumen kajian ini adalah sah dan sesuai digunakan. Hal ini kerana, nilai CVI yang ditunjukkan adalah 0.93 seperti yang terdapat pada Jadual 3.9. Berdasarkan pendapat Davis (1992), nilai CVI yang diperlukan adalah minimum 0.8 manakala Polit, Beck & Owen (2007) berpendapat pembinaan alat ukur yang baharu yang menggunakan panel pakar seramai minimum tiga orang nilai CVI yang sesuai adalah 0.78 dan ke atas. Nilai ini dikira berdasarkan persetujuan daripada keempat-empat pakar penyemak iaitu (N=4). Oleh itu, pengkaji mendapati bahawa instrumen kajian ini memiliki kesahan kandungan yang sesuai.

Jadual 3.11 Jadual perincian item

Konstruk	Sub Konstruk	Bilangan Item Asal	Bilangan Item Diperbaiki	Bilangan Item Digugurkan	Bilangan Item Ditambah	Bilangan Item Setelah Penilaian Pakar dan Penyelia
Kesedaran Etika Digital	Pengetahuan	10	5	0	0	10
	Kemahiran	10	7	0	0	10
	Sikap	10	7	0	0	10
Pembentukan Akhlak Pelajar	Akhlak Kepada Allah SWT	15	9	6	0	9
	Akhlak Kepada Manusia	18	3	4	0	14

Secara keseluruhannya, komen pakar tentang instrumen ini adalah sesuai dan konsisten dengan konstruk yang diukur. Dalam konteks ini, instrumen ini boleh diuji dan dipersembahkan kepada responden dan juga memenuhi kehendak persoalan kajian. Proses seterusnya adalah mengedarkan soal selidik kepada responden yang terpilih bagi tujuan kajian rintis. Pengkaji ini mengukur kebolehpercayaan instrumen yang dibina dan seterusnya menyemak ketekalan instrumen yang digunakan di lapangan.

### 3.7 KAJIAN RINTIS

Sebelum penyelidikan sebenar dijalankan, pertama sekali perlu dijalankan kajian awal yang dipanggil kajian rintis. Menurut Creswell (2014), kajian rintis dijalankan untuk menguji kebolegunaan soalan dalam mendapatkan maklumat daripada peserta kajian dan untuk menentukan ketepatan item yang digunakan dalam instrumen kajian. Kajian rintis yang dijalankan juga membantu untuk menguji dan meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan instrumen (Chua 2021b). Instrumen kajian yang mempunyai masalah atau kelemahan akan dapat diperbaiki melalui proses ini dan item yang dikenal pasti kelemahan, kesamaran atau ketidaktepatan akan diperbaiki dan dimurnikan.

Dalam pada itu, untuk mendapatkan pekali kebolehpercayaan terhadap pencapaian skor bagi item dalam soal selidik, '*Cronbach Alpha Reliability Coefficient*' akan digunakan dalam kajian rintis. Kebolehpercayaan ialah apabila skor yang diperoleh tidak berubah sekiranya ianya ditadbir beberapa kali (Mohamad Majid Konting 2005). Kebolehpercayaan sesuatu instrumen juga memberi makna ketekalan sesuatu ukuran walaupun ia diulangi beberapa kali dan kestabilan sesuatu ukuran pada sepanjang masa. Sekiranya keputusan yang sama diperoleh menunjukkan instrumen kajian tersebut adalah dipercayai (Lim & Chee 2010). Nilai kebolehpercayaan instrumen dapat ditentukan dengan menggunakan perisian *Statistical Package Social Science* (SPSS) dan nilai ini didasarkan kepada indeks kebolehpercayaan yang dinyatakan oleh Sekaran dan Bougie (2009) seperti mana dalam Jadual 3.12 di bawah:

Jadual 3.12 Klasifikasi indeks kebolehpercayaan *Alpha Cronbach*

Indikator	Nilai <i>Alpha Cronbach</i>
Baik	> 0.80
Sederhana (diterima)	0.60 – 0.79
Rendah (tidak diterima)	< 0.60

Sumber : Sekaran & Bougie (2009)

Menurut Mohamad Majid Konting (2005) tahap 0.71 – 0.99 adalah tahap yang terbaik. Pekali kebolehpercayaan yang melebihi 0.6 sering digunakan untuk menentukan kebolehpercayaan. Chua (2006) percaya bahawa nilai antara 0.65 hingga 0.95 dianggap memuaskan, kerana nilai yang terlalu rendah menunjukkan kelemahan item instrumen untuk mengukur konsep kajian tetapi ini juga berlaku untuk nilai tertinggi menunjukkan bahawa ia tidak perlu dijalankan kajian. Penerimaan kebolehpercayaan sesuatu instrumen kajian menunjukkan bahawa responden telah menjawab soalan secara konsisten (Hair et al. 2022). Menurut Pallant (2007) nilai *Alpha Cronbach* yang boleh diterima ialah 0.80 atau lebih tinggi, tetapi nilai *Alpha Cronbach* yang lebih besar daripada 0.70 juga boleh diterima.

Dalam menjalankan kajian rintis, sampel yang digunakan tidak terlalu besar dan jumlah peserta kajian seramai 15 hingga 20 orang adalah memadai untuk menganalisis kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajian (Mohd Majid 2005). Pengkaji telah menjalankan kajian rintis pada 25 Jun 2023. Seramai 40 orang peserta kajian telah dipilih dalam kajian rintis ini yang mempunyai ciri-ciri yang sama dengan peserta kajian sebenar. Kajian awal ini bertujuan menentukan nilai kebolehpercayaan bagi tiga pemboleh ubah utama kajian iaitu aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap pelajar. Dapatan kajian rintis indeks kebolehpercayaan ditunjukkan dalam Jadual 3.13.

Jadual 3.13 Indeks kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* pemboleh ubah kajian

Bahagian	Pemboleh Ubah	Item	<i>Alpha Cronbach</i>
B	Kesedaran etika digital	30	0.87
C	Pembentukan akhlak pelajar	23	0.78

Jadual 3.13 menunjukkan indeks kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* bagi setiap pemboleh ubah kajian. Daripada konstruk kesedaran etika digital, indeks kepercayaan ialah 0.87 manakala daripada konstruk pembentukan akhlak pelajar pula mencatatkan nilai indeks kebolehpercayaan ialah 0.78. Daripada nilai-nilai yang telah ditunjukkan dalam Jadual 3.13, dapatlah disimpulkan bahawa nilai kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* bagi pemboleh ubah-pemboleh ubah kajian ini berada pada tahap terbaik dan boleh diterima bagi sesuatu instrumen seperti mana yang telah dinyatakan oleh Pallant (2007) dan Sekaran & Bougie (2009).

### 3.8 TATACARA PEMEROLEHAN DATA

Sebelum menjalankan kajian, pengkaji telah memohon kebenaran daripada pihak-pihak yang berkaitan seperti Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar (EPRD) Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur (JPWKL) dan Pejabat Pendidikan Daerah Bangsar Pudu. Antara dokumen yang perlu disediakan ialah kertas cadangan kajian, surat pengesahan pelajar daripada universiti dan borang permohonan yang disokong oleh penyelia perlu dilampirkan untuk mendapatkan kelulusan EPRD (Lampiran 1). Setelah mendapat kelulusan untuk menjalankan kajian, pengkaji telah memohon kebenaran dari pihak Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur untuk menjalankan kajian di sekolah-sekolah menengah dalam daerah Bangsar Pudu. Kebenaran daripada Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur adalah amat diperlukan kerana semua sekolah adalah di bawah seliaan pihak JPWKL (Lampiran 2).

Setelah permohonan menjalankan kajian diluluskan oleh pihak JPWKL, pengkaji mula bergerak ke sekolah-sekolah yang terpilih dan terlibat dalam kajian. Senarai nama sekolah-sekolah telah dimaklumkan terlebih dahulu kepada pihak EPRD. Terdapat 35 buah sekolah menengah dalam daerah Bangsar Pudu namun pengkaji hanya memilih sembilan buah sekolah sahaja mengikut kepada kaedah pensampelan rawak mudah yang telah digunakan. Seterusnya pengkaji telah memohon kebenaran daripada kesemua pihak pentadbir sekolah untuk menjalankan kajian. Semasa pertemuan bersama pihak pentadbir sekolah, pengkaji telah kemukakan bersama surat kebenaran daripada EPRD dan juga JPWKL untuk menjalankan kajian di sekolah. Setelah mendapat kebenaran daripada pihak sekolah, pengkaji telah meninggalkan borang soal selidik bersama-sama guru kaunselor kerana urusan menjawab soal selidik diuruskan oleh kaunselor-kaunselor sekolah.

Berhubung tempoh maklum balas dan pemprosesan soal selidik, pengkaji telah meminta pihak sekolah untuk melanjutkan tempoh maklum balas selama sebulan. Hal ini kerana pada ketika tempoh masa menjawab diberikan, terdapat kekangan oleh responden untuk menjawab disebabkan penglibatan mereka dengan pelbagai aktiviti seperti Majlis Sukan Sukan Daerah, Bahagian dan Negeri dan Ujian Pertengahan Tahun. Setelah semua jawapan soal selidik didapati daripada responden, pengkaji telah

merekodkan kesemuanya. Tujuannya adalah merumuskan jawapan semua responden dan membuat kesimpulan.

### 3.9 TATACARA PENGANALISISAN DATA

Proses menganalisis data merupakan antara perkara penting dan perlu dilakukan secara teliti oleh pengkaji. Kesemua data yang diperoleh daripada pengedaran soal selidik merupakan dapatan yang perlu dikumpul dan dianalisis. Dalam proses ini, pengkaji perlu menyediakan data yang lengkap untuk dianalisis, menjelaskan keputusan serta membuat perbincangan terhadap data (Creswell 2014). Penganalisan data perlu dilaksanakan secara tersusun dan maklumat yang diperoleh perlu dibentangkan secara sistematik. Terdapat dua jenis analisis data yang digunakan dalam kajian ini iaitu analisis deskriptif dan analisis inferensi.

#### 3.9.1 Analisis Deskriptif

Somantri (2006) menyatakan bahawa analisis deskriptif menerangkan cara-cara data dikumpul, meringkaskan angka dan nilai dapatan serta membuat pengukuran secara jelas, ringkas dan mudah difahami. Oleh itu, analisis deskriptif akan menjelaskan berkenaan ciri-ciri pemboleh ubah. Frekuensi, peratusan, min dan sisihan piawai merupakan statistik deskriptif yang digunakan dalam kajian ini. Analisis deskriptif yang digunakan adalah bagi menjawab persoalan kajian 1 hingga 3 sebagaimana ditunjukkan dalam Jadual 3.14.

Jadual 3.14 Analisis deskriptif berdasarkan persoalan kajian

Bil	Persoalan Kajian	Pengumpulan Data	Analisis Data
1	Apakah tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital?	Soal Selidik	Analisis Deskriptif
2	Apakah tahap pengetahuan pelajar dalam amalan etika digital?	Soal Selidik	Analisis Deskriptif
3	Apakah tahap kemahiran pelajar dalam amalan etika digital?	Soal Selidik	Analisis Deskriptif
4	Apakah tahap sikap pelajar dalam amalan etika digital?	Soal Selidik	Analisis Deskriptif
5	Apakah tahap pembentukan akhlak pelajar?	Soal Selidik	Analisis Deskriptif

Dalam menginterpretasikan skor daripada data kajian yang diperoleh, penyelidik menggunakan jadual intepretasi min tingkah laku efektif yang telah

dirumuskan oleh Nunally (1978) untuk menghuraikan analisis deskriptif ini. Pemilihan interpretasi ini adalah bersesuaian dengan skop kajian yang melibatkan aspek kesedaran pengetahuan, sikap dan kemahiran etika digital pelajar. Jadual interpretasi ditunjukkan sebagaimana Jadual 3.15.

Jadual 3.15 Interpretasi Skor Min

Nilai Min	Interpretasi
1.01 hingga 2.00	Rendah
2.01 hingga 3.00	Sederhana Rendah
3.01 hingga 4.00	Sederhana Tinggi
4.01 hingga 5.00	Tinggi

Sumber : Nunally (1978)

### 3.10 ANALISIS INFERENSI

Analisis inferensi pula adalah statistik yang menerangkan tentang bagaimana keputusan dibuat bagi mendapatkan kesimpulan secara umum. Di dalam kajian ini, penganalisan statistik inferensi menggunakan ujian-*t*, ujian ANOVA satu hala dan ujian korelasi pearson bagi menjawab persoalan kajian yang melihat perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar serta hubungannya dengan tahap pembentukan akhlak pelajar. Jadual 3.16 menunjukkan proses analisis inferensi berdasarkan setiap persoalan kajian.

Jadual 3.16 Analisis inferensi berdasarkan persoalan kajian

Bil	Persoalan Kajian	Pengumpulan Data	Analisis Data
1	Adakah terdapat perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan jantina, tahap pendapatan ibu bapa dan masa penggunaan internet?	Soal Selidik	Analisis Inferensi Ujian- <i>t</i> Ujian ANOVA
2	Adakah terdapat hubungan antara tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar?	Soal Selidik	Analisis Inferensi Korelasi <i>Pearson</i>

#### 3.10.1 Ujian Normaliti

Sebelum menjalankan analisis inferensi, pengkaji terlebih dahulu mematuhi andaian ujian statistik. Dalam hal ini, ujian kenormalan data (*Normality Test*) perlu dijalankan bagi melihat sama ada data-data yang diperolehi bertaburan secara normal. Perisian *Statistic Package for Social Sciences* (SPSS) versi 25.0 digunakan untuk menjalankan

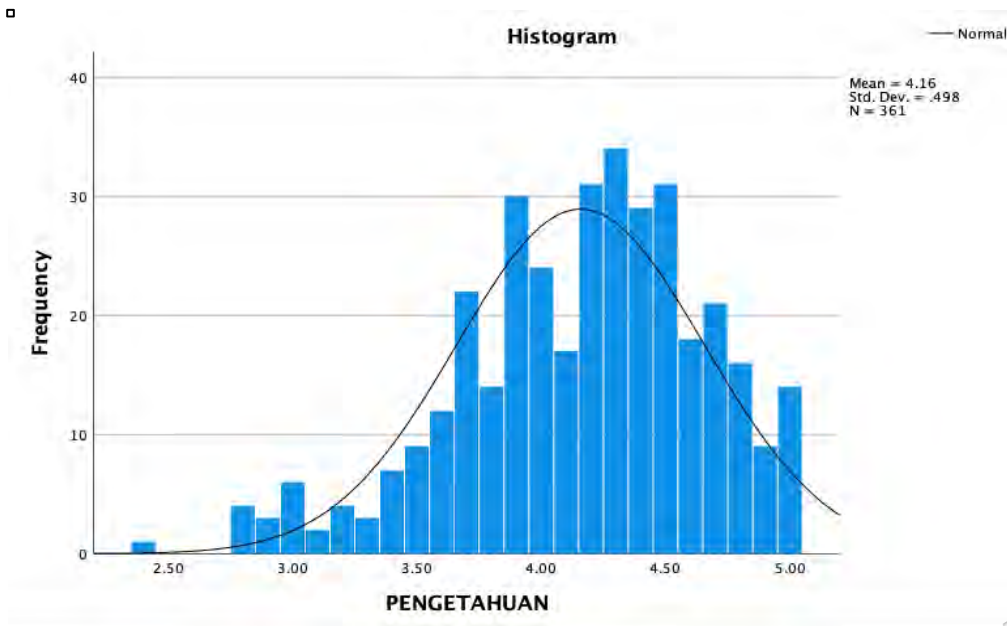
ujian ini. Menurut Chua (2014), normaliti data atau kenormalan sesuatu data boleh dikenal pasti secara statistik dengan menggunakan statistik-statistik seperti Ujian *Kolmogorov-Smirnov*, *Shapiro-Wilks* dan *Lilliefors Statistic* serta *skewness* dan *kurtosis*. Selain itu, normaliti juga boleh dikenal pasti dengan menggunakan bentuk-bentuk graf seperti histogram, plot batang-daun (*Steam and Leaf Plot*), *Grafik Q-Q Plot* (*Normal Probability Plot*) dan *Boxplot*. Ghazali dan Sufean (2018) menjelaskan bahawa mengira pekali kepencongan dan puncaknya serta melihat pemboleh ubah yang mempunyai nilai min, mod dan median yang hampir sama juga merupakan cara untuk mengenal pasti normaliti data.

Dalam kajian ini, pengkaji telah memilih beberapa ujian normaliti untuk melihat taburan data yang telah dikutip. Menerusi ujian ini, pengkaji mendapati bahawa set data daripada konstruk pengetahuan, sikap dan kemahiran adalah bertaburan secara normal apabila merujuk kepada nilai *skewness* dan *Kurtosis*. Data bertaburan secara normal apabila kedua-dua nilai berada pada julat  $\pm 1.7$  atau  $\pm 2.0$  (Barbara G. Tabachnick & Linda S. Fidell 2000). Jadual 3.17 menunjukkan nilai *skewness* dan *kurtosis* bagi set data kajian ini.

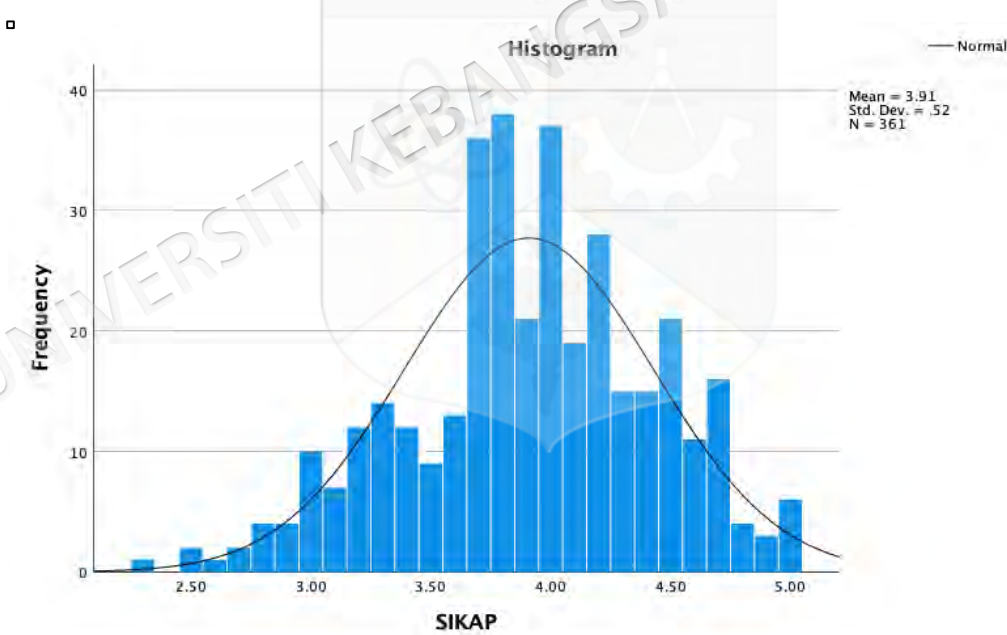
Jadual 3.17 Nilai *Skewness* dan *Kurtosis* pemboleh ubah kajian

Pemboleh ubah Kajian	<i>Skewness</i>	<i>Kurtosis</i>
Pengetahuan	-0.600	0.230
Sikap	-0.275	-0.134
Kemahiran	-0.529	-0.64

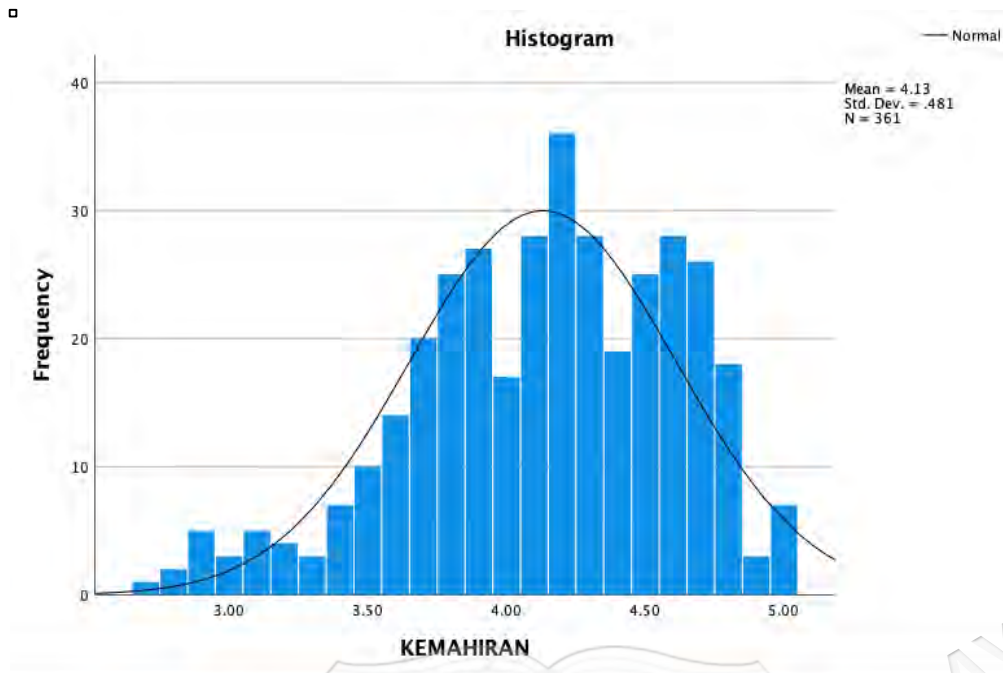
Di samping itu, normaliti data bagi kajian ini juga dilihat menerusi keluk histogram. Set data dalam kajian ini dikenal pasti bertaburan secara normal apabila histogram yang dihasilkan berbentuk tinggi di bahagian tengah dan kedua-dua belah kiri dan kanan rendah. Rajah 3.3, Rajah 3.4 dan Rajah 3.5 menunjukkan keputusan ujian bagi ketiga-tiga konstruk melalui histogram.



Rajah 3.3 Taburan data kesedaran pengetahuan etika digital

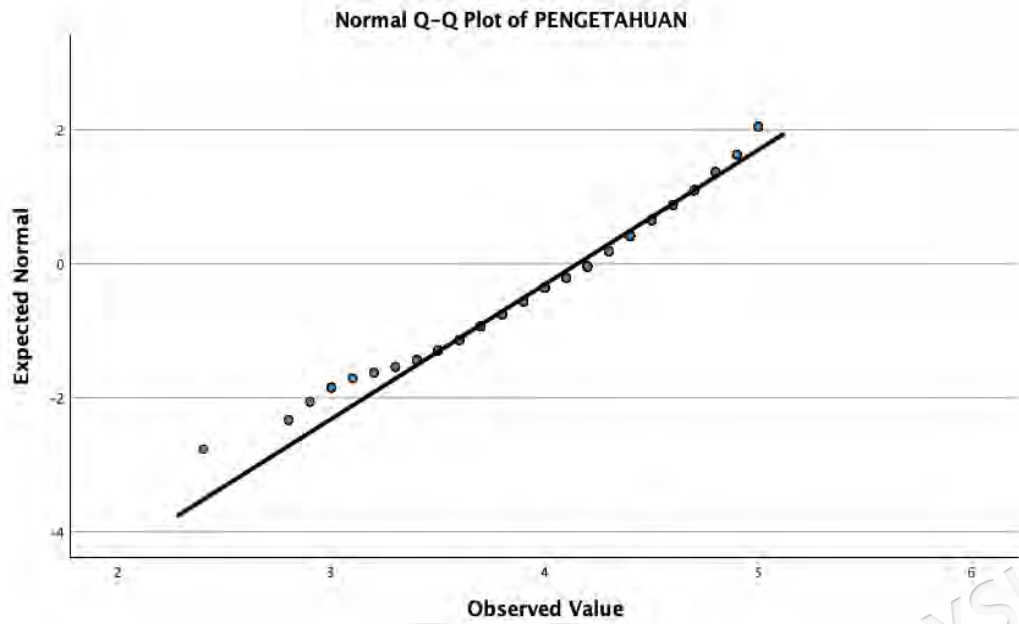


Rajah 3.4 Taburan data kesedaran sikap etika digital

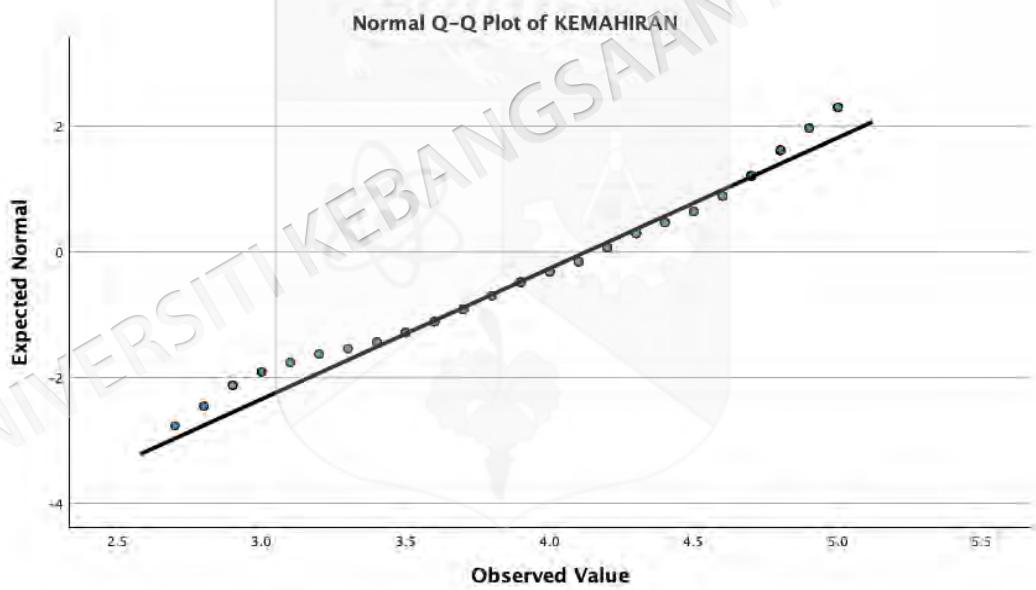


Rajah 3.5 Taburan data kesedaran kemahiran etika digital

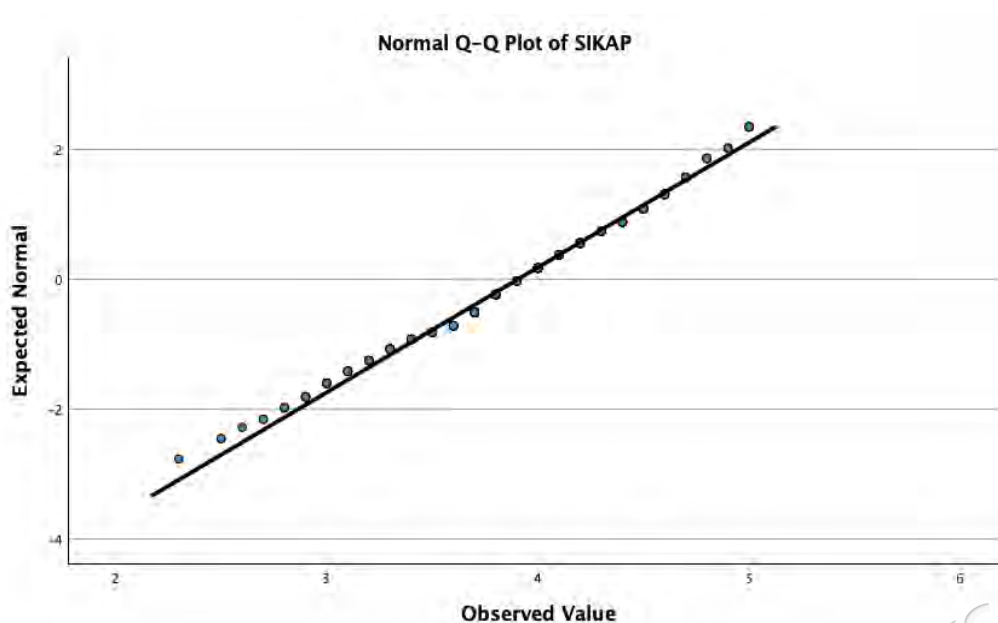
Selain daripada nilai *skewness* dan *kurtosis* serta histogram, pengkaji juga menggunakan Grafik Q-Q Plot (*Normal Probability Plot*) untuk melihat taburan data. Menerusi graf ini, data dianggap bertaburan secara normal apabila data yang dikumpulkan daripada responden akan bertaburan di atas garisan lurus. Pengkaji mendapati data dalam kajian ini bertaburan secara normal kerana kesemua data daripada pengetahuan, kemahiran dan sikap berada di atas garisan lurus sebagaimana ditunjukkan di dalam Rajah 3.6, Rajah 3.7 dan Rajah 3.8.



Rajah 3.6 Graf Q-Q Plot bagi data pengetahuan etika digital



Rajah 3.7 Graf Q-Q Plot bagi data Kemahiran etika digital



Rajah 3.8 Graf Q-Q Plot bagi data Sikap etika digital

Berdasarkan kepada ketiga-tiga keputusan ujian normaliti yang telah dijalankan, pengkaji telah memenuhi syarat untuk menjalankan ujian parametrik bagi menganalisis kesemua data yang telah diperoleh. Oleh itu, pengkaji akan menjalankan kesemua Ujian-*t* Sampel Bebas dan Ujian ANOVA Satu Hala untuk menjawab persoalan kajian keempat iaitu mengenal pasti perbezaan tahap kesedaran etika digital berdasarkan demografi jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Selain itu, pengkaji juga akan menjalankan Ujian Korelasi *Pearson* bagi melihat hubungan antara tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar.

Penggunaan ujian korelasi atau prosedur *Bivariate Correlations* adalah untuk melihat atau mencari perhubungan atau perkaitan antara dua pemboleh ubah. Menurut Ghazali dan Sufean (2018), pekali korelasi digunakan untuk mengukur kuat lemahnya perkaitan antara pemboleh ubah. Model korelasi *Pearson* perlu digunakan bagi data-data daripada skala interval (selang) yang bertaburan secara normal. Ujian ini menggunakan simbol '*r*' yang mempunyai nilai -1 hingga +1. Dalam kajian ini, pengkaji ingin mengenal pasti hubungan antara tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar. Jadual 3.17 menunjukkan skala interpretasi yang digunakan untuk menentukan tahap kekuatan hubungan antara pemboleh ubah terlibat.

Frederick dan Lary (2012) menjelaskan bahawa nilai  $r > 0$  menunjukkan hubungan positif manakala nilai  $r < 0$  menunjukkan hubungan negatif.

Jadual 3.18 Skor julat bagi kekuatan hubungan

Nilai Korelasi	Interpretasi
0.00	Tiada hubungan
Kurang 0.19	Sangat Lemah
0.20 – 0.39	Lemah
0.40 – 0.69	Sederhana
0.70 – 0.89	Tinggi
Lebih 0.90	Sangat Tinggi

Sumber: Cohen (1988)

### 3.11 RUMUSAN

Bab ini menerangkan mengenai metodologi kajian termasuk reka bentuk kajian, lokasi kajian, populasi dan sampel kajian, instrumen kajian, kajian rintis untuk menentukan kesahan dan kebolehpercayaan instrumen, prosedur pengumpulan data serta prosedur penganalisan data. Secara ringkasnya, pengkaji menjalankan kajian tinjauan secara kuantitatif untuk meninjau sejauh mana tahap kesedaran etika digital pelajar dan mengenal pasti hubungan tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar. Instrumen kajian yang digunakan ialah borang soal selidik yang diedarkan kepada sampel kajian iaitu pelajar tingkatan dua di daerah Bangsar Pudu. Sebelum kajian sebenar dijalankan, kajian rintis telah dijalankan untuk menentukan kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajian yang dibina dan diubah suai. Pengkaji juga telah mengikuti prosedur tatacara pengumpulan data seperti yang ditetapkan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia dan pihak universiti. Prosedur penganalisan data dalam kajian ini dilakukan dengan menggunakan SPSS untuk mencapai tujuan, objektif dan persoalan kajian yang telah ditetapkan.

## BAB IV

### DAPATAN KAJIAN

#### 4.1 PENGENALAN

Bab ini akan menerangkan analisis dapatan kajian secara menyeluruh dengan menggunakan dua kaedah iaitu secara deskriptif dan inferensi. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital. Selain itu, kajian ini juga akan mengenal pasti perbezaan tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Dalam pada itu, hubungan antara pemboleh ubah kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar juga ingin dikaji menerusi kajian ini.

Perisian *Statistic Package for Social Sciences* (SPSS) versi 25.0 digunakan untuk menganalisis data. Tahap kesedaran etika digital dianalisis menggunakan statistik deskriptif. Ujian-t Sampel Bebas digunakan untuk mengkaji perbezaan tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital berdasarkan jantina. Ujian ANOVA Satu Hala pula digunakan untuk mengenal pasti perbezaan tahap kesedaran etika digital berdasarkan masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Selain itu, statistik inferensi menggunakan Ujian Korelasi *Pearson* digunakan untuk mengenal pasti hubungan antara kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.

#### 4.2 PROFIL SAMPEL KAJIAN

Kajian ini melibatkan 361 orang pelajar tingkatan empat yang beragama Islam. Sebanyak sembilan buah sekolah menengah telah terpilih sebagai sampel kajian dalam daerah Bangsar Pudu, Kuala Lumpur. Jadual 4.1 menerangkan tentang latar belakang sampel kajian dengan lebih terperinci.

Jadual 4.1 Demografi responden

Profil responden		Frekuensi	Peratusan (%)
Jantina	Lelaki	169	46.8
	Perempuan	192	53.2
Masa Penggunaan Internet per hari.	Kurang dari 4 jam	86	23.8
	5 Hingga 12 jam	234	64.8
	Lebih dari 13 jam	41	11.4
Tahap Pendapatan Ibu Bapa	Kurang daripada RM 4850	133	36.8
	RM 4850 hingga RM 10 959	176	48.8
	RM 10 960 dan ke atas	52	14.4

Seramai 169 (46.8%) pelajar lelaki dan 192 (53.2%) pelajar perempuan tingkatan empat yang terlibat dengan kajian ini. Berdasarkan masa penggunaan internet, 86 (23.8%) pelajar menggunakan internet kurang dari 4 jam, 234 (64.8%) orang pelajar pula menggunakan 5 hingga 12 jam internet seharian manakala 41 (11.4%) pelajar menggunakan internet lebih daripada 13 jam sehari. Jadual 4.1 juga menunjukkan 133 (36.8%) pelajar adalah berada dalam kelompok tahap pendapatan ibu bapa kurang daripada RM 4850, 176 (48.8%) pelajar berada dalam kelompok tahap pendapatan ibu bapa RM 4850 hingga RM 10 959 dan 52 (14.3%) berada dalam kelompok tahap pendapatan RM 10960 dan ke atas.

#### 4.3 ANALISIS DESKRIPTIF

Bahagian ini menjelaskan hasil analisis dapatan kajian secara deskriptif bagi menjawab persoalan kajian. Analisis deskriptif akan menjelaskan analisis data berdasarkan kekerapan, peratus, min dan sisihan piawai. Dapatan kajian akan menjelaskan tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital merangkumi tiga aspek utama iaitu pengetahuan, kemahiran dan sikap berdasarkan skala lima. Bagi aspek kesedaran etika digital, pengkaji menggunakan skala Sangat Tidak Setuju (STS), Tidak Setuju (TS), Tidak Pasti (TP), Setuju (S) dan Sangat Setuju (SS). Bagi pembentukan akhlak pelajar, skala yang digunakan ialah Sangat Tidak Kerap (STK), Tidak Kerap (TK), Agak Kerap (AK), Kerap (K) dan Sangat Kerap (SK).

#### 4.3.1 Tahap Kesedaran Pelajar terhadap Amalan Etika Digital

**SK1** Apakah tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital?

Secara keseluruhannya, melalui analisis deskriptif, tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital menunjukkan berada pada tahap yang tinggi dengan nilai skor min = 4.07 dan sisihan piawai = 0.43. Berdasarkan Nunally dan Bernstien (1978) mengatakan nilai skor min yang berada di antara nilai 4.01 hingga 5.00 adalah tinggi. Oleh yang demikian, hasil kajian mendapati bahawa pelajar mempunyai kesedaran yang bagus terhadap amalan etika digital. Pelajar sedar dan tahu bahawa tindakan tidak mendedahkan maklumat peribadi di media sosial dapat mengelakkan daripada berlakunya kes-kes seperti penculikan atau rompakan. Pelajar juga sedar bahawa terlibat dengan aktiviti buli siber merupakan aktiviti-aktiviti yang tidak beretika. Tahap kesedaran etika digital yang tinggi juga melambangkan pelajar mempunyai kemahiran menggunakan teknik dan kecelikan internet supaya menjadi warga digital yang lebih beretika. Namun begitu haruslah ada sikap dan budaya yang mulia dalam berkomunikasi menggunakan teknologi digital. Pelajar bukan sahaja dituntut menjadi warga digital yang produktif tetapi haruslah melengkapkan diri dengan budi pekerti mulia dan akhlak yang tinggi di alam siber.

Melalui kajian ini, tahap kesedaran etika digital pelajar telah dinilai melalui tiga sub konstruk iaitu kesedaran pengetahuan etika digital, kesedaran kemahiran etika digital dan kesedaran sikap etika digital. Berikut adalah dapatan berdasarkan sub konstruk yang telah ditetapkan oleh pengkaji.

Jadual 4.2 Tahap kesedaran etika digital pelajar

Pemboleh ubah	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Pengetahuan	4.16	0.50	Tinggi
Kemahiran	4.13	0.48	Tinggi
Sikap	3.91	0.52	Sederhana Tinggi
Keseluruhan	4.07	0.43	Tinggi

Dapatan menunjukkan sub konstruk pengetahuan mencatatkan min yang paling tinggi (min = 4.16 dan sp = 0.50) dan diikuti dengan sub konstruk kemahiran (min = 4.13 dan sp = 0.48). Manakala sub konstruk sikap mencatatkan min yang paling rendah (min = 3.91 dan sp = 0.52). Analisis seterusnya adalah berdasarkan sub konstruk yang

telah ditetapkan oleh pengkaji iaitu sub konstruk kesedaran pengetahuan etika digital, kemahiran etika digital dan sikap etika digital.

#### 4.3.2 Tahap Pengetahuan Pelajar terhadap Etika Digital

**SK2** Apakah tahap pengetahuan pelajar dalam amalan etika digital?

Bagi menjawab persoalan kajian yang kedua iaitu apakah tahap pengetahuan etika digital pelajar, pengkaji telah menjalankan analisis deskriptif berdasarkan nilai min dan sisihan piawai. Jadual 4.3 menunjukkan tahap pengetahuan pelajar terhadap amalan etika digital berada pada tahap tinggi dengan catatan min = 4.16 dan sisihan piawai = 0.50. Dalam sub konstruk pengetahuan subjek ini terdapat 10 item yang disediakan. Ianya berkisar kepada pengetahuan berkenaan akta dan peraturan, jenis-jenis ancaman siber, kesan dan juga program etika digital. Terdapat 7 item yang memperoleh nilai min pada tahap yang tinggi iaitu antara nilai min 4.01 hingga 4.60. Manakala terdapat 3 item memperoleh nilai min pada tahap sederhana tinggi iaitu antara nilai min 3.73 hingga 3.96. Item yang memperoleh nilai min yang tertinggi ialah item B1.6 iaitu “*Mengakses laman web pornografi (bahan lucu) merupakan perbuatan yang tidak beretika*” (min = 4.60, sp = 0.82). Manakala item yang memperoleh nilai min yang terendah ialah item B1.10 iaitu “*Saya menyedari tentang wujudnya program kesedaran etika digital seperti Hari Keselamatan Internet*” (min = 3.73, sp = 0.93). Aspek ancaman siber menunjukkan catatan min yang tertinggi. Berdasarkan dapatan kajian menunjukkan bahawabu bapa.

Jadual 4.3 Tahap pengetahuan pelajar terhadap etika digital

No	Item	Kekerapan & Peratus (%)					Skor Min	S.P	Interpretasi
		STS	TS	KS	S	ST			
B1.1	Berkongsi maklumat peribadi dalam media sosial seperti <i>Facebook</i> , <i>Twitter</i> dan lain-lain boleh mengundang bahaya siber.	35 (9.4)	28 (7.5)	36 (9.7)	111 (29.9)	161 (43.4)	3.9	1.29	Sederhana Tinggi
B1.2	Saya mematuhi peraturan yang berkaitan dengan perbuahan yang sopan melalui teknologi digital.	10 (2.7)	9 (2.4)	79 (21.3)	175 (47.2)	98 (26.4)	3.92	0.9	Sederhana Tinggi

bersambung...

...sambungan

B1.3	Perlanggaran akta kerahsiaan atau privasi di media sosial boleh membawa kepada kesalahan undang-undang.	13 (3.5)	11 (3.0)	40 (10.8)	154 (41.5)	153 (41.2)	4.14	0.97	Tinggi
B1.4	Buli siber ( <i>cyber bully</i> ) merupakan satu bentuk ancaman yang berlaku di ruang siber.	9 (2.4)	11 (3.0)	14 (3.8)	145 (39.1)	192 (51.8)	4.35	0.88	Tinggi
B1.5	Saya sedar intipan siber ( <i>cyber stalking</i> ) merupakan perbuatan yang tidak beretika.	6 (1.6)	7 (1.9)	50 (13.5)	112 (30.2)	196 (52.8)	4.31	0.89	Tinggi
B1.6	Mengakses laman web pornografi (bahan lucah) merupakan perbuatan yang tidak beretika.	9 (2.4)	9 (2.4)	15 (4.0)	70 (18.9)	268 (72.2)	4.56	0.87	Tinggi
B1.7	Saya sedar plagiat (peniruan) ialah perbuatan yang salah.	5 (1.3)	6 (1.6)	33 (8.9)	150 (40.4)	177 (47.7)	4.32	0.81	Tinggi
B1.8	Saya faham bahawa menggunakan teknologi secara berlebihan boleh menyebabkan gangguan kesihatan fizikal seperti lemah tubuh badan.	9 (2.4)	13 (3.5)	68 (18.3)	172 (46.4)	109 (29.4)	3.97	0.91	Sederhana Tinggi
B1.9	Saya faham bahawa menggunakan teknologi secara berlebihan boleh menyebabkan gangguan kesihatan mental seperti tekanan perasaan.	5 (1.3)	15 (4.0)	76 (20.5)	155 (41.8)	120 (32.3)	4.00	0.9	Sederhana Tinggi
B1.10	Saya menyedari tentang wujudnya program kesedaran etika digital seperti Hari Keselamatan Internet.	9 (2.4)	24 (6.5)	111 (29.9)	152 (41.0)	75 (20.2)	3.70	0.94	Sederhana Tinggi
	Min Keseluruhan						4.12	0.56	Tinggi

### 4.3.3 Tahap Kemahiran Pelajar terhadap Etika Digital

SK3 Apakah tahap kemahiran pelajar dalam amalan etika digital?

Dalam sub konstruk kemahiran pelajar terhadap etika digital ini terdapat 10 item yang disediakan. Ianya berkisar kepada kemahiran berkaitan dengan kawalan sendiri dan penilaian maklumat. Berdasarkan Jadual 4.3, secara keseluruhannya tahap kemahiran etika digital pelajar berada pada tahap yang tinggi (min = 4.13 dan sp = 0.48). Terdapat 7 item yang memperoleh nilai min pada tahap yang tinggi iaitu antara nilai min 4.15 hingga 4.40. Manakala terdapat 3 item memperoleh nilai min pada tahap sederhana tinggi iaitu antara nilai min 3.28 hingga 3.97. Item yang memperoleh nilai min yang tertinggi ialah item B2.1, B2.2 dan B2.3 iaitu “*Saya menyekat akaun yang mengandungi mesej yang tidak sesuai seperti pornografi, rasis dan ekstremis di media sosial*” (min = 4.40 dan sp = 0.99), “*Saya memastikan saya tahu dengan siapakah individu yang saya sedang berkomunikasi semasa dalam talian*” (min = 4.40 dan sp = 0.76) dan “*Saya tidak akan berkongsi maklumat seandainya maklumat tersebut tidak pasti kesahihannya.*” (min = 4.40 dan sp = 0.71). Manakala item yang memperoleh nilai min yang terendah ialah item B2.8 iaitu “*Saya berpendapat melaporkan jenayah siber adalah perkara yang membuang masa.*” (min = 3.28 dan sp = 1.43).

Berdasarkan dapatan kajian, menunjukkan pelajar mempunyai kemahiran etika digital yang tinggi berdasarkan aspek kawalan sendiri. Pelajar-pelajar didapati mempunyai kemahiran untuk mengendalikan teknologi digital dengan mematuhi kod-kod etika yang telah ditetapkan seperti tidak menggunakan teknologi digital untuk tujuan yang salah. Namun begitu wujudnya kelemahan kemahiran pada aspek penilaian maklumat. Pelajar kurang mempunyai kesedaran bahawa perbuatan melaporkan penyalahgunaan teknologi digital adalah suatu tanggungjawab yang perlu dilaksanakan oleh semua warga digital.

Jadual 4.4 Tahap kemahiran etika digital pelajar

No	Item	Kekerapan & Peratus (%)					Skor Min	S.P	Interpretasi
		STS	TS	KS	S	ST			
B2.1	Saya menyekat akaun yang mengandungi mesej yang tidak sesuai seperti pornografi, rasis dan ekstremis di media sosial.	14 (3.8)	23 (6.2)	16 (4.3)	88 (23.7)	230 (62.0)	4.40	0.99	Tinggi
B2.2	Saya memastikan saya tahu dengan siapakah individu yang saya sedang berkomunikasi semasa dalam talian.	4 (1.1)	10 (2.7)	29 (7.8)	140 (37.7)	188 (50.7)	4.40	0.76	Tinggi
B2.3	Saya tidak akan berkongsi maklumat seandainya maklumat tersebut tidak pasti kesahihannya.	2 (0.5)	9 (2.4)	26 (7.0)	151 (40.7)	183 (49.3)	4.40	0.71	Tinggi
B2.4	Saya mengambil berat perasaan orang lain apabila saya menulis dalam talian (online).	15 (4.0)	21 (5.7)	61 (16.4)	152 (41.0)	122 (32.9)	3.97	1.01	Sederhana Tinggi
B2.5	Saya mengambil berat terhadap privasi maklumat yang saya paparkan di media sosial.	11 (3.0)	8 (2.2)	38 (10.2)	134 (36.1)	180 (48.5)	4.29	0.90	Tinggi
B2.6	Apabila saya mencari maklumat di internet untuk tujuan pembelajaran: Saya menilai dahulu tentang kebenaran maklumat tersebut.	3 (0.8)	11 (3.0)	53 (14.3)	159 (42.9)	145 (39.1)	4.19	0.82	Tinggi
B2.7	Sebelum saya menyiarkan gambar di media sosial, saya berfikir dahulu sama ada ia memberi kesan	5 (1.3)	8 (2.2)	44 (11.9)	153 (41.2)	161 (43.4)	4.27	0.80	Tinggi

bersambung...

...sambungan

	kepada kehidupan seharian saya.								
B2.8	Saya berpendapat melaporkan jenayah siber adalah perkara yang membuang masa.	60 (16.2)	58 (15.6)	78 (21.0)	74 (19.9)	101 (27.2)	3.28	1.43	Sederhana Tinggi
B2.9	Apabila saya mencari maklumat di internet untuk tujuan pembelajaran: Saya merujuk sumber yang asal untuk memastikan sumber asal diiktiraf.	7 (1.9)	12 (3.2)	58 (15.6)	153 (41.2)	141 (38.0)	4.15	0.87	Tinggi
B2.10	Saya berkemahiran memilih laman web yang bermoral atau tidak bermoral.	8 (2.2)	18 (4.9)	72 (19.4)	174 (46.9)	99 (26.7)	3.96	0.86	Sederhana Tinggi
	Min Keseluruhan						4.13	0.48	Tinggi

#### 4.3.4 Tahap Sikap Etika Digital Pelajar

##### SK4 Apakah tahap sikap pelajar terhadap amalan etika digital?

Dalam sub konstruk sikap pelajar terdapat 10 item yang disediakan. Ianya berkisar kepada sikap pelajar berkaitan dengan nilai intergriti dan juga kewaspadaan dalam amalan etika digital. Berdasarkan Jadual 4.4, secara keseluruhannya tahap kemahiran etika digital pelajar berada pada tahap sederhana tinggi (min = 3.91, sp = 0.52). Terdapat 6 item yang memperoleh nilai min pada tahap yang tinggi iaitu antara nilai min 4.07 hingga 4.61. Manakala terdapat 3 item memperoleh nilai min pada tahap sederhana tinggi iaitu antara nilai min 3.29 hingga 3.85. Terdapat 1 item yang berada pada tahap sederhana rendah iaitu nilai min yang diperoleh iaitu min = 2.79. Item yang memperoleh nilai min yang tertinggi ialah item B3.9 iaitu “*Menonton video lucah melalui kemudahan internet adalah perbuatan yang tidak beretika.*” (min = 4.61, sp = 0.96). Manakala item yang memperoleh nilai min yang terendah ialah item B3.3 iaitu “*Saya mengaktifkan paparan kamera semasa guru sedang mengajar dalam talian (online).*” (min = 2.79, sp = 1.22).

Dapatan kajian menunjukkan, sub konstruk kesedaran sikap terhadap amalan etika digital merupakan sub konstruk yang paling rendah berbanding sub konstruk yang lain. Dapatan juga mendapati jawapan responden terhadap bahagian ini mempunyai kepelbagaian tahap iaitu tinggi, sederhana tinggi dan sederhana rendah. Berdasarkan dapatan, kajian mendapati pelajar kurang mempunyai sikap hormat menghormati dalam ruang lingkup etika digital. Walaupun proses pembelajaran berlaku dalam situasi maya, namun penekanan terhadap nilai adab adalah sangat penting. Dapatan kajian juga mendapati, pelajar telah menunjukkan sikap yang baik dalam meraikan pendapat dan pandangan warga digital yang lain semasa dalam talian. Selain itu dapatan membuktikan pelajar sedar bahawa sikap menghargai hasil karya atau hak milik orang lain adalah suatu sikap yang beretika.

Jadual 4.5 Tahap sikap pelajar terhadap etika digital

No	Item	STS	TS	KS	S	ST	Skor Min	S.P	Interpretasi
		Kekerapan & Peratus (%)							
B3.1	Saya menghormati perbezaan pandangan dan pendapat orang lain semasa berada dalam talian ( <i>online</i> ).	6 (1.7)	12 (3.3)	37 (10.2)	164 (45.4)	142 (39.3)	4.17	0.87	Tinggi
B3.2	Saya menghubungi guru pada waktu yang sesuai (bukan waktu malam/ hari cuti).	14 (3.9)	30 (8.3)	61 (16.9)	146 (40.4)	110 (30.5)	3.85	1.07	Sederhana Tinggi
B3.3	Saya mengaktifkan paparan kamera semasa guru sedang mengajar dalam talian ( <i>online</i> ).	65 (18.0)	85 (23.5)	106 (29.4)	71 (19.7)	34 (9.4)	2.79	1.22	Sederhana Rendah
B3.4	Saya tidak melakukan kerja-kerja lain semasa sesi pembelajaran dalam talian berlangsung.	27 (7.5)	50 (13.9)	115 (31.9)	129 (35.7)	40 (11.1)	3.29	1.08	Sederhana Tinggi
B3.5	Saya memastikan maklumat yang dikemas kini di akaun media	8 (2.2)	5 (1.4)	51 (14.1)	178 (49.3)	119 (33.0)	4.09	0.85	Tinggi

bersambung...

...sambungan

	sosial adalah tepat.								
B3.6	Saya tidak memuat naik karya hak cipta orang lain seperti filem, permainan (game) dan muzik dalam media digital tanpa membayar hak cipta.	14 (3.9)	20 (5.5)	65 (18.0)	107 (29.6)	155 (42.9)	4.02	1.09	Sederhana Tinggi
B3.7	Saya menggunakan kata-kata yang sopan sepanjang penggunaan media sosial.	12 (3.3)	29 (8.0)	97 (26.9)	116 (32.1)	107 (29.6)	3.77	1.07	Sederhana Tinggi
B3.8	Saya percaya bahawa menggodam emel/akaun media sosial orang lain, memuat turun muzik/filem secara haram dan memplagiat kerja orang lain tanpa kebenaran adalah tingkah laku yang tidak beretika.	4 (1.1)	11 (3.0)	24 (6.6)	112 (31.0)	210 (58.2)	4.42	0.83	Tinggi
B3.9	Menonton video lucu melalui kemudahan internet adalah perbuatan yang tidak beretika.	4 (1.1)	4 (1.1)	16 (4.4)	80 (22.2)	257 (71.2)	4.61	0.73	Tinggi
B3.10	Saya membaca pernyataan privasi yang disediakan oleh portal sebelum saya memasukkan maklumat peribadi.	13 (3.6)	9 (2.5)	51 (14.1)	156 (43.2)	132 (36.6)	4.07	0.97	Tinggi
	Min Keseluruhan						3.91	0.52	Sederhana Tinggi

#### 4.3.5 Tahap Pembentukan Akhlak Pelajar

**SK5** Apakah tahap pembentukan akhlak pelajar?

Bagi menjawab persoalan kajian yang kelima iaitu apakah tahap pembentukan akhlak pelajar, pengkaji telah menjalankan analisis deskriptif berdasarkan nilai kekerapan,

peraturan, min dan sisihan piawai. Dalam bahagian ini, pengkaji akan membincangkan tahap pembentukan akhlak pelajar secara keseluruhannya dan dua komponennya iaitu akhlak kepada Allah SWT dan akhlak kepada manusia. Keputusan ditunjukkan dalam Jadual 4.6 di bawah.

Analisis deskriptif dalam Jadual 4.6 menunjukkan bahawa tahap pembentukan akhlak pelajar berada pada tahap tinggi dengan nilai skor min = 4.02 dan sisihan piawai = 0.55. Tahap pembentukan akhlak pelajar ini berdasarkan kepada interpretasi skor min yang mempunyai nilai di antara 4.01 hingga 5.00. Tahap pembentukan akhlak pelajar didapati sama seperti tahap kesedaran etika digital pelajar iaitu berada pada tahap tinggi. Hal ini menggambarkan bahawa kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital dapat mendorong ke arah pembentukan akhlak pelajar yang baik. Namun begitu, masih terdapat ruang yang perlu ditambah baik oleh pelajar berdasarkan nilai min yang rendah daripada min keseluruhan.

Kajian mendapati secara keseluruhannya, konstruk akhlak kepada Allah SWT menyumbangkan skor min yang tinggi berbanding konstruk akhlak kepada manusia (min = 4.06 dan sp = 0.63). Terdapat 6 item yang mendapat nilai min pada tahap yang tinggi iaitu antara nilai min 4.01 hingga 4.66. Manakala terdapat 3 item memperoleh nilai min pada tahap sederhana tinggi iaitu antara nilai 3.39 hingga 3.91. Item yang memperoleh nilai min yang tertinggi ialah item C1.4 iaitu "*Saya sentiasa menghormati orang yang sedang beribadah dengan memperlakukan bunyi telefon bimbit.*" (min = 4.66 dan sp = 0.69). Manakala item yang memperoleh nilai min yang terendah ialah item C1.3 iaitu "*Saya membaca al-Quran dengan menggunakan aplikasi berunsurkan Islam.*" (min = 3.39 dan sp = 1.19). Dapatan kajian menunjukkan pelajar mempunyai akhlak yang baik (*mahmudah*) terutamanya akhlak ketika beribadah kepada Allah SWT. Dapatan juga mendapati pelajar memahami peraturan dalam penggunaan teknologi digital agar tidak salah dan tidak terjerumus dalam perbuatan yang salah dan berdosa dari segi agama mahupun undang-undang.

Bagi konstruk akhlak kepada manusia, kajian mendapati pelajar kurang menunjukkan akhlak yang baik sesama manusia. Hal ini berdasarkan kepada nilai min yang berada pada tahap sederhana tinggi. Antara item yang mendapat nilai min yang terendah adalah item C2.5 "*Saya tidak akan menggunakan atau bermain telefon bimbit*

apabila bersama keluarga” yang mendapat skor min 3.37, item C2.9 “Penggunaan telefon bimbit merapatkan hubungan saya dengan jiran tetangga” dengan skor min 3.30 dan item C2.11 “Saya gemar berkongsi ilmu dan maklumat dengan pelajar-pelajar lain melalui aplikasi-aplikasi pembelajaran” dengan skor min = 3.72. Dapatan kajian mendapati pelajar menunjukkan tahap pembentukan akhlak yang sederhana dari segi akhlak kepada diri sendiri, ahli keluarga, jiran dan rakan-rakan. Hal ini menunjukkan bahawa pelajar mempunyai masalah terhadap pembentukan akhlak sesama manusia sekali gus sukar untuk mengaplikasikan amalan etika digital dalam kehidupan.

Jadual 4.6 Hasil analisis deskriptif mengikut item pembentukan akhlak pelajar

No	Item	STS	TS	KS	S	ST	Skor Min	S.P	Interpretasi
		Kekerapan & Peratus (%)							
C1.1	Saya tetap menunaikan solat walaupun sibu dengan penggunaan teknologi digital.	8 (2.2)	16 (4.4)	60 (16.6)	118 (32.7)	159 (44.0)	4.12	0.986	Tinggi
		C1.2	Saya akan berhenti menggunakan media sosial untuk segera menunaikan solat di awal waktu.	3 (0.8)	25 (6.9)	84 (23.3)			
C1.3	Saya membaca al-Quran dengan menggunakan aplikasi berunsurkan Islam.			28 (7.8)	53 (14.7)	108 (29.9)	96 (26.6)	76 (21.1)	3.39
		C1.4	Saya sentiasa menghormati orang yang sedang beribadah dengan memperlahankan bunyi telefon bimbit.	3 (0.8)	6 (1.7)	10 (2.8)	71 (19.7)	271 (75.1)	
C1.5	Saya sentiasa berdoa kepada Allah SWT agar dijauhkan daripada fitnah dan bahaya ancaman siber.			16 (4.4)	18 (5.0)	43 (11.9)	73 (20.2)	211 (58.4)	4.23

bersambung...

C1.6	Saya redha dan sabar sekiranya diuji dengan kecaman di media sosial.	14 (3.9)	19 (5.3)	53 (14.7)	140 (38.8)	135 (37.4)	4.01	1.04	Tinggi
C1.7	Saya tidak menghina pengguna yang lain semasa berada dalam talian ( <i>online</i> ).	25 (6.9)	20 (5.5)	63 (17.5)	110 (30.5)	143 (39.6)	3.9	1.19	Sederhana Tinggi
C1.8	Saya meninggalkan perbuatan berdosa seperti mengakses bahan lucah atau judi atas talian.	21 (5.8)	10 (2.8)	29 (8.0)	79 (21.9)	222 (61.5)	4.3	1.11	Tinggi
C1.9	Saya suka mendengar ceramah tentang Rasulullah SAW walaupun secara dalam talian ( <i>online</i> ).	7 (1.9)	18 (5.0)	81 (22.4)	115 (31.9)	140 (38.8)	4.01	0.99	Tinggi
	Min Keseluruhan						4.06	0.63	Tinggi

Secara keseluruhannya tahap pembentukan akhlak pelajar menunjukkan interpretasi yang tinggi dengan nilai min = 4.02 dan sisihan piawai = 0.55. Item sub konstruk akhlak kepada Allah SWT memperoleh tahap yang tinggi dengan nilai min = 4.06 dan sisihan piawai 0.63 manakala item sub konstruk akhlak kepada manusia memperoleh tahap sederhana tinggi dengan nilai min = 4.00, sisihan piawai 0.58. Jadual 4.7 menunjukkan rumusan tahap pembentukan akhlak berdasarkan konstruk.

Jadual 4.7 Hasil analisis deskriptif bagi tahap pembentukan akhlak pelajar

No	Item	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
1	Akhlak Kepada Allah	4.06	0.63	Tinggi
2	Akhlak Kepada Manusia	4.00	0.58	Sederhana Tinggi
	Min Keseluruhan	4.02	0.55	Tinggi

#### 4.4 ANALISIS INFERENSI

Analisis inferensi digunakan untuk menjawab persoalan kajian yang dibentuk berdasarkan objektif kajian. Dalam bahagian ini, pengkaji ingin mengenal pasti perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan daripada faktor demografi. Oleh yang demikian, Ujian-*t* digunakan untuk melihat perbezaan daripada aspek

jantina. Manakala Ujian ANOVA Sehalu digunakan bagi mengenal pasti perbezaan tahap kesedaran etika digital berdasarkan masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Seterusnya, Ujian Korelasi *Pearson* juga digunakan dalam kajian ini untuk mengenal pasti hubungan antara kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.

#### 4.4.1 Perbezaan Tahap Kesedaran Etika Digital Berdasarkan Jantina

SK6 Adakah terdapat perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan jantina?

Ho1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina.

Jadual 4.8 menunjukkan keputusan Ujian-*t* bagi membuat perbezaan tahap kesedaran murid-murid terhadap amalan etika digital berdasarkan jantina iaitu lelaki dan perempuan. Analisis kajian mendapati skor min bagi murid lelaki (min = 3.98 dan sp = 0.47) dan skor min pelajar perempuan (min = 4.14 dan sp = 0.37). Berdasarkan analisis terhadap data yang diperolehi, didapati nilai-*t* bagi tahap kesedaran murid terhadap etika digital ialah  $t = -3.44$  pada tahap signifikan 0.001. Disebabkan nilai  $p < 0.05$ , maka hipotesis nol ditolak. Perkara ini menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital berdasarkan jantina.

Jadual 4.8 Analisis ujian-*t* tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina

Pemboleh Ubah	Jantina	Bilangan	Min	Sisihan Piawai	Nilai- <i>t</i>	Sig (2-tailed)
Kesedaran Etika Digital (Jantina)	Lelaki	169	3.98	0.47	-3.44	.001
	Perempuan	192	4.14	0.37		

Secara keseluruhannya, keputusan analisis ujian *t* dua sampel bebas menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dalam tahap kesedaran etika digital antara pelajar lelaki dan perempuan di sekolah menengah dalam daerah Bangsar Pudu. Keputusan analisis juga mendapati bahawa tahap kesedaran etika digital dalam kalangan pelajar perempuan adalah lebih tinggi berbanding pelajar lelaki.

Dapatan ini menunjukkan bahawa pelajar perempuan lebih cenderung menggunakan teknologi digital secara bertanggungjawab serta memiliki kesedaran etika digital yang lebih tinggi. Sebaliknya, tahap kesedaran etika digital dalam kalangan pelajar lelaki didapati lebih rendah. Sikap pasif serta kurangnya keyakinan terhadap keupayaan pihak berkuasa dan undang-undang dalam menangani jenayah siber turut dikenal pasti sebagai faktor yang menyumbang kepada perbezaan ini. Selain itu, data yang diperoleh menunjukkan bahawa pelajar lelaki lebih cenderung merasakan diri mereka terlindung daripada menjadi mangsa kesalahan siber.

Sehubungan itu, tindakan proaktif perlu diambil oleh pihak berkuasa untuk menangani isu ini dengan lebih berkesan. Usaha berterusan seperti kempen kesedaran, hebahan maklumat, dan program pendidikan harus diperkukuh bagi meningkatkan kefahaman mengenai etika digital dalam kalangan pelajar, khususnya lelaki. Langkah ini bukan sahaja dapat memperkasa tahap kesedaran etika digital tetapi juga memberi implikasi positif terhadap kualiti sosial dan pembangunan pendidikan pada masa hadapan.

#### **4.4.2 Perbezaan Tahap Kesedaran Etika Digital Berdasarkan Masa Penggunaan Internet**

SK7 Adakah terdapat perbezaan tahap kesedaran murid-murid terhadap amalan etika digital berdasarkan masa penggunaan internet?

Ho2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran murid-murid terhadap amalan etika digital berdasarkan masa penggunaan internet.

Jadual 4.9 menunjukkan analisis perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar terhadap amalan etika digital berdasarkan masa penggunaan internet. Dapatan kajian menunjukkan pelajar yang mempunyai masa penggunaan internet kurang daripada 4 jam memiliki tahap kesedaran etika digital yang paling tinggi (min = 4.12 dan sp = 0.44) diikuti dengan pelajar yang mempunyai masa penggunaan internet 5 hingga 12 jam (min = 4.05 dan sp = 0.41). Min yang paling rendah adalah daripada kumpulan pelajar yang menggunakan internet lebih dari 13 jam (min = 4.01 dan sp = 0.47). Perbezaan nilai min tersebut secara signifikan ditunjukkan menggunakan nilai Anova Satu Hala. Hasil ujian *Levene* menunjukkan setiap kumpulan yang dibandingkan mempunyai varians yang

sama dengan  $F(2, 358) = 0.756, p > 0.05$ . Ini menunjukkan ujian Anova Satu Hala boleh digunakan.

Jadual 4.9 Perbezaan tahap kesedaran murid terhadap amalan etika digital berdasarkan masa penggunaan internet

Pemboleh Ubah	Masa Penggunaan Internet	N	Min	Sisihan Piawai
Kesedaran Etika Digital (Masa Penggunaan Internet)	Kurang dari 4 jam	86	4.12	0.44
	5 hingga 12 jam	234	4.05	0.41
	Lebih dari 13 jam	41	4.01	0.47
	Keseluruhan	361	4.07	0.43

Jadual 4.10 merumuskan hasil analisis Ujian Anova Sehalu terhadap perbezaan tahap kesedaran murid terhadap amalan etika digital berdasarkan masa penggunaan internet. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran murid terhadap amalan etika digital berdasarkan masa penggunaan internet nilai  $F(2, 358) = 1.234, sig = 0.292 (p > 0.05)$ . Ini menunjukkan bahawa hipotesis nol ( $H_0$ ) adalah gagal ditolak. Keputusan kajian memberi makna masa digital pelajar.

Jadual 4.10 Analisa varians sehalu tahap kesedaran murid

Pemboleh ubah (Pengetahuan)	Jumlah Kuasa Dua	Darjah Kebebasan, df	Min Kuasa Dua	F	Signifikan
Antara Kumpulan	.448	2	.224	1.234	.292
Dalam Kumpulan	64.963	358	.181		
Jumlah	65.411	360			

#### 4.4.3 Perbezaan Tahap Kesedaran Etika Digital Berdasarkan Tahap Pendapatan Ibu Bapa

SK8 Adakah terdapat perbezaan tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa?

$H_0$  Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa.

Ujian ANOVA Satu Hala dijalankan bagi mengenal pasti adakah terdapat perbezaan tahap kesedaran pelajar terhadap amalan etika digital berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa. Perbezaan tersebut ditunjukkan dalam Jadual 4.11. Hasil analisis ANOVA Satu Hala mendapati pelajar yang memiliki pendapatan ibu bapa RM 4850

hingga RM 10959 mencatatkan nilai min paling tinggi (min = 4.13 dan sp = 0.40) diikuti dengan pelajar yang memiliki pendapatan kurang daripada RM 4850 (min = 4.06 dan sp = 0.39). Catatan min paling rendah ialah pelajar yang mempunyai tahap pendapatan ibu bapa RM 10 960 ke atas (min = 3.88 dan sp = 0.55).

Jadual 4.11 Perbezaan tahap kesedaran etika digital berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa

Pemboleh Ubah	Tahap Pendapatan Ibu Bapa	N	Min	Sisihan Piawai
Kesedaran Etika Digital	Kurang daripada RM 4850	133	4.06	0.39
	RM 4850 hingga RM 10 959	176	4.13	0.40
	RM 10 960 ke atas	52	3.88	0.55
	Keseluruhan	361	4.07	0.43

Jadual 4.12 merumuskan hasil analisis Ujian ANOVA Satu Hala terhadap perbezaan tahap kesedaran etika digital murid berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa. Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa dengan nilai  $F(2, 358) = 7.205$ ,  $sig = 0.001$  ( $p < 0.05$ ). Oleh yang demikian, hipotesis nol ditolak. Oleh kerana terdapat perbezaan yang signifikan, maka ujian *Post Hoc Scheffe* dijalankan bagi melihat perbezaan tersebut dengan lebih terperinci.

Jadual 4.12 Analisa varians sehala tahap kesedaran murid

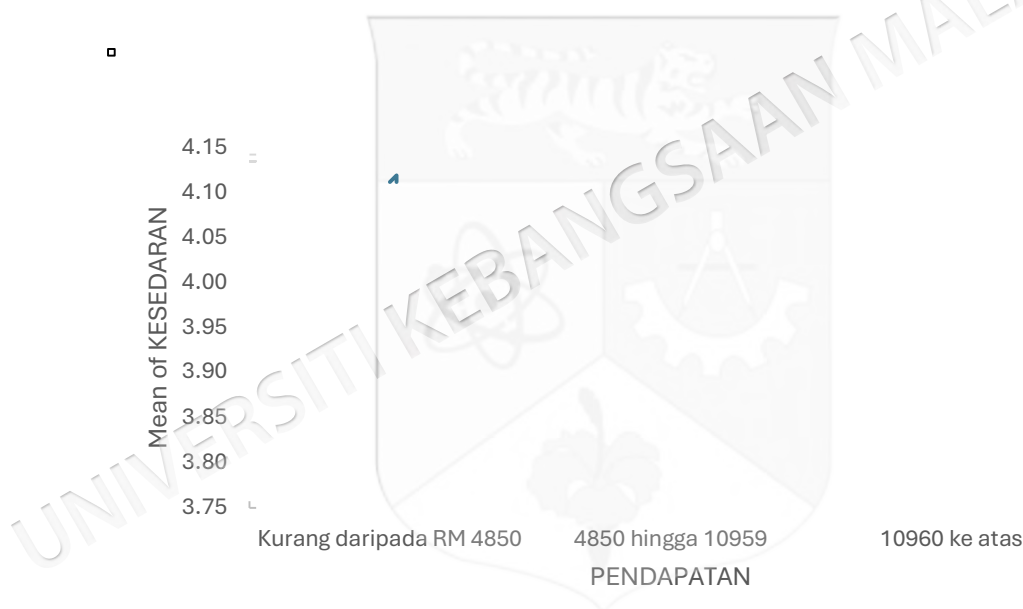
Pemboleh ubah (Pengetahuan)	Jumlah Kuasa Dua	Darjah Kebebasan, df	Min Kuasa Dua	F	Signifikan
Antara Kumpulan	2.531	2	1.265	7.205	.001
Dalam Kumpulan	62.880	358	.176		
Jumlah	65.411	360			

Jadual 4.13 Post Hoc Scheffe perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa

(I)Tahap Pendapatan Ibu Bapa	(J)Tahap Pendapatan Ibu Bapa	Min Perbezaan (I-J)	Ralat Piawai	Sig.
Kurang daripada RM 4850	RM 4850 hingga RM 10 959	-.068	.048	.37
	RM 10 960 ke atas	.18	.069	.03
RM 4850 hingga RM 10 959	Kurang daripada RM 4850	.07	.048	.37
	RM 10 960 ke atas	.25	.066	.001
RM 10 960 ke atas	Kurang daripada RM 4850	-.18	.069	.030

RM 4850 hingga RM 10 959	-.25	.066	.001
-----------------------------	------	------	------

Berdasarkan Jadual 4.13, terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital pelajar antara kumpulan kurang daripada RM 4850 dan RM 10 960 ke atas dengan catatan perbezaan min = 0.18,  $p < 0.05$ , kumpulan RM 4850 hingga RM 10959 dan kumpulan RM 10 960 ke atas dengan catatan perbezaan min = - 0.25,  $p < 0.001$  serta kumpulan RM 10960 ke atas dan kumpulan kurang daripada RM 4850 dengan catatan perbezaan min = -0.18,  $p < 0.05$ . Manakala tidak terdapat perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa yang lain ( $p > 0.05$ ). Berpandukan Rajah 4.1, didapati pelajar daripada kumpulan tahap pendapatan RM 4850 hingga RM 10 959 mempunyai skor min tahap kesedaran etika digital yang paling tinggi berbanding dengan kumpulan tahap pendapatan yang lain.



Rajah 4.1 Min plot pemboleh ubah tahap kesedaran etika digital berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa

Hasil analisis ini membawa maksud bahawa tahap pendapatan ibu bapa juga memberikan kesan kepada tahap kesedaran etika digital pelajar. Melalui tahap pendapatan ibu bapa ini pengkaji dapat menggambarkan pelajar yang daripada keluarga berpendapatan tinggi cenderung untuk mempunyai akses lebih luas kepada teknologi digital atau internet yang berkelajuan tinggi. Mereka juga lebih berpeluang mengikuti kursus, seminar atau apa-apa program pendidikan mengenai kesedaran etika digital.

Sebaliknya pelajar dari keluarga yang mempunyai pendapatan rendah mungkin menghadapi keterbatasan dalam mengakses teknologi digital berkaitan etika dan peraturan-peraturan digital. Ibu bapa dengan pendapatan yang lebih tinggi digambarkan mempunyai tahap pendidikan yang lebih baik dan lebih berpengetahuan tentang etika digital. Mereka cenderung memberikan pendedahan awal kepada anak-anak mengenai kepentingan menggunakan teknologi digital secara bertanggungjawab. Secara keseluruhannya, tahap pendapatan ibu bapa boleh mempengaruhi tahap kesedaran etika digital pelajar melalui akses kepada teknologi, tahap pendidikan ibu bapa, pengaruh sosial, dan tahap kawalan terhadap penggunaan teknologi. Namun, faktor ini bukan satu-satunya penentu, kerana pendidikan di sekolah dan kesedaran individu juga memainkan peranan penting dalam membentuk kefahaman dan amalan etika digital dalam kalangan pelajar.

#### 4.4.4 Hubungan Tahap Kesedaran Etika Digital Dengan Pembentukan Akhlak Pelajar

SK9 Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar?

Ho4 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.

Analisis Korelasi *Pearson* telah dijalankan bagi mengenal pasti hubungan kedua-dua pemboleh ubah iaitu tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar sekolah menengah di Bangsar Pudu. Jadual 4.14 menunjukkan nilai pekali korelasi yang diperolehi dari hasil analisis yang telah dijalankan. Kajian mendapati bahawa Korelasi *Pearson* antara tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar adalah  $r = 0.669$ ,  $p < 0.05$ ). Ini menunjukkan kedua-dua pemboleh ubah berhubung secara positif dengan kekuatan perhubungan pada tahap sederhana. Maka hipotesis nol 4 kajian adalah ditolak.

Jadual 4.14 Hubungan tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak

		Tahap Pembentukan Akhlak Pelajar
Tahap kesedaran murid	Pearson Colleration	.669
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	361

\*\*Correlations is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Secara rumusannya keputusan kajian telah menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak dalam kalangan pelajar sekolah menengah di daerah Bangsar Pudu. Ini menunjukkan semakin tinggi tahap kesedaran etika digital maka semakin tinggi tahap pembentukan akhlak pelajar. Keputusan ini juga memberikan makna proses pembentukan akhlak pelajar di sekolah atau di rumah adalah berhubung atau berkait rapat dengan tahap kesedaran etika digital pelajar.

#### 4.5 KESIMPULAN

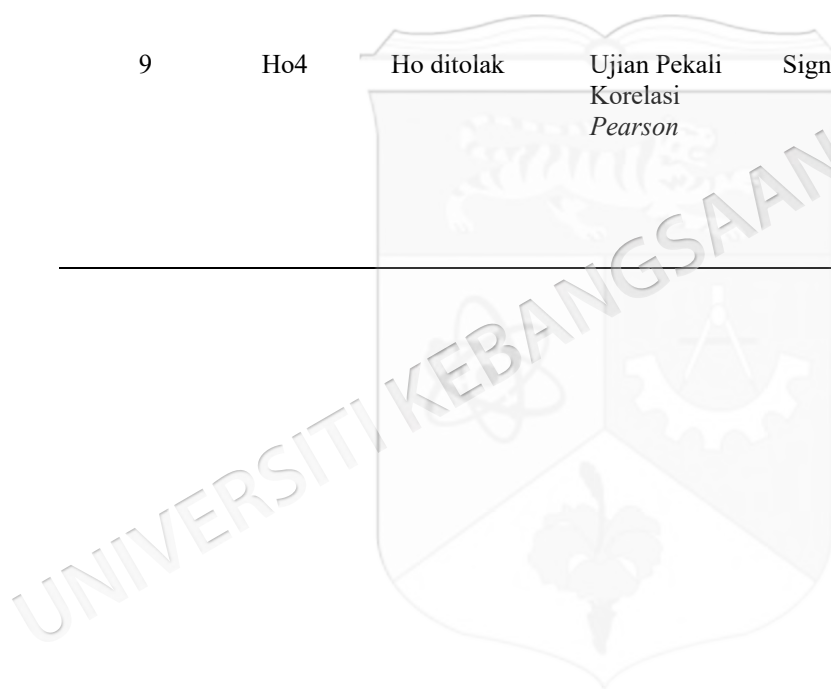
Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesedaran murid-murid terhadap amalan etika digital dan mengenal pasti perbezaan tahap kesedaran berdasarkan jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Selain itu, kajian ini turut mengenal pasti hubungan di antara kedua-dua pemboleh ubah. Oleh itu, dapatan kajian ini adalah bagi menjawab lapan persoalan kajian dan menguji empat hipotesis kajian yang utama. Analisis deskriptif dan analisis inferensi digunakan dalam penganalisan data.

Dapatan secara keseluruhan menunjukkan bahawa tahap kesedaran murid terhadap etika digital berada pada tahap yang tinggi. Daripada aspek pengetahuan dan kemahiran menunjukkan kesedaran murid berada pada tahap yang tinggi. Namun dari aspek sikap tahap kesedaran murid berada pada tahap yang sederhana tinggi. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina. Dapatan juga mencatatkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital berdasarkan masa penggunaan internet. Selain itu, analisis dapatan juga mendapati terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital mengikut tahap pendapatan ibu bapa. Akhir sekali dapatan kajian mendapati bahawa tahap kesedaran etika digital murid mempunyai hubungan positif yang signifikan dengan pembentukan akhlak pelajar. Perkara ini menjelaskan bahawa semakin tinggi tahap kesedaran etika digital, semakin tinggi tahap pembentukan akhlak pelajar.

Jadual 4.15 Ringkasan analisis dan dapatan inferensi

PK	Hipotesis	Ho diterima / ditolak	Ujian	Signifikan/ Hubungan	Rumusan
----	-----------	-----------------------	-------	----------------------	---------

6	Ho1	Ho ditolak	Ujian- <i>t</i> Dua Sampel Bebas	Signifikan	Terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital murid berdasarkan jantina.
7	Ho2	Ho diterima	ANOVA Satu Hala	Tidak signifikan	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital murid berdasarkan masa penggunaan internet.
8	Ho3	Ho ditolak	ANOVA Satu Hala	Signifikan	Terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital murid berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa.
9	Ho4	Ho ditolak	Ujian Pekali Korelasi <i>Pearson</i>	Signifikan	Terdapat hubungan yang positif di antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar.



## **BAB V**

### **PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN**

#### **5.1 PENGENALAN**

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital dalam kalangan pelajar sekolah menengah di daerah Bangsar Pudu, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Kajian ini juga ingin melihat perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Selain itu, kajian ini juga bertujuan mengenal pasti hubungan di antara tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar. Bahagian ini mengandungi lima bahagian iaitu bahagian rumusan kajian, perbincangan, implikasi, cadangan kajian lanjutan. Pada bahagian perbincangan rumusan kajian mengandungi ringkasan pernyataan masalah, kerangka konseptual, tujuan kajian, kaedah kajian, soal selidik dan kaedah analisis data. Bahagian perbincangan mengandungi dapatan kajian berasaskan teori kajian dan kajian-kajian yang lepas. Dalam bahagian implikasi pula, pengkaji telah mencadangkan beberapa cadangan bagi mempertingkatkan tahap pembentukan akhlak. Akhirnya pengkaji memberikan cadangan bagi kajian lanjutan, sumbangan kajian dan rumusan akhir.

#### **5.2 RUMUSAN KAJIAN**

Secara ringkasnya boleh dirumuskan daripada keseluruhan dapatan kajian ini bahawa etika digital dapat memberikan sumbangan kepada proses pembentukan akhlak pelajar. Kajian tinjauan melibatkan soal selidik pelajar sekolah menengah di daerah Bangsar Pudu, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur untuk mengenal pasti tahap kesedaran etika digital pelajar dan juga mengenal pasti hubungan di antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar. Oleh yang demikian, objektif kajian adalah mengenal pasti tahap kesedaran etika digital berdasarkan tiga faktor demografi iaitu

jantina, masa penggunaan Internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Bagi mencapai objektif tersebut, kajian kuantitatif dijalankan dengan kaedah tinjauan terhadap pelajar dijalankan.

Sekolah-sekolah yang mengambil bahagian dalam kajian ini adalah sekolah-sekolah menengah di bawah Kementerian Pendidikan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Populasi kajian terdiri daripada pelajar tingkatan empat yang mengikuti pengajaran Pendidikan Islam dari tingkatan satu hingga tiga. Dalam kajian ini, penyelidik secara rawak telah menentukan saiz sampel dengan merujuk kepada jadual penepatan saiz sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970), populasi untuk 5446 bagi sekolah menengah kebangsaan dengan bilangan saiz minimum sampel ialah 361 orang. Soal selidik kajian terdiri daripada tiga bahagian. Bahagian A: Latar belakang demografi; Bahagian B: Tahap kesedaran etika digital; Bahagian C: Tahap pembentukan akhlak pelajar. Pembinaan instrumen kajian telah diadaptasi daripada kajian-kajian lepas. Dalam penggubalan item-item instrumen soal selidik kajian, pengkaji telah melibatkan lima orang yang mempunyai kepakaran dan pengalaman luas dalam bidang Pendidikan Islam, Teknologi Pendidikan dan Bahasa Melayu untuk memastikan kesahan muka (*face validity*) dan kesahan isi kandungan (*content validity*). Proses kesahan yang melibatkan teguran dan komen daripada pakar-pakar dilakukan untuk memantapkan lagi isi kandungan, penggunaan bahasa serta kejelasan maksud item.

Pada 23 Jun 2023, pengkaji telah menjalankan kajian rintis bagi menguji kesahan dan kebolehpercayaan soal selidik yang digunakan dalam kajian. 40 orang pelajar tingkatan empat yang dipilih secara rawak di Sekolah Menengah Integrasi Sains Tahfiz, Kuala Lumpur telah mengambil bahagian dalam kajian ini. Pemilihan sekolah menengah dalam kajian rintis ini adalah sama dengan ciri-ciri populasi sekolah menengah yang dipilih dalam kajian sebenar. Prosedur kajian rintis dilaksanakan selepas mendapat kelulusan daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan (EPRD), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

Soal selidik yang diterima telah dianalisis menggunakan perisian IBM SPSS Statistik 19 untuk menguji kesahan dan kebolehpercayaan soal selidik. Tujuan

menentukan nilai kebolehpercayaan sesuatu instrumen kajian adalah untuk menentukan tahap ketekalan dalaman item yang digunakan dalam instrumen kajian. Bagi mendapatkan nilai ketekalan dalaman bagi item-item instrumen, penentuan pekali kebolehpercayaan dianalisis menggunakan *Alpha Cronbach*. Selepas menganalisis nilai kebolehpercayaan instrumen yang digunakan dalam kajian ini, pengkaji mendapati bahawa nilai kebolehpercayaan instrumen ialah 0.87 dan tahap pembentukan akhlak pelajar ialah 0.78. Keputusan daripada nilai ini menunjukkan bahawa kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* bagi pemboleh ubah-pemboleh ubah dalam kajian ini berada pada tahap terbaik dan boleh diterima sebagai instrumen dan sesuai untuk digunakan dalam penyelidikan sebenar.

Proses analisis data menggunakan program *Statistical Packages for Social Sciences* (SPSS). Analisis data adalah termasuk statistik deskriptif dan statistik inferensi. Statistik deskriptif melibatkan kekerapan, peratus, min dan sisihan piawai. Analisis inferensi menggunakan ujian-t, ANOVA dan korelasi *Pearson*. Statistik inferensi juga membantu pengkaji untuk menganalisis data yang berkaitan dengan perbezaan dan hubungan antara pemboleh ubah bersandar dalam kajian kesedaran etika digital dan pembentukan akhlak pelajar. Sebelum analisis dilakukan, data kajian sebenar dibersihkan (*cleaning*) dan penapisan (*screening*) data kajian sebenar dilakukan bagi analisis kajian yang melibatkan statistik inferensi. Tujuan semakan dan penapisan data adalah penting dalam memastikan kenormalan pada data yang berkaitan dengan pengujian hipotesis kajian. Dalam kajian ini, pemboleh ubah bersandar mempunyai frekuensi taburan normal yang sesuai untuk dianalisis secara inferensi yang melibatkan faktor, analisis perbezaan tahap dan analisis korelasi.

Hasil kajian mendapati tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital berada pada tahap tinggi. Terdapat tiga aspek di dalam tahap kesedaran etika digital iaitu pengetahuan, kemahiran dan sikap. Aspek pengetahuan mendapat min = 4.16, aspek kemahiran pula mendapat min = 4.13 dan aspek sikap mendapat min = 3.91. Seterusnya terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital berdasarkan jantina dan tahap pendapatan ibu bapa. Namun tidak terdapat perbezaan yang signifikan berdasarkan masa penggunaan internet. Hubungan di antara kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar adalah berhubungan secara positif dengan kekuatan perhubungan berada pada tahap sederhana ( $r = 0.669$ ).

### 5.3 PERBINCANGAN DAPATAN KAJIAN

Perbincangan dapatan kajian menumpukan hubungan hasil dapatan dengan teori pendidikan atau teori kajian yang berkaitan. Perbincangan ini memberi fokus aspek keselarasan dan perbezaan dapatan dengan dapatan kajian sedia ada bagi menilai kekuatan terhadap perkembangan pembentukan akhlak dalam Pendidikan Islam.

#### 5.3.1 Kesedaran Pelajar terhadap Etika Digital

Perbincangan dapatan kajian tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital dalam kalangan pelajar sekolah menengah berada pada tahap yang tinggi. Hal ini menunjukkan bahawa pelajar secara keseluruhannya menunjukkan tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital berada pada tahap yang tinggi. Kesedaran etika digital yang tinggi menggambarkan pelajar-pelajar menggunakan teknologi digital dengan cara yang betul, berhemah dan beretika. Ia merangkumi tiga aspek utama iaitu pengetahuan, kemahiran dan sikap pelajar terhadap etika digital. Perkara ini dilihat selari dengan dapatan kajian Nur Hidayah Baharudin dan Noor Banu Mahadir Naidu (2021) yang mendapati tahap kesedaran mahasiswa Universiti Pendidikan Sultan Idris sebagai warga digital adalah tinggi. Ini berdasarkan tiga konsep utama iaitu Hormat (*Respect*), Didik (*Educate*) dan Lindung (*Protect*) yang telah diperkenalkan oleh Ribble dan Bailey (2004).

Namun begitu terdapat sedikit perbezaan dengan dapatan kajian yang dijalankan oleh Krasnova, Kuzina dan Sagiryan (2022) yang merekodkan tahap kesedaran etika digital mahasiswa tahun dua di universiti Rusia berada pada tahap yang sederhana. Antara faktor yang mempengaruhi kesedaran mahasiswa adalah keluarga, persekitaran dan tahap pendidikan seseorang. Perbezaan dapatan ini juga ditunjukkan dalam hasil kajian oleh Nilakusmawati et al. (2022) yang menunjukkan tahap kesedaran etika digital responden yang berada di kota raya berada pada tahap sederhana walaupun mereka menunjukkan akses yang tinggi terhadap penggunaan media sosial. Justeru bagi meningkatkan tahap kesedaran etika digital di kalangan warga digital perlulah ada pendidikan awal berkenaan etika digital terhadap kanak-kanak lagi bagi mengelakkan pelanggaran terhadap etika dalam persekitaran digital seperti yang disarankan oleh Krasnova, Kuzina dan Sagiryan (2022).

Sub konstruk pertama yang ingin dikenal pasti adalah berkenaan pengetahuan pelajar tentang etika digital. Hasil kajian mendapati tahap kesedaran pengetahuan pelajar terhadap etika digital berada pada tahap yang tinggi. Dapatan ini menunjukkan bahawa pelajar di sekolah menengah dalam daerah Bangsar Pudu mempunyai kesedaran pengetahuan yang baik terhadap elemen etika digital dan perkara ini juga menggambarkan bahawa pelajar tahu menggunakan teknologi digital dengan baik dan berhemah. Dapatan ini selaras dengan hasil kajian yang dijalankan oleh Al-Abdullatif dan Gameil (2020) yang mendapati pelajar-pelajar menunjukkan kesedaran etika digital yang tinggi terutamanya dalam aspek pengetahuan. Lebih-lebih lagi pelajar-pelajar tersebut adalah berlatar belakangkan bidang teknologi pendidikan.

Namun begitu berdasarkan dapatan kajian ini menunjukkan responden mempunyai pengetahuan yang rendah tentang program-program berkenaan kesedaran etika digital. Dapatan ini adalah selari dengan dapatan kajian yang dijalankan oleh Muhammad Adnan Pitchan dan Siti Zobidah Omar (2019) yang menunjukkan para informan tidak peka dengan undang-undang dan peraturan digital. Kurangnya kesedaran dan kepekaan pelajar dengan program-program seperti Hari Keselamatan Internet, Program Klik Dengan Bijak dan sebagainya akan mengakibatkan para pelajar mudah terdedah dengan bahaya dan jenayah siber seperti buli siber, intipan siber dan pornografi.

Sub konstruk yang kedua pula ialah berkenaan kesedaran kemahiran pelajar terhadap etika digital. Hasil kajian mendapati tahap kesedaran kemahiran pelajar berada pada tahap yang tinggi. Perkara yang demikian menunjukkan pelajar-pelajar memiliki kemahiran etika digital yang baik dalam menggunakan teknologi digital seperti mampu menyekat akaun yang mempunyai unsur negatif seperti rasis dan ekstremis dan pelajar mempunyai kemahiran untuk memberikan penghargaan kepada pemilik asal bahan sumber dari internet. Hal ini selari dengan dapatan kajian Erni Krisnaningsih et al. (2023) yang menunjukkan bahawa kemahiran penduduk kampung semakin meningkat setelah mengikut program *mentoring*, *workshop* dan *resources sharing* daripada pihak penganjur program. Penduduk kampung telah diajar kemahiran berkomunikasi dengan baik, tidak menyebarkan kebencian dan berkongsi berita-berita yang palsu. Dapatan kajian ni juga selaras dengan kajian Endang Wulandari, Winarno dan Triyanto (2021) yang menunjukkan kemahiran penduduk kampung sebagai warga digital perlu

ditingkatkan terutamanya dalam aspek pembangunan etika. Antara kemahiran yang perlu ada pada warga digital adalah seperti berfikir dan menilai terlebih dahulu dahulu sebelum membuat hantaran di mana-mana platform media sosial.

Namun demikian, terdapat perbezaan dapatan kajian yang telah dilaksanakan oleh Isabel Maria Gomez-Trigueros (2023) yang mendapati aspek kemahiran guru-guru pelatih berada pada tahap yang rendah. Situasi pasca-pandemik telah memberikan peluang kepada universiti untuk menerapkan teknologi dalam pendidikan. Oleh itu menjadi keutamaan kepada para guru pelatih untuk mempunyai kemahiran menggunakan teknologi dengan baik seterusnya mempunyai kemahiran etika digital agar dapat diimplementasikan prinsip etika dan moral dalam bilik darjah dengan pelajar nanti.

Sub konstruk yang seterusnya merupakan sub konstruk yang ketiga iaitu kesedaran sikap pelajar terhadap etika digital. Kajian yang dijalankan mendapati tahap sikap pelajar berada pada tahap sederhana tinggi. Perkara ini menunjukkan bahawa para pelajar mempunyai sikap yang sederhana terhadap etika digital dan mempunyai kelemahan dari aspek sikap dalam diri. Dapatan ini selari dengan kajian oleh Zakiah Saizan dan Dalbir Singh (2018) yang mendapati faktor sikap berada pada tahap sederhana. Rata-rata responden tidak menunjukkan sikap yang prihatin terhadap kesedaran siber. Berdasarkan kepada laporan-laporan yang diberikan oleh pengkaji lepas, jelaslah menunjukkan ancaman siber adalah datang daripada sikap pengguna itu sendiri. Namun begitu, dapatan kajian ini sedikit berbeza dengan dapatan daripada kajian Liu Yunyun dan Liu Qidong (2021) yang mendapati faktor sikap guru-guru di wilayah China terhadap etika digital berada pada tahap yang tinggi. Guru-guru menunjukkan sikap yang baik tentang amalan etika digital yang berada dalam Kewarganegaraan Digital. Guru-guru yang lebih muda juga menunjukkan kesedaran sikap etika digital yang lebih baik berbanding guru-guru yang lebih berumur.

Dapatan pada objektif yang pertama ini telah mengesahkan bahawa Teori KAP yang diperkenalkan oleh Rogers adalah sangat bersesuaian dengan bidang kajian. Ketiga-tiga aspek iaitu pengetahuan, kemahiran dan sikap akan membentuk tingkah laku seseorang. Pengetahuan yang tinggi tentang sesuatu akan dapat membentuk kemahiran yang baik dan sikap yang mulia dalam diri seseorang. Elemen pengetahuan

secara langsung akan mempengaruhi sikap dan amalan, dan sikap juga secara tidak langsung akan mempengaruhi amalan seseorang (Dai Chien-Yun et al. 2012). Oleh kerana itulah kajian ini menggunakan rangka kerja KAP sebagai asas untuk membangunkan penyelidikan dan juga alat penilaian yang diperlukan.

### **5.3.2 Perbezaan Tahap Kesedaran Pelajar terhadap Etika Digital Berdasarkan Jantina, Masa Penggunaan Internet dan Tahap Pendapatan Ibu Bapa**

Objektif kajian yang kedua adalah untuk mengenal pasti perbezaan tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital berdasarkan jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Hasil analisis mendapati terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital berdasarkan demografi jantina dan tahap pendapatan ibu bapa. Namun terdapat tidak perbezaan berdasarkan masa penggunaan internet.

Berdasarkan kepada demografi yang pertama, dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina. Ini bermaksud tahap kesedaran etika digital merangkumi pengetahuan, kemahiran dan sikap dalam kalangan pelajar adalah tidak sama berdasarkan jantina responden. Secara keseluruhannya, kajian mendapati tahap kesedaran pelajar perempuan adalah lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Ini bermakna pelajar perempuan menggunakan teknologi digital dengan lebih baik dan mempunyai kesedaran etika digital lebih baik berbanding pelajar lelaki. Keputusan analisis ini juga menggambarkan faktor jantina terutamanya perempuan dapat mempengaruhi tahap kesedaran. Hal ini juga selari dengan dapatan kajian Fauzi Yuberta dan Pipit Firmanti (2024) dan Benjak, Mandarić dan Hunjet (2023) yang mendapati perempuan adalah lebih bijak dalam berhadapan dengan cabaran teknologi digital berbanding lelaki.

Dapatan yang diperoleh juga adalah sama dengan hasil kajian Guillén-Gámez, Mayorga-Fernández dan Contreras-Rosado (2021) yang mendapati terdapat perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina. Namun begitu jantina lelaki didapati lebih mempunyai tahap kesedaran etika digital berbanding perempuan. Walaupun begitu perbezaan yang ditunjukkan adalah tidak begitu ketara. Kajian oleh Kablan, Imamoglu dan An (2024) turut sama mendapati bahawa terdapat perbezaan tahap kesedaran berdasarkan jantina. Di mana lelaki lebih menunjukkan kesedaran etika

digital berbanding perempuan. Perbezaan yang tidak begitu ketara ini banyak dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti faktor umur yang boleh membuatkan warga digital lebih matang untuk menggunakan teknologi digital dengan lebih beretika. Pengkaji juga mendapati dapatan kajian ini adalah berbeza dengan dapatan kajian Torres-Gastelú (2021) dan Wajeeh Daher et al. (2022) yang mengatakan tiada perbezaan yang signifikan tahap kesedaran etika digital berdasarkan jantina. Perbezaan dapatan ini dapat menunjukkan bahawa nilai diri seseorang itu bukanlah bergantung kepada faktor jantina tetapi perbezaan diri seseorang itu dinilai melalui akhlak ataupun tingkah laku seseorang berdasarkan Teori Peribadi Al-Ghazali. Dapatan kajian ini menunjukkan kumpulan jantina lelaki haruslah melakukan sesuatu seperti terlibat secara aktif dalam program-program yang melibatkan keselamatan siber dan etika penggunaan media sosial. Selain itu pihak sekolah perlu menekankan aspek etika digital secara menyeluruh dalam pelbagai aktiviti kurikulum dan kokurikulum agar pelajar-pelajar lelaki dapat meningkatkan kesedaran etika digital melalui pendekatan yang lebih praktikal dan efektif.

Menerusi kajian ini, perbezaan tahap kesedaran terhadap etika digital berdasarkan tempoh penggunaan internet telah dikenalpasti. Kategori masa penggunaan internet telah dibahagikan kepada tiga, iaitu kurang daripada empat jam, lima hingga dua belas jam, dan lebih daripada tiga belas jam sehari. Hasil analisis menunjukkan bahawa tiada perbezaan yang signifikan dalam tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan tempoh penggunaan internet. Dapatan ini membawa maksud bahawa masa penggunaan internet tidak memberikan kesan yang ketara terhadap tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital.

Namun begitu, dapatan kajian ini adalah berbeza dengan penemuan kajian lepas. Yıldız, Çengel dan Alkan (2020) melaporkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam kesedaran etika digital berdasarkan masa penggunaan internet, khususnya dalam kalangan pelajar yang menggunakan internet melebihi tiga jam sehari. Kajian oleh Siti Munirah, Shahlan Surat dan Saemah Rahman (2023) turut menunjukkan hubungan yang positif antara tempoh penggunaan internet dan perubahan tingkah laku pelajar, seperti berlakunya kemurungan dan masalah psikologi yang melampau.

Selain itu, Wibowo Heru et al. (2021) menyatakan bahawa penggunaan internet yang berlebihan boleh mengakibatkan gangguan kesihatan fizikal dan mental. Keadaan ini juga boleh membawa kepada ketagihan serta tekanan emosi. Penemuan ini disokong oleh Normala Ismail (2024) yang menyatakan bahawa penggunaan internet melebihi lima jam sehari boleh dikategorikan sebagai ketagihan media sosial. Hal ini turut diperkukuhkan melalui laporan Bahagian Sumber Dan Teknologi Pendidikan (2022), yang menyuarakan kebimbangan terhadap tahap ketagihan pelajar terhadap media sosial.

Namun demikian, tahap ketagihan media sosial tidak semestinya mempengaruhi pencapaian akademik secara langsung dalam kalangan pelajar. Oleh itu, walaupun masa penggunaan internet secara berlebihan dikaitkan dengan beberapa isu kesihatan mental dan tingkah laku, dapatan kajian ini mencadangkan bahawa tahap kesedaran terhadap etika digital dalam kalangan pelajar tetap berada pada tahap yang hampir sama, tanpa dipengaruhi oleh tempoh penggunaan internet.

Dapatan kajian ini turut mengenal pasti perbezaan tahap kesedaran etika digital dalam kalangan pelajar berdasarkan tahap pendapatan ibu bapa. Perbezaan dalam pengelasan tahap pendapatan ini secara tidak langsung mencerminkan latar belakang sosioekonomi pelajar yang berbeza-beza. Hasil analisis mendapati bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam tahap kesedaran etika digital pelajar mengikut kategori pendapatan ibu bapa. Ini menunjukkan bahawa tahap pendapatan keluarga memainkan peranan penting dalam mempengaruhi kesedaran etika digital pelajar.

Penemuan ini selari dengan kajian Wang Xianhui dan Xing Wanli (2018) yang melaporkan bahawa remaja yang berasal daripada keluarga berpendapatan tinggi mempunyai tahap kesedaran etika digital yang lebih baik berbanding mereka daripada keluarga berpendapatan rendah. Hal ini dipercayai berkait rapat dengan tahap pendidikan dan akses kepada teknologi serta bimbingan yang lebih berkesan daripada ibu bapa. Namun begitu, dapatan ini bertentangan dengan hasil kajian Nur Syawal Syazwani dan Norfatiha Othman (2022) yang mendapati bahawa tahap pendapatan ibu bapa tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap kesedaran etika digital pelajar. Kajian tersebut menunjukkan bahawa prinsip dan pegangan etika pelajar dalam penggunaan teknologi digital tidak dipengaruhi oleh latar belakang sosioekonomi.

Penemuan kajian ini turut disokong oleh aplikasi Teori Behaviorisme yang menjadi kerangka utama kajian. Teori ini menekankan bahawa tingkah laku pelajar, termasuk kesedaran terhadap etika digital, adalah hasil daripada rangsangan persekitaran dan boleh diperhatikan, diramal serta dikawal. Oleh itu, peranan persekitaran keluarga termasuk status sosioekonomi dilihat sebagai faktor penting dalam membentuk tingkah laku berkaitan etika digital.

Kajian oleh Lidiia Tkachenko et al. (2023) turut menunjukkan bahawa keluarga berpendapatan tinggi berhadapan dengan pelbagai cabaran etika berkaitan penggunaan teknologi, seperti kebimbangan terhadap privasi dan keselamatan digital. Walau bagaimanapun, status sosioekonomi yang lebih tinggi turut dikaitkan dengan tahap nilai etika digital yang lebih baik dalam kalangan anak-anak (Xiaohan Shi, Jing He & Gengfeng Niu 2024). Maka, secara keseluruhannya, tahap pendapatan ibu bapa dilihat memainkan peranan yang signifikan dalam membentuk kesedaran etika digital dalam kalangan pelajar.

### **5.3.3 Hubungan Tahap Kesedaran Etika Digital dengan Tahap Pembentukan Akhlak Pelajar**

Objektif ketiga adalah untuk mengenal pasti hubungan yang signifikan di antara tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar. Hipotesis ini menyatakan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan tahap kesedaran etika digital dengan tahap pembentukan akhlak pelajar. Berdasarkan analisis dapatan kajian melalui ujian Korelasi *Pearson* menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar. Kedua-dua berhubungan secara positif manakala kekuatan hubungan berada pada tahap yang sederhana. Dapatan ini menepati andaian pengkaji di mana tahap kesedaran pelajar yang tinggi terhadap etika digital akan meningkatkan tahap pembentukan akhlak pelajar melalui penggunaan teknologi digital dalam kehidupan seharian pelajar.

Hasil kajian ini didapati selari dengan hasil kajian Mohammad Noor Azlan Idris (2019) yang mendapati media massa banyak mempengaruhi penampilan akhlak dalam kalangan pelajar di sekolah menengah. Bukan sahaja itu, malahan peranan ibu bapa turut menyumbang kepada proses pembentukan nilai-nilai moral dan etika dalam kalangan pelajar. Kajian Erol Kocoglu, Sibel Ogus-Hacat dan Veysel Gocer (2023) juga

telah mendapatkan hasil kajian yang sama iaitu Kewarganegaraan Digital dapat meningkatkan efikasi sendiri guru-guru. Walaupun bidang yang dikaji adalah STEM namun begitu, hasil kajian tetap menunjukkan bahawa betapa pentingnya elemen etika digital dapat memberikan kesan kepada sesuatu perkara seperti sikap seseorang. Tidak kira daripada kelompok pelajar mahupun guru.

Walaubagaimanapun, dapatan daripada kajian Ivan Eu Sik Wei et al. (2023) adalah bertentangan dengan hasil kajian ini di mana hasil kajiannya mendapati tidak terdapat korelasi di antara media sosial dengan akhlak dan tingkah laku mahasiswa ketika menggunakan platform media sosial. Mahasiswa tidak menunjukkan sebarang perlakuan yang tidak beretika semasa menggunakan media sosial. Ini mencerminkan bahawa dalam media sosial ataupun teknologi digital tidak boleh dituduh sebagai punca utama kepada kejatuhan nilai moral atau akhlak pelajar.

Keselarian dapatan-dapatan ini menunjukkan bahawa usaha ke arah pembentukan akhlak pelajar dapat dikaitkan dengan kesedaran etika digital pelajar. Penggunaan teknologi digital yang mengikut peraturan dan segala norma yang sepatutnya dapat membina dan membentuk akhlak pelajar menjadi akhlak pelajar yang lebih mulia. Terdapat beberapa andaian yang boleh dibuat berdasarkan dapatan ini. Pertama, teknologi digital diakui mempunyai banyak kebaikan dan juga membawa banyak keburukan. Seperti mana Mohd Fadhil Aziz dan Mardzelah Makhsin (2021) berpandangan bahawa teknologi digital mempunyai banyak kebaikan dan juga keburukan. Hasil kajiannya juga mendapati tingkah laku yang negatif seperti pergaulan bebas dan penggunaan bahasa yang kurang sopan adalah berpunca daripada kurangnya kesedaran tentang etika atau adab dalam media sosial. Kedua, hasil temu bual yang dijalankan oleh Wan Abdul Fattah Wan Ismail et al. (2022) terhadap remaja di pusat pemulihan akhlak juga mendapati bahawa ramai remaja muslim terjebak dengan keruntuhan akhlak dan nilai moral adalah disebabkan salah laku dalam menggunakan teknologi digital. Ini menunjukkan bahawa betapa pentingnya kesedaran etika digital dalam mendidik pelajar-pelajar ke arah kehidupan yang lebih baik. Oleh yang demikian, penerapan pendidikan awal oleh guru-guru berkaitan etika digital adalah sangat dituntut supaya dapat menjadi sempadan dan benteng kepada perilaku yang tidak baik oleh warga digital terutamanya pelajar sekolah (Izzudin Musthafa & Fitri Meliani 2021).

Dapatan kajian ini mengesahkan hubungan di antara kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar seperti mana yang diterangkan dalam gambar rajah 2 kerangka konseptual kajian. Walaupun nilai korelasi adalah sederhana ( $r=0.669$ ), ia menunjukkan tahap kesedaran seseorang berkenaan etika digital dapat meningkatkan tahap pembentukan akhlak pelajar berhubung penggunaan teknologi digital. Hal ini selari dengan Teori Peribadi Al-Ghazali yang menekankan kepada konsep pendidikan akhlak yang bukan sahaja bersifat keagamaan malahan ia bersifat praktikal dan realistik. Dalam pada usaha digemblengkan bagi tujuan merealisasikan dasar-dasar pendidikan digital, pembentukan nilai akhlak dan hubungan manusia dengan Allah SWT dan makhluknya perlu juga ditekankan (Muhammad Zulazizi 2021). Al-Ghazali juga berpendapat bahawa usaha pembinaan akhlak seseorang adalah bersifat sepadu. Ia terdiri daripada aspek fizikal dan juga spiritual (Mohd Khir Johari & Aida 2020). Pendidikan sahsiah bukan sahaja dapat diperolehi daripada kelas semata-mata malah boleh dipelajari tanpa mengira tempat, waktu dan zaman.

Secara kesimpulannya, kajian berkaitan hubungan kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar menunjukkan hubungan yang positif dan ianya saling mempengaruhi untuk membentuk akhlak peribadi para pelajar. Berdasarkan keputusan kajian, semakin tinggi tahap kesedaran etika digital, maka semakin tinggi tahap pembentukan akhlak pelajar.

## **5.4 IMPLIKASI KAJIAN**

### **5.4.1 Implikasi terhadap Pelajar**

Kajian ini membuktikan bahawa tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital adalah sangat penting. Ini kerana proses pembentukan akhlak pelajar mempunyai hubungan dengan tahap kesedaran etika digital pelajar. Pelajar haruslah lebih peka dengan kod-kod etika dan peraturan tentang penggunaan teknologi digital. Hal ini kerana, pengetahuan yang lemah berkenaan kod etika akan membuatkan para pelajar lemah dari segi tindakan dan sikap. Seperti mana kajian lepas yang telah dinyatakan, di antara punca berlakunya keruntuhan akhlak adalah disebabkan penyalahgunaan teknologi digital.

#### 5.4.2 Implikasi terhadap Guru Pendidikan Islam (GPI)

Dapatan kajian ini dapat menyumbang idea kepada guru Pendidikan Islam selaku pelaksana kurikulum untuk memberikan penekanan terhadap strategi pembelajaran dan pengajaran pelajar yang lebih efektif. Antaranya guru perlu mempelbagaikan teknik dan kaedah dalam pengajaran terutamanya dalam bidang akhlak. Guru Pendidikan Islam (GPI) sudah sinonim dengan kaedah mengajar menggunakan ICT namun penambahbaikan boleh dilakukan dengan menerapkan kod-kod etika atau garis panduan penggunaan teknologi digital dengan lebih beradab dan berakhlak mulia.

Selain daripada itu, GPI juga boleh mengimplementasikan elemen etika digital dalam usaha untuk mempertingkatkan tahap pembentukan akhlak pelajar di sekolah. Sebagai contoh GPI mengajar adab menghubungi guru hendaklah pilih waktu yang tepat, memberi salam sebelum memulakan perbualan, menggunakan bahasa yang formal/ sopan dan ucapkan terima kasih kepada guru kerana telah meluangkan masa untuk membantu anda.

#### 5.4.3 Implikasi terhadap Kementerian Pendidikan Malaysia

Berdasarkan dapatan kajian, Kementerian Pendidikan Malaysia dapat melahirkan sebuah modul etika digital yang boleh diguna pakai oleh semua bidang bukan sahaja Pendidikan Islam. Modul yang sedia ada boleh ditambah baik dengan memperbaiki elemen-elemen yang perlu ada. Selain itu KPM haruslah menyediakan kod-kod etika digital dan garis panduan untuk diberikan kepada semua warga pendidikan agar mereka jelas dengan kod etika yang mesti dipatuhi oleh pelajar. Kod-kod etika yang sedia ada perlu diperbaiki dan ianya dapat menjadikan warga digital sebagai dunia yang selamat untuk diakses.

#### 5.4.4 Implikasi terhadap Teori

Berdasarkan kepada perspektif teori, kajian ini telah memberikan beberapa bentuk implikasi antaranya ialah kajian yang berkaitan akhlak sebelum ini hanya menggunakan satu teori sahaja iaitu teori yang telah dimulakan oleh Imam al-Ghazali. Namun begitu, pengkaji telah membuat penambahbaikan terhadap bentuk teori yang sedia ada dengan memasukkan Teori *Knowledge, Practice* dan *Attitude* (KAP) dan Teori Behaviourisme

dalam kajian pengkaji. Hal ini kerana bagi menambahkan lagi kekuatan pada dasar kajian pengkaji.

Selain daripada itu, implikasi terhadap teori kajian ini adalah penambahbaikan dari sudut pemboleh ubah kajian. Pengkaji telah menggunakan beberapa pemboleh ubah dalam mengenal pasti objektif kajian. Pengujian pemboleh ubah dilakukan bagi mengenal pasti adakah pemboleh ubah tersebut memberikan kesan kepada pemboleh ubah bersandar kajian. Hasil kajian menunjukkan tahap pendapatan ibu bapa menunjukkan perbezaan yang signifikan terhadap kesedaran etika digital. Namun masa penggunaan internet tidak menunjukkan sebarang perbezaan tahap kesedaran. Dapatan ini telah memberikan pengkaji suatu teori yang baharu kepada pengkaji tentang faktor-faktor yang boleh mempengaruhi tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital.

#### **5.4.5 Implikasi terhadap Praktikal**

Penekanan terhadap dasar pendigitalan pendidikan merupakan satu usaha yang patut diberikan pujian dan galakan oleh semua warga pendidikan. Penggunaan teknologi dalam PdPc telah memberikan lagi peluang kepada para pelajar dan guru untuk mengasah pelbagai kemahiran sehingga boleh menjadi generasi fasih digital seperti yang dihasratkan oleh KPM. Namun begitu tumpuan terhadap elemen etika digital tidak harus dilupakan. Hal ini kerana penggunaan teknologi tanpa dibatasi dengan nilai etika dan norma yang murni bakal menjadikan generasi pada masa kini semakin hancur dengan teknologi. Justeru fokus kajian kepada elemen etika digital merupakan salah satu usaha pengkaji bagi menjadikan elemen etika digital salah satu fokus utama pendidikan seperti mana usaha ke arah kefasihan digital.

Selain itu implikasi kajian ini juga dapat menyediakan satu instrumen pembentukan akhlak atau penghayatan akhlak yang terkini. Berdasarkan kajian-kajian lepas, pengkaji mendapati instrumen penilaian pembentukan akhlak kurang dijalankan oleh para penyelidik. Fokus kajian lebih banyak tertumpu kepada tahap kompetensi guru-guru dan pelajar terhadap penggunaan teknologi dalam PdPc. Pengkaji telah menyediakan set instrumen kajian yang berkaitan pembentukan akhlak dan mempunyai kesinambungan dengan elemen etika digital. Ini merupakan salah satu inovasi yang dihasilkan oleh pengkaji terhadap instrumen pembentukan akhlak sedia ada.

Fokus kajian yang ingin dikenal pasti melalui kajian ini adalah mengenal pasti hubungan kesedaran etika digital dengan pembentukan akhlak pelajar. Hasil dapatan kajian telah menunjukkan bahawa faktor penekanan terhadap elemen etika digital dapat memberikan pengaruh kepada proses pembentukan akhlak pelajar. Justeru itu kajian ini telah memberikan implikasi yang besar kepada kajian iaitu amalan etika digital juga dapat membantu usaha-usaha ke arah melahirkan pelajar yang mempunyai akhlak yang mulia.

#### **5.4.6 Cadangan Kajian Lanjutan**

Kajian ini masih memerlukan kajian lanjutan untuk mengukuhkan kesedaran etika digital dengan lebih meluas dan mendalam memandangkan had kajian ini terbatas dari segi pemilihan reka bentuk, kajian pengutipan data, lokasi dan populasi yang digunakan dalam kajian ini. Berikut dicadangkan beberapa kajian lanjutan untuk memantapkan kesedaran etika digital dalam Pendidikan Islam khususnya dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam. Berdasarkan skop perbincangan dan dapatan kajian, terdapat beberapa kajian lanjutan yang boleh dicadangkan sebagaimana berikut:

1. Kajian yang telah dijalankan ini hanya melibatkan sebuah daerah dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur iaitu daerah Bangsar Pudu. Oleh yang demikian, hasil kajian ini tidak dapat digeneralisasikan kepada semua pelajar di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Penyelidik mencadangkan agar kajian lanjutan dijalankan kepada sampel yang lebih besar meliputi daerah-daerah yang lain atau negeri-negeri yang mempunyai kadar penggunaan ICT yang tinggi dalam negara seperti Selangor, Johor dan lain-lain lagi.
2. Responden yang terlibat dalam kajian ini merupakan pelajar-pelajar Islam daripada kategori sekolah menengah kebangsaan sahaja. Oleh yang demikian, kajian lanjutan boleh dijalankan dengan mengambil kira dan melibatkan populasi pelajar yang berada dalam kategori sekolah yang lain seperti sekolah menengah kebangsaan agama, sekolah sukan dan sebagainya. Perkara ini adalah bertujuan bagi membolehkan perbandingan dapat dibuat berdasarkan kategori-kategori sekolah.

3. Kajian ini telah mengenal pasti tahap kesedaran pelajar terhadap etika digital dalam kalangan pelajar berdasarkan demografi jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Kajian pada masa akan datang boleh dijalankan dengan membuat penelitian terhadap pemboleh ubah yang lain seperti kategori sekolah, tahap pendidikan dan lokasi sekolah. Berdasarkan faktor demografi yang baharu, kajian akan menemui dapatan yang baharu.
4. Kajian ini berbentuk kuantitatif dengan menggunakan kaedah tinjauan. Soal selidik digunakan sebagai instrumen utama untuk mendapatkan data dan maklumat kajian. Oleh itu, kajian ini boleh dikembangkan lagi dengan menggunakan gabungan kaedah pengedaran soal selidik dan temu bual bagi mengukuhkan lagi dapatan kajian.

## 5.5 SUMBANGAN KAJIAN

Berdasarkan kajian yang telah dijalankan, terdapat beberapa sumbangan yang diperolehi. Sumbangan yang pertama adalah dari sudut hubungan etika digital dengan pembentukan akhlak. Kesedaran etika digital dapat memberikan pengaruh atau perubahan terhadap proses pembentukan akhlak pelajar. Hal ini kerana, elemen etika digital dapat menjadikan warga digital sentiasa berhati-hati dan dapat menggunakan teknologi digital sebaiknya.

Sumbangan yang kedua ialah melalui hasil dapatan kajian, pengkaji telah mendapati bahawa tahap kesedaran etika digital adalah berbeza mengikut jantina. Dapatan menunjukkan perempuan lebih tinggi tahap kesedaran berbanding lelaki. Hal ini kerana perempuan lebih baik dan cekap menggunakan teknologi digital berbanding lelaki. Perempuan juga sangat emosional dalam mengendalikan apa jua platform digital sehingga mengakibatkan perempuan mempunyai nilai kesedaran yang tinggi. Walaupun dari segi penggunaan teknologi, lelaki lebih banyak menggunakan teknologi namun, tahap kesedaran etika digital lelaki masih rendah berbanding perempuan. Selain itu, tahap pendapatan ibu bapa sangat memainkan peranan penting dalam mengawal dan memantau penggunaan teknologi para pelajar. Ibu bapa seharusnya memberikan pendedahan kepada anak-anak berkenaan perbuatan yang beretika atau tidak semasa menggunakan teknologi digital. Penglibatan ibu bapa adalah sangat membantu dalam meningkatkan tahap kesedaran etika digital pelajar.

Sumbangan yang ketiga ialah berkaitan pengaruh etika digital dalam proses pembentukan akhlak pelajar. Pengkaji mendapati usaha untuk meningkatkan mutu dan tahap pembentukan akhlak pelajar tidak seharusnya tertumpu kepada nilai keagamaan. Namun penambahbaikan harus dilakukan oleh mana-mana pihak terutamanya guru sekolah bahawa proses pembentukan akhlak boleh dicapai melalui penekanan tentang etika digital. Walaupun dari segi teori etika adalah set peraturan yang dicipta sendiri oleh manusia namun kod-kod etika tersebut menjuruskan pelajar ke arah kebaikan dan secara tidak langsung dapat memberikan sumbangan terhadap proses pembentukan akhlak pelajar.

## 5.6 KESIMPULAN

Bab ini telah membincangkan dapatan kajian secara keseluruhan berkaitan kesedaran pelajar terhadap etika digital merangkumi tiga aspek utama iaitu pengetahuan, kemahiran dan sikap. Dapatan menunjukkan tahap kesedaran etika digital pelajar berada pada tahap yang tinggi. Di dalam bab ini juga telah diterangkan analisis perbezaan tahap kesedaran etika digital pelajar berdasarkan jantina, masa penggunaan internet dan tahap pendapatan ibu bapa. Dalam konteks kajian ini menunjukkan jantina dan tahap pendapatan ibu bapa memberikan perbezaan dalam tahap kesedaran etika digital pelajar. Oleh yang demikian, usaha ke arah peningkatan tahap kesedaran pelajar perlu ditingkatkan dan penglibatan ibu bapa dalam aspek kegunaan teknologi digital perlu ditingkatkan juga. Kajian ini juga menjelaskan kesedaran etika digital mempunyai hubungan yang signifikan dengan pembentukan akhlak pelajar. Teori-teori yang digunakan dalam kajian ini Teori KAP, Teori Peribadi Akhlak Al-Ghazali dan Teori Behaviourisme. Pembentukan akhlak pelajar dalam arus pemodenan merupakan antara isu pendidikan yang boleh dirungkaikan lagi pada masa akan datang. Cadangan kajian lanjutan dan sumbangan kajian turut dirangkumkan sebagai penutup bahagian.

## RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri. 2000. A study of the student's knowledge of akhlak in the Malaysia secondary school (with special reference to the Islamic education ICSS/KBSM). University of Birmingham.
- Ab. Halim & Zarin Ismail. 2002. Pendidikan Akhlak dalam KBSM: Persepsi Pelajar Terhadap Konsep Akhlak. *Prosiding Wacana Pendidikan Islam (Siri 1)*, hlm. 120–134. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia: Bangi.
- Abadilla, J., Kyla M. Ostia & Orong, M.Y. 2024. Awareness on Social Media Netiquettes and Online Behavior Among College Students. *Mediterranean Journal of Basic and Applied Sciences (MJBAS)* 8(4): 93–99.
- Abdul Muqsih Ahmad, Zaharah Hussin, Maisarah A Malik, Farazila Yusof & Mohd Ridhuan Mohd Jamil. 2017. Masalah Etika dan akhlak pelajar kemahiran kejuruteraan: Analisis Keperluan. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik* 5(2): 34–45.
- Abdullah Nasih Ulwan. 2015. *Tarbiyatul Aulad, Pendidikan Anak dalam Islam*. Khatulistiwa Press: Jakarta.
- Abdullah Sulong & Mawaddah Abdullah. 2010a. Pengaruh Media Elektronik Terhadap Keruntuhan Akhlak Pelajar (October).
- Abdullah Sulong & Mawaddah Abdullah. 2010b. Pengaruh Media Elektronik Terhadap Keruntuhan Akhlak Pelajar. Pengaruh Media Elektronik Terhadap Keruntuhan Akhlak Pelajar: 1–9.
- Abulibdeh, E.S.A. 2019. UAE undergraduate student digital etiquette and belief-oriented technology use: An exploratory survey. *International Journal of Web-Based Learning and Teaching Technologies* 14(1): 84–91.
- Adam Badhrulhisham, Muhammad Hilmi Mat Johar & Taufiq A. Rashid. 2019. Mendepani Cabaran Revolusi Industri 4.0 (Ir 4.0) Dalam Konteks Mahasiswa: Analisis Menurut Perspektif Islam. *Jurnal Ilmi* 9(1): 90–101.
- Adekunle Oke & Fatima Araujo Pereira Fernandes. 2020. Innovations in teaching and learning: Exploring the perceptions of the education sector on the 4th industrial revolution (4IR). *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity* 6(2): 31.
- Adibah Abdul Latif. 2013. *Pembangunan instrumen penilaian akhlak pelajar di institusi pengajian tinggi awam*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Afiqah Mior Kamarulbaid, Muhammad Raqib Mohd Sofian, Nurul Nadirah Abu Hasan, Wan Anita Wan Abas & Izwan Harith Md. Ithnan. 2022. Tidak pasti, jangan kongsi!! Secret Sauce for Success in Media Literacy Is Crucial in Battling Fake News. *Al-i'lam - Journal of Contemporary Islamic Communication and Media* 2(1).

- Ahlam Mohammed Al-Abdullatif & Azza Al Gameil. 2020. Exploring Students' Knowledge and Practice of Digital Citizenship in Higher Education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning* 15(19): 122–142.
- Ahmad Izzinnahdi, Randi Adzin Murdiantoro & Edmund Ucok Armin. 2021. Sistem Pemantauan Kondisi Air Hidroponik Berbasis Internet of Things Menggunakan NodeMCU ESP8266. *Journal of Telecommunication, Electronics, and Control Engineering (JTECE)* 3(2): 56–63.
- Ahmad Sahlan Abdul Hatim, Mohd Nizam Sahad & Rosmawati Mohamad Rasit. 2020. Persepsi Pelajar Terhadap Pembentukan Akhlak Melalui Penerapan Nilai Murni Dalam Aktiviti Dakwah Kesenian Di SMKA Negeri Kedah. *UMRAN - International Journal of Islamic and Civilizational Studies* 7(2): 1–16.
- Ahsan, M.H., Ayub, N. & Azman, N.S. 2021. Digital Literacy in Malaysia: A Systematic Literature Review on Digital Literacy in Malaysia: A Systematic Literature Review on Methodological Approaches. *Malaysian Journal of Qualitative Research* 7(1): 107–125.
- Ajmain@Jimaain Safar & Ab. Halim Tamuri. 2011. Akhlak Dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menurut Pentaksiran Rakan Sebaya. *2nd International Conference on Islamic Education*, hlm. 19–21.
- Akhwani. 2019. Strategy of Digital Etiquette Education of Elementary School Students. *PrimaryEdu - Journal of Primary Education* 3(2): 43.
- Al-Baidowi. (n.d.). *Tafsir Baidawi*. Darul Ihya al-Turath al-Arabiy: Beirut.
- Aleeyah Nur, Fong Yu Jie, Nik Muhammad, Nurul Aliyah, Sussvinderjeet, Faizah & Fatjyah M. Fakhrudin. 2021. Penglibatan Belia Dalam Isu Ketagihan Bahan. *Journal of Social Science and Humanities* 18(8): 166–178.
- Aleeyah Nur Sabrina Dzuren, Fong Yu Jie, Nik Muhammad Azri Mohd Anuar, Nurul Aliyah Mohd Nadzri, Sussvinderjeet Kaur a/p Manjit Singh, Faizah Mohd Fakhrudin & Fathiyah Mohd Fakhrudin. 2021. Penglibatan Belia Dalam Isu Ketagihan Bahan. *Journal of Social Science and Humanities* 18(8): 166–178.
- Alexander Davis. 2020. Digital Citizenship in Ontario Education: A Concept Analysis. *IN Education* 26(1): 46–62.
- Alinurdin. 2019. Etika Penggunaan Internet (Digital Etiquette) di Lingkungan Mahasiswa. *Jurnal Pendidikan Kewarganegaraan* 6(2): 123.
- Allan Luke. 2018. *Digital Ethics Now*. Language and Literacy 20(3): 185–198.
- Amalia Rahmah. 2015. Digital Literacy Learning System for Indonesian Citizen. *Procedia Computer Science* 72: 94–101.
- Amirul Ashraaf Norman & Nooraini Othman. 2020. Ketagihan Pornografi dalam Kalangan Remaja: Faktor dan Implikasi Terhadap Sahsiah Diri Remaja. *Jurnal Melayu* 19(2): 205–215.

- Antunes, M., Silva, C. & Marques, F. 2021. An integrated cybernetic awareness strategy to assess cybersecurity attitudes and behaviours in school context. *Applied Sciences (Switzerland)* 11(23): 1–18.
- Arikah Husnah & Ening Herniti. 2022. Analisis Bentuk Kata Makian Pada Kolom Komentar Akun @kekeyi cantik di Tik Tok. *Berkala Ilmiah Pendidikan* 2(1): 47-56
- Arip Febrianto & Norma Dewi Shalikhah. 2021. Membentuk Akhlak Di Era Revolusi Industri 4.0 Dengan Peran Pendidikan Agama Islam. *Elementary School* 8 8(1): 105–110.
- Astrid Seltrecht & Franziska Josupeit. 2021. Digital Media Educational Processes of Health and Nursing Professionals. Current Developments in Germany. *Commission for International Adult Education*: 145–154.
- Aytekin Isman & Ozlem Canan Gungoren. 2014. Digital Citizenship. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology* 13(1): 83–96.
- Azhar Ahmad. 2006. Strategi Pembelajaran Pengaturan Kendiri Pendidikan Islam dan Penghayatan Akhlak Pelajar Sekolah Menengah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Azianura Hani & Mohammad Rahim. 2019. Buli Siber: Ketidaksantunan Bahasa dan Etika Media Sosial Dalam Kalangan Remaja Malaysia. *e-Bangi: Journal of Social Sciences and Humanities* 16(6): 1–16.
- Azianura Hani Shaari & Mohammad Rahim Kamaluddin. 2019. Buli Siber: Ketidaksantunan Bahasa Dan Etika Media Sosial Dalam Kalangan Remaja Malaysia. *Journal of Social Sciences and Humanities* 16(6): 1–16.
- Azmil Hashim, Mas Ani Ahmad & Misnan Jemali. 2016. Pendidikan Akhlak Menurut Kaedah Al-Ghazali. *Journal of Islamic and Arabic Education* 8(1): 11–20.
- Babbie, E.R. 2010. *The practice of social research*. Wadsworth Cengage Learning: Wadsworth.
- Bahagian Sumber dan Teknologi Pendidikan. 2022. Laporan Eksekutif Dapatan Kajian Tanda Aras Tahap Kesedaran Keselamatan Siber Dalam Kalangan Murid Sekolah dan Ibu Bapa.
- Barbara G. Tabachnick & Linda S. Fidell. 2000. *Using Multivariate Statistics* (4th Edition). Allyn & Bacon: Boston.
- Beever Jonathan, Rudy Michael & Stanlick A. Nancy. 2019. *Understanding digital ethics: Cases and context*. Routledge.
- Benjak, I., Mandarić, D. & Hunjet, A. 2023. Difference between genders in attitudes toward ethics in digital business. Evidence from Croatia. *MAP Social Sciences* 4: 31–42.
- Berita Harian. 2021. Ramai “buta” etika penggunaan media sosial.

- Budiman. 2021. Urgensi Etika Islam Di Era Digital. *Journal of Islamic Economics and Business Studies* 4(1): 1–11.
- Charin Mangkhang & Nitikorn Kaewpanya. 2021. The Digital Etiquette Enhancing to Global Citizenship of Social Studies Teachers in a New Normal Society. *Higher Education Studies* 11(3): 89.
- Che Awang, S. & Alavi, K. 2019. Buli siber: impak emosi dalam kalangan pelajar UKM cyber bully: *Emotional impact among UKM students* 1(4): 83–94.
- Che Wan Jasimah Mohamed Radzi & Osman Bakar. 2015. Teknologi Menurut Perspektif Barat Dan Islam. *Jurnal Usuluddin* 3(3): 147–156.
- Chua Yan Piaw. 2021a. *Kaedah Penyelidikan* (Edisi Keempat). McGraw-Hill Education (Malaysia) Sdn. Bhd: Kuala Lumpur.
- Chua Yan Piaw. 2021b. *Kaedah Penyelidikan* (Edisi Keempat). McGraw-Hill Education (Malaysia) Sdn. Bhd: Kuala Lumpur.
- Claude F. Bennet. 1976. *Analyzing impacts of extension programs*. Dept of Agriculture, Extension Service: Washington.
- Creswell, J.W. 2014. *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Pearson Education Limited: Edinburgh Gate.
- Dai Chien-Yun, Chen Wan-Fei, Yuan Yu-Hsi & Yen Chia-Hung. 2012. A study on modification of knowledge, attitude and practice on vocational High School Electronics Courses Integrated with nanotechnology concept. *International Journal of Thermal and Environmental Engineering* 4(1): 73–79.
- Davis, L.L. 1992. Instrument review: Getting the most from a panel of experts. *Applied Nursing Research* 5: 194–197.
- Deswita. 2018. Konsep Pemikiran Ibnu Sina Tentang Pendidikan Akhlak. *Ta'dib* 16(2): 168.
- Dewi Ayu & Ridwan Ariffin. 2019. Perlindungan korban dalam kasus penyebaran berita hoax di media sosial di Indonesia. *Jurnal Hukum Media Bhakti* 3(1): 8–17.
- Dewi Ika Sari & Triana Rejekiningsih. 2020. Students' Digital Ethics Profile in The Era of Disruption: An Overview From The Internet Use at Risk in Surakarta City, Indonesia. *International Journal of Interactive Mobile Technologies* 14(3): 82–94.
- Elyata Elyta & Deni Darmawan. 2021. Education politics: Learning model through Google Apps in office administration management of diploma students. *Cypriot Journal of Educational Sciences* 16(5): 2152–2160.
- Endang Wulandari, Winarno & Triyanto. 2021. Digital Citizenship Education: Shaping Digital Ethics in Society 5.0. *Universal Journal of Educational Research* 9(5): 948–956.

- Enung Asmaya. 2018. Hakikat manusia dalam tasawuf Al-Ghazali. *KOMUNIKA: Jurnal Dakwah dan Komunikasi* 12(1): 123–135.
- Eny Setiyowati. 2020. Pembentukan Kepribadian Islami Pada Anak Usia Dini. *Al-Mabsut: Jurnal Studi Islam dan Sosial* 14(2): 157–165.
- Erni Krisnaningsih, Saleh Dwiyatano, Ahmad Dedi Jubaedi & Adhe Shafitri. 2023. Peningkatan Pemahaman Etika Penggunaan Teknologi Informasi Melalui Pelatihan Cakap Literasi Digital. *Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat* 7(3): 789–801.
- Erol Kocoglu, Sibel Ogus-Hacat & Veysel Gocer. 2023. The Relationship between Digital Literacy and Digital Citizenship Levels of STEM Teacher Candidates: The Mediating Role of Digital Teaching Material Development Self-Efficacy. *Journal of Education in Science Environment and Health* 9(3): 194–205.
- Faizatul Najihah & Faudzinaim Badaruddin. 2016. Nilai-Nilai Kerohanian Dalam Pembangunan Modal Insan Menurut Al-Ghazali. *UMRAN - International Journal of Islamic and Civilizational Studies* (EISSN: 2289-8204) 3(1).
- Farzana Quayyum, Daniela S. Cruzes & Letizia Jaccheri. 2021. Cybersecurity awareness for children: A systematic literature review. *International Journal of Child-Computer Interaction* 30: 100343.
- Fauzi Yuberta & Pipit Firmanti. 2024. The Use of Information and Communication Technology in Mathematics Education: Does Gender Make a Difference? *Journal of Science and Research* 5(1): 58–66.
- Fauziah Ibrahim, Norulhuda Sarnon, Khadijah Alavi, Mohd Suhaimi Mohamad, Noremy Md Akhir & Salina Nen. 2012. Memperkasakan Pengetahuan Agama Dalam Kalangan Remaja Bermasalah Tingkah Laku: Ke Arah Pembentukan Akhlak Remaja Sejahtera. *e-Bangi Journal of Social Science and Humanities* 7(1): 84–93.
- Fenny Farhana & Hafizhah Zulkifli. 2021. Pelaksanaan Model Tasmik JQAF Secara Dalam Talian: Satu Pendekatan. *International Journal of Advanced Research in Islamic Studies and Education (ARISE)* 1(3): 1–14.
- Fifit Trisnayanti Abdi, Devy Habibi Muhammad & Ari Susandi. 2022. Pendidikan Karakter (Adab) Anak Perspektif Ibn Jama'ah Al-Syafi'i Dan Imam Al-Ghazali. *Jurnal Pendidikan dan Konseling* 4(1): 139–148.
- Filyntina Tenge Andrew, Zurinah Tahir, Jalaluddin Abdul Malek & Ahmad Rizal Mohd. Yusof. 2020. Ketagihan Penggunaan Media Sosial Terhadap Gaya Hidup Belia. *e-BANGI: Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan* 17(9): 126–139.
- Fraenkel, J.R. & Wallen, N.E. 1993. *How to design and evaluate research in education*. Edisi ke 2. MA: McGraw Hill: Boston.
- Gay, L.R., Mills, G.E. & Airasian, P.W. 2011. *Educational research: Competencies for analysis and application*. Pearson Education Inc: New Jersey.

- Gudmundsdottir, G.B., Gassó, H.H., Rubio, J.C.C. & Hatlevik, O.E. 2020. Student teachers' responsible use of ICT: Examining two samples in Spain and Norway. *Computers and Education* 152(March).
- Guillén-Gámez, F.D., Mayorga-Fernández, M.J. & Contreras-Rosado, J.A. 2021. Incidence of gender in the digital competence of higher education teachers in research work: Analysis with descriptive and comparative methods. *Education Sciences* 11(3): 1–14.
- Habil Otanga. 2021. Knowledge, Attitudes and Practices, and Personality Predictors of Risk Taking towards COVID-19 among University Students in Kenya. *International Journal of Psychology and Educational Studies* 8: 153–161.
- Hair, J.F., M.Hult, G.T., M.Ringle, C., Sarsstedt, M., P.Danks, N. & Ray, S. 2022. *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. Edisi ke 3. Sage Publications Inc.:
- Hamidah Ab Rahman, Hamidah Abd Rahman, Norlin Ahmad, Nor Akmar Nordin, Norashikin Mahmud, Rozianan Shaari & Shah Rollah A. Wahab. 2011. Hubungan Etnik Johor Utm. *Sains Sosial* 54: 65–76.
- Harahap, M.A., Laksono<sup>2</sup>, D., Koria, M. & Marhaeni, N.H. 2022. Pengaruh Ketergantungan Media Sosial Instagram Terhadap Kesehatan Mental Mahasiswa. *Jurnal Ilmu Komunikasi dan Media Sosial (JKOMDIS)* 2(3): 152–155.
- Hardiono. 2020. Sumber Etika dalam Islam. *Jurnal Al-Aqidah* 12(2): 26–36.
- Harmidi, Tengku Sarina Aini & Ahmad Yussuf. 2022. Analisis pendidikan akhlak dalam Kitab Mau'izhatul Mu'minin Min Ihya' 'Ulumuddin. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)* 7(4).
- Hasbullah Mat Daud, Ahmad Yussuf & Fakhru Adabi Abdul Kadir. 2020. Pembentukan akhlak dan sahsiah pelajar melalui pembelajaran sosial menurut perspektif Islam. *Journal of Social Sciences and Humanities* 17(9): 75–89.
- Hestu Nugroho Warasto. 2018. Pembentukan Akhlak Siswa. *Jurnal Mandiri* 2(1): 65–86.
- Hoda Feng. 2020. Digital technologies: Sustainable innovations for improving teaching and learning. *Innovations in Education and Teaching International* 57(4): 506–508.
- Hong, M., De Gagne, J.C., Shin, H., Kwon, S. & Choi, G.H. 2020. The korean version of the academic cyberincivility assessment questionnaire for nursing students in south korea: Validity and reliability study. *Journal of Medical Internet Research* 22(5): 1–12.
- Ibn Manzur. 2005. *Lisanul Arab*. Darul Ihya al-Turath al-Arabiy: Beirut, Lubnan.
- Ibrahim G. Badran. 1995. *Knowledge, attitude and practice the three pillars of excellence and wisdom: a place in the medical profession*.

- Ibrahim Mustafa. (n.d.). *Mu'jam al-Wasit*. Maktabah al-Islamiyyah: Beirut.
- Imam Al-Ghazali. 1988. *Ihya Ulumuddin Jilid 6 Terjemahan Prof. TK H. Ismail Yaakub*. Victory Ajensi: Kuala Lumpur.
- Intan Syahriza Azizan, Shahriza Ilyana Ramli & Junaida Ismail. 2020. Integriti Penggunaan Media Sosial. *Voice of Academia* 15(3): 32–44.
- Isabel Maria Gomez-Trigueros. 2023. Digital skills and ethical knowledge of teachers with TPACK in higher education. *Contemporary Educational Technology* 15(2): 0–7.
- Ismail, S., Abdullah, Z.H., Mohd Alwi, N.H. & Jali, M.Z. 2015. User's awareness survey on 1CITIZEN program in Universiti Sains Islam Malaysia (USIM). *Journal of Theoretical and Applied Information Technology* 75(1): 115–121.
- Ivan Eu Sik Wei, Har Shun Lin, Lee Kuan Pang, Brian Law Jia Ching, Chong Xu Zu & Ng Wen Kang. 2023. Pengaruh Media Sosial terhadap Pembentukan Akhlak Mahasiswa. *Human Sustainability Procedia* 3(1): 106–121.
- Ivana Benjak, Doroteja Mandaric & Anica Hubjet. 2023. Difference between genders in attitudes toward ethics in digital business. Evidence from Croatia. *MAP Social Sciences* 4(1): 31–42.
- Izzudin Musthafa & Fitri Meliani. 2021. Penerapan Metode Pembelajaran Islam Klasik Al-Zarnuji di Era Revolusi Industri 4.0. *JIIP - Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan* 4(7): 664–667.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. 2021. Laporan Survei Penggunaan dan Capaian ICT Oleh Individu dan Isi Rumah. Department of Statistics, Malaysia.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. 2022. Ict Use and Access By Individuals And Households Survey Report 2021.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. 2023. Laporan Survei Pendapatan Isi Rumah.
- Jabatan Perdana Menteri. 2021. Dasar Revolusi Perindustrian Ke Empat (4IR) Negara. Unit Perancangan Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri.
- Josephine Milton, Tonje Hilde Giæver, Louise Mifsud & Héctor Hernández. 2021. Awareness and knowledge of cyberethics: A comparative study of preservice teachers in Malta, Norway, and Spain. *Nordic Journal of Comparative and International Education (NJCIE)* 5(4): 18–37.
- Juan Bartolomé & Pablo Garaizar. 2022. Design and Validation of a Novel Tool to Assess Citizens' Netiquette and Information and Data Literacy Using Interactive Simulations. *Sustainability (Switzerland)* 14(6).
- Kablan, M.O., Imamoglu, M. & An, M. 2024. An Investigation of Secondary School Students' Motivation and Addiction towards Digital Gaming by Age, Gender and Number of Siblings To cite this article: An Investigation of Secondary

School Students' Motivation and Addiction towards Digital Gaming b. *Journal of Education in Science, Environment and Health (JESEH)* 10(1): 32–41.

Kamus Dewan. 2005. *Dewan Bahasa dan Pustaka*: Kuala Lumpur.

Kayembe, C. & Nel, D. 2022. Education in the Fourth Industrial Revolution: Challenges and Opportunities. *Edutech Enabled Teaching* 11(3): 11–26.

Kementerian Kesihatan Malaysia. 2016. *Tata Etika Penggunaan Media Sosial oleh Warga KKM*. Literasi Digital.

Kementerian Pendidikan. 2023. *Dasar Pendidikan Digital*. K. P. M. (Bahagian S. dan T. Pendidikan) (Pnyt.). Bahagian Sumber dan Teknologi Pendidikan: Kuala Lumpur.

Kementerian Pendidikan Malaysia. 2013. *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya.

Kementerian Pendidikan Malaysia. 2017. *Garis Panduan Nilai dan Etika Penggunaan Media Sosial Bagi Guru dan Murid*.

Kementerian Pendidikan Malaysia. 2022. *Teks Ucapan YB Menteri Pendidikan Sempena Sidang Media Khas*.

Kementerian Pendidikan Malaysia. 2023a. *Garis Panduan Nilai dan Etika Penggunaan Media Sosial Kementerian Pendidikan Malaysia*. Putrajaya.

Kementerian Pendidikan Malaysia. 2023b. *SPI Bilangan 5 Tahun 2023 Pengurusan Minggu Pertama Persekutuan Mulai Sesi Akademik Tahun 2023 2024*.pdf.

Khairul Azhar Meerangani, Mohammad Fahmi Abdul Hamid, Adam Badhrulhisham & Ahmad Faqih Ibrahim. 2020. Pengaruh 3R (Race, Religion, Royalty) Terhadap Keharmonian Masyarakat Di Malaysia Era Revolusi Industri 4.0. *E- Prosiding SHIS X*, hlm. 423–435.

Khori Suci Maifianti, Rahma Hidayati & Fiandy Mauliansyah. 2021. Literasi Digital Dan Etika Bermedia Sosial Kalangan Pelajar Di Sman Wira Bangsa Aceh Barat. *Community Development Journal: Jurnal Pengabdian Masyarakat* 2(2): 301–305.

Klaus Schwab. 2018. *Shapping The Future of The Fourth Industrial Revolution*. Currency New York.

Kraft, T.A. & Carlisle, J. 2010. Computer ethics: A slow fade from black and white to shades of gray. *Proceedings of ISECON* 9(September): 37–54.

Krasnova, E.A., Kuzina, S.I. & Sagiryana, I.G. 2022. New Academic Culture: Digital Ethics in Virtual Communication New Academic Culture: Digital Ethics in Virtual Communication. *KnE Social Sciences*: 114–125.

Krejcie, R. V. & Morgan, D.W. 1970. Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*.

- Krejcie Robert V & Morgan, D.W. 1970. Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement* 30(3): 607–610.
- Lambèr Royackers, Jelte Timmer, Linda Kool & Rinie van Est. 2018. Societal and Ethical Issues of Digitization. *Ethics and Information Technology* 20(2): 127–142.
- Li Jiameng, Wu Yedong & Therese Hesketh. 2023. Internet use and cyberbullying: Impacts on psychosocial and psychosomatic wellbeing among Chinese adolescents. *Computers in Human Behavior* 138(2023): 107461.
- Lidiia Tkachenko, Tamara Gumennykova, Lidiia Pletenytska & Olena Kholokh. 2023. Transforming the role of modern family: Ethical Challenges. *Futurity Philosophy* 2(3): 17–38.
- Lilis Erna Yulianti. 2022. NETIQUETTE: Penguatan Soft Skill Netizen untuk Generasi Berkarakter. *JIRA: Jurnal Inovasi dan Riset Akademik* 2(11): 1532–1554.
- Lim Chap Sam & Chee Kim Mang. 2010. Kesahan Dan Kebolehppercayaan Penyelidikan. *Penyelidikan dalam Pendidikan*, hlm. 163–178. Mcgraw Hill Companies: Malaysia.
- Liu, H., Xu, X., Liu, D., Rao, Y., Reis, C., Sharma, M., Yuan, J., Chen, Y. & Zhao, Y. 2018. Nutrition-related knowledge, attitudes, and practices (KAP) among kindergarten teachers in chongqing, China: A cross-sectional survey. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 15(4).
- Liu Yunyun & Liu Qidong. 2021. Factors influencing teachers' level of digital citizenship in underdeveloped regions of China. *South African Journal of Education* 41(4): 1–17.
- M. Abdullah Ghoffar. 2004. *Tafsir Ibnu Katsir*. Pustaka Imam Syafi'i: Bogor, Indonesia.
- Mahmoud Hawamdeh, Zehra Altınay, Fahriye Altınay, Ahmet Arnavut, Kezban Ozansoy & Idris Adamu. 2022. Comparative analysis of students and faculty level of awareness and knowledge of digital citizenship practices in a distance learning environment: case study. *Education and Information Technologies*. Springer US.
- Malaysian Administrative Modernisation and Management Planning Unit (MAMPU). 2019. *Pelan Strategik Pendigitalan Sektor Awam 2019-2025*: 1–83.
- Malaysian Communication and Multimedia Commission (MCMC). 2020. Internet users survey 2020: Infographic. *Statistics and Data Intelligence Department, Malaysian Communications and Multimedia Commission*.
- Mardzelah Makhsin. 2012. *Hisbah dan Penghayatan Akhlak Murid-Murid Sekolah Menengah*. Universiti Kebangsaan Malaysia,.

- Maslin Masrom, Nik Hasnaa Nik Mahmood & Othman Zainon. 2013. Cyberethics and Internet Behaviour of Malaysian Primary Education Students. *Journal of Emerging Trends in Educational Research and Policy Studies* 4(1): 105–111.
- Masnih Mustapa, Siti Saidatulakmal & Jahidih Sali. 2024. Penggunaan Teknologi dalam Pengajaran dan Pembelajaran Al-Quran: Tinjauan Terhadap Aspek Etika dan Kesannya dalam Pembentukan Nilai Moral: The Use of Technology in Teaching and Learning Al-Quran: An Overview of Ethical Aspects and Its Impact on The Format. *Jurnal Pengajian Islam* 17(1): 1–6.
- Al Mawardi. 2011. *Etika, Moral dan Akhlak*. Katalog Dalam Terbitan (KDT): 196.
- Meidi Saputra. 2022. Integrasi Kewarganegaraan Digital dalam Mata Kuliah Pendidikan Kewarganegaraan untuk Menumbuhkan Etika Berinternet (Netiket) di Kalangan Mahasiswa. *Jurnal Pendidikan Kewarganegaraan* 12(1): 6–15.
- Mellysa Setyorini & Martoyo. 2024. Adab di Atas Ilmu: Sebuah Tinjauan Literatur. *JIMU: Jurnal Ilmiah Multidisipliner* 2(02): 305–310.
- Mike, Gerald D.Bailey & Tweed W.Ross. 2004. The Digital Etiquette Enhancing to Global Citizenship of Social Studies Teachers in a New Normal Society. *Higher Education Studies* 32(1): 89.
- Mike Ribble & Marty Park. 2019. The Digital Citizenship Handbook for School Leaders: Fostering Positive Interactions Online. *International Society for Technology in Education: Arlington, Virginia*.
- Mohamad Majid Konting. 2005. *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohamad Rivaldi Abdul, Tita Rostitawati, Ruljanto Pdungge & Muhammad Arif. 2020. Pembentukan akhlak dalam memanusikan manusia : Perspektif Buya Hamka. *PEKERTI: Jurnal Pendidikan Islam dan Budi Pekerti* 1(1): 79–99.
- Mohammad Noor Azlan Idris. 2019. *Pengaruh media massa dan gaya keibubapaan terhadap penampilan akhlak dalam kalangan pelajar di sekolah menengah*. Universiti Utara Malaysia.
- Mohammad Rusdi, A.M. 2017. Pengetahuan teknologi pedagogi kandungan dan kreativiti pengajaran dalam kalangan guru Bahasa Arab di Malaysia. Tesis Doktor Falsafah.
- Mohd Fadhil Aziz & Mardzelah Makhsin. 2021. Pengaruh Media Sosial Terhadap Penampilan Akhlak. *International Journal of Education, Psychology and Counseling* 6(42): 74–82.
- Mohd Fauzwadi Mat Ali & Muhammad Ahmad. 2021. Hubungan Integriti Ketua, Religiositi Dan Etika Kerja Islam Dalam Kalangan Kakitangan Sokongan. *International Journal of Contemporary Education, Religious Studies And Humanities* 1(2): 65–80.

- Mohd Hilmi Mahmud & Kamaliah Siarap. 2013. Kempen pencegahan H1N1: kajian tentang pengetahuan, sikap dan amalan penduduk di Timur Laut Pulau Pinang. *Jurnal Komunikasi* 29(1): 127–140.
- Mohd Khir Johari & Aida. 2020. Manusia Daripada Sudut Pandang AL-Ghazali: Telaah Kitab Kimiya'Al-Saadah. *ATTARBAWIY: Malaysian Online Journal of Education* 4(2): 140–147.
- Mohd Majid Konting. 1990. *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Dewan Bahasa Dan Pustaka: Kuala Lumpur.
- Mohd Saiful Akmal A.Karim, Ahmad Sunawari Long & Faudzinaim Badaruddin. 2021. Pendidikan Akhlak Dalam Menangani Isu Gejala Sosial Pelajar [Moral Education in Addressing Students' Sosial Problem]. *QALAM International Journal of Islamic and Humanities Research* 1(3): 2021.
- Mohd Syazwan Mohd Nor & Fariza Khalid. 2020. Pendidikan Digital Era Revolusi Industri 4.0. Fariza Khalid, Mohd Jasmay Abd Rahman & Md Yusoff Daud (Pnyt.) Universiti Kebangsaan Malaysia: Selangor.
- Morteza Ghobakhloo. 2019. Industry 4.0, Digitization, and Opportunities for Sustainability. *Journal of Cleaner Production* 252: 119869.
- Muchtarom, M., Pramanda, A.Y. & Hartanto, R.V.P. 2018. Penguatan Etika Digital Pada Siswa Untuk Menanggulangi Penyebaran Berita Bohong (Hoax) Di Media Sosial Melalui Pendidikan Kewarganegaraan. *Paedagogia* 21(2): 142.
- Muhammad Abdullah Darraz. 1987. *Prinsip Akhlak Berdasarkan al-Qur'an*. Dewan Bahasa dan Pustaka: Kuala Lumpur.
- Muhammad Adnan Pitchan. 2018. *Kesedaran dan amalan keselamatan siber dalam kalangan pengguna internet di Malaysia*. Universiti Putra Malaysia,.
- Muhammad Adnan Pitchan & Siti Zobidah Omar. 2019. Dasar Keselamatan Siber Malaysia: Tinjauan Terhadap Kesedaran Netizen dan Undang-Undang. *Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication* 35(1): 103–119.
- Muhammad Syazwan Ayub, Amirul Azha Rozali & Nurazmallail Marni. 2019. Media Sosial dan Kecanduan Penggunaan Menurut Islam. *Prosiding Seminar Sains Teknologi dan Manusia 2019 (SSTM'19)*, hlm. 001–016.
- Muhammad Zulazizi Mohd Naw. 2021. Teras Pemikiran Abu Hamid Al-Ghazali Pemangkin Kemenjadian Sahsiah Insan Holistik. *Angewandte Chemie International Edition* 1(12): 72–93.
- Muhaymin Hakim Abdullah, Lutfan Jaes, Riki Rahman & Siti Sarawati Johar. 2022. Elemen Penguatan Etika Digital Berdasarkan Analisis Tinjauan Literatur Sistematis The Elements of Strengthening Digital Ethics Based on Systematic Literature Review Analysis. *Advances in Humanities and Contemporary Studies* 3(2): 9–19.

- Muijs, D. 2004. *Doing Quantitative Research in Education with IBM SPSS Statistics*. Sage Publications Inc: London.
- Munshorif. 2022. *Pendidikan Akhlak dalam Persepektif Imam Al-Ghazali*. Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
- Mutiara Aprilia, Nurul Annisa, Rowimatul Azizah, Soraya Firanti Nur & Hapni Laila Siregar. 2024. Pengaruh teknologi terhadap moralitas dan etika dikalangan anak muda. *Jurnal Penelitian Multidisiplin Terpadu* 8(12): 308–320.
- Naimah Ghazali, Khadijah Abdul Razak & Maimun Aqsha Lubis Abidin Lubis. 2016. Metod Didikan Ibu Bapa dalam Pembentukan Akhlak. Dlm. Maimun Aqsha Lubis Abidin Lubis, Nor Faizah Abu Hashim, & Nur Syamira Abdul Wahab (pnyt.). *Falsafah dan Pedagogi Pendidikan Islam*, hlm. 92–150. Penerbit UKM PRESS: Kuala Lumpur.
- Naquiah Nahar, Sahrnizam Sangi, Dharsigah A/P Banievar Salvam, Nurhidayu Rosli & Abdul Hafiz Abdullah. 2018. Impak Negatif Teknologi Moden Dalam Kehidupan Dan Perkembangan Kanak-Kanak Hingga Usia Remaja. *UMRAN - International Journal Of Islamic and Civilizational Studies* 5(1): 87–99.
- Natrah Mat Kasim & Lilia Halim. 2019. Faktor yang mempengaruhi amalan penjimatan air dalam kalangan pengguna. *International Conference on Business Studies and Education (ICBE)* 2.
- Nehe, U. 2021. Kewarganegaraan Digital Dalam Pendidikan Situasi Covid-19. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan* 3(4): 1915–1921.
- Netsafe. 2018. *From literacy to fluency to citizenship: Digital Citizenship in Education Netsafe* (2nd ed). Wellington, NZ.
- Nguyen Minh Tri & Nguyen Trung Dung. 2021. Impact of the industrial revolution 4.0 on Vietnamese cultural development. *Linguistics and Culture Review* 6(1): 43–54.
- Nia Kurnia Maliki, Khairul Azam Bahari, Roslan Ali, Siti Nor Amalina Ahmad Tajuddin, Fatima Mohamed Hamoud Al-Majdhoub & Shanti Balraj Baboo. 2023. Tahap Kewarganegaraan Digital dalam Kalangan Remaja 14 Tahun di Malaysia. *EDUCATUM Journal of Social Sciences* 9(2): 94–105.
- Nik Zul Azhar Nik Hassan & Musliha Ismail. 2018. Tahap Penghayatan Akhlak Islam Dalam Kalangan Pelajar Muslim Ipgk Tun Abdul Razak, Kota Samarahan Berdasarkan Teori Penghayatan Akhlak Islam Oleh Imam Al Ghazali. *International Conference on Research in Islamic Education and Arabic Language 2018 (ICRIALE 2018)*, hlm. 72–87.
- Nilakusmawati, D.P.E., Adinugraha, D.M.A., Made Srinadi, I.G.A. & Adi Bharata, G.G. 2022. Study of Perceptions of Social Media Users Regarding Digital Ethics. *International Journal of Human Resource Studies* 12(3): 1.

- Nisa Nurmauliddiana Abdullah & Kharisma Nasionalita. 2018. Pengaruh Sosialisasi Terhadap Pengetahuan Pelajar Mengenai Hoax. *CHANNEL: Jurnal Komunikasi* 6(1): 120.
- Niveetha Mookan, Abdul Razaq Ahmad & Norasmad Othman. 2021. Pendekatan Kepelbagaian Pengajaran Dari Aspek Penyampaian, Alat Bantu Mengajar, Pedagogi dan Peneguhan Dalam Pembelajaran Sejarah. *Jurnal Dunia Pendidikan* 3(1): 227–238.
- Noor Banu Mahadir, Nur Hidayah Baharudin & Nurul Nadia Ibrahim. 2021. Digital citizenship skills among undergraduate students in malaysia: A preliminary study. *International Journal of Evaluation and Research in Education* 10(3): 835–844.
- Noor Lela Ahmad & Nadiah Farhanah Mohd Fazil. 2021. Pengurusan Kewangan dan Pembangunan Keusahawanan dalam Kalangan Pelajar Perakaunan Universiti Awam (Financial Management and Entrepreneurship Development among Accounting Universities Students). *Jurnal Personalia Pelajar* 24(1): 99–112.
- Noor Zainan, Mohd Khairul, Nor Asmira & Nurul Hidayah. 2021. Impak media sosial terhadap keruntuhan akhlak dalam kalangan pelajar: Satu tinjauan awal. *Proceedings of International Conference on Language, Education, Humanities & Social Sciences*: 98–103.
- Noorma Razali, Siti Farhannie Mohd Adnan, Siti Marziah Zakaria & Khaidzir Hj Ismail. 2018. Kepentingan Pemantauan Media Ibu Bapa Ke Arah Perkembangan Kanak-Kanak Awal Yang Positif. *Isu dan Cabaran Keluarga Dalam Era Digital*, hlm. 306–312.
- Nor Adriana Hashim. 2022. *Pengajaran dan Pembelajaran Dalam Talian Ke Atas Efikasi Kendiri dan Kepuasan Bekerja Guru Pendidikan Islam*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nor Hayati Fatmi Talib, Adibah Hasanah Abd Halim & Bani Hidayat Mohd Shafie. 2018. Tahap Pengetahuan Pendidikan Islam Dan Penghayatan Akhlak Pelajar Semester 1, Satu Kajian Di Politeknik. *JQSS – Journal of Quran Sunnah Education and Special Needs* 2(2).
- Nor Hayati Fatmi Talib, Hasani Ghazali & Nor Wahida Dzalihi'zzabir. 2021. Perpaduan dan Patriotism dalam kalangan Pelajar Kursus Penghayatan Etika dan Peradaban. *Attarbawiy Malaysian Online Joirnal of Education* 5(January): 24–35.
- Norhidayah Abd. Rahman, Siti Aisyah Mohd Ali, Nurul Hashimah Ahamed Hassain Malim, Mohd Heikal Husin & Manmeet Mahinderjit Singh. 2014. Digital Etiquette: Educating Primary School Children via Mobile Game Application. *Proceeding of Knowledge Management International Conference* (January 2016).
- Norizzathy Agir & Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore. 2022. Literasi dan Kewarganegaraan Digital: Konsep dan Strategi Implementasi dalam Pendidikan

di Malaysia. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)* 7(3): e001367.

Normala Ismail. 2024. Ketagihan Media Sosial dan Tahap Pencapaian Akademik Pelajar. *International Journal of Advanced Research in Education and Society* 6: 372–387.

Nuedayu Omar, Zauridah Abdul Hamid, Zuraidah Abu Talib & Salina Ismail. 2020. Kredibiliti Dan Daya Tarikan Daie Dalam Meningkatkan Kesedaran Akhlak Pelajar: Youtube Sebagai Satu Medium. *Asian People Journal* 3: 52–64.

Nunnally J.C & Bernstein I.R. 1978. *Psychometric theory*. McGraw-Hill: New York.

Nur Hafizah Yusoff. 2019. Integriti akademik dalam kalangan mahasiswa Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). *Malaysian Journal of Society and Space* 15(4): 179–190.

Nur Hanani Hussin. 2022. Pengetahuan Teras Guru Cemerlang Pendidikan Islam. Dlm. Mohd Farid M. Shahrani, Zetty Nurzuliana Rashed, & Nur Hanani Hussin (pnyt.). *Model Pendidikan Islam Pembina Peradaban*, hlm. 153–194. Penerbit IKIM / IKIM Press: Kuala Lumpur.

Nur Hanisah Ahmad Saifudin & Mohd Isa Hamzah. 2021. Cabaran Pengajaran Dan Pembelajaran Di Rumah ( PdPR ) Dalam Talian Dengan Murid Sekolah Rendah (Challenges in Implementing Home Teaching and Learning (PdPR) among Primary School Students). *Jurnal Dunia Pendidikan* 3(3): 250–264.

Nur Hidayah Baharudin & Noor Banu Mahadir. 2021. Penerapan konsep REP kewarganegaraan digital dalam kalangan mahasiswa Universiti Pendidikan Sultan Idris sebagai warganegara digital. *EDUCATUM – Journal of Social Science* 7(1): 30–44.

Nur Khamsiah Adan. 2021. Tanggungjawab menjaga adab menuntut ilmu semasa sesi pengajaran dan pembelajaran dalam talian (PDPT). *International Conference On Syariah & Law2021 (ICONSAL 2021)-Online Conference 2021 (April)*: 215–226.

Nur Sarida & Ahmad Rizal. 2022. Memahami Jenayah Siber Dan Keselamatan Siber Di Malaysia: Suatu Pemerhatian Terhadap Pandangan Sarjana Dan Intelektual (Understanding Cybercrime and Cybersecurity in Malaysia: an Observation From the Perspective of Scholars and Intellectuals). *Asian Journal of Environment, History and Heritage* 6(1): 11–26.

Nur Syamira Abdul Wahab, Maimun Aqsha Lubis, Ramlee Mustapha, Aisyah Sjahrony & Dedek Febrian. 2017. Kefahaman Al-Quran Dan Jawi Melalui Permainan. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization (ACER-J)* 1(1): 41–53.

Nur Syawal Syazwani & Norfatiha Othman. 2022. Faktor Kemiskinan Digital dalam kalangan Pelajar Terhadap Prestasi Belajar Ketika Pandemik Covid-19. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)* 7(8).

- Nurhamizah Hashim & Asbah Razali. 2019. Teknologi dan Media Sosial dalam Komunikasi Ibubapa dan Anak-Anak. *Malaysian Journal of Communication* 35(4): 337–352.
- Nurul A'syiqin Haris & Md Yusoff Daud. 2021. Kewarganegaraan Digital (Digital Citizenship). Dlm. Fariza Khalid, Mohd Jasmy Abd Rahman, & Md Yusoff Daud (pnyt.). *Pendidikan Digital Era RI 4.0*, hlm. 1076–134. Universiti Kebangsaan Malaysia: Selangor Darul Ehsan.
- Oziah Rudin & Azni Yati Kamaruddin. 2023. Pelaksanaan pengajaran secara digital dalam kalangan guru pendidikan moral sekolah menengah luar bandar semasa pandemik. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan* (41): 104–123.
- Pallant, J. 2007. *SPSS survival manual: A step to data analysis using SPSS*. Open University Press McGraw-Hill Education: England.
- Paul Gilster. 1997. *Digital literacy*. John Wiley & Son: New York.
- Paul Procter. 1997. *Cambridge International Dictionary of English*. Cambridge. Cambridge University Press.:
- Pemarthna. 2019. Bad Netiquette of Digitam Citizen in Sri Lanka. *Global Scientific Journal* 7(2): 483–496.
- Pitchan, M.A. 2017. *Kesedaran dan Amalan Keselamatan Siber dalam Kalangan Pengguna Internet di Malaysia*. Universiti Putra Malaysia: 1–219.
- Polit, D.F. & Beck, C.T. 2006. *The content validity index: are you sure you know what's being reported? Critique and recommendations*. Res Nurs Health.
- Polit, D.F., Beck, C.T. & Owen, S. V. 2007. Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommendations. *Research in Nursing and Health* 30(4).
- Praptiningsih, N.A. 2017. Implikasi Nettiquette Sebagai Adab Bermedia Sosial Dalam Dakwah Religi. *Jurnal Pendidikan* 8(2): 144–162.
- Puput Astuti, Leny Marlina & Ali Murtopo. 2022. Pemikiran Al-Ghazali Tentang Pendidikan Karakter Mulia (Akhlak) Bagi Anak Usia Dini. *ULIL ALBAB: Jurnal Ilmiah* 1(3): 466–474.
- Rachel Buchanan. 2019. *Digital Ethical Dilemmas in Teaching*.
- Raja Kumari Vijayakumaran, Ramlee Ismail & Norasibah Abdul Jalil. 2022. Kaedah Flipped Learning terhadap Minat, Penglibatan, dan Kefahaman Pelajar Ekonomi. *Journal of ICT in Education* 9(1): 32–47.
- Al Raqqad, H.K. 2020. The impact of social networking on enhancing digital citizenship among princess alia college, Al- Balqa'a university students. *Journal of Educational and Social Research* 10(5): 53–65.

- Rebeca Soler-Costa, Pablo Lafarga-Ostáriz, Marta Mauri-Medrano & Antonio-José Moreno-Guerrero. 2021. Netiquette: Ethic, education, and behavior on internet—a systematic literature review. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 18(3): 1–15.
- Ribble, M.S., Bailey, G.D. & Ross, T.W. 2004. Digital Citizenship: Addressing Appropriate Technology Behavior. *Learning & Leading with Technology* 32(1): 6.
- Rini Triastuti. 2016. Fostering digital citizenship in Indonesia. *Proceeding of International Conference on Teacher Training and Education UNS 2015* 1(1): 494–496.
- Rohana Tan & Norhasni Zainal Abidin. 2016. Tinjauan Permasalahan Akhlak Belia di Institusi Pengajian Tinggi. *Mimbar Pendidikan* 1(September): 213–222.
- Rommel L.Verecio. 2016. Computer Ethics Awareness: Implication to Responsible Computing. *International Journal of Education and Research* 4(3): 195–204.
- Rosnijah Arolah & A'dawiyah Ismail. 2019. Peranan guru pendidikan Islam membentuk akhlak pelajar di sekolah menengah kebangsaan daerah Kunak Sabah. *Al-Hikmah* 11(1): 74–87.
- Ruslan Hassan, Farid Mat Zain, Kaseh Abu Bakar & Azmul Fahimi Kamaruzzaman. 2020. Kefahaman Nilai Etika Dan Moral Pelajar Di Institusi Pengajian Tinggi: Satu Sorotan Literatur. *Malim: Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara (Sea Journal of General Studies)* 21(1): 126–141.
- Sa'id Hawa. 2008. *Mensucikan Jiwa (Kaedah Tazkiyatun Nafs Bersepadu)*. Pustaka Dini Sdn.Bhd: Selangor Darul Ehsan.
- Saifulazry Mokhtar, Mohd Nur Hidayat Hasbollah Hajimin, Abang Mohd Razif Abang Muis, Irma Wani Othman, Mohd Sohaimi Esa, Romzi Ationg & Siti Aida Lukin @ Lokin. 2021. Analisis Prinsip-Prinsip Komunikasi Islam Dalam Kitab Al-Quran. *International Journal of Law, Government and Communication* 6(23): 140–156.
- Sailer, M., Murböck, J. & Fischer, F. 2021. Digital learning in schools: What does it take beyond digital technology? *Teaching and Teacher Education* 103.
- Salahuddin Abdullah & Omar Khalid. 2015. *Tafsir Mubin*. Dewan Bahasa Dan Pustaka.: Kuala Lumpur.
- Salbiah Mohamed Salleh, Mohd Aderi Che Noh & Jamil Ahmad. 2015. Pembentukan peribadi dan akhlak berdasarkan analisis teori Al-Ghazali dan barat. *Journal of Islamic and Arabic Education* 7(2): 1–8.
- Sara Farshad Nia & Susan Marandi. 2014. Digital Literacy and Netiquette: Awareness and Perception in EFL Learning Context. Principles and Practice; *Proceedings of the 2014 EUROCALL Conference, Groningen, The Netherlands*, hlm. 77–82.

- Sayyid Qutb. 2000. *Tafsir Fi Zilalil Qur'an*. Pustaka Aman Press: Kota Bharu, Kelantan.
- Sekaran, U. & Bougie, R. 2009. *Research methods for business a skill-building approach*. Ed 5. John Wiley & Son Ltd: West Sussex.
- Sekaran U. 1992. *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. John Wiley & Sons, Inc: New York.
- Seyma Turen & Pinar Bagceli Kahraman. 2024. The predictive relationships between children's digital game addiction tendencies and mothers' digital parenting awareness and digital literacy levels. *Education and Information Technologies* 30(3): 3115–3144.
- Shaari, A.H. & Kamaluddin, M.R. 2021. Buli Siber: Ketidaksantunan Bahasa Dan Etika Media Sosial Dalam Kalangan Remaja Malaysia. *International Journal of Education, Psychology and Counseling* 6(39): 223–234.
- Shaharudin Ismail, Zul Hilmi Abdullah, Najwa Hayaati Mohd Alwi & Mohd Zalisham Jali. 2015. User ' s awareness survey on 1CITIZEN program in Universiti Sains Islam Malaysia ( USIM ) 75(1): 115–121.
- Shaharudin Ismail, Zul Hilmi Abdullah, Shaharudin Ismail & Ahmad Nazrul Rosli. 2016. Kebolehpercayaan maklumat elektronik: Tinjauan awal terhadap pelajar Tamhidi. *The 2nd International Convention on Islam, Science and Education (KONGSI '16)*(November): 641–647.
- Shaher Elayyan. 2021. The future of education according to the fourth industrial revolution Technologies of IR 4.0 Learning opportunities. *Journal of Educational Technology & Online Learning* 4(1): 2021.
- Shahrul Nazmi Sannusi, Fauziah Ibrahim, Azianura Hani Shaari & Nasrudin Subhi. 2019. The use of social media among b40 adolescents in Klang Valley. *Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication* 35(4): 101–118.
- Shaik Abdullah, Abdul Salam & Mohd Abbas. 2020. Peranan akhlak dalam kehidupan: Tinjauan wacana akhlak Islam. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari* 21(1): 38–54.
- Sharifah Hayaati Ismail al-Qudsy. 2010. *Etika Penjawat Awam dari Perspektif Islam*. Dewan Bahasa dan Pustaka: Kuala Lumpur.
- Shariman, T.P.N.T., Razak, N.A. & Noor, N.F.M. 2012. Digital Literacy Competence for Academic Needs: An Analysis of Malaysian Students in Three Universities. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 69(Icepsy): 1489–1496.
- Shrotyia, V.K. & Dhanda, U. 2019. Content Validity of Assessment Instrument for Employee Engagement. *SAGE Open* 9(1): 1–7.
- Sikorski, J.J., Haughton, J. & Kraft, M. 2017. Blockchain technology in the chemical industry: Machine-to-machine electricity market. *Applied Energy* 195: 234–246.

- Silvia Matusova & Vojtech Kollar. 2023. Labour and Education Markets in Industry 4.0. *Acta Educationis Generalis* 13(1): 1–25.
- Siti Aisyah Kamaruddin. 2019. *Peranan Murabbi dan Hubungannya Terhadap Pembentukan Akhlak Remaja Di Rumah Pengasih Warga Prihatin*. Universiti Kebangsaan Malaysia,.
- Siti Aminah Ahmad, Zety Azlin Elias & Raikhan Mormin. 2017. Keberkesanan Peranan Guru Dalam Penghayatan Akhlak Pelajar Menurut Imam Al-Ghazali. *Human Sustainability Procedia*.
- Siti Munirah Abd Kahar, Shahlan Surat & Saemah Rahman. 2023. Kemurungan dan Penggunaan Internet dalam kalangan Pelajar Tingkatan 4 di Kawasan Luar Bandar. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)* 8(5).
- Siti Nazilah Hamzah & Teh, N.A.R.& N.I.A. 2020. Kesedaran Nilai Patriotisme Pelajar Politeknik Balik Pulau Melalui Kursus Pengajian Malaysia. *International Journal of Social Science Research* 2(4): 320–328.
- Siti Noor Farahin M. Fariddudin, Khadijah Mohd Khambali @ Hambali & Syed Mohammad Hilmi Syed Abdul Rahman. 2022. Cabaran Pendidikan Akidah dan Akhlak Anak Era Revolusi Perindustrian 4.0 di Nusantara serta Solusi Menurut Sarjana Muslim Challenges of Children's Faith and Morals of the Industry Revolution 4.0 Era in Nusantara and The Solutions according to the Mu. *Online Journal Research in Islamic Studies* 9(2): 47–60.
- Siti Rashidah Abd Razak, Siti Rokyah Md Zain & Siti Razasah Abd Razak. 2020. Cabaran Dalam Pembentukan Akhlak Anak-Anak Pada Era Globalisasi: Merentasi Revolusi Industri 4.0. *Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan ke-5 (PASAK5 2020)* 5(November): 33–42.
- Solhal Huda Sahidan. 2021. Adab Menuntut Ilmu: Pelaksanaan Pengajaran Dan Pembelajaran Norma Baharu. *International Conference On Syariah & Law2021(ICONSYAL 2021)*-Online Conference.
- Sora Park, Eun-Yeong Na & Eun-mee Kim. 2014. The relationship between online activities, netiquette and cyberbullying. *Children and Youth Services Review* 42: 74–81.
- Sri Wahyuningsih. 2022. Konsep Etika Dalam Islam. *Jurnal An-Nur: Kajian Pendidikan dan Ilmu Keislaman* 8(1).
- Suchira Chaigusin, Suchira Chaigusin & Thanatas Tupmongkol. 2019. Perceived Digital Etiquette Behaviors among College Students: Gender and Study Program Comparisons. *Cross-Currents: An International Peer-Reviewed Journal on Humanities & Social Sciences* 5(8): 250–254.
- Suhaimi Abd Rahman. 2013. Faktor Sosial Dalam Pembentukan Akhlak Pelajar Sekolah Menengah. *Partanika Journal of Social Sciences and Hunmanities* 40(203): 478–492.

- Suhaimi Abu Hasan, Mohd Azam Yahya & Ahmad Faqih Ibrahim. 2021. Implikasi Program Amali Solat Dalam Pembentukan Akhlak Pelajar : Kajian Di Sekolah Menengah Daerah Alor Gajah, Melaka. *Jurnal 'Ulwan* 3(3): 149–178.
- Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (MCMC). 2020. Salah Guna Media Sosial: 48 Kes Didakwa Di Mahkamah Setakat Suku Ketiga 2020.
- Syaepul Manan. 2017. Pembinaan Akhlak Mulia Melalui Keteladanan dan Pembiasaan. *Jurnal Pendidikan Agama Islam-Ta'lim* 15(1): 49–65.
- Syahirah Rosli, Siti Fairuz Mahmud & Mohd Edyazuan Azni. 2022. Mengintegrasikan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) dalam membangunkan modal insan bersepadu. *Jurnal Dunia Pendidikan* 4(1): 86–103.
- Syakirah Ahmad Shadzili. 2020. *Kajian Tahap Kesedaran Kakitangan Pengurusan Fasiliti Terhadap Kepentingan Pengurusan E-sisa*. Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah.
- Syamsul Azizul Marinsah, Habibah @ Artini Ramlie, Mohd Nur Hidayat Hasbollah Hajimin & Irma Wani Othman. 2022. Significant Philosophy and Contemporary Course in the Formation of Akhlak and Morals At University of Malaysia Sabah. *International Journal of Education, Psychology and Counseling* 7(45): 127–136.
- Syed Ismail Syed Mustapa. 2021. Integriti akademik dalam kalangan siswa guru di Institut Pendidikan Guru. *International Conference on Education Research (InCER 2020)*, hlm. 752–765.
- Syuhaidah Sulaiman & Mohd. Isa Hamzah. 2019. Penggunaan ICT Dalam Kalangan Guru Pendidikan Islam Di Daerah Kota Kinabalu, Sabah. *International Conference on Global Education VII "Humanising Technology For IR 4.0"*(2022): 1–2.
- Tadlaoui-brahmi, A., Çuko, K. & Alvarez, L. 2022. Digital citizenship in primary education: A systematic literature review describing how it is implemented. *Social Sciences & Humanities Open* 6(1): 100348.
- Takavarasha, S., Cilliers, L. & Chinyamurindi, W. 2018. Navigating the unbeaten track from digital literacy to digital citizenship: A case of university students in South Africa's Eastern Cape province. *Reading & Writing* 9(1): 1–15.
- Tasnim Rosli, Yogenathan Muniandy & Kamarul Azmi Jasmi. 2019a. Media Sosial dan Impak Negatif Menurut Islam. *Prosiding Seminar Sains Teknologi dan Manusia 2019 (SSTM'19)* 1(February): 33–48.
- Tasnim Rosli, Yogenathan Muniandy & Kamarul Azmi Jasmi. 2019b. Media Sosial dan Impak Negatif Menurut Islam. *Prosiding Seminar Sains Teknologi dan Manusia 2019 (SSTM'19)*, hlm. 115–130.
- Tim Kogelmen. 2021. What ethical concepts are of key importance to analyze digital ethics awareness within SMEs? 35th Twente Student Conference on IT: 1–8.

- Torres-Gastelú, C.A. 2021. Late Adoption of Preventive Measures of Online Privacy in Mexican and Colombian University Students. *Problems of Education in the 21st Century* 79(1): 162–184.
- Tran, T., Ho, M.T., Pham, T.H., Nguyen, M.H., Nguyen, K.L.P., Vuong, T.T., Nguyen, T.H.T., Nguyen, T.D., Nguyen, T.L., Khuc, Q., La, V.P. & Vuong, Q.H. 2020. How digital natives learn and thrive in the digital age: Evidence from an emerging economy. *Sustainability* (Switzerland) 12(9): 1–24.
- Violeta Sima, Ileana Georgiana Gheorghe, Jonel Subi' & Dumitru Nancu. 2022. A bearing fault diagnosis model based on CNN with wide convolution kernels. *Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing* 13(8): 4041–4056.
- Wahyu Nanda Eka Saputra, Agus Supriyanto, Prima Suci Rohmadheny, Budi Astuti, Yulia Ayriza & Sofwan Adiputra. 2020. The Effect of Negative Peace in Mind to Aggressive Behavior of Students in Indonesia. *European Journal of Educational Research* 10(1): 485–496.
- Wajeeh Daher, Amal Omar, Hadeel Swaity, Bushra Allan, Sarah Dar Issa, Zahera Amer & Aseel Halabi. 2022. *Upper-Basic Schoolteachers' Beliefs about Their Students' Awareness of Digital Citizenship*. *Sustainability* (Switzerland) 14(19).
- Wan Abdul Fattah Wan Ismail, Lukman Abdul Mutalib, Nik Salida Suhaila Nik Saleh, Ahmad Syukran Baharuddin, Zulfaqar Mamat, Syh Noorul Madihah Syed Husin, Mohamad Aniq Aiman Alias & Nurul Syazwani Abdullah Kahar. 2022. Issue of Moral Degradation Among Muslim Adolescents in Malaysia : Issues , Challenges and Suggested Solutions Permasalahan Keruntuhan Akhlak Dalam Kalangan Remaja Muslim Di Malaysia : Isu, Cabaran Dan Cadangan Penyelesaian. *Al-Qanair: International Journal of Islamic Studies* 26(2).
- Wan Mohd Nor Wan Daud. 2020. *Falsafah dan Amalan Pendidikan Islam Syed M.Naquib Al-Attas Satu Huraian konsep asli Islamisasi*. Penerbit Universiti Malaya: Kuala Lumpur.
- Wang Xianhui & Xing Wanli. 2018. Exploring the influence of parental involvement and socioeconomic status on teen digital citizenship: A path modeling approach. *Educational Technology and Society* 21(1): 186–199.
- Wesam Salah Alaloul, M.S. Liew, Noor Amila Wan Abdullah Zawawi & Ickx Baldwin Kennedy. 2020. Industrial Revolution 4.0 in the construction industry: Challenges and opportunities for stakeholders. *Ain Shams Engineering Journal* 11(1): 225–230.
- Wibowo Heru, Noor Banu Mahadir Naidu, Beti Indah Sari, Rochman Hadi Mustofa, Naillysa Rahmawati, Gilang Pambudi Adi Wijaya & Obby Taufik Hidayat. 2021. *Survey data of internet skills, internet attitudes, computer self-efficacy, and digital citizenship among students in Indonesia*. Data in Brief 39.
- Wibowo Heru Prasetyo, Noor Banu Mahadir Naidu, Bee Piang Tan & Bambang Sumardjoko. 2021. Digital citizenship trend in educational sphere: A systematic review. *International Journal of Evaluation and Research in Education* 10(4): 1192–1201.

- William & Minnian. 2007. *Exploring the challenges of developing digital literacy in the context of special education needs*. Auslib Pr: Australia.
- Xiaohan Shi, Jing He & Gengfeng Niu. 2024. The Association between Family Socioeconomic Status and Children's Digital Literacy: The Explanatory Role of Parental Mediation. *Adolescents* 4(3): 386–395.
- Yıldız, E.P., Çengel, M. & Alkan, A. 2020. Determination of digital citizenship levels of university students at sakarya university Turkey. *International Journal of Higher Education* 9(3): 300–308.
- Yoke Suryadarna & Ahmad Hifdzil Haq. 2015. Pendidikan Akhlak Menurut Imam Al-Ghazali. *At-Ta'dib* 10(2): 362–381.
- Yu Yin Wang, Yi Shuan Wang & Yu Min Wang. 2022. What drives students' Internet ethical behaviour: an integrated model of the theory of planned behaviour, personality, and Internet ethics education. *Behaviour & Information Technology* 41(3): 588–610.
- Yuhdi Fahrimal. 2018. Netiquette: *Etika Jejaring Sosial Generasi Milenial Dalam Media Sosial*. *Jurnal Penelitian Pers dan Komunikasi Pembangunan* 22(1): 69–78.
- Zakiah Saizan & Dalbir Singh. 2018. Cyber Security Awareness among Social Media Users: Case Study in German-Malaysian Institute (GMI). *Asia-Pacific Journal of Information Technology & Multimedia* 7(02(02)): 111–127.
- Zhong, J., Zheng, Y., Huang, X., Mo, D., Gong, J., Li, M. & Huang, J. 2021. Study of the Influencing Factors of Cyberbullying Among Chinese College Students Incorporated With Digital Citizenship: From the Perspective of Individual Students. *Frontiers in Psychology* 12(March).
- Zuridan Mohd Daud. 2010. *Penyucian Jiwa*. Must Read Sdn Bhd: Kuala Lumpur.

**LAMPIRAN A**  
**BORANG SOAL SELIDIK PELAJAR**

No Siri:       
(Kegunaan Penyelidik)



**UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA**  
*The National University of Malaysia*

**BORANG SOAL SELIDIK PELAJAR**  
**KESEDARAN ETIKA DIGITAL DAN HUBUNGANNYA DENGAN**  
**PEMBENTUKAN AKHLAK PELAJAR**

**PANDUAN MENJAWAB:**

- a. Tujuan kajian ini ialah untuk mengenal pasti tahap kesedaran etika digital dan melihat hubungannya dengan pembentukan akhlak pelajar.
- b. Borang soal selidik ini bukan satu ujian dan tiada jawapan yang betul atau salah.
- c. Sila jawab semua soalan dengan jujur dan ikhlas.
- d. Semua maklumat akan dirahsiakan dan hanya digunakan untuk tujuan akademik semata-mata.
- e. Kerjasama dan perhatian anda amat dihargai.
- f. Perhatian: Jawab semua soalan Bahagian A, B dan C.

MOHD AMIRUL BIN BASHAH  
SARJANA PENDIDIKAN (PENDIDIKAN ISLAM)  
FAKULTI PENDIDIKAN  
UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA  
[P113325@siswa.ukm.edu.my](mailto:P113325@siswa.ukm.edu.my)  
010 2884334



### BAHAGIAN B: TAHAP KESEDARAN ETIKA DIGITAL

**Arahan:** Anda dikehendaki menggambarkan persetujuan terhadap pernyataan di bawah ini dengan menandakan **bulat** pada nombor yang disediakan pada setiap soalan. Tahap-tahap persetujuan adalah seperti berikut:

SANGAT TIDAK SETUJU	TIDAK SETUJU	KURANG SETUJU	SETUJU	SANGAT SETUJU
1	2	3	4	5

BIL	PERNYATAAN	SKALA PERSETUJUAN				
<b>KESEDARAN PENGETAHUAN ETIKA DIGITAL</b>						
B1.1	Berkongsi maklumat peribadi dalam media sosial seperti Facebook, Twitter dan lain-lain boleh mengundang bahaya siber.	1	2	3	4	5
B1.2	Saya mematuhi peraturan yang berkaitan dengan perbuatan yang sopan melalui teknologi digital.	1	2	3	4	5
B1.3	Perlanggaran akta kerahsiaan atau privasi di media sosial boleh membawa kepada kesalahan undang-undang.	1	2	3	4	5
B1.4	Buli siber ( <i>cyber bully</i> ) merupakan satu bentuk ancaman yang berlaku di ruang siber.	1	2	3	4	5
B1.5	Saya sedar intipan siber ( <i>cyber stalking</i> ) merupakan perbuatan yang tidak beretika.	1	2	3	4	5
B1.6	Mengakses laman web pornografi (bahan lucah) merupakan perbuatan yang tidak beretika.	1	2	3	4	5
B1.7	Saya sedar plagiat (peniruan) ialah perbuatan yang salah.	1	2	3	4	5
B1.8	Saya faham bahawa menggunakan teknologi secara berlebihan boleh menyebabkan gangguan kesihatan fizikal seperti lemah tubuh badan.	1	2	3	4	5
B1.9	Saya faham bahawa menggunakan teknologi secara berlebihan boleh menyebabkan gangguan kesihatan mental seperti tekanan perasaan.	1	2	3	4	5
B1.10	Saya menyedari tentang wujudnya program kesedaran etika digital seperti Hari Keselamatan Internet.	1	2	3	4	5

BIL	PERNYATAAN	SKALA PERSETUJUAN				
<b>KESEDARAN KEMAHIRAN ETIKA DIGITAL</b>						
B2.1	Saya menyekat akaun yang mengandungi mesej yang tidak sesuai seperti pornografi, rasis dan ekstremis di media sosial.	1	2	3	4	5
B2.2	Saya memastikan saya tahu dengan siapakah individu yang saya sedang berkomunikasi semasa dalam talian.	1	2	3	4	5
B2.3	Saya tidak akan berkongsi maklumat seandainya maklumat tersebut tidak pasti kesahihannya.	1	2	3	4	5
B2.4	Saya mengambil berat perasaan orang lain apabila saya menulis dalam talian ( <i>online</i> ).	1	2	3	4	5
B2.5	Saya mengambil berat terhadap privasi maklumat yang saya paparkan di media sosial.	1	2	3	4	5
B2.6	Apabila saya mencari maklumat di internet untuk tujuan pembelajaran: Saya menilai dahulu tentang kebenaran maklumat tersebut.	1	2	3	4	5
B2.7	Sebelum saya menyiarkan gambar di media sosial, saya berfikir dahulu sama ada ia memberi kesan kepada kehidupan seharian saya.	1	2	3	4	5
B2.8	Saya berpendapat melaporkan jenayah siber adalah perkara yang membuang masa.	1	2	3	4	5
B2.9	Apabila saya mencari maklumat di internet untuk tujuan pembelajaran: Saya merujuk sumber yang asal untuk memastikan sumber asal diiktiraf.	1	2	3	4	5
B2.10	Saya berkenaan memilih laman web yang bermoral atau tidak bermoral.	1	2	3	4	5

BIL	PERNYATAAN	SKALA PERSETUJUAN				
<b>KESEDARAN SIKAP ETIKA DIGITAL</b>						
B3.1	Saya menghormati perbezaan pandangan dan pendapat orang lain semasa berada dalam talian ( <i>online</i> ).	1	2	3	4	5
B3.2	Saya menghubungi guru pada waktu yang sesuai (bukan waktu malam/ hari cuti ).	1	2	3	4	5
B3.3	Saya mengaktifkan paparan kamera semasa guru sedang mengajar dalam talian ( <i>online</i> ).	1	2	3	4	5
B3.4	Saya tidak melakukan kerja-kerja lain semasa sesi pembelajaran dalam talian berlangsung.	1	2	3	4	5
B3.5	Saya memastikan maklumat yang dikemas kini di akaun media sosial adalah tepat.	1	2	3	4	5

B3.6	Saya tidak memuat naik karya hak cipta orang lain seperti filem, permainan ( <i>game</i> ) dan muzik dalam media digital tanpa membayar hak cipta.	1	2	3	4	5
B3.7	Saya menggunakan kata-kata yang sopan sepanjang penggunaan media sosial.	1	2	3	4	5
B3.8	Saya percaya bahawa menggodam e-mel/akaun media sosial orang lain, memuat turun muzik/filem secara haram dan memplagiat kerja orang lain tanpa kebenaran adalah tingkah laku yang tidak beretika.	1	2	3	4	5
B3.9	Menonton video lucah melalui kemudahan internet adalah perbuatan yang tidak beretika.	1	2	3	4	5
B3.10	Saya membaca pernyataan privasi yang disediakan oleh portal sebelum saya memasukkan maklumat peribadi.	1	2	3	4	5

### BAHAGIAN C: PEMBENTUKAN AKHLAK PELAJAR

Arahan: Sila **bulatkan** skala persetujuan yang sesuai terhadap pernyataan di bawah.

Sangat Tidak Kerap (STK)	Tidak Kerap (TK)	Agak Kerap (AK)	Kerap (K)	Sangat Kerap (SK)
Tidak pernah melakukan	Melakukan sekali @ dua	Melakukan kadang-kadang	Melakukan berterusan & tinggalkan sesekali	Sentiasa melakukan secara konsisten
1	2	3	4	5

BIL	PERNYATAAN	SKALA PERSETUJUAN				
-----	------------	-------------------	--	--	--	--

#### AKHLAK KEPADA ALLAH SWT

C1.1	Saya tetap menunaikan solat walaupun sibuk dengan penggunaan teknologi digital.	1	2	3	4	5
C1.2	Saya akan berhenti menggunakan media sosial untuk segera menunaikan solat di awal waktu.	1	2	3	4	5
C1.3	Saya membaca al-Quran dengan menggunakan aplikasi berunsurkan Islam.	1	2	3	4	5
C1.4	Saya sentiasa menghormati orang yang sedang beribadah dengan memperlahankan bunyi telefon bimbit.	1	2	3	4	5

C1.5	Saya sentiasa berdoa kepada Allah SWT agar dijauhkan daripada fitnah dan bahaya ancaman siber.	1	2	3	4	5
C1.6	Saya redha dan sabar sekiranya diuji dengan kecaman di media sosial.	1	2	3	4	5
C1.7	Saya tidak menghina pengguna yang lain semasa berada dalam talian ( <i>online</i> ).	1	2	3	4	5
C1.8	Saya meninggalkan perbuatan berdosa seperti mengakses bahan lucah atau judi atas talian.	1	2	3	4	5
C1.9	Saya suka mendengar ceramah tentang Rasulullah SAW walaupun secara dalam talian ( <i>online</i> ).	1	2	3	4	5

BIL	PERNYATAAN	SKALA PERSETUJUAN				
<b>AKHLAK KEPADA MANUSIA</b>						
C2.1	Saya menjaga pandangan mata daripada melihat perkara yang sia-sia di internet.	1	2	3	4	5
C2.2	Saya merendahkan suara ketika berbicara melalui telefon bimbit atau aplikasi yang lain.	1	2	3	4	5
C2.3	Saya sentiasa memakai pakaian yang sopan sekiranya berada dalam talian.	1	2	3	4	5
C2.4	Saya menghormati dan mentaati segala bentuk peraturan dan larangan yang diberikan oleh ibu bapa saya semasa menggunakan teknologi digital.	1	2	3	4	5
C2.5	Saya tidak akan menggunakan atau bermain telefon bimbit apabila bersama keluarga.	1	2	3	4	5
C2.6	Saya selalu mengambil berat mengenai kedua ibu bapa saya dengan sering menghubungi mereka melalui telefon bimbit.	1	2	3	4	5
C2.7	Saya sentiasa berusaha membantu adik-beradik semasa menggunakan aplikasi-aplikasi digital.	1	2	3	4	5
C2.8	Saya sentiasa mendoakan kesejahteraan sahabat saya di media sosial.	1	2	3	4	5
C2.9	Penggunaan telefon bimbit merapatkan hubungan saya dengan jiran tetangga.	1	2	3	4	5
C2.10	Saya mengelakkan diri daripada menyakiti saudara bukan Islam seperti memanggil mereka dengan panggilan yang buruk terutamanya di media sosial.	1	2	3	4	5
C2.11	Saya gemar berkongsi ilmu dan maklumat dengan pelajar-pelajar lain melalui aplikasi-aplikasi pembelajaran.	1	2	3	4	5
C2.12	Saya menghormati dan menghargai guru semasa sedang mengajar secara <i>online</i> atau <i>offline</i> .	1	2	3	4	5

□

C2.13	Saya menghormati bendera Malaysia walaupun dalam bentuk digital.	1	2	3	4	5
C2.14	Saya berasa amat marah sekiranya ada orang menghina negara Malaysia di laman web atau media sosial.	1	2	3	4	5

**TERIMA KASIH**



## LAMPIRAN B

## SURAT KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA  
 BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN  
 ARAS 1-4, BLOK E8  
 KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E  
 PUSAT Pentadbiran Kerajaan Persekutuan  
 62604 PUTRAJAYA

TEL : 0388846591  
 FAKS : 0388846579

Ruj. Kami : KPM.600-3/2/3-eras(16568)  
 Tarikh : 7 Jun 2023

**MOHD AMIRUL BIN BASHAH**  
 NO. KP : 871209305037

66 FELDA SERTING HILIR 2  
 72120 BANDAR SERI JEMPOL  
 NEGERI SEMBILAN

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN :  
 KESEDARAN ETIKA DIGITAL DAN HUBUNGANNYA DENGAN PEMBENTUKAN AKHLAK PELAJAR**

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan dengan syarat :

**" KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA KEBENARAN PENGARAH JPN DAN PERTIMBANGAN PENTADBIR SEKOLAH. PENYELIDIK MESTI MENDAPATKAN PERSETUJUAN BERTULIS DARIPADA IBU BAPA / PENJAGA MURID YANG DILIBATKAN DALAM KAJIAN INI. "**

3. Kelulusan adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari 6 Jun 2023 hingga 30 November 2023

5. Tuan dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat pdf dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak diterbitkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

**"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"**

Saya yang menjalankan amanah,

Ketua Penolong Pengarah Kanan  
 Sektor Penyelidikan dan Penilaian Dasar  
 b.p. Pengarah  
 Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan  
 Kementerian Pendidikan Malaysia

salinan kepada:-

JABATAN PENDIDIKAN WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR

## LAMPIRAN C

SURAT KELULUSAN JABATAN PENDIDIKAN WILAYAH PERSEKUTUAN  
KUALA LUMPUR

KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA  
Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur  
Persiaran Tuanku Syed Sirajuddin  
50604 Kuala Lumpur

Tel : 03 6204 6000  
Fax : 03 6204 6801  
Portal : [jpwpkl.moe.gov.my](http://jpwpkl.moe.gov.my)

Ruj. Tuan : -  
Ruj.Kami : JPWPKL.600-9/1/5 Jld.10(62)  
Tarikh : 15 Jun 2023

Mohd Amirul bin Bashah  
66 Felda Serting Hillir 2  
72120 Bandar Seri Jempol  
Negeri Sembilan

Tuan,

**KEBENARAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN :  
KESEDARAN ETIKA DIGITAL DAN HUBUNGANNYA DENGAN PEMBENTUKAN  
AKHLAK PELAJAR**

Dengan hormatnya perkara di atas dirujuk dan e-mel tuan serta surat dari Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia KPM.600-3/2/3-eras(16568) bertarikh 7 Jun 2023 adalah berkaitan.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian bertajuk "**KESEDARAN ETIKA DIGITAL DAN HUBUNGANNYA DENGAN PEMBENTUKAN AKHLAK PELAJAR**" diluluskan dan tuan adalah tertakluk kepada syarat-syarat berikut:

- 2.1 Kelulusan ini adalah tertakluk kepada kandungan dalam cadangan penyelidikan yang telah diluluskan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia;
- 2.2 Sila kemukakan surat kebenaran ini ketika berurusan dengan pihak pengurusan di Sektor/Pejabat Pendidikan Daerah atau Pengetua/Guru Besar di sekolah berkenaan;
- 2.3 **Kebenaran ini bergantung kepada pertimbangan pihak pentadbir sekolah berkenaan;**
- 2.4 Kelulusan ini hanya untuk sekolah-sekolah di bawah pentadbiran Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur sahaja;
- 2.5 Maklumat penyelidik dimasukkan dalam instrumen kajian;
- 2.6 Tuan hendaklah mengemukakan senaskhah hasil kajian kepada jabatan ini sebaik sahaja ia siap sepenuhnya;
- 2.7 **Penyelidik perlu mendapatkan kebenaran bertulis daripada ibu bapa/penjaga murid yang terlibat dalam kajian ini;**
- 2.8 Rakaman video terhadap aktiviti pengajaran dan pembelajaran murid di dalam bilik darjah **tidak dibenarkan;** dan
- 2.9 Maklumat peribadi serta data murid adalah sulit dan tidak boleh dikeluarkan tanpa kelulusan jabatan ini.

3. Kebenaran ini adalah untuk tujuan dipohon sahaja dan sah digunakan bermula dari **6 Jun 2023** hingga **30 November 2023**.

,2/-

□

JPWPKL.600-9/1/5 Jld.10(62)

4. Bagi mengelakkan penularan COVID-19, tuan dinasihatkan agar mengedar dan mengumpul maklum balas borang kaji selidik melalui **pos atau e-mel**. Bagi kaedah kualitatif seperti **temubual** dan **pemerhatian**, hanya **penyelidik yang telah mendapat vaksin lengkap dan berstatus 'Risiko Rendah'** dibenarkan masuk ke dalam kawasan **sekolah**. Tuan juga hendaklah sentiasa mematuhi *Standard Operating Procedure* (SOP) yang ditetapkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) serta Majlis Keselamatan Negara (MKN) sepanjang masa ketika menjalankan kajian tersebut. Sebarang pertanyaan pihak tuan boleh menghubungi **Puan Norfarizan binti Ibrahim** melalui talian **03-62046876** atau e-mel **norfarizan.ibrahim@moe.gov.my**.

Kerjasama dan perhatian tuan dalam perkara ini amat dihargai.

Sekian, terima kasih.

**"MALAYSIA MADANI"**

**"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"**

Saya yang menjalankan amanah,



**(DR. HAJAH ZALINA BINTI MOHD TAHIR, AMN)**

Timbalan Pengarah Pendidikan  
 Sektor Perancangan dan Pengurusan PPD  
 b.p Pengarah Pendidikan  
 Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur

- s.k. :
1. Timbalan Pengarah Pendidikan,  
 Sektor Pengurusan Sekolah,  
 Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.
  2. Pegawai Pendidikan Daerah,  
 Pejabat Pendidikan Daerah Bangsar/Pudu, Kuala Lumpur.
  3. Pegawai Pendidikan Daerah,  
 Pejabat Pendidikan Daerah Keramat, Kuala Lumpur.
  4. Pengetua,  
 Sekolah Menengah, Kuala Lumpur.

FarzanIbrahimKajian/desktop

**LAMPIRAN D**  
**SURAT KETERANGAN PELAJAR**



PUSAT PENGURUSAN AKADEMIK • CENTRE FOR ACADEMIC MANAGEMENT

UKM.AKA.600-4/4/12 (P113325)

30 Mei 2023

**KEPADA SESIAPA YANG BERKENAAN**

**NAMA** : MOHD AMIRUL BIN BASHAH  
**NO. KP / NO. PASPOT** : 871209305037  
**WARGANEGARA** : MALAYSIA  
**NO. PENDAFTARAN** : P113325  
**FAKULTI** : PENDIDIKAN  
**PROGRAM PENGAJIAN** : SARJANA PENDIDIKAN (PENDIDIKAN ISLAM)  
**MOD PENGAJIAN** : KERJA KURSUS DAN PENYELIDIKAN ATAU MOD CAMPURAN  
**BENTUK PENDAFTARAN** : SEPENUH MASA

Dengan ini disahkan bahawa penama di atas merupakan pelajar siswazah mendaftar di Universiti Kebangsaan Malaysia. Beliau mula mendaftar pada Semester 1 Sesi Akademik 2021/2022 (01-Oct-21) dan dijangka akan menamatkan pengajian pada Semester 2 Sesi Akademik 2022/2023 (Oktober 2023).

Sehubungan itu, sukacita pihak tuan/puan dapat memberikan kerjasama/bantuan sewajarnya yang diperlukan oleh penama.

Penama di atas kini merupakan pelajar berdaftar bagi Semester 2 Sesi Akademik 2022/2023. Surat Aakuan ini sah sehingga 8 Oktober 2023.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,

**BASIR BAHIR**  
Ketua Penolong Pendaftar Kanan  
Pusat Pengurusan Akademik



*Ini adalah cetakan komputer dan tidak memerlukan tandatangan asli dan dianggap sah.*



CERTIFIED TO ISO 9001:2015      CERT. NO. QMS 01100      CERTIFIED TO ISO/IEC 27001:2013      CERT. NO. ISMS00249

**PUSAT PENGURUSAN AKADEMIK (AKADEMIK UKM)**  
Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor Darul Ehsan Malaysia  
Tel. +603-8911 8455    E-mel: akad@ukm.edu.my  
Web: www.ukm.my/akademik

Mengilham Harapan, Mencipta Masa Depan • Inspiring Futures, Nurturing Possibilities

[www.ukm.my](http://www.ukm.my)

## LAMPIRAN E

## SURAT LANTIKAN PAKAR PENILAI INSTRUMEN



UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA  
The National University of Malaysia

FAKULTI PENDIDIKAN • FACULTY OF EDUCATION

Tarikh: 4 April 2023

Dr. Mohamad Zarkhuan bin Zainol  
Pensyarah Akademik  
Jabatan Pendidikan Islam  
Institut Pendidikan Guru  
Kampus Pendidikan Teknik  
Kompleks Pendidikan Nilai  
71760 Nilai, Negeri Sembilan.

Assalamualaikum wrt. Wbt

Prof./Dr./Tuan/Puan,

**LANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENILAI INSTRUMEN**

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pelajar di bawah seliaan saya, merupakan seorang pelajar Sarjana yang menjalankan kajian bertajuk "Tahap Kesedaran Etika Digital dan Pembentukan Akhlak Pelajar". Butiran pelajar adalah seperti berikut:

Nama : Mohd. Amirul Bin Bashah  
No. Kad Pengenalan : 871209-30-5037  
Bidang : Pendidikan Islam  
Email : mierul0528@gmail.com

3. Sehubungan itu, Prof./Dr./Tuan/Puan dilantik sebagai pakar penilai instrumen kajian ini. Semoga perlantikan ini dapat meningkatkan kualiti data tentang kajian yang dijalankan.

4. Bersama-sama ini dilampirkan dokumen berkaitan kajian untuk tindakan Prof./Dr./Tuan/Puan. Kerjasama daripada pihak Prof./Dr./Tuan/Puan amat dihargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,

Dr Hafizah Zulkifli,  
Pensyarah Fakulti Pendidikan,  
Universiti Kebangsaan Malaysia.



CERTIFIED TO MS ISO 9001:2015

Cert.No: QMS 02549

FAKULTI PENDIDIKAN

Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor Darul Ehsan Malaysia

Telefon: +603-8921 6233 /7689 Faksimili: +603-8925 4372 E-mel: hafizah\_zulkifli@ukm.edu.my Laman Web:  
<http://www.ukm.my/fpend>

Mengilham Harapan, Mencipta Masa Depan • Inspiring Futures, Nurturing Possibilities

[www.ukm.my](http://www.ukm.my)

Tarikh: 4 April 2023

Dr. Fitri Nurul'ain binti Nordin  
Ketua Pusat Pengajian Bahasa Arab  
Akademi Pengajian Bahasa  
Universiti Teknologi Mara  
40450 Shah Alam, Selangor.

Assalamualaikum wrt. Wbt

Prof./Dr./Tuan/Puan,

**LANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENILAI INSTRUMEN**

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pelajar di bawah seliaan saya, merupakan seorang pelajar Sarjana yang menjalankan kajian bertajuk "**Tahap Kesedaran Etika Digital dan Pembentukan Akhlak Pelajar**". Butiran pelajar adalah seperti berikut:

Nama : Mohd. Amirul Bin Bashah  
No. Kad Pengenalan : 871209-30-5037  
Bidang : Pendidikan Islam  
Email : mierul0528@gmail.com

3. Sehubungan itu, Prof./Dr./Tuan/Puan dilantik sebagai pakar penilai instrumen kajian ini. Semoga perlantikan ini dapat meningkatkan kualiti data tentang kajian yang dijalankan.

4. Bersama-sama ini dilampirkan dokumen berkaitan kajian untuk tindakan Prof./Dr./Tuan/Puan. Kerjasama daripada pihak Prof./Dr./Tuan/Puan amat dihargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,



Dr Hafizhah Zulkifli,  
Pensyarah Fakulti Pendidikan,  
Universiti Kebangsaan Malaysia.



CERTIFIED TO MS ISO 9001:2015

Cert. No. QMS 02549

FAKULTI PENDIDIKAN

Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor Darul Ehsan Malaysia

Telefon: +603-8921 6233 /7689 Faksimili: +603-8925 4372 E-mel: hafizhah\_zulkifli@ukm.edu.my Laman Web:  
<http://www.ukm.my/fpend>

Mengilham Harapan, Mencipta Masa Depan • Inspiring Futures, Nurturing Possibilities

[www.ukm.my](http://www.ukm.my)

Tarikh: 4 April 2023

Profesor Madya Ts. Dr. Fazlinda binti Ab Halim  
Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional  
Universiti Tun Hussein Onn  
Parit Raja, 83000 Batu Pahat,  
Johor Darul Takzim.

Assalamualaikum wrt. Wbt

Prof./Dr./Tuan/Puan,

**LANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENILAI INSTRUMEN**

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pelajar di bawah seliaan saya, merupakan seorang pelajar Sarjana yang menjalankan kajian bertajuk "**Tahap Kesedaran Etika Digital dan Pembentukan Akhlak Pelajar**". Butiran pelajar adalah seperti berikut:

Nama : Mohd. Amirul Bin Bashah  
No. Kad Pengenalan : 871209-30-5037  
Bidang : Pendidikan Islam  
Email : mierul0528@gmail.com

3. Sehubungan itu, Prof./Dr./Tuan/Puan dilantik sebagai pakar penilai instrumen kajian ini. Semoga perlantikan ini dapat meningkatkan kualiti data tentang kajian yang dijalankan.

4. Bersama-sama ini dilampirkan dokumen berkaitan kajian untuk tindakan Prof./Dr./Tuan/Puan. Kerjasama daripada pihak Prof./Dr./Tuan/Puan amat dihargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,



Dr Hafizhah Zulkifli,  
Pensyarah Fakulti Pendidikan,  
Universiti Kebangsaan Malaysia.



CERTIFIED TO MS ISO 9001:2015

Cert. No. QMS 02549

FAKULTI PENDIDIKAN

Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor Darul Ehsan Malaysia

Telefon: +603-8921 6233 /7689 Faksimili: +603-8925 4372 E-mel: hafizhah\_zulkifli@ukm.edu.my Laman Web:  
<http://www.ukm.my/fpend>

Mengilham Harapan, Mencipta Masa Depan • Inspiring Futures, Nurturing Possibilities

[www.ukm.my](http://www.ukm.my)

Tarikh: 4 April 2023

Ts. Dr. Mohd. Fadzil Bin Abdul Hamid  
Pensyarah Kanan DS51  
Fakulti Sains Sosial Kemanusiaan  
Universiti Teknologi Malaysia

Melalui:  
Pengerusi  
Sekolah Pendidikan  
Fakulti Sains Sosial Kemanusiaan  
Universiti Teknologi Malaysia

Assalamualaikum wrt. Wbt

Prof./Dr./Tuan/Puan,

**LANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENILAI INSTRUMEN**

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pelajar di bawah seliaan saya, merupakan seorang pelajar Sarjana yang menjalankan kajian bertajuk "**Tahap Kesedaran Etika Digital dan Pembentukan Akhlak Pelajar**". Butiran pelajar adalah seperti berikut:

Nama : Mohd. Amirul Bin Bashah  
No. Kad Pengenalan : 871209-30-5037  
Bidang : Pendidikan Islam  
Email : mierul0528@gmail.com

3. Sehubungan itu, Prof./Dr./Tuan/Puan dilantik sebagai pakar penilai instrumen kajian ini. Semoga perantukan ini dapat meningkatkan kualiti data tentang kajian yang dijalankan.

4. Bersama-sama ini dilampirkan dokumen berkaitan kajian untuk tindakan Prof./Dr./Tuan/Puan. Kerjasama daripada pihak Prof./Dr./Tuan/Puan amat dihargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,



Dr Hafizhah Zulkifli,  
Pensyarah Fakulti Pendidikan,  
Universiti Kebangsaan Malaysia.



CERTIFIED TO MS ISO 9001:2015

Cert. No. QMS 02549

FAKULTI PENDIDIKAN

Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor Darul Ehsan Malaysia

Telefon: +603-8921 6233 /7689 Faksimili: +603-8925 4372 E-mel: hafizhah\_zulkifli@ukm.edu.my Laman Web:  
<http://www.ukm.my/fpend>

Mengilham Harapan, Mencipta Masa Depan • Inspiring Futures, Nurturing Possibilities

[www.ukm.my](http://www.ukm.my)

Tarikh: 12 November 2022

Ahmad Fikri Bin Ab Rahman  
Batu 17 ¾  
Lorong 5, Kampung Sri Tanjung,  
78300 Masjid Tanah, Melaka

Assalamualaikum wrt. Wbt

Dr./Tuan/Puan,

**LANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENILAI BAHASA INSTRUMEN KAJIAN**

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pelajar di bawah seliaan saya, merupakan seorang pelajar Sarjana yang menjalankan kajian bertajuk "**Tahap Kesedaran Etika Digital dan Pembentukan Akhlak Pelajar**". Butiran pelajar adalah seperti berikut:


Nama : Mohd Amirul Bin Bashah  
No. Kad Pengenalan : 871209-30-5037  
Bidang : Pendidikan Islam  
Email : mierul0528@gmail.com

3. Sehubungan itu, Dr./Tuan/Puan dilantik sebagai pakar penilai bahasa instrumen kajian ini. Semoga perlantikan ini dapat meningkatkan kualiti instrumen kajian beliau.

4. Bersama-sama ini dilampirkan dokumen berkaitan kajian untuk semakan YBhg. Dr./Tuan/Puan. Kerjasama daripada pihak Dr./Tuan/Puan amat dihargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,



Dr Hafizah Zulkifli,  
Pensyarah Fakulti Pendidikan,  
Universiti Kebangsaan Malaysia.



## LAMPIRAN F

### BORANG AKUAN SEMAKAN



UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA  
The National University of Malaysia

FAKULTI PENDIDIKAN • FACULTY OF EDUCATION

#### Borang Akuan Semakan Kesahan Soal-Selidik

Tajuk Kajian:  
Kesedaran Etika Digital Dan Hubungannya Dengan Pembentukan Akhlak Pelajar

Penyelia:  
Dr. Hafizhah Zulkifli

Disediakan Oleh:  
Mohd Amirul Bin Bashah (P113325)

Ulasan dan Cadangan:

Terdapat beberapa item perlu diperbaiki dari segi penggunaan perkataan yang sesuai.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nama:	DR. MOHAMAD ZARKHUAN BIN ZAINOL
Jawatan:	PENSYARAH AKADEMIK
Institusi:	IPG KAMPUS PENDIDIKAN TEKNIK
Tarikh:	18 APRIL 2023
Tanda tangan dan Cop Rasmi:	 DR. MOHAMAD ZARKHUAN BIN ZAINOL PENSYARAH AKADEMIK JABATAN PENDIDIKAN ISLAM IPG KAMPUS PENDIDIKAN TEKNIK



CERTIFIED TO MS ISO 9001:2015

Cert. No. QMS 02549

FAKULTI PENDIDIKAN

Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor Darul Ehsan Malaysia

Telefon: +603-8921 6233 /7689 Faksimili: +603-8925 4372 E-mel: hafizhah\_zulkifli@ukm.edu.my Laman Web:

<http://www.ukm.my/fpend>

Mengilham Harapan, Mencipta Masa Depan . Inspiring Futures, Nurturing Possibilities

[www.ukm.my](http://www.ukm.my)

**Borang Akuan Semakan Kesahan Soal-Selidik**


Tajuk Kajian:  
**Kesedaran Etika Digital Dan Hubungannya Dengan Pembentukan Akhlak Pelajar**

Penyelia:  
**Dr. Hafizhah Zulkifli**

Disediakan Oleh:  
**Mohd Amirul Bin Bashah (P113325)**

**Ulasan dan Cadangan:**

1. Pada bahagian demografi (item 4), dicadangkan tambah per hari .....
2. Pada konstruk Akhlak kepada Allah dan akhlak kepada manusia perlu dikaitkan dengan etika digital juga. ....
3. Item-item yang dikemukakan bersesuaian namun masih boleh dibaiki dari segi struktur ayat dan maksud pernyataan tersebut .....

Nama:	TS DR FAZLINDA BINTI AB HALIM,
Jawatan:	PROFESOR MADYA
Institusi:	UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA
Tarikh:	17/5/2023
Tanda tangan dan Cop Rasmi:	 PROFESOR MADYA TS. DR. FAZLINDA BINTI AB. HALIM Profesor Madya Fakulti Pendidikan Teknikal Dan Vokasional Universiti Tun Hussein Onn Malaysia




Borang Akuan Semakan Kesahan Soal-Selidik

Tajuk Kajian: <b>Kesedaran Etika Digital Dan Hubungannya Dengan Pembentukan Akhlak Pelajar</b>
Penyelia: <b>Dr. Hafizhah Zulkifli</b>
Disediakan Oleh: <b>Mohd Amirul Bin Bashah (P113325)</b>

Ulasan dan Cadangan:

Instrumen sesuai digunakan untuk mencapai objektif kajian. Terdapat sedikit cadangan pembetulan seperti dalam lampiran instrumen untuk perambahbaikan.

Nama:	Ts. Dr. Mohd Fadzil Bin Abdul Hanid
Jawatan:	Pensyarah Kenan (DS51)
Institusi:	Universiti Teknologi Malaysia
Tarikh:	07/04/2023
Tanda tangan dan Cop Rasmi:	 <b>Ts. Dr. Mohd Fadzil Bin Abdul Hanid</b> Pensyarah Kenan Sekolah Pendidikan Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan Universiti Teknologi Malaysia 81310 UTM Johor Bahru, Johor Darul Ta'zim



**Borang Akuan Semakan Kesahan Soal-Selidik**

Tajuk Kajian:  
**Kesedaran Etika Digital Dan Hubungannya Dengan Pembentukan Akhlak Pelajar**

Penyelia:  
**Dr. Hafizah Zulkifli**

Disediakan Oleh:  
**Mohd Amirul Bin Bashah (P113325)**

**Ulasan dan Cadangan:**

Kaedah pembinaan item adalah jelas kerana berdasarkan rujukan kajian lepas dan memenuhi 3 objektif kajian yang disasarkan pelajar. Namun, didapati jumlah keseluruhan item terlalu banyak, jadi dicadangkan item yang mempunyai maksud yang hampir sama dikeluarkan.

Nama:	DR FITRI NURUL'AIN NORDIN
Jawatan:	KETUA PUSAT PENGAJIAN BAHASA ARAB
Institusi:	UiTM SHAH ALAM
Tarikh:	19/4/2023
Tanda tangan dan Cop Rasmi:	 DR. FITRI NURUL'AIN NORDIN Ketua Pusat Pengajian (LG242) Akademi Pengajian Bahasa Universiti Teknologi MARA (UiTM) 40450 Shah Alam



CERTIFIED TO MS ISO 9001:2015

Cert. No. QMS 02549

**FAKULTI PENDIDIKAN**

Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor Darul Ehsan Malaysia  
Telefon: +603-8921 6233 /7689 Faksimili: +603-8925 4372 E-mel: hafizah\_zulkifli@ukm.edu.my Laman Web:  
<http://www.ukm.my/fpend>

Mengilham Harapan, Mencipta Masa Depan . *Inspiring Futures, Nurturing Possibilities*

[www.ukm.my](http://www.ukm.my)