

PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN
DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAHASA
MELAYU SEKOLAH RENDAH

NORLIZA BINTI RAMLAN

UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA

PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN
BERTEMA BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH

NORLIZA BINTI RAMLAN

TESIS YANG DIKEMUKAKAN UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH

FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
BANGI

2025

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

24 JUN 2025

NORLIZA BINTI RAMLAN
P112645

FORM BORANG DAN CHECK LIST ANGGARAN
BORANG DAN CHECK LIST ANGGARAN
Form and Check List of Budget

PERAKUAN TESIS SARJANA / DOKTOR FALSAFAH
CERTIFICATION OF MASTERS / DOCTORAL THESIS

*RAHSIA
(CONFIDENTIAL)

*TERHAD
(RESTRICTED)

*AKSES TERBUKA
TIDAK TERHAD
(OPEN ACCESS
NON-RESTRICTED)



Saya membolehkan / I allow the thesis to be made available and research purposes
Tidak Terhad / Non-Restricted
Perpustakaan Universiti Kebangsaan Malaysia / UKM Library
Perpustakaan UKM mempunyai hak untuk menyalin dan untuk tujuan akademik / UKM Library has the right to reproduce part and for academic purposes
Perpustakaan Universiti Kebangsaan Malaysia dibenarkan untuk menyalin dan untuk tujuan akademik / UKM Library is allowed to make one (1) copy of the thesis for academic purposes
antara institusi pengajian tinggi dan mana-mana badan agensi / among any government body agency, subject to terms and conditions



UNIVERSITI KLANG
JALAN KLANG
KUALA KLANG
SEKUTAN

SAHAN PELAJAR, FORMAT 2019/2020

PENGARAH, KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

TANDATANGAN DEKATAN
KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

NO. 12
KUALA KLANG
SEKUTAN



UNIVERSITI KLANG MALAYSIA

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang.

Alhamdulillah, setinggi-tinggi kesyukuran saya panjatkan ke hadrat Ilahi kerana dengan izin-Nya, saya berjaya melengkapkan perjalanan PhD ini dan menyempurnakan kajian ini. Setulus penghargaan dan ucapan terima kasih saya tujukan kepada penyelia utama, Dr. Wan Muna Ruzanna binti Wan Mohammad, dan penyelia kedua, Prof. Dr. Haji Zamri bin Mahamod, atas bimbingan tanpa jemu serta ilmu yang dicurahkan sepanjang saya menempuh pengajian ini. Semoga Allah SWT memberkati segala jasa dan kebijaksanaan mereka.

Terima kasih juga saya kalungkan kepada Bahagian Tajaan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) atas sokongan kewangan sepanjang pengajian saya. Tidak dilupakan kepada Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) serta semua pihak yang terlibat secara langsung mahupun tidak langsung dalam membantu saya melengkapkan kajian ini. Sokongan dan dorongan daripada semua pihak telah menjadi sumber kekuatan dan motivasi untuk saya menamatkan pengajian ini dengan jayanya.

Kejayaan ini tidak mungkin dicapai tanpa doa dan restu kedua-dua ibu bapa saya, Puan Salbiah binti Matali dan Encik Ramlan bin Sa'at. Tanpa sokongan dan dorongan mereka yang tidak pernah putus, tidak mungkin saya mampu menggenggam ijazah kedoktoran ini. Buat suami tersayang, Encik Wan Anizsharbani bin Wan Azmawi, serta anakanda tercinta, Aathif Izzfaezrul dan Arissa Sofea, terima kasih atas pengorbanan, kesabaran, dan kasih sayang yang menjadi sumber kekuatan saya sepanjang perjalanan ini. Semoga kejayaan ini menjadi inspirasi buat anakanda dan semua insan tersayang untuk terus menimba ilmu dalam usaha mencapai kejayaan di dunia dan akhirat.

Tidak lupa, ucapan penghargaan saya tujukan kepada sahabat seperjuangan saya, Rohaida, Nur Atikah dan Edmund, yang telah bersama-sama mengharungi susah senang perjuangan selama tiga tahun ini. Sokongan, semangat, dan keakraban kalian telah menjadi salah satu tiang kekuatan saya untuk terus melangkah ke hadapan. Ucapan terima kasih juga saya panjangkan kepada ayah dan ibu mentua, adik-beradik, dan keluarga yang sentiasa memberi sokongan moral dan dorongan tidak berbelah bagi.

Akhir sekali, hasil kajian ini diharapkan dapat menjadi hadiah istimewa buat rakan-rakan guru, murid-murid, ibu bapa, dan semua pihak yang prihatin terhadap kepentingan mata pelajaran Bahasa Melayu. Semoga ia memberikan manfaat kepada semua.

Terima kasih.

ABSTRAK

Guru memainkan peranan penting dalam membentuk murid menguasai kemahiran bahasa, khususnya kemahiran lisan bahasa Melayu. Kualiti pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru secara langsung mempengaruhi keberkesanan penguasaan kemahiran lisan dalam kalangan murid. Namun, pentaksiran kemahiran lisan sering terabai akibat ketiadaan pendekatan pelaksanaan yang relevan, menyebabkan pentaksiran tersebut tidak mencapai tahap optimum. Sehubungan itu, kajian ini bertujuan meneroka pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah dengan memberi fokus kepada empat objektif kajian iaitu meneroka kefahaman guru, membahaskan aspek kemahiran lisan, menganalisis bentuk aktiviti autentik dan merumuskan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik. Kajian menggunakan reka bentuk penyelidikan kualitatif melalui kaedah kajian kes yang melibatkan 10 orang guru dari lima buah sekolah di lima negeri bagi mewakili setiap zon dalam Malaysia. Data dikumpulkan menerusi temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen, kemudian dianalisis secara tematik dengan menggunakan perisian Nvivo14. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru Bahasa Melayu memiliki pemahaman yang baik mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik dalam kemahiran lisan bertema. Enam aspek kemahiran lisan yang menjadi tumpuan dalam pentaksiran ini ialah sebutan dan intonasi, tatabahasa dan kosa kata, kefasihan dan kelancaran, struktur ayat dan makna, adab dan tatasusila serta gaya dan ekspresi. Selain itu, kajian mendapati guru melaksanakan tujuh bentuk aktiviti autentik, iaitu main peranan, bercerita, bahan rangsangan, soal jawab, didik hibur, pembentangan, dan permainan bahasa. Aktiviti ini dilaksanakan menerusi empat langkah utama, iaitu perancangan, pelaksanaan, penilaian dan refleksi guru. Kajian ini memberikan sumbangan penting dalam memperbaiki amalan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan agar lebih holistik dan relevan. Penemuan baharu kajian ini ialah cadangan garis panduan dan rubrik pentaksiran yang menjadi inovasi utama dalam membantu guru merancang serta melaksanakan pentaksiran dengan lebih sistematik dan bermakna. Garis panduan ini dirangka berdasarkan pendekatan bertema dan prinsip pentaksiran autentik, manakala rubrik pentaksiran disusun dengan mengambil kira aspek kemahiran lisan yang relevan dan ditekankan melalui aktiviti autentik. Kajian ini memberi impak yang signifikan terhadap pelaksanaan pentaksiran yang lebih berkesan serta menjadi asas strategik kepada pembuat dasar dan penyelidik dalam memperkukuh hala tuju pendidikan negara. Sumbangan ini turut memacu pembangunan program latihan profesional guru yang lebih berfokus, sekali gus memperkasa amalan pentaksiran abad ke-21 yang relevan dan responsif terhadap keperluan pendidikan semasa.

AUTHENTIC ASSESSMENT IN THEMATIC MALAY LANGUAGE ORAL SKILLS IN PRIMARY SCHOOLS

ABSTRACT

Teachers play a crucial role in shaping students' mastery of language skills, particularly Malay language oral skills. The quality of assessment conducted by teachers directly influences the effectiveness of students' mastery of oral skills. However, oral skill assessments are often neglected due to the lack of relevant implementation approaches, resulting in these assessments failing to reach their optimum potential. Therefore, this study aims to explore the implementation of authentic assessment in thematic Malay language oral skills in primary schools, focusing on four research objectives: to explore teachers' understanding, to examine aspects of oral skills, to analyse the types of authentic activities, and to identify the implementation steps of authentic assessment. The study employs a qualitative research design using a case study approach involving 10 teachers from five schools across five states, representing each zone in Malaysia. Data were collected through interviews, observations, and document analysis, then analyzed thematically using Nvivo14 software. The findings indicate that Malay language teachers possess a good understanding of the implementation of authentic assessment in thematic oral skills. Six aspects of oral skills emphasized in these assessments include pronunciation and intonation, grammar and vocabulary, fluency and smoothness, sentence structure and meaning, etiquette and manners, as well as style and expression. Additionally, the study found that teachers implement seven types of authentic activities, namely role-playing, storytelling, stimulus-based tasks, question-and-answer sessions, edutainment, presentations, and language games. These activities are carried out through four main steps: planning, implementation, assessment, and teacher reflection. This study provides significant contributions to improving the practice of implementing authentic assessments in oral skills to ensure they are more holistic and relevant. The key innovation of this study is the proposed guidelines and assessment rubrics, which serve as major tools to help teachers plan and implement assessments in a more systematic and meaningful manner. These guidelines are designed based on thematic approaches and principles of authentic assessment, while the rubrics are structured by incorporating relevant aspects of oral skills emphasized through authentic activities. This study has a significant impact on enhancing the effectiveness of assessment implementation and serves as a strategic foundation for policymakers and researchers in strengthening the direction of national education. It also contributes to the development of more focused professional training programmes for teachers, thereby empowering 21st-century assessment practices that are relevant and responsive to current educational needs.

KANDUNGAN

	Halaman
PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI ILUSTRASI	xiii
SENARAI SINGKATAN	xiv

BAB I	PENDAHULUAN	
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	2
1.2.1	Pentaksiran Autentik dalam Pentaksiran Bilik Darjah	3
1.2.2	Kemahiran Lisan dalam Pentaksiran Bahasa Melayu	5
1.2.3	Pendekatan Bertema dalam Pentaksiran Bahasa Melayu	6
1.3	Pernyataan Masalah	8
1.4	Tujuan Kajian	11
1.5	Objektif Kajian	12
1.6	Persoalan Kajian	12
1.7	Kerangka Konseptual	13
1.8	Kepentingan Kajian	16
1.9	Batasan Kajian	18
1.10	Definisi Operasional	20
1.10.1	Pentaksiran Autentik	21
1.10.2	Kemahiran Lisan	23
1.10.3	Pendekatan Bertema	24
1.11	Kesimpulan	24

BAB II	KAJIAN LITERASI	
2.1	Pengenalan	25
2.2	Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam pendekatan Bertema	25
2.2.1	Definisi Pentaksiran Autentik	26
2.2.2	Ciri-ciri Pentaksiran Autentik	28
2.2.3	Perbezaan antara Pentaksiran Autentik dengan Pentaksiran Tradisional	29
2.2.4	Kelebihan dan Kekurangan Pentaksiran Autentik	31
2.2.5	Kajian Lepas berkaitan Kefahaman Guru terhadap Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	32
2.3	Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema bagi Pentaksiran Autentik	38
2.3.1	Aspek Kemahiran Lisan dalam Pentaksiran Bahasa Melayu	39
2.3.2	Perbezaan Pentaksiran terhadap Aspek Kemahiran Lisan	41
2.3.3	Kajian Lepas berkaitan Aspek Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Pentaksiran Autentik	43
2.4	Bentuk Aktiviti Autentik dalam Pentaksiran Autentik	49
2.4.1	Jenis Aktiviti Autentik bagi Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan	50
2.4.2	Kajian Lepas berkaitan Bentuk Aktiviti Autentik Kemahiran Lisan Bahasa Melayu	52
2.5	Langkah Pelaksanaan Pentaksiran Autentik	56
2.5.1	Langkah Pelaksanaan Pentaksiran Autentik	56
2.5.2	Kajian Lepas berkaitan Langkah Pelaksanaan Pentaksiran Autentik	59
2.6	Hubung Kait antara Aspek Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	64
2.7	Hubung Kait Teori dan Model dengan Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	67
2.7.1	Teori Pembelajaran Situasi (1991)	68
2.7.2	Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016)	70
2.7.3	Model Integrasi Forgaty (1991)	73
2.7.4	Rumusan	75
2.8	Kesimpulan	76

BAB III KAEDAH KAJIAN

3.1	Pengenalan	77
3.2	Reka Bentuk Kajian	77
3.2.1	Justifikasi Pemilihan Reka Bentuk Kajian Kualitatif	78
3.2.2	Justifikasi Pemilihan Kaedah Kajian Kes	80
3.3	Kaedah pengumpulan data kajian	82
3.3.1	Kaedah Temu Bual	82
3.3.2	Kaedah Pemerhatian	83
3.3.3	Kaedah Analisis Dokumen	84
3.4	Prosedur Kajian	85
3.5	Lokasi Kajian	88
3.5.1	Justifikasi Pemilihan Lokasi Kajian	88
3.6	Populasi dan Pensampelan	91
3.6.1	Justifikasi Pemilihan Teknik Pensampelan Bertujuan	91
3.6.2	Ciri-ciri Peserta Kajian	92
3.7	Prosedur Permohonan Kebenaran Kajian	94
3.8	Tempoh Perlaksanaan Kajian	95
3.9	Instrumen Kajian	96
3.9.1	Protokol Temu Bual	97
3.9.2	Senarai Semak Pemerhatian	99
3.9.3	Senarai Semak Analisis Dokumen	100
3.10	Prosedur Pengumpulan Data	102
3.10.1	Pengumpulan Data Temu Bual	104
3.10.2	Pengumpulan Data Pemerhatian	107
3.10.3	Pengumpulan Data Analisis Dokumen	109
3.11	Prosedur Penganalisan Data	110
3.12	Kesahan dan Kebolehpercayaan Data	113
3.12.1	Indeks Persetujuan Koefisien Cohen Kappa	113
3.12.2	Kajian Rintis	116
3.12.3	Triangulasi Data	118
3.12.4	Penilaian Rakan	119
3.12.5	Persetujuan Peserta Kajian	120
3.13	Kesimpulan	121

BAB IV DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	122
4.2	Latar Belakang Peserta Kajian	123

4.3	Kefahaman Guru Terhadap Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	126
4.3.1	Kefahaman Guru terhadap Pentaksiran Autentik	127
4.3.2	Kefahaman Guru terhadap Kemahiran Lisan	153
4.3.3	Kefahaman Guru terhadap Pendekatan Bertema	177
4.3.4	Rumusan	207
4.4	Aspek Kemahiran Lisan bagi Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu	208
4.4.1	Aspek Kemahiran Lisan	210
4.4.2	Rumusan	239
4.5	Bentuk Aktiviti Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	241
4.5.1	Bentuk Aktiviti Autentik	242
4.5.2	Rumusan	273
4.6	Langkah Pelaksanaan Pentaksiran Autentik dalam Kemahiran Lisan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	275
4.6.1	Langkah Pelaksanaan Aktiviti Pentaksiran Autentik	276
4.6.2	Rumusan	306
4.7	Kesimpulan	308
BAB V	PERBINCANGAN	
5.1	Pengenalan	311
5.2	Ringkasan Kajian	311
5.3	Perbincangan Hasil Kajian	314
5.3.1	Kefahaman Guru terhadap Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	314
5.3.2	Aspek Kemahiran Lisan dalam Pentaksiran Autentik bagi Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	330
5.3.3	Bentuk Aktiviti Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	342
5.3.4	Langkah Pelaksanaan Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	353
5.4	Implikasi Kajian	361

5.4.1	Implikasi terhadap Teori dan Model	362
5.4.2	Implikasi terhadap Amalan Pentaksiran Guru	368
5.4.3	Implikasi terhadap Amalan Pengajaran Guru	369
5.4.4	Implikasi terhadap Amalan Pembelajaran Murid	371
5.5	Sumbangan Kajian	372
5.5.1	Sumbangan kepada Penambahbaikan Sistem Pendidikan Bahasa Melayu Sekolah Rendah	373
5.5.2	Sumbangan kepada Pihak Berkepentingan dalam Sistem Pendidikan Bahasa Melayu	375
5.5.3	Sumbangan terhadap Sorotan Literatur	377
5.6	Penemuan Baharu Dalam Kajian	378
5.6.1	Garis Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	379
5.6.2	Rubrik Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah	383
5.6.3	Rumusan	391
5.7	Cadangan Kajian Lanjutan	392
5.8	Kesimpulan	394
RUJUKAN		396
LAMPIRAN		
Lampiran A	Surat Kebenaran BPPDP, KPM	427
Lampiran B	Surat Kebenaran JPN berkaitan	428
Lampiran C	Contoh Surat Lantikan Pakar	429
Lampiran D	Contoh Surat Kebenaran Peserta Kajian	430
Lampiran E	Protokol Temu Bual	431
Lampiran F	Senarai Semak Pemerhatian	438
Lampiran G	Senarai Semak Analisis Dokumen	443
Lampiran H	Nota Lapangan	445
Lampiran I	Surat Pelantikan Pakar Pengesah Data Kualitatif	446
Lampiran J	Contoh Borang Pengesahan Temu Bual Peserta Kajian	447
Lampiran K	Contoh Rancangan Pengajaran Harian	448

Lampiran L	Contoh Transkrip Temu Bual	449
Lampiran M	Penemuan Baharu Kajian	459
Lampiran N	Penemuan Baharu Kajian	460



SENARAI JADUAL

No. Jadual		Halaman
Jadual 3.1	Sesi temu bual	106
Jadual 3.2	Sesi pemerhatian	108
Jadual 3.3	Senarai dokumen RPH	109
Jadual 3.4	Nilai skala <i>Cohen Kappa</i>	114
Jadual 3.5	Pengiraan nilai persetujuan antara pakar penilai	115
Jadual 4.1	Maklumat latar belakang peserta kajian	125
Jadual 4.2	Senarai konstruk, tema dan subtema bagi kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu	127
Jadual 4.3	Senarai subtema dan sub-subtema kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik	129
Jadual 4.4	Senarai subtema dan sub-subtema kefahaman guru terhadap kemahiran lisan	154
Jadual 4.5	Senarai subtema dan sub-subtema bagi tema kefahaman guru terhadap pendekatan bertema	178
Jadual 4.6	Senarai konstruk, tema dan subtema bagi aspek kemahiran lisan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu	209
Jadual 4.7	Senarai subtema dan sub-subtema bagi aspek kemahiran lisan	211
Jadual 4.8	Senarai konstruk, tema dan subtema bagi bentuk aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan	242
Jadual 4.9	Senarai subtema dan sub-subtema bagi tema bentuk aktiviti autentik	244
Jadual 4.10	Senarai konstruk, tema dan subtema bagi langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema	276
Jadual 4.11	Senarai subtema dan sub-subtema bagi tema langkah pelaksanaan aktiviti	278

SENARAI ILUSTRASI

No. Rajah		Halaman
Rajah 1.1	Kerangka konseptual kajian	13
Rajah 2.1	Kerangka Teoritikal Kajian	68
Rajah 3.1	Prosedur Kajian	87
Rajah 3.2	Contoh protokol temu bual	98
Rajah 3.3	Contoh senarai semak pemerhatian	99
Rajah 3.4	Contoh senarai semak analisis dokumen	101
Rajah 3.5	Prosedur Pengumpulan Data Kajian	103
Rajah 3.6	Prosedur Penganalisan Data	111
Rajah 4.1	Tema utama dapatan kajian	123
Rajah 4.2	Kefahaman guru terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu	207
Rajah 4.3	Aspek kemahiran lisan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu	240
Rajah 4.4	Bentuk aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu	274
Rajah 4.5	Langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu	307
Rajah 4.6	Dapatan keseluruhan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu	309
Rajah 5.1	Contoh pelaksanaan pentaksiran autentik sepanjang minggu pendekatan bertema	381
Rajah 5.2	Contoh RPH yang dilampirkan	382
Rajah 5.3	Rubrik analitik pentaksiran autentik kemahiran lisan	386
Rajah 5.4	Contoh rubrik spesifik pentaksiran autentik kemahiran lisan (main peranan)	389

SENARAI SINGKATAN

KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum
BPG	Bahagian Pendidikan Guru
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
EMK	Elemen Merentas Kurikulum
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
PBD	Pentaksiran Bilik Darjah
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
SK	Sekolah Kebangsaan
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
RPT	Rancangan Pengajaran Tahunan
RPH	Rancangan Pengajaran Harian
IAB	Institut Aminuddin Baki

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Bahasa Melayu, seperti yang diperuntukkan dalam Perkara 152 Perlembagaan Persekutuan dan Akta Bahasa Kebangsaan 1963 pindaan 1967, merupakan bahasa kebangsaan Malaysia yang wajib dikuasai oleh semua lapisan masyarakat (KPM 2013). Dalam sistem pendidikan negara, penguasaan bahasa Melayu amat penting untuk mengasah kemahiran asas bahasa, iaitu kemahiran lisan, membaca dan menulis. Kemahiran lisan yang merangkumi aspek mendengar dan bertutur berperanan sebagai asas komunikasi dan perlu dikuasai secara bersepadu (Siti Hajar 2011; Darayani dan Wan Muna Ruzanna 2023). Kemahiran ini melibatkan keupayaan menyampaikan idea, pandangan dan pendapat secara berkesan serta produktif (Ana, Mulyadi dan Novia 2020), sekali gus menyokong proses pembelajaran bahasa dan pencapaian kompetensi komunikasi yang tinggi dalam kalangan murid.

Pendidikan di peringkat sekolah rendah bertujuan mengasah kemahiran asas murid untuk memenuhi keperluan semasa dan masa depan, termasuk keupayaan bersaing di peringkat global (Faezah dan Zamri 2023). Seiring dengan tuntutan pendidikan abad ke-21, reformasi pendidikan memberi fokus kepada kurikulum yang holistik dan relevan, dengan penekanan bukan sahaja pada pembelajaran tetapi juga pentaksiran (KPM 2010). Dalam memastikan keberkesanan reformasi ini, guru memainkan peranan penting dengan melaksanakan pentaksiran berkualiti yang mengukur aspek kognitif, afektif dan psikomotor murid (Nur Bahiyah 2013). Pendekatan pentaksiran yang kreatif dan inovatif adalah penting bagi memastikan perkembangan murid dapat dinilai secara holistik khususnya dalam kemahiran lisan (Nurul Huda dan Anuar 2022).

Pentaksiran autentik khususnya dalam kemahiran lisan, menilai keupayaan murid dalam konteks sebenar dan bukan sekadar dalam suasana formal. Pentaksiran ini bukan sahaja membantu guru memahami tahap pencapaian murid secara mendalam tetapi juga memberikan peluang kepada murid untuk meningkatkan kemahiran secara berterusan (KPM 2010). Nilai profesionalisme, pengetahuan yang mendalam serta kecekapan dalam pelaksanaan pentaksiran autentik merupakan asas penting untuk memastikan pentaksiran ini dilaksanakan dengan berkesan (KPM 2009).

Kajian ini memberi tumpuan kepada pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Bab ini membincangkan latar belakang kajian, permasalahan, tujuan, objektif serta persoalan kajian. Selain itu, kerangka teoritikal dan konseptual yang dibina berasaskan Teori Pembelajaran Situasi (1991), Model Pentaksiran Bilik Darjah KPM (2016) dan Model Integrasi Fogarty (1991) turut dijelaskan, dengan visualisasi kerangka yang memberikan gambaran menyeluruh tentang skop kajian. Akhir sekali, kepentingan kajian, batasan serta definisi operasional diuraikan dengan terperinci untuk memastikan setiap elemen kajian difahami dengan jelas.

1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN

Perkembangan pendidikan Malaysia khususnya dalam pendidikan Bahasa Melayu, menekankan pentingnya penguasaan bahasa kebangsaan bagi melahirkan generasi yang kompetitif di peringkat global. Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 menasaskan murid mencapai tahap profesion dalam bahasa Melayu sejajar dengan aspirasi negara. Pentaksiran autentik dilihat relevan dalam mencapai matlamat ini kerana menilai kemahiran lisan murid dalam konteks kehidupan sebenar, berbeza dengan pentaksiran tradisional yang lebih formal.

Bagi merealisasikan hasrat tersebut, guru merupakan pihak yang bertanggungjawab dalam menjayakan matlamat sistem pendidikan negara (Mohd Saiful dan Nor Azwahanum 2021). Guru memainkan peranan penting dalam merancang dan melaksanakan aktiviti pentaksiran yang realistik serta sesuai dengan tahap murid. Pentaksiran autentik memerlukan perancangan rapi dan pemantauan berterusan untuk memastikan keberkesananannya. Latar belakang kajian ini memberi tumpuan kepada tiga

perkara utama iaitu (a) pentaksiran autentik dalam Pentaksiran Bilik Darjah (PBD), (b) kemahiran lisan dalam pentaksiran bahasa Melayu dan (c) pendekatan bertema dalam pentaksiran bahasa Melayu.

1.2.1 Pentaksiran Autentik dalam Pentaksiran Bilik Darjah

Selaras dengan transformasi pendidikan negara, pentaksiran berterusan kini semakin diberi penekanan berbanding pentaksiran tradisional yang lebih tertumpu kepada pemberian gred semata-mata (Arumugham 2020). Pendekatan baharu ini bertujuan untuk menilai murid secara holistik, sejajar dengan Pelan Strategik Interim 2011-2020 dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, yang memperkenalkan sistem pentaksiran lebih fleksibel bagi mengukur perkembangan kognitif, psikomotor dan afektif murid (KPM 2012a). Secara asasnya, pentaksiran melibatkan aktiviti mengumpul, menganalisis, merekod, memberi skor serta menilai maklumat berkaitan pembelajaran murid (Mazarul, Noraziman dan Suhaila 2021). Pemansuhan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) pada tahun 2021 menjadi titik perubahan signifikan apabila Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) sepenuhnya menggantikan penilaian berbentuk pensel dan kertas, dengan memberi fokus kepada penilaian yang lebih menyeluruh dan dinamik (Nurul Huda dan Anuar 2022).

Namun, pelaksanaan PBD tidak terlepas daripada beberapa kelemahan yang memberi kesan terhadap keberkesanannya sebagai kaedah pentaksiran utama. Antaranya ialah beban tugas guru yang tinggi, terutamanya dalam aspek penyediaan dan penilaian pelbagai jenis tugas yang memerlukan masa dan usaha yang besar (Fara Izzati dan Siti Rahaimah 2021). Selain itu, kekangan dalam memastikan konsistensi penilaian antara guru juga menjadi cabaran utama, terutamanya apabila pendekatan dan tahap pemahaman terhadap konsep PBD berbeza-beza. Ketidakkonsistenan dalam penyediaan latihan intensif kepada guru dilaporkan menyukarkan pelaksanaan PBD secara berkesan dalam sesetengah konteks. Hal ini disokong oleh dapatan kajian Siti Nor Aishah (2019) yang melaporkan bahawa 62% guru menghadapi kesukaran menyesuaikan tugas PBD dengan keperluan murid kerana kurangnya panduan yang konkrit. Tambahan pula, kekangan masa menambah lagi tekanan apabila guru perlu menyeimbangkan pelaksanaan PBD dengan tanggungjawab pengajaran harian yang semakin kompleks. Bahkan, guru juga berdepan cabaran untuk memastikan murid yang

kurang bermotivasi atau mempunyai kesukaran pembelajaran dapat mencapai potensi optimum, terutamanya jika tugas yang diberikan kurang relevan dengan konteks dunia sebenar. Justeru, perancangan aktiviti PBD yang mampu memberikan pengalaman pembelajaran bermakna kepada setiap murid amatlah diperlukan.

Bagi mengatasi kekangan tersebut, PBD menggunakan pelbagai pendekatan, termasuk pentaksiran formatif, sumatif dan alternatif seperti pentaksiran autentik. Pentaksiran autentik dikenal pasti sebagai pentaksiran alternatif yang berkesan untuk melengkapinya kelemahan yang terdapat dalam PBD kerana pendekatan ini lebih menumpukan kepada aplikasi pengetahuan murid dalam situasi praktikal. Pentaksiran autentik menilai keupayaan murid melalui tugas yang mencerminkan situasi dunia sebenar. Pendekatan ini menekankan aplikasi pengetahuan melalui tugas bermakna seperti projek atau pembentangan, sekali gus memupuk kemahiran berfikir aras tinggi dan kreativiti dalam konteks praktikal (Nur Aisyah dan Ahmad Sukari 2020). Guru memainkan peranan utama sebagai perancang dan pelaksana pentaksiran autentik dengan memastikan tugas yang diberikan sejajar dengan objektif pembelajaran dan membantu murid mengaplikasikan pengetahuan secara praktikal (Sh. Siti Hauzimah 2019).

Pentaksiran autentik yang dilaksanakan secara berkesan bukan sahaja menilai penguasaan teori tetapi juga berupaya membangunkan kemahiran berfikir secara kritis dan keupayaan menyelesaikan masalah sebagai persiapan untuk masa hadapan (Chew dan Mohd Fikri 2020). Pendekatan ini turut bersifat fleksibel kerana memberi ruang kepada guru untuk mereka bentuk tugas berdasarkan keperluan konteks tempatan dan keperluan individu murid. Fleksibiliti ini menjadikannya lebih sesuai untuk memenuhi pelbagai keperluan pembelajaran yang sering terlepas pandang dalam pelaksanaan PBD secara umum. Sebaliknya, pentaksiran yang dilaksanakan tanpa perancangan rapi cenderung menyebabkan murid sekadar menghafal fakta tanpa memahami pengaplikasian dalam situasi dunia sebenar, sekali gus menjejaskan penguasaan kemahiran penting yang diperlukan dalam dunia pekerjaan (Faezah dan Zamri 2023). Oleh itu, pelaksanaan pentaksiran autentik secara konsisten dan efektif bukan sahaja dapat mengenal pasti kekuatan dan kelemahan murid tetapi juga membantu guru merancang intervensi yang lebih tepat dan berkesan.

Secara keseluruhannya, pentaksiran autentik sebagai komponen penting dalam PBD berperanan sebagai pentaksiran alternatif yang menyokong penilaian yang lebih holistik dan relevan. Melalui pendekatan ini, murid dapat memupuk kemahiran abad ke-21 seperti kreativiti, kolaborasi dan pemikiran kritis. Pentaksiran autentik dilihat berpotensi melengkap beberapa kelemahan yang dikenal pasti dalam pelaksanaan PBD. Selain itu, pendekatan ini menyediakan platform yang ideal untuk menilai kemahiran bahasa murid dalam konteks dunia sebenar, sekali gus memastikan murid bersedia menghadapi cabaran masa hadapan. Dalam jangka masa panjang, pendekatan ini turut membentuk budaya pembelajaran sepanjang hayat yang amat diperlukan untuk pendidikan kontemporari dalam masyarakat moden.

1.2.2 Kemahiran Lisan dalam Pentaksiran Bahasa Melayu

Bahasa merupakan medium utama penyampaian ilmu dan penguasaannya melalui sistem pendidikan yang dirangka oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) adalah amat penting (Tay dan Wong 2016). Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar utama yang diiktiraf dalam Akta Pendidikan 1996, merupakan mata pelajaran wajib di sekolah dengan aspirasi untuk melahirkan murid yang berkemahiran tinggi, khususnya dalam komunikasi lisan (KPM 2012b). Kemahiran komunikasi lisan yang kuat adalah penting dalam pembangunan modal insan kompetitif, dunia pekerjaan dan hubungan sosial di peringkat global.

Namun, kemahiran lisan seperti mendengar dan bertutur sering diabaikan dalam pengajaran dan pentaksiran, berbanding kemahiran membaca dan menulis (Chew dan Abdul Jalil 2008). Kajian menunjukkan pengabaian ini berpunca daripada ketiadaan penilaian langsung terhadap kemahiran lisan dalam peperiksaan awam (Rozana 2020). Walhal, kecekapan komunikasi lisan penting untuk meningkatkan keharmonian sosial dalam masyarakat pelbagai kaum di Malaysia dan membantu murid berinteraksi secara efektif (Fa'izah, Zamri dan Mohamed Amin 2009).

Guru memainkan peranan utama dalam merancang dan melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan secara komprehensif dalam pelbagai situasi (Ahmad Burhanuddin 2021). Pentaksiran ini bukan sahaja merangkumi penilaian terhadap

sebutan, intonasi dan kefasihan, namun juga melibatkan aspek tatabahasa, kosa kata serta keupayaan murid menyampaikan idea dengan jelas. Kegagalan menilai kemahiran lisan secara menyeluruh boleh memberi kesan negatif terhadap keupayaan komunikasi murid. Chew dan Mohd Fikri (2020) menegaskan bahawa murid yang menguasai kemahiran lisan dengan baik cenderung lebih berkeyakinan dalam berkomunikasi dan lebih berjaya pada masa depan.

Oleh itu, pentaksiran kemahiran lisan perlu diberi keutamaan untuk memastikan penguasaan bahasa murid yang menyeluruh. Guru sebagai agen pelaksana dasar pendidikan haruslah merancang pentaksiran yang relevan dan berkesan dalam membangunkan kecekapan komunikasi murid. Penguasaan kemahiran ini bukan sahaja menyumbang kepada kejayaan murid dalam pembelajaran tetapi juga mempersiapkan diri untuk cabaran dalam dunia sebenar yang semakin kompetitif.

1.2.3 Pendekatan Bertema dalam Pentaksiran Bahasa Melayu

Dalam era revolusi maklumat abad ke-21, guru haruslah lebih inovatif, kreatif, dan responsif dalam melaksanakan tanggungjawab terutamanya dalam konteks pentaksiran. Guru perlu menyesuaikan pendekatan yang digunakan agar relevan dengan keperluan murid serta perkembangan pendidikan semasa (Lisa dan Nurfaradilla 2021). Keupayaan guru memilih pendekatan pentaksiran yang sesuai amat penting bagi memastikan keberkesanannya (Mohd Razimi et al. 2021; Mohd Maziz, Saifulazry dan Kasoma 2021). Dengan kemahiran yang tinggi, guru dapat menilai perkembangan murid secara menyeluruh dan meningkatkan pemahaman terhadap sesuatu konsep (Zamri 2024). Pengalaman guru juga memainkan peranan dalam menentukan pendekatan pentaksiran yang paling sesuai untuk memastikan pentaksiran itu adil dan mencerminkan perkembangan kognitif, afektif dan sosial murid (Syed Kamaruzaman, Parwazalam dan Norkhalid 2017). Oleh itu, pentaksiran yang dirancang dengan baik boleh memberikan gambaran lebih tepat tentang penguasaan murid dalam pelbagai aspek (Norazly dan Muhammad Safar 2020).

Antara pendekatan yang boleh digunakan dalam pentaksiran ialah pelaziman pendekatan bertema yang menggunakan tema atau topik tertentu sebagai asas untuk menilai pengetahuan dan kemahiran murid secara holistik dan realistik (KPM 2021).

Pelaziman pendekatan bertema yang diperkenalkan pada tahun 2022 telah diuji di sekolah rintis dan didapati memberi impak yang positif dalam meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pentaksiran. Kejayaan ini mendorong pelaksanaan pendekatan bertema di seluruh negara pada tahun 2023. Pengenalan pendekatan bertema baharu ini berbeza daripada pendekatan bertema tradisional yang sedia ada. Pendekatan bertema tradisional sering kali berpusat pada satu tema yang tidak sistematik serta bersifat lebih umum sehingga menyebabkan fokus kepada aspek pentaksiran tertentu menjadi kurang mendalam (Rohani, Nani dan Mohd Sharani 2007). Sebaliknya, pendekatan bertema baharu yang lebih berstruktur dan holistik menyediakan asas yang kukuh untuk pentaksiran Bahasa Melayu. Pendekatan ini menilai murid secara menyeluruh dengan memberi tumpuan kepada perkembangan kognitif, afektif, sosial dan estetika, sesuai dengan keperluan pembelajaran abad ke-21 (Kon 2014; KPM 2021).

Selain itu, pelaziman pendekatan bertema yang baharu ini juga jelas berbeza pada tempoh pelaksanaannya. Pendekatan ini diaplikasikan selama seminggu dengan menggabungkan beberapa mata pelajaran dalam satu tema yang sama. Sepanjang minggu pendekatan bertema, guru mata pelajaran akan berkolaborasi untuk memastikan pembelajaran yang dijalankan adalah berasaskan tema yang sama melalui tiga strategi yang telah dicadangkan dalam pelaziman pendekatan bertema ini. Tiga strategi berkenaan adalah penggunaan tema yang sama dengan subtema berbeza, penggunaan tema yang sama dengan subtema yang sama dan yang ketiga adalah pembelajaran berasaskan projek bertema (KPM 2021).

Bahkan, pendekatan ini tidak hanya berpusatkan murid, tetapi juga memberikan fleksibiliti kepada guru dalam menilai penguasaan murid berdasarkan situasi dunia sebenar (KPM 2021). Pendekatan ini juga mendorong murid untuk berfikir secara kritis dan kreatif, membina kemahiran yang diperlukan untuk menghadapi cabaran masa hadapan. Jika dilaksanakan dengan baik, pendekatan bertema mampu meningkatkan penguasaan murid dalam kemahiran yang relevan dengan cabaran masa hadapan, serta memperkasa murid dalam kreativiti, pemikiran kritis, dan penyelesaian masalah.

Hakikatnya, meskipun terdapat pelbagai inisiatif pelaksanaan pendekatan bertema yang telah dijalankan oleh KPM, namun, masih belum ada kajian tempatan yang meneliti pelaksanaan pentaksiran autentik dalam pendekatan bertema bagi menilai kemahiran lisan bahasa Melayu di sekolah rendah. Justeru, pelaziman pendekatan bertema perlu diberi perhatian dalam pentaksiran bahasa Melayu kerana mampu memberikan gambaran sebenar tentang penguasaan murid secara menyeluruh. Pendekatan ini bukan sahaja memenuhi keperluan murid, tetapi juga selaras dengan matlamat pendidikan negara yang menekankan pentaksiran berkualiti, yang memenuhi piawaian profesional seperti yang digariskan dalam Standard Guru Malaysia (KPM 2009).

1.3 PERNYATAAN MASALAH

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) komited untuk meningkatkan kualiti pendidikan murid sejajar dengan visi Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025, yang bertujuan menjadikan sistem pendidikan Malaysia bertaraf dunia. Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang diperkenalkan sebagai satu pendekatan untuk menilai perkembangan murid secara holistik, memainkan peranan penting dalam usaha ini. Namun demikian, pelaksanaan PBD menghadapi pelbagai cabaran yang berpotensi menjejaskan keberkesanannya. Antaranya ialah beban tugas guru yang tinggi, kekangan masa dan kekurangan latihan intensif yang diperlukan untuk memahami dan melaksanakan pentaksiran secara efektif (Fara Izzati dan Siti Rahaimah 2021). Lebih membimbangkan, kajian mendapati bahawa 62% guru melaporkan kesukaran menyesuaikan tugas PBD dengan keperluan murid kerana kurangnya panduan yang konkrit (Siti Nor Aishah 2019). Selain itu, ketidakselarasan dalam amalan penilaian antara guru turut menjadi isu utama yang menjejaskan konsistensi pentaksiran (Roslan dan Shahrul 2021). Malah, meskipun PBD dilaksanakan, amalan tersebut sering kali cenderung kepada bentuk pentaksiran tradisional (Acar-Erdol dan Yildizli 2018). Oleh itu, cabaran ini menimbulkan keperluan untuk meneroka pentaksiran alternatif yang lebih relevan dan bermakna dalam memastikan keberkesanan sesuatu pentaksiran.

Sehubungan itu, pentaksiran autentik dikenal pasti sebagai pendekatan yang mampu memberikan penyelesaian terhadap kelemahan dalam pelaksanaan PBD. Pendekatan yang menilai kemahiran murid dalam situasi kehidupan sebenar ini, menawarkan gambaran lebih holistik terhadap pencapaian murid. Jika dibandingkan dengan PBD yang sering kali menghadapi cabaran dalam pelaksanaannya serta pengabaian terhadap aspek kemahiran lisan, pentaksiran autentik membolehkan penilaian dijalankan dengan lebih bermakna dan relevan. Pendekatan ini bukan sahaja menilai penguasaan teori tetapi juga aplikasi pengetahuan dan kemahiran praktikal dalam konteks dunia sebenar, sekali gus menjadikannya alternatif terbaik untuk menutup jurang yang wujud dalam pelaksanaan PBD. Walaupun demikian, pelaksanaan pentaksiran autentik di sekolah rendah, khususnya pentaksiran kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, masih menghadapi pelbagai cabaran yang memerlukan penyelesaian segera. Oleh itu, kajian ini memberi tumpuan kepada empat aspek utama, iaitu kefahaman guru, aspek kemahiran lisan, bentuk aktiviti autentik dan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik. Penelitian terhadap aspek ini bertujuan memastikan keberkesanan pelaksanaan pentaksiran autentik sebagai pentaksiran alternatif terbaik yang dapat menangani kelemahan dalam pelaksanaan PBD.

Pertama, kekangan kefahaman dalam kalangan guru terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema masih ketara. Terdapat kajian menunjukkan ramai guru menghadapi kesukaran dalam memahami konsep dan pendekatan praktikal pentaksiran autentik (Mohd Faizal dan Zainal Abidin 2021). Misalnya, kajian Sofiana (2020) dan Muhammad Safdar (2021) melaporkan bahawa guru sering kekurangan panduan konkrit, menyebabkan pemahaman terhadap pelaksanaan pentaksiran yang kurang tepat dan tidak konsisten. Keadaan ini menjadi lebih kritikal dalam pendidikan rendah, di mana guru memainkan peranan penting dalam membimbing murid pada fasa awal pembentukan kemahiran asas, dan kelemahan dalam pelaksanaan pentaksiran boleh menghalang perkembangan potensi murid. Kefahaman yang terhad ini juga berpunca daripada kekurangan pendedahan dan latihan khusus berkaitan pentaksiran autentik (Kamarulzaman dan Saiful 2019). Justeru, kekurangan pemahaman dalam kalangan guru ini menjadi isu yang perlu diberi perhatian segera bagi memastikan pentaksiran autentik dapat dilaksanakan secara berkesan dalam bilik darjah.

Selain itu, kekaburan dalam aspek kemahiran lisan menyebabkan kemahiran ini sering diabaikan dalam pentaksiran, menjadikannya antara isu utama yang perlu diberi perhatian. Walaupun kemahiran lisan merupakan elemen penting dalam komunikasi dan pembangunan sosial malah sering diabaikan dalam pentaksiran bilik darjah (Darayani dan Wan Muna Ruzanna 2023). Masalah ini menjadi lebih ketara apabila guru menghadapi kekangan dalam mengenal pasti aspek penting seperti sebutan, intonasi, dan tatabahasa untuk dinilai (Roslan dan Shahrul 2021). Ketidakjelasan guru dalam mengenal pasti aspek ini mengakibatkan kemahiran lisan tidak dinilai secara menyeluruh (Siti Salwa, Nurasyikin dan Nurazan 2021), yang seterusnya memberi kesan kepada penguasaan murid. Hakikatnya, kekurangan panduan yang jelas mengenai aspek ini mengakibatkan pelaksanaan pentaksiran autentik kurang berkesan dan tidak mencapai tahap yang optimum (Elfia et al. 2019). Jika isu ini tidak diatasi, guru mungkin menghadapi kesukaran dalam membimbing murid ke arah perkembangan bahasa yang optimum, sekali gus menyukarkan murid untuk memenuhi tuntutan global yang memerlukan kemahiran lisan yang baik. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk menyelidik dengan lebih mendalam aspek kemahiran lisan dalam pendekatan bertema yang relevan dengan pentaksiran autentik, seterusnya membantu guru melaksanakan pentaksiran yang lebih sistematik dan efektif.

Seterusnya, kesukaran dalam mereka bentuk dan melaksanakan aktiviti autentik yang sesuai untuk tujuan pentaksiran turut menjadi cabaran utama. Aktiviti autentik seperti main peranan dan bercerita memerlukan perancangan teliti agar selaras dengan tema dan tahap kemampuan murid. Namun, ramai guru menghadapi kesukaran untuk mereka bentuk aktiviti yang sesuai kerana kekurangan masa, sumber dan kemahiran (Mohd Farik dan Musirin 2020; Halimah dan Rozita 2019). Tambahan pula, kajian menunjukkan bahawa 45% guru mengakui bahawa aktiviti pentaksiran yang dilaksanakan sering diulang dan tidak mencerminkan situasi dunia sebenar, mengakibatkan peluang murid untuk menunjukkan kebolehan dalam konteks realistik menjadi terhad (Nor Azizah et al. 2020). Menurut Hariatul, Mohd Nazri, dan Muhammad Azhar (2021), pentaksiran yang dilaksanakan tidak seharusnya bergantung kepada satu bentuk aktiviti sahaja, tetapi harus mempelbagaikan aktiviti pentaksiran. Masalah ini bukan sekadar mencerminkan kekangan dalam amalan guru, tetapi juga menonjolkan keperluan mendesak untuk menyedia dan memperkenalkan panduan

menyeluruh kepada guru. Oleh itu, pelbagai bentuk aktiviti autentik perlu diteroka oleh guru dengan lebih mendalam untuk memastikan pentaksiran kemahiran lisan dalam pendekatan bertema dapat dilaksanakan secara efektif dan menyeluruh.

Di samping itu, ketidakseragaman langkah pelaksanaan pentaksiran autentik menunjukkan keperluan kepada perhatian khusus bagi memastikan keberkesanannya dapat dicapai secara konsisten. Kajian terdahulu menunjukkan bahawa pelaksanaan langkah-langkah pentaksiran oleh guru sering kali tidak selaras, menyebabkan ketidakseragaman dalam amalan pentaksiran (Kalai 2020; Siti Nor Aishah 2019). Ketidakselarasan ini bukan sahaja menjejaskan kebolehpercayaan pentaksiran, tetapi juga keberkesanannya dalam menilai kemahiran lisan secara holistik. Dapatan kajian terdahulu menunjukkan bahawa amalan pentaksiran oleh guru masih kekal tanpa perubahan atau inovasi yang signifikan (Siti Salwa et al. 2021; Norlela dan Shamsuddin 2020). Oleh itu, adalah penting untuk meneroka langkah pelaksanaan pentaksiran autentik dengan lebih mendalam bagi memastikan keseragaman dan keberkesanan dalam penilaian kemahiran lisan.

Secara keseluruhannya, kegagalan menangani isu pelaksanaan PBD berpotensi menjejaskan kualiti pendidikan dan menggagalkan aspirasi penilaian holistik seperti yang dihasratkan. Dalam konteks ini, pentaksiran autentik dilihat sebagai pendekatan yang lebih bermakna dan relevan. Namun begitu, masih belum wujud satu panduan yang dapat membantu guru melaksanakan pentaksiran autentik secara sistematik berpaksikan pendekatan bertema. Oleh itu, kajian ini berperanan merapatkan jurang kefahaman guru, mengenal pasti aspek kemahiran lisan yang perlu difokuskan, meneroka bentuk aktiviti autentik yang sesuai, dan memperkemas langkah pelaksanaan pentaksiran autentik. Dapatan kajian ini diharapkan dapat meningkatkan kualiti amalan pentaksiran kemahiran lisan di sekolah rendah serta menyokong matlamat Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) ke arah sistem pendidikan yang berkualiti.

1.4 TUJUAN KAJIAN

Penyelidikan ini bertujuan untuk meneroka pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Tumpuan utama

kajian ini adalah untuk meneroka kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik, membahaskan aspek kemahiran lisan yang diberi keutamaan dalam pentaksiran, menganalisis bentuk aktiviti autentik yang dijalankan, serta merumus langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Penemuan kajian ini diharapkan dapat menyumbang kepada peningkatan kualiti amalan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah, seterusnya memastikan pentaksiran kemahiran lisan dilaksanakan dengan lebih berkesan dan mencapai tahap yang optimum.

1.5 OBJEKTIF KAJIAN

Secara khusus, kajian ini dijalankan bagi mencapai empat objektif kajian berikut:

1. Meneroka kefahaman guru mengenai pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah.
2. Membahas aspek kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu yang menjadi fokus dalam pentaksiran autentik di sekolah rendah.
3. Menganalisis bentuk aktiviti autentik yang dijalankan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah.
4. Merumus langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah.

1.6 PERSOALAN KAJIAN

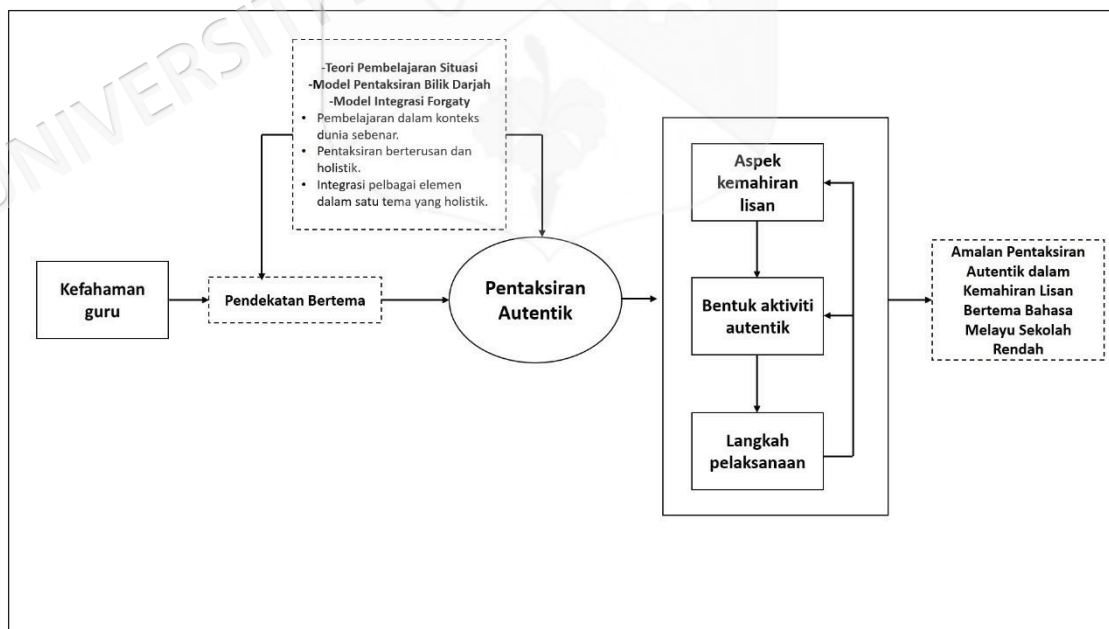
Selaras dengan tujuan dan objektif kajian yang telah digariskan, kajian ini dijalankan untuk menjawab empat persoalan kajian iaitu:

1. Sejauh manakah kefahaman guru tentang pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah?
2. Apakah aspek kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu yang menjadi fokus dalam pentaksiran autentik di sekolah rendah?
3. Bagaimanakah bentuk aktiviti autentik yang dijalankan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah?

4. Bagaimanakah langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah?

1.7 KERANGKA KONSEPTUAL

Kerangka konseptual kajian berdasarkan Rajah 1.1 memberi gambaran mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Kerangka konseptual bagi kajian ini dibina dengan bersandarkan gabungan satu teori dan dua model iaitu Teori Pembelajaran Situasi (1991), Model Pentaksiran Bilik Darjah KPM (2016) dan Model Integrasi Forgaty (1991). Teori Pembelajaran Situasi menekankan bahawa pembelajaran lebih berkesan apabila berlaku dalam konteks autentik yang berkait dengan situasi sebenar. Hal ini memberi asas kepada pelaksanaan pentaksiran autentik dalam kajian. Model Pentaksiran Bilik Darjah menjadi panduan tentang pelaksanaan pentaksiran yang sistematik dan berstruktur malahan selari dengan pentaksiran yang dianjurkan oleh KPM. Manakala, Model Integrasi Fogarty memberi panduan tentang bagaimana pelbagai elemen pembelajaran dan penilaian boleh disepadukan dalam satu tema yang holistik.



Rajah 1.1 Kerangka konseptual kajian

Teori dan model berfungsi sebagai asas utama yang menyokong pengaplikasian pendekatan bertema dan pelaksanaan pentaksiran autentik. Pendekatan bertema menggunakan prinsip yang digariskan oleh teori dan model untuk membentuk strategi pentaksiran berdasarkan tema yang relevan. Dalam konteks ini, pendekatan bertema berperanan mencipta situasi autentik yang sesuai dengan tema yang diketengahkan, sekali gus menyediakan konteks pentaksiran yang membolehkan murid mengaplikasikan kemahiran lisan melalui pelbagai aktiviti dan tugas yang bermakna. Dengan kata lain, pendekatan ini bertindak sebagai penggerak utama dalam pelaksanaan pentaksiran autentik, namun tidak dikaji keberkesanannya secara langsung dalam kajian ini.

Selain itu, hubungan antara teori dan model dengan pentaksiran autentik turut memainkan peranan penting dalam memastikan pentaksiran yang dilaksanakan relevan serta berpandukan kepada konteks dunia sebenar. Pentaksiran autentik yang dirancang berasaskan teori dan model ini membantu guru menyediakan penilaian yang menyerupai situasi kehidupan sebenar, membolehkan murid menggunakan kemahiran lisan dalam konteks yang autentik dan bermakna. Penilaian ini bukan sahaja menekankan penguasaan kemahiran lisan, tetapi juga memastikan keselarasan antara tema pembelajaran, aktiviti, dan penilaian, khususnya dalam kemahiran lisan.

Aspek kefahaman guru menjurus kepada kefahaman mengenai pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema serta kefahaman untuk menentukan aspek kemahiran lisan yang hendak dinilai, merancang bentuk aktiviti autentik dan melaksanakan pentaksiran autentik. Model Integrasi Fogarty membantu guru memahami bagaimana untuk menggabungkan tema dan kemahiran lisan dalam satu pelan pentaksiran yang menyeluruh. Bahkan Teori Pembelajaran Situasi akan membantu guru untuk memahami pelaksanaan aktiviti autentik yang menjurus pada situasi sebenar sekali gus disesuaikan dengan pelaksanaan pentaksiran autentik yang dilaksanakan berpandukan Model Pentaksiran Bilik Darjah.

Dalam kerangka ini, terdapat tiga aspek yang saling berkait. Hubungan dinamik antara aspek tersebut mencerminkan proses yang berlaku secara realistik dalam bilik darjah untuk menyokong pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan yang

berkesan dalam konteks bertema. Bagi aspek kemahiran lisan, penilaian kemahiran lisan bertumpu kepada kemahiran mendengar dan bertutur serta melibatkan aspek seperti tatabahasa, kosa kata, intonasi dan sebagainya mengikut kesesuaian aktiviti dan konteks tema yang dipilih. Teori Pembelajaran Situasi menyokong aspek ini dengan menekankan bahawa murid perlu dinilai berdasarkan penggunaan kemahiran lisan dalam situasi autentik. Model Pentaksiran Bilik Darjah pula menekankan penilaian berterusan terhadap kemahiran ini melalui pelbagai bentuk aktiviti dan tugas. Oleh itu, kefahaman guru terhadap aspek kemahiran lisan mempengaruhi aktiviti autentik yang dijalankan serta langkah pelaksanaan pentaksiran autentik bagi memastikan pentaksiran dijalankan dengan berkesan dan relevan.

Seterusnya, aspek bentuk aktiviti autentik adalah menjurus pada aktiviti yang direka oleh guru berdasarkan tema bertujuan untuk menilai kemahiran lisan dalam konteks sebenar. Aktiviti ini dipandu oleh Teori Pembelajaran Situasi, yang mengutamakan pembelajaran dalam konteks autentik akan menjadikan aspek kemahiran lisan sebagai tunjang penilaian dalam aktiviti tersebut. Manakala, Model Pentaksiran Bilik Darjah pula, menunjukkan bahawa aktiviti autentik yang dijalankan adalah berbentuk praktikal dan kontekstual berdasarkan objektif pembelajaran yang telah digariskan dalam DSKP. Model Integriti Forgaty pula menyokong pengaplikasian pendekatan bertema dalam pengendalian bentuk aktiviti berkenaan agar lebih berfokus berdasarkan tema yang diketengahkan.

Bagi aspek langkah pelaksanaan pula, aspek ini merujuk kepada proses yang diambil oleh guru dalam merancang, melaksana dan menilai kemahiran lisan murid melalui pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Kefahaman guru, aspek kemahiran lisan serta bentuk aktiviti autentik yang dipilih akan menentukan langkah pelaksanaan pentaksiran yang lebih realistik, relevan dan berkesan. Bahkan Teori Pembelajaran Situasi menampakkan peranan guru sebagai pembimbing dalam memastikan penglibatan aktif murid sepanjang pelaksanaan pentaksiran. Model Pentaksiran Bilik Darjah pula menekankan keperluan guru untuk menjalankan pentaksiran secara berterusan dan holistik serta dijalankan semasa sesi PdP di dalam bilik darjah. Manakala Model Integrasi Forgaty pula menyokong pelaksanaan pentaksiran dengan mengambil kira pengaplikasian tema dalam setiap langkah

pelaksanaan pentaksiran tersebut misalnya pemilihan tema semasa langkah merancang pentaksiran. Oleh itu, jelaslah, kesemua aspek ini saling berhubung dan dipandu oleh teori dan model yang digunakan untuk memastikan pelaksanaan pentaksiran autentik dalam kemahiran lisan dapat dijalankan dengan berkesan dalam tema yang ditetapkan.

Kesimpulannya, kerangka konseptual ini memberikan panduan yang jelas tentang pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema di sekolah rendah. Dengan menggunakan pendekatan bertema sebagai asas, guru dapat merangka dan melaksanakan pentaksiran untuk menilai kemahiran lisan murid dalam situasi kehidupan sebenar secara praktikal dan bermakna. Pendekatan ini bertindak sebagai penggerak yang menghubungkan aktiviti pembelajaran dengan penilaian kemahiran lisan murid dalam konteks autentik, sekali gus memastikan pentaksiran yang lebih berstruktur dan menyeluruh. Teori Pembelajaran Situasi, Model Integrasi Fogarty, dan Model Pentaksiran Bilik Darjah pula saling melengkapi dalam memastikan setiap elemen dalam kerangka ini difahami dan diaplikasikan dengan berkesan. Amalan pentaksiran autentik yang dihasilkan melalui kerangka ini dapat meningkatkan keberkesanan penilaian terhadap kemahiran lisan, menjadikan pentaksiran lebih relevan, praktikal dan berkait dengan kehidupan harian murid.

1.8 KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk meneroka pelaksanaan pentaksiran yang lebih berkesan dalam menilai kemahiran lisan murid sekolah rendah melalui pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Dapatan kajian ini diharapkan dapat menyumbang kepada peningkatan kualiti amalan pentaksiran kemahiran lisan yang dilaksanakan oleh guru sekolah rendah, serta memberikan manfaat kepada pelbagai pihak yang terlibat dalam pendidikan bahasa Melayu, termasuk Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), sekolah, guru dan murid.

Hasil kajian ini diharapkan dapat membantu Bahagian Pendidikan Guru (BPG) di bawah KPM dalam memperbaiki latihan profesional guru pra-perkhidmatan dengan memberi penekanan kepada pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Selain itu, dapatan ini boleh dijadikan panduan kepada Unit

Kurikulum BPG dalam melatih bakal guru supaya lebih memahami dan menguasai pendekatan pentaksiran autentik yang mampu meningkatkan kualiti pengajaran serta pentaksiran di sekolah. Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) pula boleh memanfaatkan dapatan ini untuk memperbaiki bentuk pentaksiran yang digunakan dalam kurikulum sedia ada, serta mengkaji semula pentaksiran kemahiran lisan bahasa Melayu dengan menyediakan garis panduan yang lebih jelas dan sistematik bagi menilai kemahiran lisan dalam konteks bertema. Di samping itu, Unit Pembangunan Bahan Pengajaran dan Bahagian Teknologi Pendidikan boleh menggunakan dapatan ini untuk menghasilkan bahan bantu mengajar yang lebih inovatif dan berfokus kepada peningkatan kualiti pentaksiran kemahiran lisan.

Kajian ini turut memberi manfaat kepada Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) dalam usaha memperkasakan amalan pentaksiran di sekolah. Dapatan kajian ini boleh digunakan untuk merancang bengkel serta seminar pementapan pentaksiran bagi guru, khususnya dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Program seperti ini dapat memperkukuh keupayaan guru dalam merancang dan melaksanakan pentaksiran yang relevan, seterusnya meningkatkan keberkesanan pengajaran bahasa Melayu di sekolah. Selain itu, dapatan kajian ini juga dapat meningkatkan kesedaran JPN dan PPD mengenai pentingnya sokongan berterusan kepada guru, termasuk bimbingan dan pemantauan, untuk memastikan pentaksiran autentik dapat dilaksanakan secara lebih sistematik dan menyeluruh.

Bagi pihak sekolah, dapatan kajian ini dapat memberi kesedaran tentang kepentingan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema sebagai elemen penting dalam pengajaran bahasa Melayu. Sekolah boleh menggunakan dapatan ini untuk menggalakkan guru melaksanakan pentaksiran yang berfokus kepada penguasaan kemahiran lisan dalam konteks tema yang relevan dan bermakna, bukan sekadar penilaian akademik semata-mata. Program peningkatan kualiti pengajaran seperti bengkel, mesyuarat panitia, dan latihan staf boleh dirancang berdasarkan dapatan ini. Dengan mengintegrasikan pentaksiran autentik dalam pelan strategi kurikulum sekolah, pendekatan pengajaran bahasa Melayu dapat diperkukuh, sekali gus membantu murid menguasai kemahiran komunikasi yang lebih baik.

Bagi guru, manfaat kajian ini amat ketara, terutamanya dalam memperbaiki amalan pentaksiran yang dilaksanakan di sekolah. Dapatan kajian ini memberikan idea dan strategi baharu kepada guru untuk mempelbagaikan aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema serta meningkatkan keberkesanan pengajaran. Guru juga dapat menilai murid secara lebih menyeluruh dan sistematik dalam konteks tema yang relevan dengan pembelajaran dunia sebenar. Panduan yang diperoleh daripada dapatan ini membantu guru merancang pentaksiran yang lebih komprehensif, meningkatkan keupayaan murid dan memperkasa proses pengajaran serta pembelajaran secara menyeluruh.

Manakala bagi murid, pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema memberi manfaat besar, terutamanya dalam meningkatkan kemahiran komunikasi secara aktif dan bermakna. Pentaksiran dalam konteks tema dunia sebenar bukan sahaja membantu murid menguasai kemahiran lisan, tetapi juga meningkatkan motivasi melalui tema yang berkait rapat dengan kehidupan harian. Di samping itu, murid berpeluang membina keyakinan diri, mengaplikasikan apa yang dipelajari dalam situasi sebenar dan bersedia menghadapi pelbagai situasi sosial serta profesional. Penguasaan kemahiran lisan yang kukuh membolehkan murid menyesuaikan diri dalam persekitaran dinamik dan menyampaikan idea serta pendapat dengan lebih jelas dan berkesan.

Secara keseluruhannya, kajian ini diharapkan dapat memperkasa murid, guru dan sistem pendidikan melalui peningkatan keberkesanan pentaksiran kemahiran lisan bahasa Melayu di sekolah rendah. Dapatan kajian ini berpotensi memperbaiki amalan pentaksiran sedia ada agar lebih relevan dan selaras dengan keperluan dunia sebenar. Selain itu, pelaksanaan hasil kajian ini juga berupaya menyumbang kepada pembentukan sistem pentaksiran yang lebih holistik dan berdaya saing, sejajar dengan aspirasi melahirkan murid yang berketerampilan tinggi dan bersedia menghadapi cabaran masa depan.

1.9 BATASAN KAJIAN

Kajian ini dijalankan untuk meneroka pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Untuk mencapai tujuan

tersebut, kajian ini hanya menumpukan kepada beberapa aspek yang telah dibataskan skop kajiannya. Batasan ini bertujuan untuk memastikan kajian lebih berfokus.

Bagi aspek kefahaman guru, kajian ini tertumpu kepada kefahaman dan pengetahuan guru terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik, kefahaman guru terhadap kemahiran lisan bahasa Melayu serta kefahaman guru mengenai pengaplikasian pendekatan bertema. Ketiga-tiga aspek kefahaman ini akan saling dihubungkan bagi menjelaskan sejauh mana kefahaman yang dimiliki oleh guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah.

Aspek kemahiran lisan dalam kajian ini pula terbatas kepada beberapa komponen utama yang menjadi fokus dalam pentaksiran kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Kajian ini hanya memberi tumpuan kepada aspek seperti kosa kata, sebutan, intonasi dan tatabahasa. Aspek ini dipilih kerana dianggap sebagai komponen penting dalam penguasaan kemahiran lisan murid dan menjadi fokus utama dalam penilaian kemahiran lisan yang dijalankan oleh guru.

Seterusnya, bagi meneroka bentuk aktiviti autentik dalam pelaksanaan pentaksiran, kajian ini hanya melihat kepada aktiviti autentik yang sering diamalkan oleh guru Bahasa Melayu sebagai amalan terbaik dalam menilai kemahiran lisan murid. Hal ini termasuk aktiviti seperti main peranan, bercerita dan pembentangan yang relevan dengan tema tertentu. Aktiviti ini dianggap sebagai amalan terbaik yang dijalankan oleh guru untuk menilai kemahiran lisan murid secara tepat dan holistik. Kajian ini tidak melihat pada aktiviti autentik yang jarang digunakan atau yang tidak termasuk dalam amalan harian guru di sekolah rendah.

Selain itu, langkah pelaksanaan pentaksiran autentik dalam kajian ini juga terbatas kepada prosedur yang diambil oleh guru semasa menjalankan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Hal ini termasuk perancangan, pelaksanaan, penilaian serta refleksi guru tanpa melihat dari aspek penerimaan dan refleksi murid. Kajian ini tidak melibatkan proses yang bukan sebahagian daripada langkah pentaksiran autentik secara langsung. Penelitian terhadap

langkah-langkah ini membolehkan pengkaji memahami prosedur yang dilalui oleh guru untuk memastikan pentaksiran dijalankan dengan berkesan.

Batasan kajian juga dapat dilihat dari segi pemilihan peserta dan lokasi kajian. Peserta kajian terdiri daripada sepuluh orang guru Bahasa Melayu yang mengajar di sekolah rintis dan showcase pelaziman pendekatan bertema yang telah dilaksanakan pada sesi persekolahan 2022/2023. Pemilihan peserta ini bertujuan untuk mendapatkan gambaran yang lebih terperinci tentang amalan terbaik dalam melaksanakan pentaksiran autentik berasaskan pendekatan bertema. Oleh itu, fokus kajian tertumpu sepenuhnya kepada amalan dan pendekatan guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah.

Dari segi kaedah pengumpulan data, kajian ini menggunakan tiga kaedah utama, iaitu temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen. Data yang diperoleh hanya bergantung kepada hasil daripada tiga kaedah tersebut. Temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen yang berkaitan dilakukan terhadap sepuluh orang guru Bahasa Melayu dari sekolah terpilih di pelbagai lokasi seluruh Malaysia berdasarkan kriteria pemilihan yang ditetapkan. Dengan demikian, ketepatan data yang dikumpul adalah bergantung kepada kejujuran dan kesediaan guru dalam memberikan maklumat yang tepat sepanjang proses pengumpulan data dijalankan.

Oleh yang demikian, batasan kajian ini membolehkan aspek yang dikaji diteliti secara mendalam dan berfokus bagi menjawab persoalan kajian serta mencapai objektif yang ditetapkan. Dengan adanya dapatan amalan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema yang terbaik dalam kalangan guru Bahasa Melayu di sekolah *showcase* pelaziman pendekatan bertema (KPM 2022), hasil kajian ini dapat menghasilkan cadangan yang praktikal dan boleh digunakan oleh guru Bahasa Melayu sekolah rendah di seluruh Malaysia bagi meningkatkan kualiti pentaksiran kemahiran lisan.

1.10 DEFINISI OPERASIONAL

Sebagai panduan untuk memahami dengan lebih dekat perbincangan utama kajian ini, beberapa definisi operasional yang merujuk kepada tajuk kajian dijelaskan secara

khusus. Maka, penjelasan definisi ini juga bertujuan untuk mengelakkan kekeliruan dan persepsi berbeza yang mungkin wujud dalam kalangan penyelidik dan pembaca.

1.10.1 Pentaksiran Autentik

Menurut Payne (2003), pentaksiran merupakan suatu proses sistematik yang merangkumi pengumpulan maklumat, interpretasi data, dan penetapan keputusan berdasarkan maklumat yang diperoleh. Pentaksiran autentik pula ditakrifkan sebagai pendekatan alternatif dalam menilai pencapaian murid melalui tugas amali yang mencerminkan situasi dunia sebenar (Bhasah, 2007). Pendekatan ini memberi peluang kepada murid untuk memperlihatkan kefahaman dalam konteks yang lebih realistik serta berkait rapat dengan kehidupan harian. Tugas yang digunakan dalam pentaksiran autentik lazimnya menuntut murid mengaplikasikan pengetahuan secara kreatif dan kritikal (Nurfadila, 2020). Pendekatan ini juga bersifat fleksibel dan boleh disesuaikan dengan konteks serta keperluan pembelajaran yang spesifik, di samping memberikan penekanan yang lebih besar kepada proses pembelajaran secara menyeluruh berbanding penilaian terhadap hasil akhir semata-mata (Ahmad Farid & Nurul Huda, 2023).

Oleh yang demikian, dalam konteks kajian ini, pentaksiran autentik merupakan satu pentaksiran yang dijalankan melalui beberapa tugas bertema yang dikendalikan semasa sesi pembelajaran dan pengajaran (PdP). Bagi memahami pelaksanaan pentaksiran ini dengan lebih dekat, empat aspek diperincikan iaitu (a) kefahaman guru terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, (b) aspek kemahiran lisan dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan, (c) bentuk aktiviti autentik bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bertema dan (c) langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema.

a) Kefahaman guru

Dalam konteks kajian ini, kefahaman guru merujuk kepada pemahaman terhadap konsep dan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Kefahaman ini melibatkan kemampuan guru

untuk memahami secara mendalam teori serta aplikasi praktikal pentaksiran autentik, termasuk bagaimana guru mengaitkan pembelajaran kemahiran lisan dengan tema tertentu dan melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan murid secara realistik dan holistik. Kefahaman guru dalam kajian ini dilihat melalui perkongsian pandangan dan pengalaman guru mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, serta melihat sejauh mana kefahaman ini diterapkan dalam amalan pentaksiran yang dijalankan. Seterusnya dokumen berkaitan akan membantu mengesahkan bagaimana kefahaman guru diterjemahkan ke dalam dokumen rasmi yang digunakan dalam pengajaran dan pentaksiran. Pendekatan ini membolehkan kajian mendapatkan gambaran holistik mengenai tahap kefahaman guru terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah.

b) Aspek kemahiran lisan

Dalam kajian ini, aspek kemahiran lisan bahasa Melayu yang ditekankan dalam pentaksiran autentik meliputi pelbagai elemen penting. Antaranya ialah sebutan yang menilai kejelasan bunyi perkataan dan intonasi yang merangkumi variasi nada suara untuk menyampaikan maksud, serta aspek kosa kata yang mengukur kekayaan dan kesesuaian perkataan yang digunakan murid. Selain itu, tatabahasa dinilai untuk memastikan struktur bahasa yang digunakan adalah tepat, manakala kelancaran dan kefasihan menilai keupayaan murid bercakap dengan lancar tanpa gangguan yang berlebihan. Aspek lain yang turut diberi perhatian adalah seperti struktur ayat yang merangkumi keupayaan murid membentuk ayat yang teratur dan bermakna. Penilaian juga merangkumi elemen adab dan tatasusila bagi memastikan pertuturan dilakukan secara sopan dan menghormati norma budaya. Akhir sekali, gaya dan ekspresi murid, termasuk penggunaan bahasa badan dan mimik muka, dinilai bagi meningkatkan daya tarikan dan keberkesanan komunikasi. Kesemua aspek ini penting untuk memastikan pentaksiran kemahiran lisan bukan sahaja relevan, tetapi juga menyeluruh dan bermakna.

c) Bentuk aktiviti autentik

Dalam konteks kajian ini, "bentuk aktiviti autentik" merujuk kepada aktiviti autentik yang dilaksanakan oleh guru Bahasa Melayu sekolah rendah bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Aktiviti ini dijalankan secara langsung dalam situasi pembelajaran yang bertema dan direka untuk menilai keupayaan murid menggunakan kemahiran lisan melalui aktiviti dan tugas tersebut. Bentuk aktiviti autentik dalam kajian ini memberi tumpuan kepada jenis aktiviti autentik berdasarkan tema tertentu yang dijalankan oleh guru semasa sesi pembelajaran dan bagaimana aktiviti tersebut membantu dalam penguasaan kemahiran lisan murid. Variasi bentuk aktiviti autentik ini akan membantu guru menilai perkembangan kemahiran lisan murid secara holistik dan realistik dalam konteks pentaksiran bertema.

d) Langkah pelaksanaan

Dalam konteks kajian ini, langkah pelaksanaan merujuk kepada prosedur sistematik yang diambil oleh guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Langkah ini merangkumi empat fasa utama iaitu, perancangan, pelaksanaan, penilaian dan refleksi. Setiap langkah pelaksanaan dirancang untuk memastikan aktiviti pentaksiran autentik yang dijalankan bukan sahaja sesuai dengan tema yang ditetapkan tetapi juga selaras dengan objektif pentaksiran. Dalam kajian ini, langkah pelaksanaan pentaksiran autentik bertema yang dijalankan oleh guru dapat memberi gambaran yang jelas tentang aspek dan prosedur yang perlu dilakukan oleh guru bagi menjayakan pentaksiran ini.

1.10.2 Kemahiran Lisan

Kemahiran lisan merujuk keupayaan murid untuk berinteraksi, menyampaikan maklumat, pendapat, perasaan serta idea yang kreatif dan kritis dengan sebutan yang betul, secara sopan dan bertatasusila (KPM 2017). Dalam konteks kajian ini, kemahiran lisan merujuk kepada kebolehan murid untuk berkomunikasi secara lisan dalam Bahasa Melayu dengan berkesan, yang meliputi aspek seperti sebutan, intonasi dan kelancaran serta keupayaan menyampaikan idea dan respons secara bermakna dalam situasi autentik dan bertema. Kemahiran ini dinilai melalui pelbagai tugas seperti bercerita,

main peranan dan soal jawab yang mencerminkan penggunaan bahasa dalam konteks dunia sebenar. Penilaian terhadap kemahiran lisan dalam kajian ini berteraskan pendekatan autentik, yang menekankan proses komunikasi sebenar dan relevan dengan kehidupan murid, selaras dengan prinsip Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dan keperluan pendidikan abad ke-21.

1.10.3 Pendekatan Bertema

Pendekatan bertema merupakan satu kaedah pengajaran yang menekankan penyampaian konsep secara bersepadu di bawah satu tema, melibatkan integrasi pengetahuan, kemahiran, dan nilai daripada pelbagai disiplin ilmu (KPM, 2022). Dalam konteks kajian ini, pendekatan bertema berfungsi sebagai rangka kerja utama dalam menggerakkan pelaksanaan pentaksiran autentik bagi menilai kemahiran lisan murid di peringkat sekolah rendah. Tema yang dipilih menjadi asas kepada perancangan aktiviti pentaksiran, yang dirangka bagi mendorong murid mengaplikasikan kemahiran lisan secara aktif dan bermakna dalam konteks yang selaras dengan tema tersebut. Pendekatan ini membolehkan penilaian terhadap kemahiran lisan dijalankan dalam konteks autentik, sekali gus memberi peluang kepada murid untuk memahami, mengekspresikan idea, dan berinteraksi dalam situasi yang relevan dengan tema pembelajaran.

1.11 KESIMPULAN

Bab pengenalan awal ini membincangkan latar belakang kajian, pernyataan masalah serta menunjukkan kerangka konseptual yang dibina sebagai tunjang kajian. Selain itu, bab ini turut membincangkan tujuan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, kepentingan kajian, batasan kajian dan definisi operasional bagi istilah yang digunakan. Kandungan bab ini memberi gambaran awal tentang aspek yang terkandung dalam kajian, sekali gus memudahkan pemahaman pembaca terhadap istilah yang terdapat dalam kajian ini. Bab seterusnya menjelaskan dengan lebih lanjut tentang kajian ini.

BAB II

KAJIAN LITERASI

2.1 PENGENALAN

Bab ini memberi tumpuan kepada kajian literatur mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Pentaksiran autentik dianggap penting kerana potensinya menilai kemahiran murid secara menyeluruh dan kontekstual, namun penyelidikan mengenainya dalam konteks tempatan masih terhad khususnya dalam bidang pendidikan bahasa Melayu. Kajian literatur juga menunjukkan kemahiran lisan sering dikaji, tetapi dari sudut penilaian melalui pentaksiran autentik masih kurang mendapat perhatian di Malaysia.

Walaupun pendekatan bertema bukan fokus utama kajian ini, namun berperanan menyediakan konteks autentik dalam pentaksiran kemahiran lisan yang memungkinkan murid mengaplikasikan kemahiran lisan dalam situasi yang menyerupai realiti sebenar berdasarkan tema tertentu. Oleh itu, kajian literatur mengenai pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema ini menjadi asas penting bagi penyelidikan ini. Tinjauan terhadap literatur terdahulu membantu mengenal pasti jurang kajian yang wujud serta menyediakan landasan teori dan sokongan empirikal yang kukuh bagi mencapai objektif kajian. Bab ini disusun untuk membincangkan definisi dan konsep utama pentaksiran autentik serta kemahiran lisan, diikuti oleh bentuk aktiviti dan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik yang selari dengan pendekatan bertema selaras dengan empat objektif kajian yang telah dinyatakan dalam Bab 1.

2.2 PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) berhasrat meningkatkan kecemerlangan murid, guru, dan sekolah selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK), yang

menekankan pengembangan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu. Dalam usaha melahirkan generasi berilmu dan bertanggungjawab, KPM telah melaksanakan pelbagai inisiatif untuk memperkukuh sistem pendidikan, termasuk memperkenalkan pentaksiran autentik sebagai pentaksiran alternatif yang lebih holistik. Pentaksiran autentik ini memberi tumpuan kepada aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial selaras dengan matlamat pendidikan kebangsaan.

Menurut KPM (2016), pentaksiran didefinisikan sebagai prosedur untuk memperoleh maklumat dan membuat penilaian tentang hasil pembelajaran. Pentaksiran autentik dinilai melalui aktiviti yang menyerupai situasi kehidupan sebenar yang membolehkan murid menerapkan pengetahuan dan kemahiran dalam konteks bermakna. Kemahiran lisan dalam pendekatan bertema membantu murid mengaplikasikan kemahiran lisan dalam situasi bertema, menjadikannya lebih relevan dan kontekstual. Berbeza dengan penilaian tradisional seperti ujian bertulis, pentaksiran autentik memberi peluang penilaian yang lebih menyeluruh. Anniliza et al. (2020) dan Saptu dan Said (2011) menyokong pelaksanaan pentaksiran autentik kerana lebih sesuai untuk menilai potensi unik murid secara seimbang.

Oleh yang demikian, bagi melihat dengan lebih dekat setiap elemen yang dikaji dalam kefahaman guru terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu, beberapa aspek utama perlu dibincangkan secara terperinci. Perbincangan ini dimulakan dengan (a) definisi pentaksiran autentik, (b) ciri-ciri pentaksiran autentik, (c) perbezaan antara pentaksiran autentik dengan pentaksiran tradisional, (d) kelebihan dan kekurangan pentaksiran autentik dan (e) kajian lepas tentang kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

2.2.1 Definisi Pentaksiran Autentik

Pentaksiran autentik telah didefinisikan oleh beberapa tokoh dari perspektif yang berbeza. O'Malley dan Pierce (1996) mendefinisikan sebagai bentuk penilaian yang mencerminkan pembelajaran murid melalui aktiviti yang berkait rapat dengan pengajaran dan aktiviti bermakna yang membolehkan murid menunjukkan aplikasi

dunia sebenar. Wiggins (1998) pula menggariskan bahawa pentaksiran autentik melibatkan tugas yang menyerupai situasi kehidupan sebenar, di mana murid perlu menggunakan pengetahuan untuk menghasilkan penyelesaian yang kreatif dan berkesan. Tugas ini menyerupai cabaran yang dihadapi oleh pelbagai golongan dalam dunia sebenar, sekali gus membantu mengembangkan kreativiti dan kemahiran praktikal murid dalam menyelesaikan masalah.

Selain itu, Schurr (2002) menegaskan bahawa pentaksiran autentik adalah relevan dan realistik, sesuai dengan kemahiran yang ingin dicapai. Pandangan ini disokong oleh Mueller (2014) bahawa tugas berbentuk dunia sebenar dapat menunjukkan pengetahuan dan kemahiran murid secara bermakna. Manakala Cohen et al. (2010) turut menekankan bahawa pentaksiran ini mencerminkan konteks dunia sebenar, membolehkan guru menilai pencapaian sebenar murid berdasarkan kemahiran, pengetahuan dan kompetensi yang telah dipelajari.

Dalam konteks pendidikan bahasa Melayu sekolah rendah, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema memberi peluang kepada murid untuk mengaplikasikan kemahiran komunikasi melalui aktiviti seperti perbincangan, soal jawab dan main peranan berdasarkan tema tertentu. Gulikers, Bastiaens, dan Kirscher (2004) menyatakan bahawa pentaksiran autentik memerlukan gabungan pengetahuan, kemahiran dan sikap yang relevan, manakala Khaira dan Yambo (2005) menekankan bahawa tugas harus menyerupai situasi kehidupan sebenar bagi membolehkan murid menyelesaikan masalah yang bermakna. Faridah Yunus (2013) pula menegaskan bahawa pentaksiran autentik adalah pendekatan yang membolehkan pelbagai instrumen dan kaedah digunakan. Aktiviti autentik membuka ruang kepada murid untuk bertindak kreatif serta mempraktikkan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) seperti menganalisis, mensintesis, dan mereka cipta.

Secara keseluruhan, pentaksiran autentik adalah penilaian yang mencerminkan aplikasi dunia sebenar, membantu murid mengaplikasikan kemahiran, pengetahuan dan sikap dalam situasi yang bermakna. O'Malley dan Pierce (1996) serta Wiggins (1998) menekankan kepentingan pentaksiran ini dalam meniru cabaran kehidupan sebenar untuk menilai kreativiti dan pemahaman murid. Dalam konteks ini, pentaksiran autentik

bukan sahaja menyediakan peluang penilaian yang bermakna tetapi juga membolehkan guru menilai perkembangan murid secara holistik. Penekanan terhadap situasi yang relevan dan kontekstual menjadikan pentaksiran ini lebih berkesan dalam mengukur penguasaan murid secara menyeluruh, sejajar dengan keperluan dunia sebenar.

2.2.2 Ciri-ciri Pentaksiran Autentik

Pentaksiran autentik pada dasarnya dilaksanakan semasa sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP), membolehkan guru menilai murid secara berterusan dalam suasana pembelajaran sebenar. Sahyoni dan Zaim (2017) menyatakan bahawa pentaksiran autentik memberikan peluang kepada murid untuk menyelesaikan tugas secara langsung, mempersembahkan hasil kerja serta yang membuka ruang kepada refleksi sendiri dan pengembangan kemahiran secara berterusan. Dalam konteks kemahiran lisan pendekatan bertema, ciri ini memberi peluang kepada murid untuk mengaplikasikan kemahiran lisan dalam situasi yang direka tetapi mencerminkan kehidupan sebenar, seperti melalui perbincangan dan main peranan berdasarkan tema tertentu.

Wiggins (1998) menerangkan enam ciri utama pentaksiran autentik iaitu, (a) mencerminkan aplikasi dunia sebenar, (b) memerlukan penyelesaian masalah yang tidak berstruktur dengan kemungkinan jawapan yang pelbagai, (c) melibatkan aktiviti praktikal atau *hands-on*, (d) dilakukan dalam konteks yang sama seperti kemahiran yang ditaksir, (e) memberi peluang kepada murid untuk menggabungkan pelbagai kemahiran dalam menyelesaikan tugas kompleks dan (f) menyediakan maklum balas serta peluang kedua kepada murid untuk memperbaiki hasil kerja. Dalam konteks kemahiran lisan, ciri-ciri ini menunjukkan bagaimana pentaksiran autentik dapat diadaptasi untuk membantu murid mengembangkan kemahiran lisan dengan lebih mendalam. Sebagai contoh, aktiviti seperti simulasi dan dialog berpasangan membolehkan murid menggunakan pengetahuan dan kemahiran secara praktikal dalam situasi berasaskan tema, memberikan pengalaman yang lebih holistik.

Selain itu, Lois Bridges (1995) juga mengemukakan enam prinsip pentaksiran autentik yang relevan dengan pendidikan rendah iaitu, (a) penilaian berterusan, (b) menjadi sebahagian daripada kurikulum, (c) disesuaikan dengan budaya dan

persekitaran murid, (d) fokus pada keupayaan murid, (e) memastikan semua pihak mengetahui apa yang dinilai dan (f) menggalakkan interaksi antara murid, guru, ibu bapa dan komuniti. Prinsip ini amat sesuai dalam konteks kemahiran lisan dalam pendekatan bertema kerana membolehkan guru bukan sahaja menilai murid secara konsisten, tetapi juga mengaitkan pembelajaran dengan kehidupan sebenar melalui aktiviti komunikasi yang bermakna. Dengan adanya prinsip ini, murid dapat membangunkan kemahiran lisan dalam suasana yang lebih dekat dengan dunia luar, yang relevan bagi aplikasi dalam kehidupan harian.

Secara keseluruhan, ciri umum pentaksiran autentik ini bukan sahaja membantu menilai pencapaian murid secara menyeluruh tetapi juga memastikan proses pentaksiran yang lebih kontekstual. Dalam konteks kemahiran lisan bahasa Melayu di sekolah rendah, pentaksiran autentik berfungsi sebagai pendekatan holistik yang membolehkan guru memantau kemahiran komunikasi murid secara lebih berkesan dan dalam suasana yang lebih dekat dengan dunia sebenar. Bahkan, murid dapat mengembangkan kemahiran lisan secara kreatif dan relevan, di mana setiap tugas memberi peluang untuk murid meneroka dan mengaplikasikan pembelajaran dalam situasi bertema yang menarik dan bermakna.

2.2.3 Perbezaan antara Pentaksiran Autentik dengan Pentaksiran Tradisional

Menurut Menurut Bailey (1998), pentaksiran tradisional adalah suatu bentuk penilaian yang dijalankan secara tidak langsung, kurang autentik, bersifat one-shot, berasaskan kepantasan dan menggunakan rujukan norma. Law dan Eckes (1995) menggariskan bahawa pentaksiran tradisional sering kali dijalankan sebagai ujian sekali sahaja atau *single-occasion test*, yang hanya mengukur kemampuan murid pada satu-satu masa tertentu. Walaupun pentaksiran ini menghasilkan skor, tidak dapat menunjukkan perkembangan sebenar murid secara menyeluruh. Dikli (2003) pula menyatakan bahawa pentaksiran tradisional memberi penekanan pada hafalan dan pemulangan semula maklumat serta menunjukkan tahap kemahiran kognitif yang lebih rendah. Melalui pendekatan ini, kemahiran seperti analisis, sintesis dan penilaian kurang diaplikasikan dalam proses pembelajaran murid (Begum dan Farooqui 2008).

Dalam konteks pendidikan kini, pentaksiran autentik mula mendapat perhatian sebagai alternatif kepada pentaksiran tradisional. Dikli (2003) menegaskan bahawa pentaksiran autentik digunakan untuk mengurangkan pengaruh ujian berasaskan kurikulum semata-mata dan sebaliknya memberi fokus kepada kebolehan murid dalam situasi yang lebih realistik. Pentaksiran autentik bertujuan untuk memastikan murid memahami tugas dengan lebih mendalam, sekali gus memberikan guru peluang untuk mengenal pasti kekuatan dan kelemahan murid dalam pelbagai bidang dan situasi yang berkaitan (Law dan Eckes 1995). Dalam konteks kajian ini, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema memberi ruang kepada murid untuk mengaplikasikan kemahiran lisan dalam situasi bertema yang menyerupai kehidupan sebenar serta membolehkan penilaian yang lebih kontekstual, relevan serta berfokus pada tema tertentu.

Wiggins (1998) juga telah menggariskan beberapa perbezaan antara pentaksiran tradisional dan autentik yang relevan. Pentaksiran tradisional kebiasaannya bersifat rahsia sehingga ujian dijalankan untuk mengekalkan kesahihan, manakala pentaksiran autentik biasanya melibatkan tugas yang murid boleh ketahui lebih awal untuk membuat sebarang persediaan. Selain itu, pentaksiran autentik merupakan ujian berulang, yang menekankan kepentingan tugas atau aktiviti yang dilakukan secara berterusan dan berbeza dengan pentaksiran tradisional yang bersifat *one shot*. Di samping itu, pentaksiran tradisional cenderung kepada jawapan betul atau salah, sedangkan pentaksiran autentik lebih mementingkan kualiti respons murid, justifikasi dan kemahiran yang ditunjukkan melalui proses pentaksiran tersebut.

Secara keseluruhan, pentaksiran tradisional lebih bersifat sumatif, iaitu memberi kesimpulan mengenai pemahaman murid setelah ujian selesai, manakala pentaksiran autentik lebih diagnostik, membolehkan murid menerima maklum balas secara berterusan untuk mengenal pasti kekuatan dan aspek yang boleh diperbaiki. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah, pentaksiran ini jelas berbeza daripada pentaksiran tradisional kerana lebih relevan dan berkesan dalam menilai kemahiran lisan murid. Pendekatan ini bukan sahaja memberi peluang kepada murid untuk mengembangkan kemahiran

lisan secara mendalam tetapi juga memastikan pembelajaran yang lebih kontekstual dan berorientasikan dunia sebenar.

2.2.4 Kelebihan dan Kekurangan Pentaksiran Autentik

Pentaksiran autentik ialah pendekatan penilaian yang mendekati dunia sebenar, memberi ruang kepada murid untuk mengaplikasikan pengetahuan, nilai, dan kemahiran dalam kehidupan harian, bukan sekadar tertakluk pada kemahiran di sekolah sahaja. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, pendekatan ini memungkinkan murid untuk melibatkan diri dalam aktiviti yang mencerminkan situasi kehidupan sebenar, seperti perbincangan atau main peranan berasaskan tema yang dipelajari. Pentaksiran ini merangkumi pelbagai aspek, termasuk pengetahuan, pemahaman, kemahiran sosial, penyelesaian masalah, simulasi dunia sebenar dan sikap murid terhadap persekitaran. Melalui pelbagai bentuk penilaian yang reflektif ini, pentaksiran autentik dapat menilai tahap pembelajaran, motivasi, kejayaan, dan sikap murid serta memberikan peluang kepada murid untuk membuat penambahbaikan secara berterusan sambil menggabungkan pengetahuan, nilai dan kemahiran dalam situasi nyata.

Dalam masa yang sama, pentaksiran autentik memberi pemahaman lebih mendalam kepada murid tentang kehendak tugas serta hasil pentaksiran yang diharapkan, sambil memberi peluang kepada murid untuk memilih pendekatan terbaik dalam melaksanakan tugas. Hal ini membantu murid memahami bagaimana kemahiran lisan yang dipelajari boleh diterapkan dalam dunia sebenar, sekali gus menghubungkan pembelajaran dan pentaksiran dengan pengalaman sebenar. Secara tidak langsung, proses ini membolehkan murid membangunkan pemahaman menyeluruh melalui aktiviti bertema yang relevan dengan kehidupan seharian.

Pentaksiran autentik turut memberi manfaat kepada guru, terutamanya dalam memberikan maklum balas yang berguna untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran. Melalui maklum balas terhadap tahap pencapaian murid dalam menyelesaikan tugas bertema, guru dapat mengenal pasti aspek yang belum dikuasai murid dan memperbaiki pendekatan PdP dalam memenuhi keperluan murid. Pentaksiran autentik juga memudahkan guru menilai dan mentafsir pencapaian murid

secara lebih holistik. Perkembangan murid dapat dilihat melalui hasil kerja dan kemahiran yang dipamerkan sepanjang proses PdP, di mana guru dapat memantau keupayaan murid dalam menghasilkan idea baharu dan kreatif melalui pemerhatian berterusan dalam aktiviti lisan bertema.

Walau bagaimanapun, pentaksiran autentik juga mempunyai cabaran tersendiri. Salah satu kekurangan utamanya ialah kesulitan dalam mendapatkan bahan yang autentik dan sesuai dengan tema yang diajarkan. Valencia dan Peters (1991) menyatakan bahawa pentaksiran autentik memerlukan kepakaran dan pengetahuan guru dalam memilih dan menyediakan bahan yang sesuai. Keperluan ini menjadi lebih kritikal dalam konteks pentaksiran kemahiran lisan pendekatan bertema, di mana guru perlu memastikan bahan tersebut selari dengan tema dan objektif pembelajaran. Selain itu, Sahyoni dan Zaim (2017) menegaskan bahawa perancangan rubrik pemarkahan juga memerlukan ketelitian, kerana rubrik tersebut harus mengandungi komponen yang mencerminkan kemahiran lisan dan tema yang diajar, serta sesuai dengan kriteria penilaian. Penyediaan rubrik yang tepat dan sesuai sebelum pelaksanaan pentaksiran amat penting bagi memastikan setiap elemen yang dinilai dapat disesuaikan dengan keperluan aktiviti bertema yang dijalankan. Sesungguhnya, pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema memerlukan perancangan yang rapi untuk memastikan penilaian dibuat dengan lebih berkesan dan menyeluruh.

2.2.5 Kajian Lepas berkaitan Kefahaman Guru terhadap Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah

Pentaksiran autentik ialah pendekatan penilaian yang menilai keupayaan murid melalui tugas berasaskan situasi dunia sebenar yang dilaksanakan dalam sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP). Pendekatan ini tidak hanya menilai hasil akhir pembelajaran, tetapi turut memberi perhatian kepada proses yang dilalui murid dalam menyelesaikan tugas tersebut. Dixon dan Dublin (2022) serta McArthur (2023) menegaskan bahawa pentaksiran autentik memerlukan pelaksanaan tugas praktikal atau *hands-on*, yang menghendaki murid mengaplikasikan pelbagai kemahiran secara holistik. Dalam konteks pendidikan bahasa Melayu, pendekatan ini amat penting untuk memastikan kemahiran lisan diterapkan secara bermakna, relevan, dan sejajar dengan keperluan

pembelajaran abad ke-21, sekali gus mempersiapkan murid menghadapi situasi dunia sebenar.

Kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik menjadi asas utama dalam menentukan keberkesanan pelaksanaannya. Guru yang memahami konsep, prinsip dan objektif pentaksiran autentik berupaya merancang serta melaksanakan tugas yang mencerminkan keperluan dunia sebenar sehingga memberi kesan positif terhadap pembelajaran murid. Kajian oleh Khairunnisa (2018), Siti Mariam (2018) dan Issraq (2017) menunjukkan bahawa pengetahuan, kemahiran dan kreativiti guru memainkan peranan penting dalam menjamin kelancaran sesi PdP mahu pun pentaksiran. Kefahaman guru tidak hanya penting untuk memastikan tugas yang diberikan bersesuaian dengan kemampuan murid, tetapi juga bagi memastikan tugas tersebut relevan dengan tema pembelajaran. Walau bagaimanapun, perbezaan tahap kefahaman guru dapat memberi impak kepada keberkesanan pelaksanaan pentaksiran autentik, khususnya dalam konteks bertema. Situasi ini menimbulkan persoalan tentang sejauh mana kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah mempengaruhi keberkesanan pelaksanaannya.

Tahap kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik itu sendiri menunjukkan variasi yang memberi kesan langsung kepada keberkesanan pelaksanaannya. Sebagai contoh, Zaharah, Nur Azizah dan Norasyikin (2021) melaporkan bahawa kefahaman sederhana terhadap pentaksiran autentik sering kali menjejaskan pelaksanaan secara menyeluruh, terutamanya dalam memastikan tugas mencerminkan situasi dunia sebenar. Begitu juga, Mohd Faizal dan Zainal Abidin (2021) mendapati bahawa sebilangan guru kurang memahami konsep asas pentaksiran autentik, termasuk kaedah praktikalnya, khususnya dalam konteks kemahiran lisan. Namun, dapatan ini lebih menumpukan kepada pentaksiran autentik secara umum tanpa memberi perhatian khusus kepada pelaksanaan kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Kekurangan kajian ini menyerlahkan jurang penting yang perlu diterokai.

Dalam meneroka pentaksiran autentik, kefahaman guru terhadap Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) turut memainkan peranan penting dalam melaksanakan pentaksiran

autentik secara efektif sebagai satu pentaksiran alternatif. Kajian terdahulu menunjukkan bahawa tahap kefahaman guru terhadap PBD adalah pelbagai. Sebagai contoh, kajian Norazilawati et al. (2020), Yuh dan Husaina (2020), serta Arumugham (2020) melaporkan bahawa sebilangan guru kurang memahami prinsip asas PBD, terutamanya dalam aspek penetapan tahap penguasaan. Kekurangan ini membawa implikasi serius kepada pelaksanaan pentaksiran autentik, yang menuntut kefahaman terhadap kaedah formatif dan holistik. Begitu juga dengan kajian Nurul Huda dan Anuar (2022) serta Amie Doris dan Ruhizan (2019) yang menyatakan bahawa tahap pengetahuan guru terhadap pelaksanaan PBD masih berada pada tahap yang sederhana. Sementara itu, kajian Joohari dan Kalai (2021) telah mendapati pemahaman guru terhadap pelaksanaan PBD yang rendah menjadi punca 95.83 peratus responden kajian tersebut tidak bersetuju dengan keputusan pemansuhan UPSR.

Sebaliknya, kajian seperti yang dilaporkan oleh Nor Sabrina et al. (2024), Ashma et al. (2022) serta Hazuriana dan Khairul (2022) mendapati bahawa guru yang mendapat akses kepada latihan dan sokongan profesional menunjukkan kefahaman yang lebih tinggi terhadap elemen-elemen penting PBD, termasuk penyediaan dokumen standard dan pelaksanaan pentaksiran dalam talian. Laporan yang sama turut dilaporkan dalam kajian Sharifah Khaliqah, Nik Mohd Rahimi dan Mohd Isa (2022) yang menyatakan bahawa guru mempunyai tahap pengetahuan yang tinggi terhadap pelaksanaan PBD secara dalam talian. Bahkan, dapatan ini juga selari dengan dapatan kajian yang diperoleh oleh Tan dan Husaina (2020) yang mendapati bahawa purata bagi tahap pelaksanaan PBD guru adalah tinggi dan mendapati guru-guru mempunyai pandangan yang optimis tentang pelaksanaan PBD. Oleh itu, walaupun terdapat dapatan positif, wujudnya variasi kefahaman guru ini menimbulkan persoalan tentang sejauh mana kefahaman tersebut diterjemahkan ke dalam konteks pentaksiran autentik. Lebih penting lagi, tiada kajian terdahulu yang secara khusus meneliti kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

Selain itu, kefahaman guru terhadap pendekatan bertema juga mempengaruhi pelaksanaan pentaksiran autentik, terutamanya dalam konteks pendidikan bahasa Melayu. Pendekatan bertema memerlukan guru untuk mengintegrasikan elemen tema

dalam pengajaran dan pentaksiran agar selaras dengan situasi dunia sebenar. Kajian I Putu (2020) serta Yunia, I Komang dan Alexander (2020) menunjukkan bahawa kefahaman guru terhadap pendekatan bertema meningkatkan keyakinan dalam merancang pembelajaran secara sistematik. Di samping itu, kajian yang dijalankan oleh Umabarathi dan Wan Muna Ruzanna (2024) turut menunjukkan dapatan yang positif tentang kefahaman guru terhadap pendekatan bertema. Walau bagaimanapun, dapatan ini kurang memberi perhatian kepada cabaran dalam pelaksanaan, seperti bagaimana guru mengintegrasikan tema secara efektif dalam tugas pentaksiran autentik.

Sementara itu, Silvia dan Hadiyanto (2019) pula melaporkan keberkesanan pendekatan bertema dalam meningkatkan pembelajaran murid secara menyeluruh. Namun, kajian ini terhad kepada konteks murid tanpa menilai sama ada kefahaman guru terhadap tema memberi kesan langsung kepada hasil pembelajaran murid. Jika dibandingkan, dapatan ini sebenarnya saling melengkapi dengan memberi tumpuan dari perspektif guru dan murid. Namun, tiada kajian di antara kedua-duanya yang menyambungkan dua dimensi ini, iaitu bagaimana kefahaman guru terhadap pendekatan bertema boleh diterjemahkan kepada keberkesanan pentaksiran autentik secara langsung dalam konteks dunia sebenar bagi kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

Hakikatnya, tahap kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik dipengaruhi oleh pelbagai faktor, termasuk cabaran dalam pelaksanaan PBD mahu pun pendekatan bertema. Walaupun banyak kajian telah meneliti cabaran kefahaman terhadap pentaksiran autentik secara umum, kajian yang memberi tumpuan kepada kefahaman kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah masih kurang mendapat perhatian. Dapatan kajian terdahulu memberikan gambaran bahawa kefahaman terhadap elemen seperti PBD, pendekatan bertema dan pentaksiran autentik amat penting. Namun, integrasi elemen ini dalam konteks yang lebih spesifik belum diterokai secara menyeluruh. Oleh itu, memahami hubungan antara elemen ini dan kesannya terhadap kefahaman guru menjadi satu keutamaan dalam kajian.

Kajian Kamarulzaman dan Saiful (2019) mendapati bahawa ketiadaan latihan formal menjadi halangan utama sehingga menyebabkan guru menghadapi kesukaran

memahami dan mengaplikasikan pentaksiran autentik secara berkesan. Kekurangan ini menyerlahkan keperluan untuk menyediakan program latihan yang komprehensif bagi membimbing guru memahami prinsip, teknik dan pelaksanaan pentaksiran autentik. Tambahan pula, kajian oleh Sofiana (2020) dan Muhammad Safdar (2021) melaporkan bahawa ketiadaan panduan yang konkrit menyukarkan guru untuk melaksanakan pentaksiran autentik secara seragam. Walhal, modul dan garis panduan yang tersusun adalah penting untuk membantu guru melaksanakan kaedah pedagogi yang berkesan, terutamanya dalam pengajaran dan pentaksiran bahasa (Borhan et al 2024; Dewantara 2020). Hal ini sememangnya mengakibatkan pelaksanaan berbeza-beza antara guru sehingga menjejaskan keberkesanan pentaksiran ini. Oleh itu, latihan berstruktur dan panduan yang jelas seperti yang dicadangkan Kwiek dan Szadkowski (2018) adalah penting untuk memperkukuh kefahaman dan kompetensi guru terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik

Selain itu, pelbagai kekangan yang berkaitan dengan pelaksanaan PBD turut dikenal pasti memberi kesan langsung kepada kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik. Norazilawati et al. (2020) dan Sh. Siti Huzaimah (2019) melaporkan bahawa tekanan beban tugas yang tinggi sering menghalang guru daripada memberikan perhatian sepenuhnya kepada aspek kefahaman dan pelaksanaan pentaksiran secara menyeluruh. Di samping itu, Zahari et al. (2020), Baskaran et al. (2021) serta Kalai (2020) mendapati bahawa latihan profesional yang tidak mencukupi dan kurang terancang menyebabkan guru menghadapi kesukaran untuk memahami prinsip dan teknik pentaksiran PBD serta pentaksiran autentik sebagai pentaksiran alternatif yang terkandung dalam PBD. Latihan yang dirancang secara berstruktur dan intensif amat diperlukan untuk memastikan guru dapat meningkatkan kefahaman dan kebolehan melaksanakan pentaksiran secara efektif. Bahkan kajian Darayani dan Wan Muna Ruzanna (2023) menunjukkan bahawa guru belum mampu melaksanakan penskoran PBD bagi kemahiran lisan dengan baik berikutan kurang mendalami PBD dan dikatakan kurang mendapat bimbingan khusus berkaitan PBD bagi pentaksiran kemahiran lisan. Hal ini menimbulkan persoalan sejauh mana cabaran ini mempengaruhi kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik, terutama dalam menerapkan kemahiran lisan melalui pendekatan bertema di bilik darjah.

Selain kekangan dalam pelaksanaan PBD, pengaplikasian pendekatan bertema juga memberikan cabaran kepada kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik. Pendekatan bertema memerlukan guru untuk mengintegrasikan elemen tema secara efektif ke dalam pengajaran dan pentaksiran agar selaras dengan keperluan pembelajaran dunia sebenar. Kajian Novtryananda (2022) mendapati bahawa kekurangan kefahaman guru terhadap pendekatan bertema menjadi halangan utama dalam pelaksanaannya, terutamanya dalam memastikan tema yang digunakan relevan dan mencerminkan situasi dunia sebenar. Situasi ini dilihat lebih ketara di kawasan luar bandar, seperti yang dilaporkan oleh Mardiana et al. (2019), di mana guru sering menghadapi kekangan dalam akses kepada latihan profesional dan sumber sokongan. Kekurangan ini bukan sahaja menjejaskan kemampuan guru untuk memahami pendekatan bertema, malah turut mengurangkan keyakinan dalam melaksanakannya secara sistematik. Namun, kajian Mardiana et al. (2019) terhad kepada konteks luar bandar, tanpa membincangkan cabaran unik yang dihadapi oleh guru di kawasan bandar. Sehubungan itu, kefahaman guru terhadap pendekatan bertema perlu dikaji lebih mendalam, terutama bagi kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu, bagi memastikan pengintegrasian tema dapat memperkukuh pentaksiran autentik.

Di samping itu, kajian Suharman, Maya dan Tengku Hafinda (2022) dan Mohd Rohiman et al. (2022) melaporkan bahawa guru Bahasa Melayu menghadapi kesukaran dalam menyesuaikan diri dengan pendekatan bertema disebabkan oleh kekurangan pengetahuan tentang pelaksanaannya. Kekurangan ini menunjukkan bahawa kefahaman yang tidak mencukupi boleh menjejaskan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Walau bagaimanapun, dapatan kajian oleh Zulkifly, Rahimah dan Huda (2021) menunjukkan bahawa pendekatan bertema memberikan kesan positif terhadap murid. Murid dilaporkan lebih aktif terlibat dalam pembelajaran apabila menggunakan pendekatan ini, kerana menyediakan pengalaman langsung yang menyeronokkan dan bermakna. Dapatan ini menunjukkan bahawa, walaupun pendekatan bertema memerlukan kefahaman yang mendalam oleh guru, namun mempunyai potensi besar untuk meningkatkan keberkesanan pembelajaran dan pentaksiran jika dilaksanakan dengan baik. Oleh itu, kefahaman yang komprehensif

adalah kritikal bagi memastikan guru dapat mengaplikasikan teknik dan pendekatan yang sesuai untuk mencapai objektif pentaksiran.

Kesimpulannya, pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu memerlukan kefahaman guru yang mendalam terhadap prinsip pentaksiran autentik dan PBD dalam pentaksiran kemahiran lisan serta pengaplikasian pendekatan bertema. Walaupun banyak kajian terdahulu telah meneliti kefahaman guru terhadap elemen ini secara berasingan, kekurangan penyelidikan yang mengintegrasikan elemen tersebut dalam satu rangka kerja amat ketara. Jurang ini menyerlahkan keperluan kajian untuk meneroka sejauh mana kefahaman guru terhadap elemen ini mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan pentaksiran autentik. Justeru, kajian ini memberi fokus khusus terhadap objektif pertama, iaitu untuk meneroka kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Dapatan yang diperoleh diharapkan dapat memberikan asas yang kukuh untuk memperkukuh kefahaman guru, seterusnya meningkatkan keberkesanan pelaksanaan pentaksiran autentik yang lebih bermakna dan relevan dengan matlamat pendidikan abad ke-21.

2.3 KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAGI PENTAKSIRAN AUTENTIK

Kemahiran lisan penting dalam menyediakan murid untuk berkomunikasi secara efektif tetapi juga menjadi asas kukuh bagi pembelajaran bahasa yang lebih mendalam dan kritis. Memahami komponen utama kemahiran lisan adalah langkah awal yang penting sebelum menilai pendekatan pentaksiran dalam mengukur dan menilai kemahiran ini. Sehubungan itu, penerangan selanjutnya akan mengupas beberapa elemen penting kemahiran lisan dalam pendekatan bertema pentaksiran autentik, iaitu, (a) aspek kemahiran lisan dalam pembelajaran bahasa Melayu dan (b) perbezaan antara Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema serta (c) kajian lepas tentang aspek kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bagi pentaksiran autentik.

2.3.1 Aspek Kemahiran Lisan dalam Pentaksiran Bahasa Melayu

Kemahiran lisan adalah komponen utama dalam pendidikan bahasa yang memainkan peranan penting dalam membina keupayaan murid untuk berkomunikasi secara efektif, jelas, dan bermakna. Dalam pembelajaran bahasa Melayu di sekolah rendah, kemahiran lisan merangkumi pelbagai aspek seperti tatabahasa, kosa kata, struktur ayat, intonasi, dan artikulasi, yang semuanya menyumbang kepada komunikasi yang lebih berkesan dalam pelbagai situasi. Brown dan Yule (1983) menegaskan bahawa penguasaan kemahiran lisan amat diperlukan untuk membentuk individu yang dapat berinteraksi secara spontan dan relevan, terutama dalam situasi yang memerlukan tindak balas segera dan pemikiran kritis. Dalam era globalisasi, kebolehan berkomunikasi dengan baik menjadi aset penting dalam pendidikan, kerana bukan sahaja memperkukuh penguasaan bahasa tetapi juga membina keyakinan murid dalam berinteraksi.

Di samping itu, pendekatan bertema dalam pembelajaran bahasa memberikan konteks yang relevan untuk murid mempraktikkan kemahiran lisan secara lebih mendalam dan bermakna. Menurut Gibbons (2002), penggunaan tema dalam pengajaran membantu murid mengaitkan pembelajaran dengan pengalaman dunia sebenar, menjadikan penguasaan bahasa lebih mudah difahami dan diaplikasikan. Melalui pendekatan bertema, murid bukan sahaja memperkayakan pemahaman tatabahasa dan kosa kata, tetapi juga mengasah kebolehan berfikir kritis apabila menyusun idea serta memberi pandangan berdasarkan tema yang diberikan.

Antara aspek utama dalam kemahiran lisan ialah tatabahasa, yang menjadi asas bagi komunikasi yang jelas dan tepat. Tatabahasa yang kukuh membantu murid menyusun ayat secara sistematik, membolehkan mesej disampaikan dengan jelas dan difahami tanpa kekeliruan. Brown dan Yule (1983) menjelaskan bahawa tatabahasa tidak hanya menyusun perkataan dalam ayat yang logik tetapi juga mengelakkan kekeliruan atau salah tafsir. Dalam pembelajaran bertema, penguasaan tatabahasa turut membolehkan murid menggunakan kata ganti nama, kata kerja, dan struktur ayat mengikut kesesuaian situasi, menjadikan komunikasi lebih terarah dan efektif.

Selain tatabahasa, kosa kata merupakan elemen penting dalam memperkayakan pengucapan murid. Menurut Richards (2008), penguasaan kosa kata membolehkan murid menyampaikan emosi dan makna dengan tepat, terutama dalam situasi bertema yang memerlukan penggunaan istilah khusus. Sebagai contoh, dalam tema kesihatan, murid yang menguasai perkataan seperti "nutrisi," "seimbang" dan "berkualiti" akan lebih mudah menyampaikan idea secara tepat dan relevan. Kekayaan kosa kata juga menambah variasi ungkapan yang boleh digunakan dalam komunikasi, memberikan murid lebih banyak pilihan untuk menyampaikan maksud dengan lebih kreatif dan efektif.

Struktur ayat yang baik pula memastikan maklumat disampaikan dengan teratur dan jelas. Burns dan Seidlhofer (2010) menegaskan bahawa struktur ayat yang tersusun memudahkan murid menyampaikan maklumat dengan aliran logik, yang membolehkan penerima mesej memahami isi dengan mudah. Dalam pembelajaran bertema, struktur ayat membantu murid menyusun idea berdasarkan tema, seperti menggunakan ayat kompleks untuk perbincangan mendalam atau ayat ringkas untuk menyampaikan kesimpulan. Hal ini bukan sahaja menjadikan mesej lebih teratur tetapi juga meningkatkan keupayaan murid untuk menyampaikan idea secara sistematik.

Intonasi turut memainkan peranan penting dalam menyampaikan emosi dan menekankan makna. Thornbury (2005) menyatakan bahawa intonasi yang tepat dapat menarik perhatian pendengar dan menjadikan komunikasi lebih hidup dan bermakna. Dalam perbualan bertema, intonasi yang sesuai menunjukkan rasa hormat dalam situasi formal atau menonjolkan emosi dalam situasi tidak formal. Elemen ini memperkayakan komunikasi dengan memudahkan pendengar memahami maksud mesej secara mendalam sekali gus menjadikannya perbualan yang lebih berkesan.

Seterusnya, kejelasan artikulasi dalam pertuturan memastikan mesej difahami dengan mudah, manakala kelancaran bertutur menyokong komunikasi yang tidak terganggu. Field (2008) menegaskan bahawa artikulasi yang baik menunjukkan penguasaan murid terhadap bunyi tertentu dalam bahasa sasaran, manakala kelancaran membolehkan murid bercakap tanpa gangguan atau tersekat-sekat. Dalam konteks bertema, kelancaran ini amat penting kerana murid perlu menyampaikan idea dengan

kesinambungan yang baik, memastikan mesej sampai kepada pendengar tanpa kekangan. Kelancaran juga menunjukkan keyakinan murid dan mengukuhkan kebolehan untuk berkomunikasi secara spontan.

Secara keseluruhan, kemahiran lisan dalam pembelajaran bahasa Melayu sekolah rendah merangkumi elemen tatabahasa, kosa kata, struktur ayat, intonasi dan kelancaran yang kesemuanya menyumbang kepada kecekapan komunikasi murid. Melalui pendekatan bertema, setiap elemen ini diselaraskan untuk membentuk murid yang berkemahiran dalam berkomunikasi, menjadikan pembelajaran bahasa sebagai pengalaman yang holistik dan bermakna. Pendekatan ini bukan sahaja memperkukuh pemahaman bahasa secara mendalam, tetapi juga meningkatkan keupayaan murid untuk menghubungkan pembelajaran bahasa dengan kehidupan sebenar serta mempersiapkan diri untuk menghadapi pelbagai situasi komunikasi dalam kehidupan harian.

2.3.2 Perbezaan Pentaksiran terhadap Aspek Kemahiran Lisan

Pentaksiran kemahiran lisan dalam konteks pendidikan rendah mempunyai matlamat yang jelas untuk membantu murid menguasai kemahiran komunikasi secara efektif. Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dan pentaksiran autentik adalah dua pendekatan utama dalam menilai kemahiran lisan murid. Walaupun pentaksiran autentik itu merupakan sebahagian daripada pentaksiran alternatif yang dicadangkan dalam PBD, namun pendekatan dan fokus penilaian kedua-duanya tetap berbeza dengan ketara.

Dalam PBD, penilaian kemahiran lisan dilaksanakan berdasarkan standard kandungan dan standard pembelajaran yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). PBD memberi perhatian kepada pelbagai kemahiran bahasa secara menyeluruh, termasuk kemahiran membaca dan menulis. Standard ini berperanan sebagai panduan utama bagi menilai penguasaan murid, namun kemahiran lisan sering kali digabungkan dengan elemen bahasa lain tanpa penekanan khusus. Seperti yang dinyatakan oleh Gulikers et al. (2004), pendekatan penilaian yang berdasarkan standard sering kali menyebabkan penilaian kemahiran lisan menjadi terlalu umum, tanpa memberikan fokus mendalam kepada konteks komunikasi yang autentik. Di samping itu, rubrik pemarkahan PBD berasaskan skala pencapaian yang lebih formal dan

objektif, tanpa memberi ruang yang luas untuk fleksibiliti dalam situasi komunikasi autentik.

Sebaliknya, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema memfokuskan penilaian kemahiran lisan melalui aktiviti yang menyerupai situasi komunikasi sebenar. Menurut Wiggins (1993), pentaksiran autentik adalah pendekatan yang menilai keupayaan murid dalam konteks yang bermakna, yang memberi peluang untuk mengaplikasikan kemahiran dalam keadaan realistik. Dalam pentaksiran ini, aspek kemahiran lisan digariskan dengan lebih terperinci mengikut aktiviti dan tugas tertentu yang dirancang berdasarkan tema. Sebagai contoh, dalam aktiviti autentik seperti main peranan atau bercerita berkaitan tema harian, murid dinilai berdasarkan keupayaan untuk menggunakan intonasi yang sesuai, kefahaman bahasa konteks, dan pengaplikasian kosa kata yang relevan dengan situasi. Hal ini membolehkan penilaian yang lebih holistik dan spesifik, dengan setiap elemen kemahiran lisan dinilai secara langsung melalui aktiviti bertema yang dirancang.

Keunikan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema terletak pada pendekatannya yang berfokus dan komprehensif. Dalam pendekatan ini, guru mengajar aspek kemahiran lisan secara langsung kepada murid, dengan memberi perhatian yang lebih mendalam kepada setiap aspek lisan yang diperlukan mengikut tema yang dipilih bagi setiap aktiviti dan tugas autentik. Hal ini membolehkan murid bukan sahaja memahami aspek teknikal bahasa, tetapi juga menerapkan kemahiran lisan dalam konteks kehidupan sebenar secara berfokus. Murid dapat berlatih dalam situasi bertema yang menekankan komunikasi autentik yang turut merangsang kemahiran kritis seperti menyoal dan memberi respons yang relevan dan tepat. Seperti yang disarankan oleh Gulikers et al. (2004), pentaksiran autentik bukan sahaja memperkuat penguasaan teknikal tetapi turut memberi peluang kepada murid untuk melibatkan diri dalam pembelajaran yang lebih bermakna dan reflektif.

Secara keseluruhannya, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema membekalkan murid dengan keupayaan untuk berkomunikasi secara efektif dan relevan, sesuai dengan keperluan dunia sebenar. Pendekatan ini menyokong pembelajaran dan penilaian yang lebih holistik, menjadikan kemahiran lisan murid

lebih berfokus dan sesuai dengan situasi sebenar, berbanding PBD yang lebih cenderung memenuhi standard pembelajaran umum. Dengan memberi perhatian kepada setiap aspek kemahiran lisan, murid dapat mengaplikasikan kemahiran ini dengan keyakinan dalam situasi bertema yang fleksibel dan interaktif.

2.3.3 Kajian Lepas berkaitan Aspek Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Pentaksiran Autentik

Dalam konteks pendidikan bahasa, kemahiran lisan memainkan peranan penting dalam membentuk keupayaan komunikasi yang berkesan. Menurut kajian Mulyadi, Sari dan Theriana (2020), kemahiran lisan dikatakan sebagai kemahiran komunikasi produktif antara individu menggunakan bahasa. Definisi ini menekankan aspek interaksi produktif yang melibatkan penggunaan bahasa secara aktif dalam situasi komunikasi. Berdasarkan kajian lepas, terdapat pelbagai pandangan dan pendekatan mengenai elemen kemahiran lisan yang perlu diberi perhatian khusus dalam pentaksiran autentik, terutamanya yang bertema. Penelitian kritis terhadap dapatan kajian ini dapat membantu mengenal pasti kelebihan, kekurangan serta jurang yang wujud terhadap pentaksiran kemahiran lisan dalam pendekatan bertema.

Kemahiran lisan merupakan asas utama dalam proses komunikasi dan pembelajaran yang efektif, terutamanya dalam sistem pendidikan moden. Kemahiran ini bukan sahaja membolehkan murid menyampaikan pemikiran dan idea dengan jelas, malah berfungsi sebagai medium utama untuk menguasai kemahiran lain dalam pendidikan. Menurut Gracia, Alvavado dan Nieva (2021), kemahiran lisan perlu diberi perhatian serius di sekolah kerana merupakan elemen penting dalam pembelajaran yang menyokong perkembangan intelektual dan sosial murid. Kajian ini menegaskan bahawa murid yang mahir bertutur bukan sahaja mampu berkomunikasi dengan berkesan tetapi juga lebih cenderung untuk berjaya dalam pembelajaran kolaboratif serta aktiviti berasaskan pemikiran kritis. Malah, kajian Nurul Huda (2018) menekankan kepentingan kemahiran lisan dalam memastikan penglibatan aktif murid dalam pembelajaran serta menyoroti hubungan langsung antara penguasaan kemahiran lisan dengan pencapaian akademik. Penemuan ini mencadangkan bahawa kemahiran lisan bukan sekadar alat komunikasi, tetapi merupakan komponen strategik dalam membentuk kejayaan pendidikan secara keseluruhan.

Walaupun kepentingan kemahiran lisan telah diakui, terdapat cabaran signifikan dalam penguasaan kemahiran ini, khususnya dalam konteks pendidikan bahasa Melayu. Kajian Nora' Azian (2020) mendapati bahawa 39.6 peratus murid bukan penutur natif bahasa Melayu gagal bertutur dengan lancar, sekali gus menunjukkan jurang yang serius dalam penguasaan bahasa. Penemuan ini turut disokong oleh Nor Zulaiqha et al. (2021) yang melaporkan bahawa tahap penguasaan kemahiran bertutur murid Cina hanya berada pada tahap sederhana, mencerminkan kekangan dalam menguasai bahasa Melayu secara menyeluruh. Lebih membimbangkan, kajian oleh Nora' Azian dan Fadzilah (2018) turut mendedahkan bahawa penguasaan kemahiran bertutur murid bukan penutur natif berada pada tahap lemah sekali gus memperlihatkan cabaran besar dalam proses pembelajaran bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. Kajian Angela Pamela dan Zamri (2019) pula menjelaskan bahawa faktor seperti perbezaan struktur linguistik dan konteks budaya menjadikan pembelajaran bahasa Melayu lebih mencabar bagi murid bukan penutur jati. Penyelidikan ini menggariskan betapa perlunya pendekatan pengajaran dan pentaksiran yang lebih inovatif untuk mengatasi cabaran tersebut.

Kemahiran lisan yang berkesan merangkumi pelbagai aspek seperti intonasi, sebutan dan tatabahasa, yang memainkan peranan penting dalam memastikan penyampaian makna yang tepat. Kajian Sonia dan Abdelkader (2016) menekankan bahawa intonasi, nada dan tekanan suara adalah elemen utama yang perlu diberi perhatian, kerana elemen ini membantu menyampaikan mesej dengan lebih jelas dan bermakna. Hal ini disokong oleh Nor Zulaiqha et. al (2021) yang menyatakan bahawa sebutan yang tepat merupakan komponen penting dalam penguasaan kemahiran lisan bahasa Melayu. Analisis terhadap dapatan ini menunjukkan bahawa aspek intonasi dan sebutan membantu dalam komunikasi yang efektif serta menjadi asas penting dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan. Namun, masih terdapat jurang bagaimana aspek ini boleh diintegrasikan secara komprehensif dengan tema dalam pentaksiran autentik. Oleh itu, kajian ini memberi perhatian terhadap aspek sebutan dan intonasi bagi memastikan penguasaan kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bukan sahaja berkembang secara holistik, tetapi juga selaras dengan keperluan komunikasi dunia sebenar.

Selain aspek sebutan dan intonasi, tatabahasa dan kesantunan bahasa turut dikatakan sebagai elemen penting dalam kemahiran lisan yang berkesan. Kajian Faezah dan Zamri (2023) menegaskan bahawa penguasaan tatabahasa bukan sahaja meningkatkan kualiti pertuturan tetapi juga memastikan murid memahami struktur bahasa secara lisan. Bahkan kajian Brown (2001) pula mendapati bahawa penguasaan tatabahasa dan kosa kata dapat diperoleh melalui interaksi autentik yang kerap dilakukan dalam situasi harian. Namun, kedua-dua kajian ini tidak memberi penekanan pada penilaian aspek tatabahasa secara bertema dalam konteks autentik. Oleh itu, jurang ini perlu diberi perhatian bukan sahaja untuk meningkatkan keupayaan murid bertutur tetapi juga untuk menyesuaikan diri murid dengan pelbagai situasi komunikasi.

Di samping itu, kajian Lee, Kim dan Park (2024) menekankan bahawa situasi autentik yang memerlukan kesantunan dalam pertuturan mampu membantu murid mengaplikasikan aspek kemahiran lisan seperti kelancaran dan kefasihan secara langsung dalam konteks sebenar. Hal ini seiring dengan dapatan Johnson (2018), yang menegaskan bahawa kelancaran pertuturan hanya dapat dicapai apabila murid didedahkan kepada interaksi yang mencerminkan situasi dunia sebenar. Aktiviti seperti main peranan dan soal jawab bertema memberikan ruang kepada murid untuk mengasah kemahiran lisan. Walaupun kajian ini memberi penekanan kepada situasi autentik, namun terdapat jurang bagi melihat aspek kefasihan dan kelancaran ini dinilai dalam konteks bertema yang relevan dengan situasi sebenar.

Seterusnya, terdapat juga kajian terdahulu yang telah menggariskan aspek asas kemahiran lisan yang perlu diberi perhatian misalnya kajian Siti Salwa (2017) yang telah mengenal pasti empat aspek utama dalam kemahiran lisan, iaitu suara, bahasa, kandungan dan kefahaman. Aspek suara, yang melibatkan elemen seperti sebutan dan kelancaran, menjadi asas penting dalam memastikan mesej disampaikan dengan jelas. Aspek bahasa pula merangkumi kosa kata, morfologi dan sintaksis, manakala aspek kandungan berkaitan dengan kemampuan menyampaikan idea yang logik dan teratur. Aspek kefahaman pula merujuk kepada keupayaan untuk memahami apa yang dituturkan dan didengar. Analisis terhadap aspek ini menunjukkan bahawa pendekatan komprehensif yang menggabungkan keempat-empat aspek adalah penting untuk memastikan pentaksiran kemahiran lisan keberkesanan maksimum. Dalam konteks

kemahiran lisan pendekatan bertema, jurang ini menjadi ketara kerana aspek kemahiran lisan yang digariskan dalam kajian terdahulu tidak dilihat dari sudut tema dan pentaksiran autentik.

Pendekatan bertema memainkan peranan penting dalam menyokong pengintegrasian aspek kemahiran lisan dalam konteks pentaksiran yang relevan dan autentik. Keberkesanan pendekatan ini terletak pada kemampuannya mencipta situasi autentik yang membolehkan murid menggunakan kemahiran lisan secara holistik. Oleh itu, analisis keberkesanan aktiviti bertema memberikan perspektif tambahan terhadap bagaimana pendekatan ini dapat dimanfaatkan untuk meningkatkan penguasaan kemahiran lisan secara efektif dalam pentaksiran autentik.

Pendekatan bertema bukan sahaja menyediakan konteks autentik untuk murid berlatih kemahiran bertutur, tetapi juga mendorong penglibatan yang lebih aktif dan motivasi tinggi dalam pembelajaran mahu pun pentaksiran. Kajian oleh Nur Fadhilah et. al (2020) menunjukkan bahawa pengaplikasian model pendekatan bertema yang digabungkan dengan pendekatan konseptual meningkatkan aktiviti pembelajaran dan penglibatan aktif murid dalam proses pembelajaran. Dapatan ini disokong oleh Faqih Hakim, Sri Minda, dan Abdurrahman (2021) yang melaporkan bahawa pendekatan bertema memberi peluang kepada murid untuk mencari bahan pembelajaran yang berkaitan dengan kehidupan sebenar, seterusnya mengaplikasikan pengetahuan yang diperolehi. Walau pun, analisis dapatan ini menunjukkan bahawa pendekatan bertema mampu memperkaya pengalaman pembelajaran murid, tetapi fokus terhadap pengaplikasian dalam kemahiran lisan pendekatan bertema, terutamanya dalam konteks pentaksiran autentik, masih kurang diterokai. Oleh itu, kajian ini memberikan tumpuan khusus untuk mengisi jurang tersebut dengan menekankan aspek kemahiran lisan melalui pendekatan bertema dalam pentaksiran autentik bagi meningkatkan keupayaan komunikasi murid secara holistik.

Selain itu, pendekatan bertema juga terbukti berkesan dalam mencipta suasana pembelajaran yang menyeronokkan dan memberangsang imaginasi murid. Kajian oleh Ryzal dan Meidawati (2021) mendapati bahawa pembelajaran literasi numerasi melalui pendekatan bertema berjaya mewujudkan pengalaman yang menyeronokkan serta

meningkatkan imaginasi murid. Dapatan ini konsisten dengan kajian yang dilaksanakan di Indonesia oleh Rika, Farida, dan Jon (2021) yang melaporkan bahawa pendekatan bertema mendorong murid untuk menjadi lebih aktif dan kreatif dalam pembelajaran. Kajian oleh Eka Putri, Ujang dan Ikman (2021) serta Mohamad Mualidin (2020) turut menambah bahawa pendekatan bertema dapat meningkatkan motivasi dan kefahaman murid kerana lebih dekat dengan konteks pembelajaran yang relevan dengan kehidupan sebenar. Sintesis dapatan mengesahkan bahawa pendekatan bertema mampu mewujudkan pembelajaran kondusif yang merangsang motivasi, imaginasi, dan pemikiran kritis murid serta menyokong penguasaan aspek kemahiran lisan. Walaupun keberkesanan pendekatan ini terbukti, kajian khusus mengenai penerapannya dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan masih terhad. Jurang ini menekankan keperluan untuk meneroka bagaimana pendekatan bertema dapat disesuaikan untuk memperkukuh aspek kemahiran lisan secara holistik dalam konteks pentaksiran yang bermakna.

Walaupun pendekatan bertema dikenali sebagai strategi yang berkesan, namun keberkesanannya sangat bergantung pada pelaksanaan oleh guru. Kajian oleh Siti Affiza, Zaharah, dan Azian (2021) serta Norlela dan Shamsudin (2020) mendapati bahawa sesetengah guru masih cenderung menggunakan pendekatan “chalk and talk” dalam pengajaran kemahiran lisan, yang akhirnya menyebabkan motivasi murid menurun bagi menguasai kemahiran ini. Keadaan ini selari dengan dapatan Muhammad Safdar (2021), yang menyatakan bahawa teknik pengajaran yang tidak sesuai sering menjadi penghalang dalam usaha meningkatkan kemahiran lisan murid. Kekangan ini menunjukkan perlunya sokongan dan latihan khusus kepada guru untuk memastikan pendekatan bertema dilaksanakan dengan efektif. Tanpa pelaksanaan yang baik, penguasaan aspek kemahiran lisan seperti intonasi, sebutan dan kefasihan mungkin tidak dapat dicapai sepenuhnya terutama dalam konteks pentaksiran autentik.

Selain itu, tema yang dipilih dalam pendekatan bertema memainkan peranan penting dalam menyokong penguasaan kemahiran lisan. Menurut Viliamu (2024), tema yang sesuai membolehkan guru menghubungkan kandungan akademik dengan situasi kehidupan sebenar, sekali gus meningkatkan penglibatan dan pemahaman murid. Penemuan ini menegaskan bahawa tema yang relevan membantu murid mengaplikasikan kemahiran lisan seperti intonasi dan sebutan dalam konteks yang

bermakna. Kajian Utama (2020) serta Faqih Hakim et.al (2021) turut menyokong bahawa tema yang relevan bukan sahaja memperkayakan pengalaman pembelajaran tetapi juga membina kemahiran linguistik, kognitif dan sosial murid. Analisis ini menunjukkan bahawa integrasi tema yang relevan dalam pembelajaran dapat menyokong penguasaan aspek kemahiran lisan murid secara holistik.

Namun, pemilihan tema yang kurang sesuai boleh menjejaskan keberkesanan kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, khususnya dalam konteks pentaksiran autentik. Kajian oleh Zaim, Refnaldi dan Safnil (2020) menyoroti bahawa tema yang tidak relevan atau terlalu jauh daripada pengalaman murid boleh menyebabkan murid sukar memahami konteks pembelajaran dan kurang yakin untuk bertutur secara spontan. Ketidakesesuaian tema juga boleh menimbulkan ketidakjelasan dalam komunikasi yang seterusnya menghalang perkembangan aspek kemahiran lisan seperti kelancaran, intonasi, dan sebutan. Walaupun tema yang relevan telah terbukti menyokong penguasaan kemahiran lisan, terdapat jurang kajian mengenai bagaimana aspek kemahiran lisan dapat diintegrasikan dengan berkesan melalui tema ke dalam pentaksiran autentik.

Pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan sering kali menghadapi pelbagai cabaran yang menghalang keberkesanannya khususnya dalam konteks bertema dan autentik. Kajian oleh Colognesi, Coppe dan Lucchini (2023) menunjukkan bahawa guru mengalami kesukaran dalam merancang aktiviti mendengar dan bertutur yang mencerminkan situasi dunia sebenar, sekali gus menjejaskan keupayaan untuk melaksanakan pentaksiran autentik secara berkesan. Roslan dan Shahrul (2021), Siti Salwa et al. (2021) serta Mohd Farik dan Musirin (2020) turut melaporkan bahawa ketiadaan kerangka sistematik, panduan yang jelas dan kekurangan bahan sokongan yang relevan menyebabkan aspek kemahiran lisan kurang diberi perhatian dalam pentaksiran bilik darjah. Kekurangan ini tidak hanya menyekat keberkesanan pentaksiran tetapi juga mengurangkan peluang murid untuk menguasai kemahiran lisan dalam konteks dunia sebenar. Oleh itu, terdapat keperluan mendesak untuk membangunkan panduan pentaksiran autentik yang dapat membantu guru menilai kemahiran lisan dalam pendekatan bertema secara holistik.

Hal ini mengakibatkan ketidakseimbangan dalam fokus pentaksiran, di mana guru lebih cenderung memberi penekanan kepada kemahiran bertulis berbanding kemahiran lisan. Kajian oleh Darayani dan Wan Muna Ruzanna (2023) mendapati bahawa aspek penting kemahiran lisan seperti sebutan, intonasi dan tatabahasa sering kali terlepas daripada perhatian dalam pentaksiran kerana tumpuan yang lebih diberikan kepada penilaian kemahiran bertulis. Tofan (2019) turut melaporkan bahawa pengabaian aspek seperti intonasi dan kelancaran menyumbang kepada penguasaan kemahiran lisan yang rendah dalam kalangan murid. Dapatan ini menonjolkan jurang dalam pelaksanaan pentaksiran autentik yang perlu diperbaiki dengan memastikan aspek kemahiran lisan diberi perhatian yang sewajarnya. Dengan pengintegrasian tema yang relevan, pentaksiran dapat menjadi lebih bermakna dan selaras dengan keperluan dunia sebenar.

Kesimpulannya, dapatan kajian terdahulu menunjukkan bahawa aspek kemahiran lisan seperti gaya dan ekspresi perlu diberikan perhatian bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Aspek ini bukan sahaja memastikan penyampaian makna yang jelas tetapi juga meningkatkan keyakinan dalam berkomunikasi. Walau bagaimanapun, kekurangan panduan khusus, bahan sokongan dan strategi pentaksiran yang menyeluruh menyebabkan aspek ini sering diabaikan dalam pelaksanaan pentaksiran autentik. Kajian terdahulu juga kurang memberi tumpuan kepada bagaimana aspek kemahiran lisan ini dapat diintegrasikan secara efektif dengan tema dalam konteks autentik. Jurang ini menyerlahkan keperluan untuk mengkaji secara terperinci aspek kemahiran lisan bagi memastikan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema dapat dilaksanakan secara holistik, relevan dan bermakna. Justeru, kajian ini memberi fokus kepada objektif kedua, iaitu membahaskan aspek kemahiran lisan yang ditekankan dalam pentaksiran autentik pendekatan bertema agar pelaksanaannya lebih berkesan dan sejajar dengan keperluan pendidikan masa kini.

2.4 BENTUK AKTIVITI AUTENTIK DALAM PENTAKSIRAN AUTENTIK

Aktiviti autentik memainkan peranan penting dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan, yang bertujuan menilai keupayaan murid berkomunikasi dalam situasi dan tugas dunia sebenar. Aktiviti autentik bukan sahaja mengukur kecekapan bahasa

tetapi juga memberi gambaran sebenar tentang kemampuan murid menggunakan bahasa dalam konteks praktikal. Selain itu, guru juga dapat menilai kekuatan dan kelemahan murid serta memberikan maklum balas untuk penambahbaikan secara langsung. Pendekatan ini juga menyokong pembelajaran sendiri murid, meningkatkan keyakinan, dan memperkukuh kemahiran komunikasi dalam pelbagai situasi kehidupan. Penjelasan lanjut memfokuskan kepada (a) jenis aktiviti autentik dalam pentaksiran kemahiran lisan dan (b) kajian lepas mengenai bentuk aktiviti tersebut.

2.4.1 Jenis Aktiviti Autentik bagi Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan

Pentaksiran autentik merupakan pendekatan penilaian yang dijalankan secara praktikal melalui tugas dan aktiviti yang membolehkan murid mempamerkan kemahiran dalam situasi yang menyerupai dunia sebenar. Untuk meningkatkan penguasaan kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, pelbagai aktiviti autentik boleh dilaksanakan sama ada di dalam bilik darjah mahu pun di luar bilik darjah. Brown (2004) menggariskan enam bentuk pentaksiran autentik yang sesuai untuk pelbagai kemahiran, iaitu penilaian berasaskan prestasi, portfolio, persidangan dan temu bual, jurnal, pemerhatian, serta penilaian sendiri dan rakan sebaya. Setiap bentuk pentaksiran ini memberi peluang kepada murid untuk mempelajari dan menunjukkan kemahiran secara realistik dan berdasarkan tugas yang meniru keadaan sebenar.

Sementara itu, Anthony (2008) memperkenalkan sepuluh jenis pentaksiran autentik termasuk pemerhatian, esei, temu bual, pameran dan demonstrasi, persembahan, portfolio, jurnal, ujian ciptaan guru, rubrik, dan penilaian sendiri serta rakan sebaya. Walaupun terdapat variasi dalam kategori pentaksiran ini, beberapa bentuk penilaian autentik yang dikemukakan oleh kedua-dua sumber ini, seperti pemerhatian, portfolio, persidangan, dan penilaian sendiri dan rakan sebaya, merupakan komponen yang saling melengkapi dalam menilai kemahiran lisan.

Penilaian prestasi dijalankan melalui pemerhatian secara langsung terhadap murid semasa proses pembelajaran berlaku, khususnya dalam aktiviti lisan bertema. Pemerhatian ini dilaksanakan oleh guru untuk mentafsir sikap, tingkah laku dan tindakan murid ketika melibatkan diri dalam komunikasi lisan yang bersesuaian dengan tema tertentu. Misalnya, dalam tema "Kesenian dan Kebudayaan," murid boleh diberi

tugasan untuk bercerita atau berbincang mengenai adat resam atau makanan tradisional yang berkaitan dengan perayaan tertentu. Guru akan menggunakan senarai semak atau skala kedudukan, seperti rubrik holistik atau analitik, untuk menilai aspek seperti sebutan, tatabahasa, kosa kata dan kefasihan dalam penyampaian lisan. Rubrik holistik menyediakan satu markah umum, manakala rubrik analitik membahagikan keupayaan murid kepada beberapa aspek yang berbeza untuk penilaian yang lebih terperinci.

Seterusnya, portfolio merupakan satu koleksi hasil kerja murid yang disusun bagi menilai tahap kemahiran lisan secara berterusan. Menurut Mueller (2005), portfolio memberi peluang kepada murid untuk menilai pencapaian sendiri serta memantau perkembangan penguasaan kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Sebagai contoh, dalam tema "Alam Sekitar," murid boleh mengumpul rekod tugas seperti teks bercerita atau laporan lisan yang menggambarkan usaha dalam mengekalkan alam sekitar. Portfolio ini boleh terdiri daripada tiga jenis iaitu portfolio perkembangan yang mencatat kemajuan murid sepanjang proses pembelajaran; portfolio pameran yang mengandungi hasil kerja terbaik dan pencapaian tertinggi untuk menilai pencapaian di hujung semester serta portfolio penilaian untuk tujuan penggredan. Vavrus (1990) juga mengakui bahawa portfolio memberikan ruang yang luas untuk murid mengembangkan kemahiran refleksi diri, sekali gus membantu dalam memperbaiki kemahiran lisan berdasarkan tema yang dibincangkan.

Persidangan dan pameran pula merupakan aktiviti autentik di mana murid mempamerkan atau mempersembahkan hasil kerja di hadapan guru dan rakan sebaya. Dalam tema "Sains dan Teknologi," murid boleh menganjurkan pameran kecil untuk mempersembahkan ciptaan atau konsep yang berkaitan dengan teknologi terkini, seperti robotik atau aplikasi mudah alih. Sesi temu bual antara guru dan murid boleh dilakukan semasa pameran ini, di mana guru bertanyakan soalan berkaitan dengan hasil kerja murid. Kaedah ini mendorong murid untuk bertutur dengan lebih lancar, meningkatkan keyakinan, dan melibatkan diri dalam perbualan yang bermakna.

Selain itu, pentaksiran sendiri pula melibatkan murid untuk menilai keupayaan diri sendiri dalam penguasaan kemahiran lisan berdasarkan tema tertentu, seperti "Kesihatan dan Kebersihan." Murid boleh merenung dan memberi maklum balas

terhadap kemampuan dalam menyampaikan pandangan tentang isu kesihatan yang relevan. Selain itu, pentaksiran rakan sebaya memberi peluang kepada murid untuk menilai persembahan atau pembentangan rakan dalam kelas. Hal ini menggalakkan murid memberi dan menerima maklum balas yang membina, di mana murid dapat belajar daripada kelebihan dan kelemahan rakan sebaya serta memperbaiki kemahiran komunikasi lisan.

Secara keseluruhannya, pelbagai bentuk aktiviti pentaksiran autentik yang boleh dilaksanakan bagi memberi peluang kepada murid untuk mempraktikkan kemahiran lisan dalam pelbagai tema yang relevan dengan pembelajaran. Aktiviti ini bukan sahaja menggalakkan penglibatan aktif murid tetapi juga menyokong pembelajaran berpusatkan murid. Setiap murid dapat menyampaikan idea dan maklumat secara tersusun serta mengasah keupayaan untuk berkomunikasi secara efektif. Dengan adanya pelbagai bentuk aktiviti autentik ini, guru bukan sahaja dapat menilai tahap penguasaan murid secara holistik tetapi turut menyokong perkembangan kemahiran komunikasi dalam situasi yang menyerupai dunia sebenar, mempersiapkan diri untuk berkomunikasi dengan lebih yakin dan berkesan di luar bilik darjah.

2.4.2 Kajian Lepas berkaitan Bentuk Aktiviti Autentik Kemahiran Lisan Bahasa Melayu

Aktiviti autentik penting untuk meningkatkan penguasaan kemahiran lisan, terutama dalam menyediakan pengalaman pembelajaran yang relevan dengan konteks dunia sebenar. Menurut Nabilah Mokhtar et al. (2023) pendekatan pengajaran yang kreatif dan inovatif bukan sahaja meningkatkan penyampaian pengetahuan tetapi juga menjadikan pembelajaran lebih menarik dan berkesan. Aktiviti autentik yang dirancang dengan baik dapat memberi peluang kepada murid untuk mempraktikkan kemahiran bertutur dalam situasi realistik, sekali gus meningkatkan keyakinan dan kefasihan komunikasi. Dapatan kajian Kristianti dan Harsono (2023) turut menegaskan bahawa interaksi pembelajaran yang menyeronokkan menyumbang kepada persekitaran yang kondusif untuk pembelajaran. Pendekatan ini bukan sahaja meningkatkan motivasi tetapi juga membolehkan murid mengaitkan pembelajaran dengan kehidupan sebenar serta menjadikan proses penguasaan kemahiran lisan lebih bermakna. Oleh itu,

penelitian terhadap bentuk aktiviti autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema amat penting bagi memastikan keberkesanan pentaksiran autentik.

Sehubungan itu, penerokaan terhadap pelbagai bentuk aktiviti autentik adalah penting untuk memahami bagaimana bentuk aktiviti ini dapat dioptimumkan dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan pendekatan bertema. Aktiviti main peranan merupakan antara bentuk aktiviti autentik yang efektif dalam meningkatkan kemahiran lisan murid. Kajian oleh Salim Keezhatta (2020), Nur Anis dan Abdul Halim (2020) serta Retny, Dewa dan I Wayan (2019) menunjukkan bahawa kaedah main peranan dapat meningkatkan kefasihan bertutur serta memotivasikan murid untuk berkomunikasi dalam bahasa yang dipelajari. Hal ini turut disokong oleh kajian Siti Affiza et al. (2021) serta Abg. Ashmirul dan Aida Hanim (2023), yang mendapati bahawa aktiviti ini membolehkan murid meniru interaksi sosial sebenar, sekali gus meningkatkan keyakinan dalam bertutur. Tambah Siti Affiza et al. (2021), main peranan dengan menggunakan dialog spontan juga berkesan dalam mempraktikkan kemahiran lisan di dalam bilik darjah serta mengembangkan kreativiti murid. Selain itu, kajian Faridah Mydin (2020) turut menyoroti potensi aktiviti ini dalam konteks bilik darjah, walaupun kajian tersebut tidak memperincikan bagaimana main peranan boleh diintegrasikan secara sistematik dengan tema dalam kemahiran lisan bahasa Melayu. Analisis terhadap dapatan ini menunjukkan bahawa main peranan bukan sahaja berkesan dalam mengasah kemahiran lisan tetapi juga menyediakan suasana pembelajaran yang hampir menyerupai realiti. Oleh itu, kajian ini bertujuan mengisi jurang dengan meneliti integrasi tema yang relevan dalam kemahiran lisan ke dalam aktiviti main peranan untuk meningkatkan keberkesanan pentaksiran autentik.

Aktiviti bercerita pula merupakan salah satu bentuk aktiviti autentik yang memerlukan murid menggunakan imaginasi untuk menyampaikan cerita secara lisan. Kajian oleh Ramalingan, Jiar dan Mathiyazhagen (2022) serta Khasturi, Yeo dan Siva (2022) menunjukkan bahawa aktiviti bercerita bukan sahaja dapat meningkatkan kefasihan bertutur, tetapi juga membina keyakinan murid dalam berkomunikasi. Selain itu, Syahda, Taufina dan Ahmad Zikri (2020) turut menjalankan kajian reka bentuk dalam menghasilkan bahan pengajaran bertema menggunakan kaedah bercerita yang lebih berkesan, praktikal dan bersesuaian mengikut tahap murid. Tambahan pula,

dapatan kajian ini selari dengan kajian Arif, Yustika dan Endah (2020), yang turut mereka bentuk media pembelajaran bertema dan memperoleh hasil yang positif dalam membantu penambahbaikan pembelajaran murid melalui aktiviti bercerita. Namun, kajian terdahulu yang dilaksanakan di luar negara tidak memberi penekanan pada integrasi bahan bertema dengan elemen autentik dalam konteks pentaksiran kemahiran lisan. Oleh itu, analisis ini menunjukkan keperluan untuk mengisi jurang kajian dengan meneroka pelaksanaan aktiviti bercerita dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu sekolah rendah di dalam negara.

Seterusnya, aktiviti autentik melalui penggunaan bahan rangsangan seperti gambar, video, dan bahan sedia ada terbukti berkesan dalam mencetuskan idea serta membantu murid membangunkan penceritaan. Kajian oleh Umirov (2020) serta Chong, Teng, dan AlSaqqaf (2022) mendapati bahawa penggunaan bahan autentik dapat meningkatkan minat dan penglibatan murid dalam aktiviti lisan. Selain itu, kajian oleh Nurhayati dan Siti Nafizah (2019) menunjukkan bahawa bahan rangsangan visual, seperti kad imbasan dan kad bergambar, mampu memperkayakan kosa kata murid dalam bahasa Melayu. Walau bagaimanapun, kajian seperti yang dijalankan oleh Muhammad Affan (2024) serta Firdayu dan Ardipal (2021) memberi tumpuan kepada integrasi alat digital seperti Canva dalam pendekatan bertema. Namun, kajian ini tidak memberi fokus khusus pada kemahiran lisan bahasa Melayu, terutamanya dalam konteks pendekatan bertema. Begitu juga, kajian oleh Rejeki, M. Fachri, dan Pariang (2020), Pupung dan Ulya (2020) serta Rahmawati (2021) yang meneliti penggunaan bahan rangsangan berasaskan teknologi seperti video, audio, dan animasi dalam pembelajaran bertema untuk memberikan pengalaman pembelajaran yang lebih komprehensif. Namun demikian, kajian-kajian ini tidak memberi tumpuan khusus kepada kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bagi pentaksiran autentik. Oleh itu, jurang ini menyerlahkan keperluan untuk meneroka bentuk aktiviti menggunakan bahan rangsangan bertema secara sistematik.

Seterusnya, aktiviti didik hibur yang semakin popular dalam kalangan pendidik hari ini untuk meningkatkan motivasi murid turut dilaksanakan bagi memperkukuh kemahiran lisan. Aktiviti didik hibur seperti nyanyian dan deklamasi puisi merupakan bentuk aktiviti autentik yang menyeronokkan serta interaktif. Kajian oleh Hasibun,

Wandira dan Nasution (2023) serta Zamri dan Anita (2023) melaporkan bahawa nyanyian dalam pembelajaran memberikan pengalaman yang menyeronokkan sambil meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid. Selain itu, beberapa kajian, seperti kajian Pauline dan Zuraini (2022) serta Norlela dan Shamsudin (2020), menunjukkan bahawa aktiviti didik hibur adalah strategi pembelajaran yang menyeronokkan dan berkesan dalam merangsang minat murid terhadap pembelajaran. Hal ini turut disokong oleh kajian Sivasanggari (2023) dan Muhamad Fadhil, Mahzan dan Norul Haida (2021), yang mendapati bahawa pelaksanaan aktiviti didik hibur mampu menarik minat murid sekali gus meningkatkan penguasaan bahasa Melayu. Walaupun aktiviti didik hibur terbukti berkesan, kebanyakan kajian terdahulu tidak memberi penekanan khusus kepada reka bentuk aktiviti didik hibur bertema dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan. Oleh itu, jurang ini menunjukkan keperluan untuk meneroka bentuk aktiviti didik hibur yang sistematik dan bertema, yang dapat membantu guru melaksanakan pentaksiran autentik dengan lebih relevan dan menyokong penguasaan kemahiran lisan secara holistik.

Pembentangan secara individu atau berkumpulan merupakan aktiviti autentik yang membolehkan murid menyampaikan maklumat secara sistematik. Kajian oleh Daud et al. (2020) menunjukkan bahawa pembentangan lisan dapat meningkatkan kemahiran komunikasi murid serta membina keyakinan dalam pengucapan awam. Aktiviti ini turut mendapat sokongan daripada kajian Lee dan Faridah (2022), yang mendapati bahawa pembelajaran berpusatkan murid melalui pembentangan memberi pengalaman yang menyeronokkan dan meningkatkan kefahaman terhadap isi pelajaran. Walau bagaimanapun, jurang kajian dalam mengaitkan pembentangan dengan tema tertentu untuk kemahiran lisan masih wujud. Kajian ini akan memberi tumpuan kepada bagaimana pembentangan bertema dapat dilaksanakan secara efektif sebagai aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema.

Kesimpulannya, setiap bentuk aktiviti autentik seperti main peranan, bercerita, penggunaan bahan rangsangan, didik hibur dan pembentangan mempunyai potensi besar untuk meningkatkan kemahiran lisan murid. Namun demikian, kajian terdahulu menunjukkan terdapat jurang dalam integrasi tema dengan bentuk aktiviti ini, khususnya pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa

Melayu. Selain itu, penerokaan elemen ini dalam lokasi kajian di Malaysia masih kurang mendapat perhatian, sekali gus menyerlahkan keperluan untuk kajian yang lebih terperinci dalam konteks tempatan. Justeru, kajian ini memberi fokus kepada objektif ketiga, iaitu menganalisis bentuk aktiviti autentik yang menyokong pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema secara holistik, bermakna dan relevan dengan keperluan dunia sebenar.

2.5 LANGKAH PELAKSANAAN PENTAKSIRAN AUTENTIK

Pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu melibatkan rangkaian langkah yang berstruktur dan berfokus dalam mewujudkan pengalaman pembelajaran yang lebih bermakna. Langkah ini penting untuk memastikan pentaksiran bukan sahaja mencerminkan kemahiran lisan murid secara autentik tetapi juga menyokong perkembangan murid dalam berkomunikasi dengan efektif dan relevan dengan situasi kehidupan sebenar. Sehubungan itu, subtajuk ini akan memberi fokus kepada dua elemen utama pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, iaitu: (a) langkah pelaksanaan pentaksiran autentik dan (b) kajian lepas mengenai langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

2.5.1 Langkah Pelaksanaan Pentaksiran Autentik

Pelaksanaan pentaksiran autentik memerlukan perancangan yang teliti bagi memastikan keberkesanannya dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Menurut Lenggahing (2021), terdapat tiga langkah utama dalam pelaksanaan pentaksiran autentik ini, iaitu mereka bentuk pentaksiran autentik, melaksanakan pentaksiran autentik dan pemarkahan pentaksiran autentik. Setiap langkah tersebut mempunyai elemen tersendiri yang membantu guru untuk mencapai matlamat pentaksiran secara efektif.

Langkah pertama dalam pelaksanaan pentaksiran autentik ialah mereka bentuk pentaksiran tersebut. Menurut O'Malley dan Pierce (1996), terdapat enam elemen penting dalam reka bentuk pentaksiran autentik yang perlu diberi perhatian oleh guru. Pertama, guru perlu mengenal pasti tujuan pentaksiran bagi memastikan objektif pentaksiran sejajar dengan kemahiran lisan yang menjadi fokus pembelajaran. Elemen

kedua melibatkan perancangan aktiviti pentaksiran yang sesuai, realistik dan bermakna, seperti tugas lisan berbentuk laporan, main peranan atau perbincangan (Marsh dan Wills 2007). Aktiviti seperti ini membantu murid untuk memahami bagaimana kemahiran lisan dapat diaplikasikan dalam konteks sebenar.

Dalam perancangan pentaksiran autentik, guru juga perlu membangunkan prosedur pemarkahan yang seragam dan konsisten. Prosedur ini merangkumi keputusan sama ada untuk menggunakan rubrik analitik atau holistik dalam menilai setiap aspek kemahiran lisan murid. Pemarkahan yang konsisten memastikan penilaian yang lebih objektif dan tepat, selain membantu mengenal pasti pencapaian murid secara adil. Di samping itu, guru perlu menetapkan standard pentaksiran yang jelas sebagai panduan untuk menentukan tahap penguasaan yang diharapkan. Standard ini bukan sahaja berfungsi sebagai rujukan dalam menilai pencapaian murid, tetapi juga memastikan proses penilaian dijalankan dengan sistematik.

Kajian berkaitan instrumen pentaksiran bilik darjah telah menjadi tumpuan ramai penyelidik. Sebagai contoh, Norasmah, Mohd Majid dan Ahmad Zamri (2020) menekankan pentingnya kesahan kandungan dalam instrumen pentaksiran untuk memastikan penilaian yang dijalankan relevan dan sejajar dengan objektif pembelajaran. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa perancangan instrumen yang rapi dapat meningkatkan kebolehpercayaan pentaksiran, terutamanya dalam konteks autentik. Sementara itu, kajian oleh Siti Norliana, Norasmah dan Ahmad Zamri (2021) pula memperincikan aspek pembangunan dan pengesahan instrumen, dengan menekankan bahawa instrumen yang sesuai harus mengambil kira tahap murid serta keperluan pembelajaran di bilik darjah. Kedua-dua kajian ini mengukuhkan keperluan untuk merancang, menyesuaikan, dan mengesahkan instrumen sebagai langkah penting dalam memastikan keberkesanan pentaksiran bilik darjah, terutama apabila guru berusaha untuk memenuhi keperluan pentaksiran autentik.

Seterusnya, pemilihan aktiviti pentaksiran yang sesuai menjadi elemen penting yang perlu diberi perhatian. Aktiviti yang dirancang harus mencerminkan situasi sebenar yang berkaitan dengan kehidupan murid, selain menunjukkan kemahiran yang telah dikuasai. Akhir sekali, guru perlu merekodkan hasil pentaksiran dengan teliti

untuk memantau perkembangan murid secara berterusan. Rekod ini bukan sahaja membantu dalam menilai kemajuan pembelajaran murid dari masa ke masa tetapi juga menjadi asas untuk merancang intervensi yang sesuai bagi meningkatkan pencapaian murid.

Langkah kedua dalam pelaksanaan pentaksiran autentik ialah pelaksanaan aktiviti pentaksiran yang telah dirancang. Dalam langkah ini, setiap aktiviti memberi tumpuan kepada kemahiran yang dinilai dan diiringi dengan rubrik penilaian yang jelas. Antara bentuk pelaksanaan yang biasa dijalankan termasuk pentaksiran prestasi, pemerhatian berstruktur, pentaksiran sendiri, pentaksiran rakan sebaya, dan penggunaan portfolio atau kerja kursus.

Pentaksiran prestasi biasanya dijalankan dalam situasi yang mensimulasikan masalah atau keadaan sebenar, yang mana murid akan menunjukkan kemahiran praktikal yang diperoleh dalam menyelesaikan tugas tersebut. Pemerhatian berstruktur pula melibatkan guru menggunakan senarai semak atau skala penilaian bagi mencatat prestasi murid secara sistematik semasa menjalankan aktiviti. Menurut Lenggahing (2021), pemerhatian ini sangat penting bagi mendapatkan gambaran prestasi murid secara tepat dan komprehensif.

Pentaksiran sendiri dan pentaksiran rakan sebaya juga merupakan komponen penting dalam pelaksanaan pentaksiran autentik. Dalam pentaksiran sendiri, murid menilai hasil kerja sendiri berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan oleh guru, manakala dalam pentaksiran rakan sebaya, murid saling menilai hasil kerja rakan berdasarkan kriteria yang sama. Hal ini memberi peluang kepada murid untuk memahami kekuatan dan kelemahan dalam hasil kerja melalui perspektif yang berbeza-beza. Portfolio atau kerja kursus pula melibatkan pengumpulan dan perekodan hasil kerja yang menunjukkan perkembangan kemahiran murid secara teratur dan sistematik dalam satu jangka masa tertentu. Penggunaan portfolio ini membolehkan guru menilai kemajuan murid dari semasa ke semasa dalam format yang lebih holistik.

Pemarkahan merupakan langkah akhir dalam pelaksanaan pentaksiran autentik, dan memainkan peranan penting dalam mentafsir tahap penguasaan murid terhadap

kemahiran yang diuji. Rubrik merupakan alat utama dalam proses pemarkahan, dan rubrik yang digunakan boleh berbentuk analitik atau holistik. Brown (2012) menyatakan bahawa rubrik mampu memberi maklum balas yang spesifik mengenai tahap penguasaan murid dan kemajuan pencapaian dalam mempelajari sesuatu kemahiran.

Rubrik analitik membahagikan penilaian kepada aspek yang berbeza seperti sebutan, tatabahasa, kefasihan, dan kosa kata. Menurut Nitko (2001), setiap aspek ini akan dinilai secara terperinci, dan markah keseluruhan akan diperoleh dengan menjumlahkan markah setiap aspek tersebut. Rubrik ini sangat berguna dalam menilai kemahiran lisan kerana membolehkan guru mengenal pasti aspek tertentu yang perlu diperbaiki oleh murid. Sebaliknya, rubrik holistik memberikan satu markah keseluruhan bagi menggambarkan tahap kemahiran murid secara menyeluruh, tanpa pemisahan mengikut aspek tertentu. Sebelum guru mereka bentuk rubrik, guru harus mempertimbangkan sama ada tugas tersebut sesuai dinilai menggunakan rubrik analitik atau holistik berdasarkan objektif pentaksiran (Airasian 1999). Kajian oleh Lenggahing (2021) mengesyorkan penggunaan rubrik analitik bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan kerana lebih terperinci dan membolehkan penilaian setiap aspek kemahiran secara spesifik.

2.5.2 Kajian Lepas berkaitan Langkah Pelaksanaan Pentaksiran Autentik

Langkah pelaksanaan pentaksiran autentik merupakan elemen penting bagi memastikan penilaian terhadap kemahiran lisan dalam pendekatan bertema dapat dilaksanakan dengan berkesan. Kajian oleh Lenggahing (2021) dan Atthariqah (2021) melaporkan bahawa pentaksiran autentik diiktiraf sebagai pendekatan yang sesuai untuk menilai prestasi kemahiran bahasa kerana bukan hanya menilai hasil akhir, tetapi turut menilai keseluruhan proses pentaksiran. Pentaksiran ini memberi peluang kepada murid untuk mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran dalam konteks dunia sebenar sekali gus menjadikan proses pembelajaran lebih bermakna dan relevan. Selain itu, dapatan kajian Razmawaty dan Othman (2017) menunjukkan potensi pentaksiran autentik dalam mengukur kemahiran berfikir aras tinggi serta menyokong pembangunan kemahiran kognitif dan komunikasi secara menyeluruh. Walaupun potensi pentaksiran autentik

telah dikenal pasti, keberkesanannya banyak bergantung pada langkah pelaksanaan yang sistematik, termasuk perancangan, pelaksanaan aktiviti dan penilaian. Oleh itu, kajian terhadap langkah pelaksanaan ini amat penting bagi memastikan pentaksiran autentik dapat memenuhi keperluan pembelajaran secara holistik dan relevan.

Perancangan merupakan langkah awal yang kritikal dalam memastikan pelaksanaan pentaksiran autentik berjalan dengan lancar dan mencapai matlamat yang ditetapkan. Langkah ini tidak hanya melibatkan penetapan objektif yang jelas, tetapi juga reka bentuk tugas yang relevan dengan konteks dunia sebenar serta pembangunan rubrik penilaian yang telus dan menyeluruh. Namun, kajian terdahulu menunjukkan bahawa perancangan pentaksiran sering kali tidak dilaksanakan secara sistematik. Kajian Mohd Haidzir dan Norasmah (2019) serta Rahmawati (2021) menunjukkan bahawa guru sering kali tidak mematuhi rancangan pengajaran dan pentaksiran yang ditetapkan, menyebabkan proses pentaksiran menjadi tidak sistematik. Menurut dapatan Kalai (2020), kekurangan konsistensi dalam pelaksanaan langkah perancangan menyebabkan kebolehppercayaan dan kesahihan pentaksiran autentik menjadi lemah. Jika tidak ditangani kekurangan ini akan menjejaskan kemampuan pentaksiran autentik untuk menilai kemahiran murid secara holistik.

Tambahan pula, kajian oleh Siti Nor Aishah (2019) mendapati bahawa kegagalan guru dalam mengikuti langkah perancangan yang terperinci menjadikan pentaksiran autentik kurang terancang dan tidak selaras dengan hasil pembelajaran yang diinginkan. Hal ini diperkuatkan oleh dapatan Norlela dan Shamsuddin (2020), yang menyatakan bahawa amalan pentaksiran oleh guru masih banyak bergantung kepada pendekatan tradisional tanpa pengintegrasian langkah yang inovatif. Kekangan ini menyerlahkan bahawa guru memerlukan bimbingan dan sokongan untuk merancang pentaksiran autentik secara lebih berkesan.

Walaupun terdapat beberapa kajian yang memberikan panduan am mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik, seperti yang diutarakan oleh Syafiqah, Zuraidah dan Siti Hasanah (2021), dapatan tersebut tidak memberi penekanan kepada aspek perancangan yang khusus untuk pentaksiran kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Begitu juga, kajian Ahmad Nazri dan Zainal Abidin (2019) yang

memfokuskan pentaksiran autentik dalam mata pelajaran Sains dan Matematik. Fokus kajian ini menunjukkan bahawa pelaksanaan pentaksiran autentik dalam bidang lain masih memerlukan penyesuaian untuk memenuhi keperluan konteks kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Sehubungan itu, jurang dalam penerapan langkah perancangan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu menjadi isu yang perlu ditangani. Penelitian ini bertujuan untuk mengisi jurang tersebut dengan membangunkan pendekatan perancangan yang lebih holistik dan relevan.

Pelaksanaan pentaksiran autentik yang berkesan memerlukan langkah sistematik untuk memastikan proses penilaian selaras dengan objektif pembelajaran. Kajian oleh Zaharah et al. (2021) serta Nur Aisyah dan Ahmad Sukari (2020) mendapati bahawa kaedah pemerhatian sering menjadi pilihan utama guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik. Pemerhatian memberikan guru peluang untuk melihat keupayaan murid dalam situasi pembelajaran yang menyerupai dunia sebenar. Selain itu, kaedah seperti tugas bertulis dan amali turut digunakan bagi menilai pelbagai aspek kemahiran murid. Walaupun kaedah ini menawarkan variasi dalam pentaksiran, kajian terdahulu tidak memberi perhatian khusus kepada bentuk pelaksanaan pentaksiran autentik, sama ada secara individu, berkumpulan atau berpasangan. Bahkan, tiada penekanan diberikan kepada kesesuaian kaedah tersebut dengan keperluan khusus kemahiran lisan bahasa Melayu dalam konteks autentik. Jurang ini menyerlahkan keperluan mendesak untuk meneroka pendekatan pelaksanaan yang lebih terperinci dan sesuai bagi memastikan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema dapat dilaksanakan secara holistik dan berkesan.

Selain itu, kajian oleh Anniliza et al. (2020) dan Kalai (2019) mendapati bahawa guru sering tidak mematuhi prosedur pentaksiran secara sistematik dan gagal melaksanakan pentaksiran mengikut standard yang ditetapkan. Kekeliruan terhadap kaedah pelaksanaan turut disoroti oleh Nor Azizah et al. (2020), yang melaporkan bahawa kebanyakan guru melaksanakan pentaksiran sekadar untuk memenuhi keperluan pentadbiran tanpa memahami objektif sebenar pentaksiran. Kajian-kajian ini menunjukkan jurang dalam pelaksanaan pentaksiran autentik, terutamanya dalam memastikan bahawa langkah pelaksanaan bersesuaian dengan keperluan kemahiran

lisan dalam pendekatan bertema. Oleh itu, penerokaan lebih lanjut diperlukan bagi menggariskan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah.

Seterusnya, langkah penilaian dalam pentaksiran autentik juga melibatkan pendekatan reflektif yang membolehkan murid menilai pencapaian secara mendalam. Kajian oleh Ahmad Burhanuddin (2021) serta Hasibuan dan Irzawati (2020) menekankan kepentingan penilaian sendiri dalam pentaksiran autentik, yang membantu murid mengenal pasti kekuatan dan kelemahan dalam kemahiran lisan. Penilaian sendiri yang dijalankan secara rutin dan terancang bukan sahaja memberi peluang kepada murid untuk memahami prestasi tetapi juga menggalakkan pembelajaran sendiri yang lebih bermakna. Walau bagaimanapun, kajian terdahulu seperti yang dilaporkan hanya memberi fokus kepada satu jenis penilaian, iaitu penilaian sendiri, tanpa mempertimbangkan potensi integrasi pelbagai jenis penilaian lain seperti penilaian rakan sebaya dan penilaian oleh guru. Kekurangan ini menunjukkan jurang dalam memahami bagaimana kombinasi pelbagai bentuk penilaian dapat menyumbang kepada keberkesanan pentaksiran autentik, khususnya kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Oleh itu, kajian lanjut diperlukan untuk meneroka pendekatan pelbagai jenis penilaian yang lebih menyeluruh dan sistematik bagi memastikan pentaksiran autentik dilaksanakan secara holistik.

Pelaksanaan pentaksiran autentik dalam konteks pendidikan sering kali menghadapi pelbagai cabaran yang memerlukan perhatian serius untuk memastikan keberkesananannya. Kajian oleh Smith, Doe dan Brown (2023) serta Li, Johnson dan Lee (2023) menegaskan bahawa garis panduan yang terperinci merupakan elemen penting dalam membantu proses pentaksiran, sekali gus meningkatkan kualiti penilaian. Kajian Anderson, Baker dan Carter (2023) serta Nor Aina dan Norhoneydatie (2023) turut melaporkan bahawa guru dapat menggunakan kriteria yang sama semasa mentafsir jika menggunakan panduan yang lengkap. Walau bagaimanapun, kekurangan garis panduan yang jelas sering kali menjadi halangan utama kepada guru, sebagaimana dilaporkan oleh Muhammad Noor, Nurahimah dan Mohd Faiz (2020), yang menekankan bahawa pelaksanaan pentaksiran autentik tidak dapat dijalankan dengan konsisten tanpa panduan yang sistematik.

Selain itu, kekangan logistik dan infrastruktur turut dikenalpasti sebagai cabaran dalam pelaksanaan pentaksiran autentik. Kajian oleh Juliper (2020) serta Rizki, Fadhilaturrahmi dan Imam Hanafi (2021) mendapati bahawa sekolah rendah sering kali menghadapi kekurangan kemudahan dan infrastruktur yang menjejaskan keberkesanan pelaksanaan sesuatu pendekatan dalam pentaksiran. Kajian Selvi dan Wastika (2020) pula menunjukkan bahawa pelaksanaan pentaksiran autentik memerlukan perancangan yang fleksibel dan berdaya tahan, terutamanya dalam situasi bencana alam seperti pandemik. Namun, kajian ini lebih menumpukan kepada pengajaran umum dan tidak memberikan perhatian khusus pada langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

Dari aspek penyediaan bahan dan pengurusan masa, kajian oleh Wan Ali, Khadijah dan Mohd Isa (2020) melaporkan bahawa penyediaan bahan untuk pentaksiran autentik memerlukan masa yang panjang dan boleh menjadi beban tambahan bagi guru. Masalah ini turut disokong oleh dapatan Masfarizan dan Mohammed Yusoff (2020), Nur Anis dan Abdul Halim (2020) serta Gengatharan dan Azali (2019), yang menyoroti bahawa kekangan masa menghalang guru daripada melaksanakan pentaksiran secara mendalam dan berkesan. Walaupun cabaran ini telah dikenal pasti, kebanyakan kajian terdahulu tidak memperincikan kaedah untuk mengurangkan beban tugas guru melalui langkah pelaksanaan yang lebih teratur dan efisien. Justeru, jurang ini menyerlahkan keperluan untuk membangunkan pendekatan pelaksanaan pentaksiran autentik yang lebih teratur dan sistematik bagi memastikan semua aspek kemahiran lisan dalam pendekatan bertema dapat dinilai dengan berkesan.

Secara keseluruhannya, kajian lepas menunjukkan bahawa pentaksiran autentik mempunyai potensi besar dalam menilai pembelajaran murid secara menyeluruh, terutamanya dalam konteks dunia sebenar. Sebahagian besar kajian terdahulu lebih menumpukan kepada pentaksiran autentik secara umum tanpa memberi perhatian khusus kepada langkah pelaksanaan yang disesuaikan dengan kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Selain itu, kajian yang berkaitan dengan kaedah seperti pemerhatian walaupun terbukti berkesan, masih belum mengaitkannya secara langsung dengan aktiviti bertema dalam konteks kemahiran lisan bahasa Melayu. Jurang ini menyerlahkan keperluan untuk meneroka langkah pelaksanaan yang lebih

sistematik dan spesifik bagi memastikan pentaksiran autentik dapat dilaksanakan secara holistik dan relevan. Kajian ini bertujuan untuk mengisi jurang tersebut dengan memberi fokus kepada objektif keempat, iaitu merumuskan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Langkah pelaksanaan yang dirumuskan diharap dapat bersifat komprehensif dan sesuai dengan keperluan kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, sekali gus menyokong pembelajaran murid secara bermakna dan selaras dengan tuntutan pembelajaran abad ke-21.

2.6 HUBUNG KAIT ANTARA ASPEK PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH

Hubung kait antara aspek dalam pentaksiran autentik memainkan peranan penting dalam memastikan keberkesanan pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Dalam kajian ini, aspek seperti pemahaman guru terhadap pentaksiran autentik, aspek kemahiran lisan yang dinilai, bentuk aktiviti autentik yang dilaksanakan dan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik saling berkait untuk menyokong pencapaian objektif pentaksiran. Pemahaman yang mendalam tentang hubungan antara aspek ini bukan sahaja membantu dalam merangka strategi pentaksiran yang lebih relevan dan berkesan tetapi juga memastikan pendekatan yang holistik dalam membangunkan kemahiran lisan murid.

Kajian lepas mengenai hubungan antara aspek bagi pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu menunjukkan peranan penting bagi kefahaman guru, aspek kemahiran lisan, pemilihan bentuk aktiviti autentik dan langkah pelaksanaan yang disusun secara teratur. Kefahaman guru tentang pentaksiran autentik memainkan peranan kritikal dalam menentukan aspek kemahiran lisan yang diberi keutamaan. Guru yang memahami komponen utama kemahiran lisan seperti tatabahasa, kosa kata, intonasi dan kelancaran dapat mengatur pentaksiran yang berfokus kepada elemen penting ini, sekali gus meningkatkan penguasaan murid dalam kemahiran lisan. Misalnya, Faezah dan Zamri (2023) serta Nor Zulaiqha et al. (2021) menekankan keperluan kefahaman guru terhadap tatabahasa dan sebutan dalam

kemahiran lisan, menunjukkan bahawa kefahaman ini membantu dalam memberi penekanan yang lebih tepat pada aspek lisan.

Selain itu, Khairul Nizam (2017) dan Nadwah dan Nadhilah (2014) mendapati bahawa kekurangan kosa kata dalam kalangan murid adalah cabaran yang signifikan, justeru pemahaman guru tentang kepentingan kosa kata dalam lisan membantu dalam memilih aktiviti yang dapat memperbaiki kelemahan murid. Norlela dan Shamsudin (2020) serta Siti Affiza et al. (2021) turut mendapati bahawa teknik pengajaran yang tidak sesuai boleh menurunkan motivasi murid. Oleh itu, kefahaman guru yang baik membantu dalam memilih teknik yang meningkatkan minat dan motivasi murid untuk menguasai kemahiran lisan dengan lebih baik.

Di samping itu, kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik turut mempengaruhi pemilihan bentuk aktiviti autentik yang relevan dalam proses penilaian. Guru yang memahami konsep pentaksiran autentik akan lebih cenderung memilih aktiviti yang bersifat praktikal dan melibatkan komunikasi sebenar, seperti main peranan dan dialog berpasangan. Sahyoni dan Zaim (2017) mencadangkan aktiviti seperti main peranan, manakala kajian Annisa et al. (2019) menyarankan penceritaan semula sebagai aktiviti yang efektif dalam melatih kemahiran lisan. Kajian oleh Suraiyanah, Sri Kartika, dan Rozaiman (2023) pula menunjukkan bahawa guru yang memahami pembelajaran berasaskan projek lebih cenderung memilih aktiviti interaktif yang melibatkan murid secara aktif, manakala Zamri dan Anita (2023) menekankan bahawa kefahaman guru terhadap aktiviti didik hibur meningkatkan keberkesanan kemahiran bertutur murid. Oleh itu, kefahaman guru yang mendalam terhadap pentaksiran autentik mendorong pemilihan aktiviti yang sesuai dengan konteks lisan bertema dan relevan dalam kehidupan murid.

Seterusnya, kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik turut mempengaruhi perancangan langkah pelaksanaan yang berstruktur dan efisien. Rahmawati (2021) mendapati bahawa kurangnya kefahaman guru menyebabkan pelaksanaan pentaksiran yang kurang berkesan dan tidak mengikut rancangan yang ditetapkan. Guru yang memahami prosedur pentaksiran autentik akan menyusun langkah pelaksanaan yang sesuai, seperti memastikan rubrik pemarkahan dan arahan aktiviti disusun rapi untuk

menilai kemahiran murid secara menyeluruh. Halimah dan Rozita (2019) pula melaporkan bahawa kekurangan pengetahuan dalam penskoran kemahiran lisan sering kali menyumbang kepada kelemahan dalam pentaksiran sekali gus menunjukkan pentingnya kefahaman guru dalam merancang pemarkahan dan pemantauan yang lebih tepat. Selain itu, Kalai (2020) serta William dan Thompson (2017) mendapati bahawa pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) oleh guru masih tidak mencapai standard yang ditetapkan, menekankan kepentingan kefahaman guru yang mendalam untuk merancang pentaksiran yang lebih terperinci dan berstruktur.

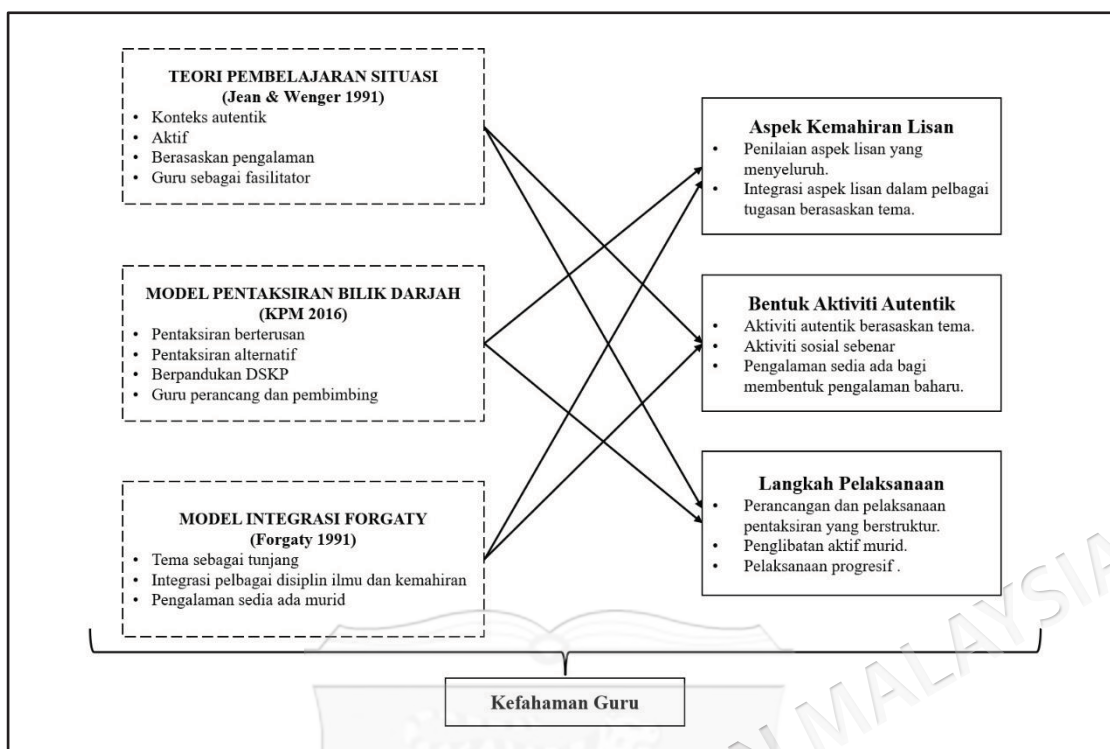
Seterusnya, hubungan antara aspek kemahiran lisan yang diberi keutamaan dan bentuk aktiviti autentik yang dipilih oleh guru juga memainkan peranan penting dalam keberkesanan pentaksiran autentik. Apabila guru memberi tumpuan pada aspek sebutan dan intonasi, aktiviti seperti dialog berpasangan dan soal jawab pendek mungkin lebih sesuai, kerana membantu dalam memperkukuh aspek tersebut. Kajian oleh Zaim, Mukhaiyar dan Mentari (2017) menunjukkan bahawa pemilihan aktiviti yang bersesuaian dengan aspek kemahiran lisan membantu meningkatkan kualiti pentaksiran. Seterusnya, kajian Nurhayati dan Siti Nafizah (2019) menunjukkan bahawa bahan rangsangan visual seperti kad imbasan membantu meningkatkan kosa kata dan penguasaan lisan murid, yang menunjukkan bahawa pemilihan bahan haruslah diselaraskan dengan aspek kemahiran yang ditekankan dalam pentaksiran.

Akhir sekali, bentuk aktiviti autentik yang dipilih juga akan mempengaruhi perancangan langkah pelaksanaan yang sesuai. Aktiviti seperti main peranan atau penceritaan semula mungkin memerlukan masa yang lebih panjang dan teknik pemarkahan yang lebih kompleks berbanding aktiviti ringkas seperti soal jawab. Pupung dan Ulya (2020) menyarankan aktiviti seperti video dan demonstrasi yang memerlukan langkah pelaksanaan yang lebih terperinci untuk memastikan pentaksiran dapat dijalankan dengan lancar. Gengatharan dan Azali (2019) serta Masfarizan dan Mohammed Yusoff (2020) juga mendapati bahawa guru menghadapi kekangan masa dan sumber dalam melaksanakan pentaksiran lisan, menunjukkan perlunya perancangan pelaksanaan yang lebih praktikal supaya aktiviti dapat dijalankan secara efektif tanpa mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran.

Secara keseluruhan, setiap aspek dalam kajian ini iaitu, kefahaman guru, aspek kemahiran lisan, bentuk aktiviti autentik dan langkah pelaksanaan sememangnya saling melengkapi dalam memastikan keberkesanan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Kefahaman guru yang baik membantu dalam memilih aspek kemahiran yang tepat serta aktiviti autentik yang relevan bagi mencerminkan situasi yang realistik. Aspek kemahiran lisan yang ditekankan harus selari dengan bentuk aktiviti yang dipilih agar penilaian dapat mengukur kemahiran murid secara menyeluruh. Langkah pelaksanaan yang berstruktur juga diperlukan, termasuk perancangan masa dan rubrik pemarkahan yang sesuai, untuk memastikan objektiviti dan ketepatan dalam pentaksiran. Dengan memahami dan mengaplikasikan setiap aspek ini secara menyeluruh, kajian ini mampu menutup jurang sedia ada dalam kajian lepas dan memberikan panduan pelaksanaan pentaksiran autentik yang lebih berkesan.

2.7 HUBUNG KAIT TEORI DAN MODEL DENGAN PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH

Kajian ini adalah berasaskan pentaksiran autentik yang menggabungkan prinsip asas Teori Pembelajaran Situasi (1991), Model Pentaksiran Bilik Darjah KPM (2016) dan Model Integrasi Forgaty (1991). Gabungan model ini bertujuan untuk meneroka pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah secara bermakna dan mendalam. Rajah 2.1 merupakan kerangka yang menunjukkan hubungan antara teori dan model yang digunakan dengan elemen utama kajian. Teori dan model yang diterapkan bukan sahaja berfungsi sebagai asas konseptual, malah memberi justifikasi yang jelas terhadap amalan guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Penerangan tentang aspek dalam teori dan model serta hubung kaitnya dengan elemen pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah diterangkan dengan lebih lanjut.



Rajah 2.1 Kerangka Teoritikal Kajian

2.7.1 Teori Pembelajaran Situasi (1991)

Teori Pembelajaran Situasi oleh Jean Lave dan Etienne Wenger (1991) menjadi sandaran dalam kajian ini, khususnya dalam melihat amalan guru melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Teori ini menekankan bahawa pembelajaran lebih berkesan apabila berlaku dalam konteks autentik yang berkait dengan situasi sebenar di mana pengetahuan dan kemahiran diaplikasikan. Dalam konteks kajian ini, teori ini memberikan kerangka yang sesuai untuk melihat bagaimana guru melaksanakan pentaksiran autentik secara lebih bermakna, dengan mengambil kira bagaimana pengetahuan diaplikasikan dalam situasi dunia sebenar sekali gus dijadikan sebahagian daripada proses pembelajaran dan penilaian.

Dalam konteks kajian ini, penerapan Teori Pembelajaran Situasi membolehkan pentaksiran autentik dilaksanakan dengan lebih berkesan melalui aktiviti yang berasaskan tema yang berkait dengan kehidupan seharian murid. Kajian Siti Affiza et al. (2021) mengesahkan elemen ini dengan menunjukkan bahawa pembelajaran melalui aktiviti membantu murid menghubungkan pembelajaran dengan situasi sebenar, sejajar dengan prinsip teori tersebut. Sebagai contoh, aktiviti seperti main peranan dan bercerita

membolehkan murid menggunakan kemahiran lisan dalam situasi yang menyerupai keadaan sebenar. Aktiviti ini menilai bukan sahaja penguasaan bahasa murid, tetapi juga keupayaan untuk berkomunikasi secara efektif dalam konteks yang bermakna. Melalui pendekatan ini, murid tidak hanya dinilai berdasarkan kemahiran kognitif, tetapi juga aspek afektif dan sosial, yang penting dalam pembelajaran holistik.

Selanjutnya, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema yang berasaskan teori ini memberi peluang kepada murid untuk belajar secara kolaboratif dan melibatkan diri dalam situasi pembelajaran yang disepadukan dengan konteks kehidupan sebenar. Sebagai contoh, dalam pelaksanaan pentaksiran bertema, murid mungkin diberikan tugas bercerita berdasarkan pengalaman sebenar atau tema berkaitan kehidupan harian, seperti topik persekitaran atau budaya setempat. Hal ini membolehkan murid menggunakan bahasa dalam situasi yang lebih kontekstual, sekali gus meningkatkan motivasi dan minat terhadap pembelajaran.

Teori ini selaras dengan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik yang dikenal pasti dalam kajian ini. Dalam konteks ini, guru memainkan peranan sebagai fasilitator yang membimbing murid untuk berinteraksi, berkolaborasi dan menyelesaikan masalah dalam konteks pembelajaran bertema yang bermakna. Teori Pembelajaran Situasi memberikan panduan kepada guru untuk merancang aktiviti autentik yang relevan dengan tema yang dipilih. Aktiviti seperti bercerita atau main peranan boleh dirancang untuk membantu murid mengaplikasikan kemahiran lisan dalam konteks yang menyerupai situasi dunia sebenar. Aktiviti ini bukan sahaja relevan dengan kehidupan murid tetapi juga memberikan peluang kepada murid untuk mengasah kemahiran komunikasi secara lebih bermakna. Bahkan, teori ini membolehkan guru menilai murid secara holistik, melibatkan aspek kognitif, sosial, dan afektif. Proses penilaian ini bukan hanya memberi gambaran tentang pencapaian murid, tetapi juga membolehkan guru melaksanakan langkah reflektif. Refleksi ini membantu guru menilai keberkesanan aktiviti yang telah dijalankan dan menyesuaikan pendekatan untuk meningkatkan pengalaman pembelajaran murid secara berterusan.

Terdapat beberapa kajian terdahulu yang menggunakan Teori Pembelajaran Situasi sebagai asas teori dalam konteks pentaksiran autentik, baik di dalam Malaysia

mahupun di peringkat antarabangsa. Sebagai contoh, kajian oleh Nor Hasliza (2020) yang mendapati bahawa pentaksiran autentik berasaskan tema yang menekankan situasi dunia sebenar membantu meningkatkan kemahiran komunikasi murid sekolah rendah. Kajian tersebut menunjukkan bahawa murid lebih cenderung untuk terlibat secara aktif apabila dapat mengaitkan pembelajaran dengan kehidupan seharian.

Selain itu, kajian oleh Maulida, Rahman dan Faris (2021) di Indonesia menekankan penggunaan Teori Pembelajaran Situasi dalam melaksanakan aktiviti bercerita bertema untuk meningkatkan kemahiran lisan murid sekolah rendah. Kajian ini mendapati bahawa penglibatan murid dalam situasi bercerita yang kontekstual berjaya meningkatkan keupayaan murid untuk menggunakan bahasa dengan lebih lancar dan berkeyakinan. Manakala, kajian oleh Smith dan Ewing (2018) di Australia turut menyokong penggunaan Teori Pembelajaran Situasi dalam pentaksiran autentik bahasa. Kajian ini menunjukkan bahawa murid yang dinilai melalui aktiviti autentik yang menyerupai dunia sebenar seperti simulasi dan perbincangan bertema, lebih cenderung untuk mengaplikasikan kemahiran lisan secara efektif dalam konteks yang pelbagai.

Kajian lepas ini jelas menunjukkan bahawa Teori Pembelajaran Situasi masih relevan dalam menyokong pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema di sekolah rendah. Teori ini bukan sahaja menekankan pembelajaran yang lebih kontekstual dan autentik, tetapi juga menyokong pengembangan kemahiran komunikasi murid secara holistik, selaras dengan objektif kajian ini. Kesimpulannya, teori ini memberikan panduan yang jelas untuk melaksanakan pentaksiran autentik yang lebih berkesan dengan menggunakan pendekatan bertema. Melalui penerapan teori ini, guru dapat merancang aktiviti yang bukan sahaja relevan dengan tema yang dipilih, tetapi juga mencerminkan situasi sebenar yang dapat meningkatkan kemahiran lisan murid secara lebih holistik.

2.7.2 Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016)

Model Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia pada tahun 2016 adalah pendekatan penilaian yang menyeluruh dan berterusan. Model ini bertujuan untuk menilai pelbagai aspek perkembangan murid

di dalam bilik darjah, termasuk kemahiran kognitif, afektif dan psikomotor. Berteraskan pentaksiran formatif, PBD dirangka untuk memberikan maklum balas yang konstruktif kepada murid mengenai tahap pembelajaran. Model ini mendorong guru menggunakan pelbagai teknik pentaksiran seperti pemerhatian, perbincangan dan projek, yang bukan sahaja membantu mengenal pasti kekuatan dan kelemahan murid tetapi juga memandu langkah pembelajaran seterusnya (Jacob dan Parkinson 2015; KPM 2019). Dengan menilai aspek kognitif, afektif dan psikomotor, PBD selari dengan prinsip Falsafah Pendidikan Kebangsaan (Tan dan Husaina 2020).

Model PBD sesungguhnya membuka ruang pelaksanaan pelbagai bentuk pentaksiran alternatif, termasuk pentaksiran autentik. Seperti yang diujahkan oleh Suhaida, Norhisham dan Abd Hadi (2022), pentaksiran alternatif yang dicadangkan dalam PBD membantu menilai kebolehan dan pencapaian murid secara holistik dan autentik. Dalam konteks ini, pentaksiran autentik sebagai salah satu pendekatan alternatif di bawah PBD yang memberikan tumpuan kepada perkembangan murid secara holistik dan seimbang. Menurut Noor Azreen dan Sulaiman (2012), pentaksiran alternatif merangkumi pentaksiran autentik, pentaksiran formatif, dan pentaksiran untuk pembelajaran, yang kesemuanya berfokus pada peningkatan kualiti pembelajaran murid. Pelaksanaan pentaksiran autentik melalui PBD yang diperkenalkan oleh KPM dilihat sebagai usaha untuk memenuhi keperluan pendidikan abad ke-21 dengan memastikan murid terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran yang relevan dan bermakna.

Pendekatan PBD menuntut guru untuk menguasai pengetahuan dan kemahiran dalam melaksanakan pentaksiran yang berkesan, selaras dengan perubahan sistem pendidikan yang dinamik. William dan Thompson (2017) menegaskan bahawa pemahaman guru terhadap langkah pentaksiran yang tepat adalah penting untuk meningkatkan minat dan penglibatan murid. Dalam pelaksanaan PBD, komitmen yang tinggi daripada guru diperlukan bagi menjamin keberkesanan proses penilaian, yang akhirnya boleh mewujudkan suasana pembelajaran yang lebih interaktif dan kondusif (Sh Siti Huzaimah 2019). Malah, Mahaya et al. (2019) berpendapat bahawa pengetahuan dan amalan PBD dalam kalangan guru dapat ditingkatkan melalui

sokongan berterusan daripada pihak pentadbir, rakan sekerja, dan ibu bapa, yang akan memperkukuhkan usaha melahirkan modal insan berkualiti (Zahari et al.2020).

Dari perspektif teoritikal, pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah turut diperkukuhkan oleh Model PBD sebagai kerangka asas. Model PBD memberikan panduan yang jelas kepada guru dalam menilai kemahiran lisan murid secara autentik, selaras dengan Teori Pembelajaran Situasi oleh Jean Lave dan Etienne Wenger (1991). Teori ini menekankan bahawa pembelajaran lebih bermakna apabila murid terlibat secara aktif dalam aktiviti yang mencerminkan situasi dunia sebenar. Hal ini bertepatan dengan objektif pentaksiran autentik di bawah PBD yang membolehkan murid menunjukkan pemahaman dan kemahiran dalam konteks yang relevan.

Di samping itu, hubungan Model PBD dengan Model Integrasi Fogarty (1991) juga menyokong pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Model Integrasi Fogarty menekankan pendekatan bertema yang menghubungkan pelbagai disiplin ilmu, membolehkan murid belajar melalui tema yang bersepadu dan kontekstual. Apabila digabungkan dengan prinsip PBD, pendekatan bertema ini memberi ruang kepada guru untuk merancang aktiviti yang autentik dan bermakna, seperti main peranan, soal jawab dan bercerita. Hal ini bukan sahaja meningkatkan keterlibatan murid tetapi juga memastikan kemahiran lisan yang dinilai relevan dengan pengalaman dunia sebenar.

Banyak kajian terdahulu turut menjadikan Model PBD sebagai landasan. Sebagai contoh, kajian oleh Norita, Walaini dan Norisah (2019) menunjukkan bagaimana aplikasi teknik pentaksiran yang sesuai dalam pengajaran puisi dapat meningkatkan motivasi murid serta menjadi bukti tahap penguasaan murid. Kajian lain seperti oleh Nur Sabrina et al. (2024), Anniliza et al. (2023), Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021) serta Halimah dan Rozita (2019) turut menggunakan Model PBD sebagai panduan untuk meneroka pelbagai dimensi pentaksiran pendidikan. Justeru, model ini adalah relevan sebagai rujukan untuk mengkaji pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Kajian ini berpotensi memperkukuhkan lagi amalan pentaksiran yang relevan dengan

kehendak Kementerian Pendidikan Malaysia dan menyokong transformasi pendidikan ke arah pembangunan murid yang lebih holistik.

2.7.3 Model Integrasi Forgaty (1991)

Pendekatan pembelajaran bertema disusun secara interaktif berdasarkan tema dengan langkah sistematik, aplikasi kemahiran berfikir, contoh relevan, dan latihan yang meningkatkan motivasi murid (Ahmadi, Iif Khoiru dan Sofan 2014). Robin Fogarty, menerusi bukunya “*The Mindful School: How to Integrate the Curriculum* (1991)”, memperkenalkan sepuluh model integrasi yang merangkumi pelbagai kaedah untuk menggabungkan konsep, kemahiran dan tema dalam proses pengajaran mahupun pentaksiran. Model-model ini adalah *fragmented*, *connected*, *nested*, *sequenced*, *shared*, *webbed*, *threaded*, *integrated*, *immersed*, dan *networked*. Dalam konteks kajian ini, model integrasi (*integrated*) dipilih sebagai model yang paling sesuai kerana menekankan penggabungan tema dalam beberapa mata pelajaran dan kemahiran. Penekanan ini sangat relevan dalam menggabungkan pelbagai elemen khususnya dalam pentaksiran secara holistik yang bertepatan dengan kajian.

Model integrasi ini menerapkan idea bahawa beberapa konsep dan tema daripada pelbagai mata pelajaran dapat dihubungkan secara logik dan digabungkan dalam satu pentaksiran. Elemen daripada pelbagai mata pelajaran diintegrasikan untuk memastikan penilaian yang lebih realistik dan berkaitan dengan kehidupan sebenar murid berdasarkan tema yang diketengahkan. Guru tidak hanya menilai berdasarkan mata pelajaran secara berasingan, tetapi melihat perkembangan murid secara holistik melalui tema dan aktiviti autentik. Kajian Nor Azizah (2019) mendapati aktiviti bertema memperkaya pengalaman pembelajaran murid yang mencerminkan elemen utama model ini. Dalam konteks pentaksiran autentik, guru perlu memberi perhatian kepada aspek kognitif, afektif dan psikomotor murid bagi memastikan penilaian mencakupi pengetahuan, kemahiran dan nilai.

Model ini relevan dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu kerana membolehkan guru menghubungkan pelbagai kandungan mata pelajaran dalam aktiviti pentaksiran yang berfokus kepada dunia sebenar. Contohnya, aktiviti seperti main peranan atau bercerita boleh

digabungkan dengan topik Sains, Sejarah atau Pendidikan Moral bagi menilai kemahiran lisan murid dalam tema tertentu. Melalui model integrasi, aktiviti ini juga dapat meningkatkan motivasi murid dan mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kondusif untuk menjalankan sesuatu pentaksiran. Murid didedahkan kepada situasi dunia sebenar yang membolehkan murid menunjukkan kemahiran lisan secara autentik, selain menggalakkan kerjasama antara guru dan murid serta rakan sebaya dalam proses pentaksiran.

Namun, pelaksanaan pendekatan bertema memerlukan guru yang berkemahiran dan berpengetahuan mendalam. Guru perlu memastikan setiap aktiviti pentaksiran relevan dengan tema serta mencabar kemampuan murid menggunakan kemahiran lisan secara berkesan. Oleh itu, perancangan sistematik dan teliti diperlukan agar pentaksiran mencapai objektif yang ditetapkan dan selaras dengan Standard Pembelajaran yang digariskan oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK).

BPK (KPM 2022) mencadangkan strategi bertema seperti penggunaan tema yang sama tetapi subtema berbeza atau projek bertema untuk menilai murid melalui aktiviti kompleks. Hal ini selaras dengan Model Integrasi Fogarty yang mendorong penggabungan tema untuk memaksimumkan impak pentaksiran dalam mengembangkan kemahiran murid. Kajian Zetty Nurzuliana et al. (2020), Ghery dan Sjaeful (2019), serta Abd Aziz, Tengku Sarina dan Yusmini (2016) menunjukkan keberkesanan model ini dalam pentaksiran autentik. Pentaksiran ini sesungguhnya membolehkan murid dinilai dalam konteks bermakna, di mana murid dapat mempamerkan kemahiran sebenar dalam situasi bertema.

Kesimpulannya, model ini menawarkan pendekatan yang menyeluruh untuk mengintegrasikan pelbagai elemen dalam satu tema, membolehkan guru menilai kemahiran lisan murid secara holistik dan sesuai dengan realiti pembelajaran sebenar. Guru boleh menjadikannya panduan untuk merancang aktiviti autentik dan relevan serta menilai kemahiran lisan murid dalam konteks dunia sebenar bagi membantu murid mengaplikasikannya dalam pelbagai situasi. Oleh yang demikian, penggunaan model ini sejajar dengan matlamat utama kajian, iaitu untuk meneroka amalan pentaksiran

autentik yang lebih berkesan dan relevan dalam meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid melalui pendekatan bertema.

2.7.4 Rumusan

Kajian ini menggunakan Teori Pembelajaran Situasi, Model Pentaksiran Bilik Darjah (PBD), dan Model Integrasi Fogarty secara sinergi untuk menyokong pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Teori dan model ini saling melengkapi dalam membentuk kerangka penilaian yang terancang, berpusatkan murid dan berfokus kepada konteks dunia sebenar, seterusnya meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid secara holistik.

Teori Pembelajaran Situasi oleh Lave dan Wenger (1991) menekankan pembelajaran bermakna melalui penglibatan murid aktif dalam situasi dunia sebenar yang relevan. Dalam konteks ini, aktiviti seperti main peranan dan bercerita membolehkan murid mengaplikasikan kemahiran lisan secara autentik dan bermakna. Bahkan peranan guru sebagai fasilitator dalam mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif dapat dikukuhkan melalui pengaplikasian teori ini. Model PBD pula melengkapi teori ini dengan menumpukan kepada pentaksiran berterusan dan formatif, yang membolehkan guru memantau perkembangan murid secara holistik dan berterusan. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, model ini membolehkan guru menyesuaikan strategi pentaksiran mengikut tema yang dipilih serta keperluan murid. Selain itu, elemen refleksi oleh guru yang ditekankan dalam model ini memastikan guru dapat memperbaiki pendekatan pentaksiran yang digunakan seterusnya meningkatkan keberkesanan penilaian yang dilaksanakan.

Model Integrasi oleh Fogarty (1991) menyokong pentaksiran autentik melalui penggabungan tema daripada pelbagai mata pelajaran. Model ini menekankan kepentingan integrasi tema dalam aktiviti pentaksiran, di mana murid dinilai berdasarkan penguasaan kemahiran lisan dalam situasi bertema yang menyeluruh. Dalam kajian ini, model ini juga memberikan panduan kepada guru untuk merancang aktiviti seperti bercerita dan simulasi, yang membolehkan murid menggunakan

kemahiran lisan dalam konteks yang lebih luas dan relevan dengan kehidupan sebenar, sekaligus meningkatkan motivasi untuk belajar.

Kesimpulannya, gabungan ketiga-tiga teori dan model saling melengkapi dalam memastikan pelaksanaan pentaksiran autentik yang lebih berkesan. Teori Pembelajaran Situasi menyediakan asas untuk pembelajaran kontekstual, Model PBD memastikan pentaksiran berterusan, dan Model Integrasi memberi panduan dalam merancang aktiviti bertema. Pendekatan ini bukan sahaja membantu murid menguasai kemahiran lisan, tetapi juga mengaplikasikannya dalam situasi dunia sebenar yang bermakna.

2.8 KESIMPULAN

Secara keseluruhan, bab ini telah membincangkan kajian literatur yang berkaitan dengan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema Bahasa Melayu di sekolah rendah. Perbincangan ini merangkumi definisi serta konsep pentaksiran autentik, aspek kemahiran lisan, bentuk aktiviti autentik, dan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik mengikut konteks kajian. Selain itu, bab ini turut mengupas hubungan antara teori dan model yang mendasari kajian ini, terutamanya bagaimana teori dan model tersebut menyokong pelaksanaan pentaksiran autentik yang berkesan. Kajian lepas yang dibincangkan juga memberikan justifikasi kepada elemen yang digunakan dalam kajian ini. Penjelasan seterusnya mengenai metodologi kajian dibincangkan dengan lebih terperinci dalam Bab III.

BAB III

KAEDAH KAJIAN

3.1 PENGENALAN

Bab ini membincangkan tentang reka bentuk kajian, kaedah pengumpulan data kajian, prosedur kajian, lokasi kajian, populasi dan pensampelan kajian, prosedur permohonan kebenaran kajian serta tempoh pelaksanaan kajian. Di samping itu, instrumen bagi setiap kaedah kajian iaitu protokol temu bual, senarai semak pemerhatian dan senarai semak analisis dokumen turut dibincangkan dalam bab ini. Selanjutnya, pengkaji turut membincangkan tentang prosedur pengumpulan data dan penganalisan data. Selain itu, bab ini turut menjelaskan tentang kesahan dan kebolehpercayaan dalam kajian ini menerusi pengesahan pakar, kajian rintis, triangulasi, penelitian rakan sebaya dan persetujuan peserta kajian. Menurut Rohana (2003), teknik yang dilaksanakan dengan sistematik, teratur, tersusun dan teliti bagi semua aspek masalah yang dikaji disebut sebagai metodologi.

3.2 REKA BENTUK KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan memilih kaedah kajian kes yang bersifat penerokaan. Pendekatan ini dipilih kerana memungkinkan pengkaji untuk memahami fenomena yang dianggap sebagai hasil binaan sosial yang terhasil melalui interaksi dan pengalaman individu yang terlibat secara langsung (Merriam 2001). Dalam konteks kajian ini, pendekatan kualitatif membolehkan pengkaji meneroka pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah secara mendalam. Pendekatan ini amat sesuai apabila fenomena yang dikaji masih berada pada tahap pemahaman awal, terutamanya apabila data empirikal yang sedia ada terhad untuk dijadikan panduan (Creswell 2007).

Pendekatan kualitatif bersifat holistik, membolehkan sesuatu fenomena dikaji dari pelbagai dimensi dan perspektif untuk mendapatkan pemahaman yang lebih menyeluruh dan dinamik. Seperti yang dinyatakan oleh Creswell (2007) dan Merriam (2001), pendekatan kualitatif tidak terikat kepada satu garis panduan yang tetap, memberikan fleksibiliti kepada pengkaji untuk menyesuaikan kaedah berdasarkan objektif dan konteks kajian. Dalam kes ini, pendekatan kualitatif dipilih kerana memberi peluang kepada pengkaji untuk meneroka pandangan, pemahaman dan pengalaman guru secara mendalam, bukan hanya menilai hubungan linear antara pemboleh ubah seperti dalam kajian kuantitatif (Denzin dan Lincoln 2008; Marzni dan Marni 2021).

Sememangnya, penyelidikan kualitatif seperti ini menghasilkan dapatan yang kaya dengan maklumat, yang membolehkan pengkaji menjalankan analisis dan sintesis data secara induktif (Bogdan dan Biklen 2007). Dengan pendekatan ini, kajian dapat memberikan gambaran yang lebih komprehensif tentang bagaimana pentaksiran autentik dilaksanakan dalam konteks pendidikan rendah, khususnya dalam aspek kemahiran lisan pendekatan bertema.

3.2.1 Justifikasi Pemilihan Reka Bentuk Kajian Kualitatif

Penyelidikan kualitatif adalah kajian yang berfokus kepada sesuatu proses atau peristiwa dalam membina realiti dan makna budaya secara holistik. Penyelidikan kualitatif melibatkan kajian terhadap kes sebenar yang kaya dengan maklumat (Merriam 2001), berfokus pada konteks sejarah budaya dan sosial (Patton 2002) serta menjurus pada aspek seperti pandangan, pemahaman dan juga pengalaman seseorang individu dan bukannya hanya mengkaji hubungan antara pemboleh ubah semata-mata (Denzin dan Lincoln 2008; Marzni dan Marni 2021). Penyelidikan kualitatif ini dapat membantu penyelidik mengkaji sesuatu perkara secara mendalam (Patton 1990) serta menghasilkan dapatan yang unik serta analisis dan sintesis data yang induktif dan kreatif (Bogdan dan Biklen 2007). Berdasarkan pendapat tersebut, jelas kajian kualitatif dipilih bagi membantu pengkaji meneroka secara mendalam tentang keperluan kajian, sekali gus memperoleh dapatan yang menyeluruh untuk mencadangkan suatu penemuan baharu yang dapat memberi manfaat kepada pihak lain.

Kajian kualitatif ini juga merupakan suatu kajian yang berbentuk penerokaan (Creswell 2008). Bagi memastikan maklumat dan data yang diperoleh dapat menggambarkan tentang fenomena di lokasi kajian, maka penekanan diberikan pada maklumat dan situasi sebenar dalam kajian tersebut (Nur Ain Elzira 2018). Hal ini amat bertepatan dengan pilihan pengkaji untuk menjalankan kajian kualitatif yang membolehkan pengkaji untuk berada di lokasi kajian. Pengkaji dapat berinteraksi secara langsung dengan peserta kajian untuk meneroka pandangan, pemahaman bahkan melihat terus amalan peserta kajian. Hal ini sekali gus dapat membantu pengkaji untuk meneroka dengan lebih mendalam pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu yang dijalankan oleh guru di bilik darjah.

Istilah kualitatif pada dasarnya merujuk kepada perkataan kualiti yang memberi gambaran kewujudan atau penghuraian mutu atau kualiti yang ada pada setiap aspek yang dikaji (Asmah Omar 2015). Penyelidikan kualitatif digunakan oleh pengkaji untuk menghuraikan tingkah laku, emosi, pandangan, perasaan, pengalaman dan juga interaksi sesama manusia. Unsur semula jadi seperti ini adalah lebih sesuai dikaji melalui pendekatan kualitatif kerana unsur-unsur tersebut tidak dapat dihuraikan dengan menggunakan angka semata-mata (Chua 2006) dan menggunakan tafsiran data tersebut untuk memahami kehidupan sosial komuniti atau populasi sasaran penyelidik.

Pendekatan ini juga digunakan dalam beberapa kajian terdahulu. Sebagai contoh, kajian oleh Faridah Mydin (2020) meneliti amalan pengajaran dan pentaksiran guru melalui pendekatan kualitatif bagi memahami pelaksanaan strategi pengajaran dan pentaksiran dalam bilik darjah. Selain itu, kajian Tunku Aidayuhanna (2022), Nur Ain Elzira (2018), dan Layang Ugek (2018) turut menggunakan pendekatan kualitatif dalam penyelidikan untuk menyelidik pelbagai fenomena pendidikan. Sehubungan itu, pendekatan kualitatif adalah bertepatan dengan kajian ini kerana dapat memberikan data yang berkualiti untuk menghuraikan setiap aspek kajian dengan mendalam. Dengan menggunakan kaedah ini, pengkaji dapat mendekati fenomena pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, seperti yang dijalankan oleh guru Bahasa Melayu sekolah rendah, secara mendalam dan menyeluruh.

3.2.2 Justifikasi Pemilihan Kaedah Kajian Kes

Kajian ini menggunakan kaedah kajian kes untuk meneroka secara mendalam pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Pendekatan ini dipilih kerana membolehkan pengkaji memahami fenomena secara terperinci dalam konteks sebenar, termasuk elemen utama yang mempengaruhi pelaksanaannya (Yin 2003; Merriam 2001). Fokus kajian merangkumi pelaksanaan pentaksiran autentik yang mengintegrasikan pendekatan bertema, dengan meneliti peranan guru sebagai pelaksana utama. Peranan ini penting dalam memastikan aktiviti pentaksiran dijalankan secara menyeluruh dan kontekstual. Di samping itu, kajian melibatkan beberapa buah sekolah dengan pelbagai latar belakang dan demografi, memberikan variasi yang kaya untuk memperluaskan pemahaman terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik dalam pelbagai konteks pendidikan.

Pendekatan kajian kes juga membolehkan pengkaji meneliti bagaimana dan mengapa fenomena tertentu berlaku dalam konteks sebenar (Yin 2003; Merriam 2001). Dalam kajian ini, pendekatan tersebut memberi peluang untuk menganalisis secara langsung proses pelaksanaan pentaksiran autentik, termasuk cabaran yang dihadapi oleh guru, strategi yang digunakan, dan hasil yang dicapai. Di samping itu, kaedah ini relevan untuk memahami interaksi kompleks antara elemen seperti kefahaman guru, aspek kemahiran lisan, bentuk aktiviti autentik dan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Merriam (1988) dan Anderson (1998), kajian kes menghasilkan data yang kaya dan terperinci, sekali gus menyediakan asas yang kukuh untuk memahami implikasi pelaksanaan pentaksiran autentik secara holistik.

Pengumpulan data dilakukan melalui temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen bagi menghasilkan dapatan yang terperinci dan menyeluruh. Data yang diperoleh menghasilkan gambaran yang menyeluruh dan komprehensif mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik oleh guru di lapangan. Bahkan, analisis kes secara holistik juga membolehkan pengkaji memperoleh perspektif yang lebih luas mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik yang mengaplikasikan pendekatan bertema dalam kemahiran lisan bahasa Melayu sekolah rendah.

Kaedah kajian kes telah terbukti sebagai pendekatan yang berkesan dalam penyelidikan pendidikan, seperti yang digunakan oleh beberapa pengkaji terdahulu. Sebagai contoh, Tengku Nurlida (2023) menggunakan kaedah ini untuk meneroka kolaborasi antara artis seni dan murid disleksia dalam proses seni kreatif, memberikan pemahaman mendalam tentang interaksi dalam konteks seni. Seterusnya, Nur Iwani (2022) pula memanfaatkan kaedah ini untuk meneliti pelaksanaan pendidikan berasaskan keterampilan dalam Program Asas Vokasional (PAV), yang membantu memahami keberkesanan pendekatan tersebut dalam meningkatkan kemahiran murid.

Selain itu, Jadira (2019) turut mengaplikasikan kaedah kajian kes untuk mengkaji amalan pengajaran berkualiti dalam kalangan guru prasekolah di Sabah, yang berjaya memberikan pandangan mendalam mengenai strategi pengajaran di peringkat awal pendidikan. Malah, kajian yang dijalankan oleh Mahathir Yahaya (2018), Nur Ain Elzira (2018) dan Zawawi Zahari (2017) juga menggunakan kaedah kajian kes untuk meneliti pelaksanaan pendidikan dalam pelbagai konteks, seperti sistem penyampaian pendidikan dan pendidikan inklusif. Oleh itu, kajian ini secara keseluruhannya menonjolkan fleksibiliti dan keberkesanan kaedah kajian kes dalam meneroka isu pendidikan yang kompleks, sekali gus menyediakan pemahaman mendalam terhadap fenomena yang berlaku dalam konteks sebenar.

Rumusannya, pemilihan kaedah kajian kes adalah sangat sesuai untuk mencapai objektif kajian ini kerana membolehkan pengkaji menangkap butiran kontekstual secara mendalam mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema di sekolah rendah. Pendekatan ini memberikan fleksibiliti dan ketepatan dalam memahami bagaimana guru menghubungkan pentaksiran autentik dengan tema yang diketengahkan, sekali gus menyesuaikan dengan persekitaran pengajaran sebenar. Melalui kajian kes ini, pengkaji dapat mengumpulkan data yang bukan sahaja menjelaskan amalan semasa tetapi juga menyumbang kepada cadangan penambahbaikan yang lebih berkesan dalam konteks pendidikan bahasa Melayu di sekolah rendah, khususnya bagi kemahiran lisan.

3.3 KAEDAH PENGUMPULAN DATA KAJIAN

Selari dengan reka bentuk kajian kes berbentuk kualitatif, pengkaji turut memilih tiga kaedah pengumpulan data kajian iaitu temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen (Spradley 1980; Bogdan dan Biklen 1998; Merriam 1988; Marohaini Yusoff 2001). Sepanjang kajian kualitatif dilaksanakan, triangulasi penggunaan pelbagai kaedah pengumpulan data amat membantu dalam pengumpulan data yang mendalam (Merriam 1988). Hal ini selari dengan pandangan yang dikemukakan oleh Van (1983) iaitu tiga kaedah kajian tersebut dapat digunakan sebagai, “...a vehicle for cross validation...” yang bermaksud “sebagai alat untuk pengesahan silang”. Berikut diuraikan dengan lebih terperinci tentang kaedah yang digunakan dalam kajian kes ini.

3.3.1 Kaedah Temu Bual

Kaedah utama pengumpulan data kualitatif dalam kajian ini ialah kaedah temu bual. Dalam penyelidikan sains sosial, termasuk bidang pendidikan, kaedah ini merupakan antara pendekatan kualitatif yang terkenal dan sering digunakan (Cohen dan Manion 2002; Aini Hassan 2004). Keanjalan kaedah ini membolehkan pengkaji meneliti isu secara mendalam (Silverman 2016) dan menghasilkan data yang kaya dengan maklumat unik (Robson 2011). Penemubual juga bebas mengemukakan soalan tambahan yang tidak terdapat dalam protokol temu bual, sekali gus meneroka pengalaman peserta secara langsung (Patton 2002).

Menurut Merriam (1988), temu bual mendalam membolehkan pengkaji membina hubungan baik dengan peserta kajian. Ghaziah dan Nabila (2010) turut menegaskan bahawa hubungan rapat atau rapport yang terjalin semasa temu bual dapat meningkatkan kualiti data. Kaedah temu bual dibahagikan kepada tiga kategori, iaitu berstruktur, separa berstruktur dan tidak berstruktur (Piaw 2006; Ghaziah dan Nabilah 2010). Temu bual berstruktur bersifat formal, manakala temu bual tidak berstruktur membolehkan peserta memberikan pandangan bebas tanpa turutan soalan yang tetap (Silverman 2009). Dalam temu bual tidak berstruktur, peserta juga boleh berkongsi isu yang tidak terkandung dalam protokol temu bual, menghasilkan jawapan yang tidak disangka-sangka (Robson 2011).

Berdasarkan pandangan pakar, kajian ini menggunakan temu bual separa berstruktur, yang menggabungkan pendekatan berstruktur dan tidak berstruktur. Temu bual ini bermula dengan soalan dalam protokol, tetapi pengkaji boleh menambah soalan bergantung kepada konteks mengikut kesesuaian. Pendekatan ini sesuai kerana peserta kajian, terdiri daripada sepuluh orang guru Bahasa Melayu dengan pelbagai tahap pengalaman, pengetahuan dan latar belakang untuk memberi maklumat yang lebih mendalam dan menyeluruh. Temu bual akan dijalankan secara bersemuka, namun kaedah melalui telefon juga dianggap sesuai, seperti yang dinyatakan oleh Patton (2002). Identiti semua peserta akan dirahsiakan dan dianggap sulit untuk menjaga kerahsiaan maklumat.

3.3.2 Kaedah Pemerhatian

Dalam kajian ini, kaedah pemerhatian digunakan sebagai kaedah sokongan untuk mengumpul data. Pemerhatian memberi tumpuan kepada dapatan temu bual sebelumnya, dengan maklumat penting dimasukkan dalam senarai semak untuk membantu pengkaji melaksanakan sesi pemerhatian. Data pemerhatian ini bertindak sebagai triangulasi kepada data temu bual.

Kaedah pemerhatian memberi peluang kepada pengkaji untuk memahami fenomena secara menyeluruh, terutamanya apabila memerhati situasi secara langsung di lapangan (Hancock, Ockleford dan Windridge 2007). Selain itu, kaedah ini juga meningkatkan semakan silang data apabila digabungkan dengan kaedah pengumpulan data lain (Denzin dan Lincoln 2008; Ghaziah dan Nabilah 2010).

Menurut Bogdan dan Biklen (2007), pemerhatian melibatkan pencatatan terhadap perkara yang dilihat dan didengar semasa berada di lokasi kajian, menjadikannya alat penting dalam memahami konteks kajian. Untuk memastikan data yang diperoleh lebih bermakna, pemerhatian perlu dilaksanakan secara objektif, seperti yang ditegaskan oleh Alizah Lambri (2016). Tambahan pula, pemerhatian yang berterusan dapat meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan hasil kajian, sekali gus memperkukuhkan kualiti data yang dikumpulkan.

Dalam kaedah pemerhatian, pengkaji memainkan peranan utama sebagai pengumpul data, pemerhati penuh, dan penganalisis data (Ghaziah dan Nabilah 2010; Loo dan Sulaiman 2003). Pengkaji bertanggungjawab menilai, mentafsir, dan menganalisis makna setiap perkataan, perbuatan, amalan, dan fenomena yang diperhatikan (Noraini 2015). Menurut Othman Lebar (2006), pengkaji yang bertindak sebagai pemerhati tidak mengganggu atau mempengaruhi peserta kajian, sebaliknya hanya mengikuti situasi yang berlaku secara semula jadi. Pandangan ini disokong oleh Mohd Majid (2005), yang menegaskan bahawa pemerhatian memerlukan pengkaji untuk memerhati, mendengar, dan mencatat maklumat tanpa mencampuri tingkah laku peserta, membolehkan peserta bertindak bebas tanpa sebarang gangguan.

Sehubungan itu, dalam kajian ini, pengkaji bertindak sebagai pemerhati penuh yang tidak terlibat secara langsung dalam aktiviti pentaksiran yang dilaksanakan oleh peserta kajian. Pengkaji memerhati prosedur, tindakan dan amalan pentaksiran autentik bahasa Melayu yang berlangsung semasa sesi PdP tanpa mengganggu peserta. Pemerhatian dijalankan dari belakang bilik darjah dengan mencatat situasi yang berlaku menggunakan senarai semak pemerhatian yang telah disediakan.

Seterusnya, dalam kaedah pemerhatian juga, tempoh pemerhatian turut dititikberatkan. Berada di lapangan dalam jangka masa yang lama membantu membina kepercayaan serta meningkatkan kualiti data (Othman Lebar 2006; Creswell 2008). Dalam kajian ini, pemerhatian dijalankan selama enam bulan, membolehkan sesi pemerhatian diulang dengan lebih kerap dan teliti. Tempoh ini memberi pengkaji peluang untuk mengumpul data secara menyeluruh, memperbaiki kesahan kajian, dan membina hubungan yang baik dengan peserta kajian.

3.3.3 Kaedah Analisis Dokumen

Kaedah analisis dokumen dipilih sebagai kaedah sokongan dalam pengumpulan data bagi kajian ini. Dokumen yang dianalisis termasuk RPH, RPT, DSKP, fail panitia, fail pentaksiran dan bahan lain yang berkaitan. Semua dokumen ini dikumpulkan, disemak dan dianalisis menggunakan borang senarai semak yang disediakan. Maklumat yang diperoleh melalui analisis dokumen kemudian diselaraskan dengan dapatan temu bual

dan pemerhatian untuk memastikan kesepadanan dan ketekalan data (Magdeline Nor 2014).

Dalam kajian ini, tujuan utama analisis dokumen adalah untuk mengesahkan data daripada temu bual dan pemerhatian serta meningkatkan kefahaman terhadap fenomena yang dikaji. Melalui kaedah ini, pengkaji dapat menambah, membandingkan dan memperkukuhkan data daripada kaedah lain (Sabitha 2005; Kamarul Azmi 2010). Di samping itu, analisis dokumen membolehkan pengkaji mengenal pasti maklumat penting dalam dokumen dan membuat kesimpulan yang sah dan berulang berdasarkan teks (Krippendorff 2004; White dan Marsh 2006). Kaedah ini juga memberi pandangan baharu, meningkatkan kefahaman fenomena dan menjelaskan tindakan praktikal, menjadikannya alat saintifik yang sesuai untuk data sensitif dan sukar dicapai (Bryman dan Bell 2007; Bryman 2008).

Oleh yang demikian, analisis dokumen memberikan dapatan yang kukuh untuk menyokong hasil temu bual dan pemerhatian. Pengkaji juga dapat mengaitkan dapatan analisis dokumen dengan dapatan kaedah lain secara lebih terperinci. Triangulasi data melalui ketiga-tiga kaedah ini mengukuhkan dapatan kajian dan meningkatkan kebolehpercayaan data.

3.4 PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan reka bentuk kajian kes yang melibatkan satu kes di pelbagai lokasi. Pendekatan ini dipilih kerana membolehkan pengkaji meneroka secara mendalam pelaksanaan pentaksiran autentik dalam kemahiran lisan bahasa Melayu bertema di sekolah rendah. Kaedah pengumpulan data yang digunakan merangkumi temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen bagi mendapatkan gambaran yang komprehensif mengenai pelaksanaan oleh guru. Penggunaan pelbagai kaedah ini membantu memastikan data yang dikumpulkan adalah menyeluruh dan mampu memberikan dapatan yang lebih kukuh.

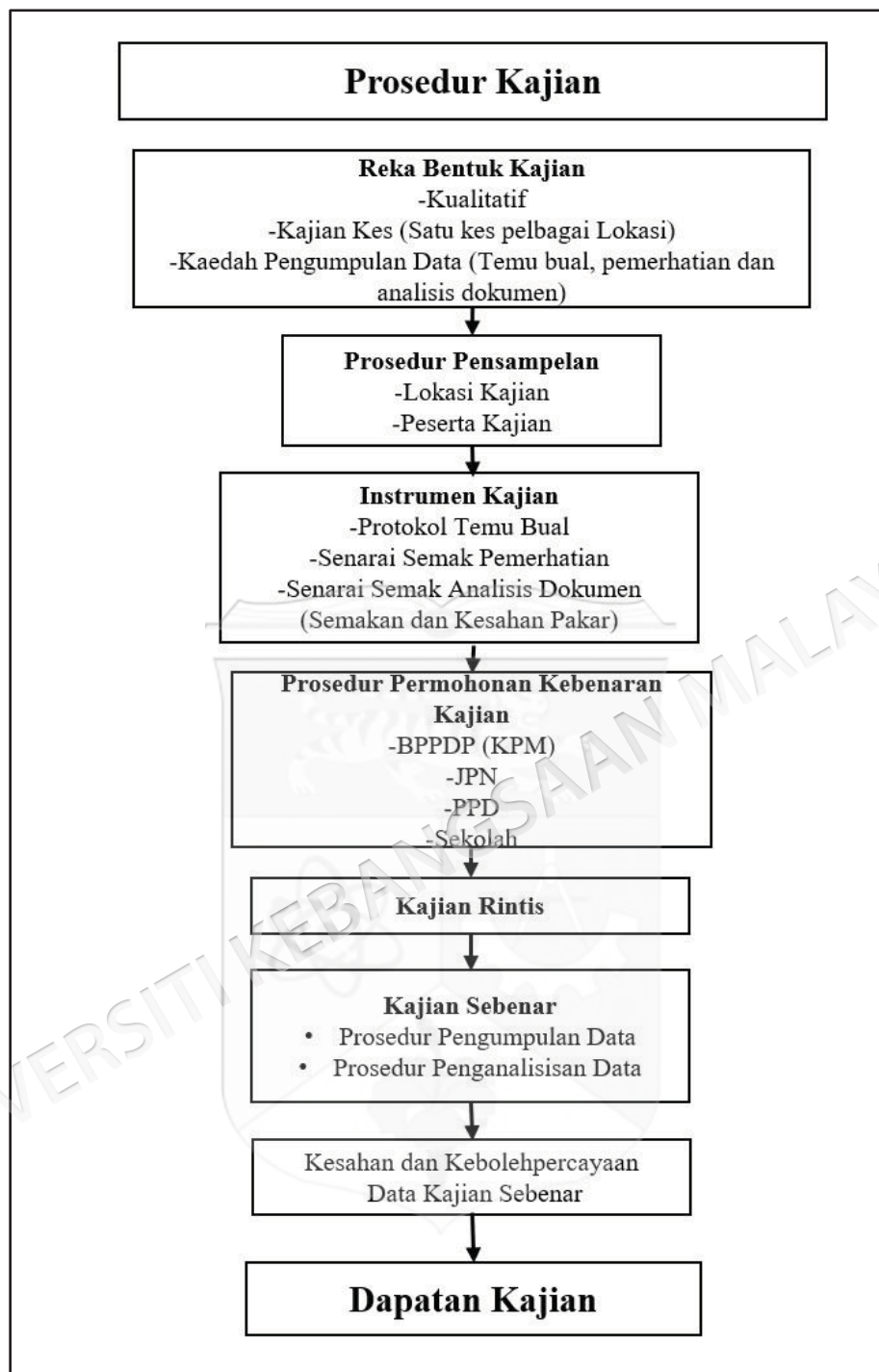
Prosedur kajian dimulakan dengan proses pensampelan, di mana lokasi kajian dan peserta dikenal pasti berdasarkan kriteria yang ditetapkan. Pemilihan lokasi melibatkan beberapa sekolah rendah yang berbeza untuk memastikan variasi dalam

konteks pelaksanaan pentaksiran autentik, manakala peserta terdiri daripada guru Bahasa Melayu yang berpengalaman dalam mengaplikasikan pendekatan bertema bagi melaksanakan pentaksiran autentik tersebut. Setelah lokasi dan peserta ditentukan, pengkaji membangunkan instrumen kajian yang terdiri daripada protokol temu bual, senarai semak pemerhatian, dan senarai semak analisis dokumen. Semua instrumen ini melalui proses semakan dan pengesahan oleh pakar bagi memastikan kesahan dan kebolehpercayaan sebelum digunakan dalam kajian sebenar.

Sebelum pengumpulan data dimulakan, pengkaji memperoleh kebenaran rasmi daripada pihak berkuasa pendidikan. Proses ini melibatkan beberapa peringkat, termasuk Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP) di Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), serta pihak sekolah yang terlibat. Setiap permohonan disertakan dengan surat rasmi, proposal kajian dan instrumen kajian untuk memastikan pihak berkaitan memahami objektif serta kaedah yang digunakan.

Setelah mendapat kelulusan, pengkaji melaksanakan kajian rintis bagi menilai keberkesanan instrumen kajian. Kajian rintis ini penting untuk mengenal pasti sebarang kelemahan pada protokol temu bual, senarai semak pemerhatian, dan analisis dokumen. Hasil daripada kajian rintis digunakan untuk memperbaiki instrumen sebelum pengumpulan data sebenar dijalankan. Dengan adanya kajian rintis, pengkaji dapat memastikan instrumen kajian berfungsi dengan baik, seterusnya meningkatkan ketepatan dapatan kajian.

Pengumpulan data sebenar dijalankan menggunakan tiga kaedah utama iaitu temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen. Temu bual dijalankan dengan guru untuk mendapatkan pandangan mendalam mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Pada masa yang sama, pemerhatian dilakukan semasa aktiviti pengajaran di kelas bagi menilai bagaimana guru melaksanakan pentaksiran secara praktikal. Di samping itu, dokumen yang berkaitan seperti rancangan pengajaran dan bahan pentaksiran dianalisis bagi menyokong dapatan daripada temu bual dan pemerhatian.



Rajah 3.1 Prosedur Kajian

Selepas data dikumpulkan, data tersebut dianalisis secara tematik untuk mengenal pasti tema yang berkaitan dengan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Pengkaji menggunakan perisian Nvivo 14 bagi memastikan tema yang terbentuk adalah sistematik dan teratur. Selain itu, pengkaji menggunakan teknik triangulasi dengan membandingkan dapatan

daripada pelbagai sumber data bagi memastikan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan. Semakan oleh pakar, persetujuan peserta kajian, serta penilaian rakan turut dijalankan untuk memastikan ketepatan analisis yang dibuat.

Kesimpulannya, prosedur kajian yang tersusun ini menghasilkan gambaran komprehensif tentang pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu bertema. Kajian ini bukan sahaja menilai amalan semasa, tetapi juga mengenal pasti cabaran dan keperluan guru. Dapatan kajian diharapkan dapat menjadi panduan praktikal untuk membantu guru melaksanakan pentaksiran autentik dengan lebih berkesan, sekali gus memperkukuh kemahiran lisan murid di sekolah rendah serta membuka ruang kajian lanjutan dalam bidang ini.

3.5 LOKASI KAJIAN

Bagi memperoleh dapatan yang mendalam mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah, lima buah sekolah telah dipilih sebagai lokasi kajian. Sekolah ini terletak di lima negeri, iaitu Sarawak, Kelantan, Melaka, Perak dan Selangor, yang mewakili zon Borneo, timur, selatan, utara dan barat di Malaysia. Pemilihan lokasi dibuat melalui pendekatan pensampelan bertujuan (Patton 2014) bagi memastikan variasi dan representasi menyeluruh dalam konteks kajian. Sekolah ini dipilih kerana pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema di lokasi tersebut adalah selaras dengan cadangan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), yang mengaplikasikan pendekatan bertema dalam pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). Pemilihan turut mempertimbangkan keberadaan guru berpengalaman dan berpengetahuan bagi memberikan peluang penelitian proses pentaksiran secara mendalam. Oleh itu, pemilihan ini relevan dan seiring dengan fokus serta objektif kajian.

3.5.1 Justifikasi Pemilihan Lokasi Kajian

Bagi memperoleh dapatan yang lebih mendalam mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah, lima buah sekolah telah dipilih sebagai lokasi kajian berdasarkan empat kriteria utama

iaitu (a) faktor keperluan kajian, (b) faktor pencapaian sekolah, (c) faktor geografi dan (d) faktor kerjasama pihak sekolah.

a) Faktor keperluan kajian

Kajian ini bertujuan untuk meneroka pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema yang dilaksanakan melalui pendekatan bertema di sekolah rendah. Sebagai sebahagian daripada projek rintis yang dikendalikan oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK), pendekatan bertema telah dilaksanakan di 356 sekolah di seluruh Malaysia sepanjang sesi akademik 2022/2023. Dari jumlah ini, 18 buah sekolah rendah dan sekolah menengah telah dipilih sebagai sekolah *showcase* yang diberi bimbingan, diselia dan disahkan oleh BPK untuk memastikan pelaksanaannya yang berkesan. Berdasarkan saranan BPK, lima buah sekolah daripada senarai 12 buah sekolah rendah yang dikenal pasti dipilih sebagai lokasi kajian kerana pencapaian cemerlang dalam pelaksanaan pendekatan bertema, baik dari segi pengajaran mahupun pentaksiran. Pemilihan ini memberikan peluang kepada pengkaji untuk memperoleh data yang lebih terperinci mengenai amalan terbaik pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah.

b) Faktor pencapaian sekolah

Pemilihan sekolah juga mengambil kira pencapaian akademik dan kategori sekolah. Kesemua sekolah yang dipilih terlibat dalam Program Transformasi Sekolah 2025 (Ts25). Program ini bertujuan untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran (PdP) di sekolah dengan memaksimumkan potensi guru. Sekolah yang terlibat dalam program ini mempunyai persekitaran pembelajaran yang menarik serta guru yang berkaliber dan beraspirasi tinggi. Bahkan, program ini juga menekankan penggunaan pendekatan inovatif dalam PdP bagi memenuhi keperluan pendidikan abad ke-21. Selain sekolah Ts25, terdapat juga sekolah yang memegang kategori sekolah amanah, sekolah wawasan dan sekolah kluster kecemerlangan. Sekolah ini menunjukkan prestasi yang cemerlang dalam pengajaran dan pentaksiran, seterusnya memperkukuh justifikasi pemilihan lokasi kajian. Pemilihan ini memberi peluang untuk memperoleh dapatan

yang mendalam mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

c) Faktor geografi

Lokasi kajian ini juga melibatkan kepelbagaian geografi, dengan memilih sekolah dari kawasan bandar dan luar bandar. Tiga buah sekolah yang terletak di Sarawak, Perak dan Selangor dikategorikan sebagai sekolah bandar, manakala dua buah sekolah di Kelantan dan Melaka dikategorikan sebagai sekolah luar bandar. Pemilihan sekolah dari pelbagai lokasi ini bertujuan untuk mengenal pasti perbezaan dalam pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, serta cabaran yang mungkin dihadapi oleh sekolah dengan latar belakang geografi yang berbeza. Dengan melibatkan sekolah di kawasan bandar dan luar bandar, kajian ini dapat memberikan gambaran yang lebih menyeluruh mengenai amalan pentaksiran autentik di sekolah rendah di seluruh negara.

d) Faktor kerjasama pihak sekolah

Kerjasama pihak sekolah adalah faktor yang sangat penting dalam kelancaran kajian ini. Tanpa sokongan daripada pihak sekolah, proses pengumpulan data dan penyelidikan akan menjadi lebih sukar. Menurut Marshall dan Rossman (1995), kerjasama ini memainkan peranan penting dalam memperoleh akses kepada peserta kajian dan memastikan pengumpulan data berjalan lancar. Dalam kajian ini, semua sekolah yang dipilih memberikan sokongan penuh terhadap penyelidikan yang dijalankan. Kerjasama dan bantuan dari pihak sekolah memudahkan pengkaji mendapatkan akses kepada peserta kajian, mengumpul data dan memastikan kelancaran proses kajian. Perkara ini memudahkan pengkaji untuk mendapatkan data yang lebih terperinci dan mendalam, sekali gus meningkatkan kualiti dapatan kajian.

Kesimpulannya, pemilihan lokasi kajian berdasarkan kriteria-kriteria yang telah ditetapkan memberi pengkaji peluang untuk memperoleh gambaran yang lebih tepat mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Sekolah yang dipilih bukan sahaja melaksanakan pendekatan bertema tetapi juga menunjukkan komitmen yang tinggi terhadap

pelaksanaan pentaksiran autentik. Dapatan kajian ini diharapkan dapat memberikan panduan berharga untuk meningkatkan amalan pentaksiran yang lebih berkesan di sekolah rendah, khususnya dalam memperkukuh kemahiran lisan murid.

3.6 POPULASI DAN PENSAMPELAN

Kajian kes kualitatif ini melibatkan populasi yang terdiri daripada semua guru Bahasa Melayu yang mengajar di sekolah rendah di seluruh Malaysia. Memandangkan objektif utama kajian adalah untuk meneroka pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah, teknik pensampelan yang digunakan adalah *purposive sampling* (Patton 2002), yang juga dikenali sebagai *judgement sampling* menurut McMillan dan Schumacher (2006).

Pada tahun 2023, pelaziman pendekatan bertema telah dilaksanakan di semua sekolah rendah di Malaysia, yang secara langsung melibatkan semua guru Bahasa Melayu dalam pendekatan tersebut. Oleh itu, bagi mendapatkan data yang paling relevan mengenai amalan pentaksiran autentik, kajian ini memfokuskan kepada guru dari sekolah yang terlibat dalam projek rintis dan *showcase* pelaziman pendekatan bertema. Pemilihan ini bertujuan untuk memastikan dapatan kajian dapat memberikan gambaran yang mendalam mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema yang berkesan.

Untuk kajian ini, pengkaji telah memilih lima buah sekolah sebagai lokasi kajian. Dari setiap sekolah, dua orang guru Bahasa Melayu dipilih sebagai peserta kajian, menjadikan jumlah keseluruhan peserta seramai 10 orang guru. Guru yang dipilih adalah guru yang berpengalaman dan terlibat secara langsung dalam pengajaran dan pentaksiran berasaskan pendekatan bertema, sekali gus memastikan bahawa data yang diperoleh adalah berkualiti dan relevan dengan objektif kajian ini.

3.6.1 Justifikasi Pemilihan Teknik Pensampelan Bertujuan

Pemilihan teknik pensampelan bertujuan (*purposive sampling*), seperti yang dinyatakan oleh Patton (1990), memerlukan pertimbangan pengkaji untuk memilih sampel berdasarkan pengetahuan serta objektif kajian yang khusus. Teknik ini sangat sesuai

kerana memberi tumpuan kepada peserta yang memiliki maklumat mendalam mengenai isu yang dikaji (McMillan dan Schumacher 2001). Dalam konteks kajian ini, guru yang dipilih adalah guru yang berpengalaman dan telah melaksanakan pendekatan bertema secara langsung semasa pengajaran dan pentaksiran di sekolah rendah. Tambahan pula, kesediaan peserta untuk terlibat secara aktif juga menjadi kriteria penting dalam pemilihan sampel (Berg 1998).

Pengkaji memilih sepuluh orang guru dari lima buah sekolah yang terlibat dalam projek sekolah rintis dan sekolah showcase pelaziman pendekatan bertema. Pemilihan dua guru dari setiap sekolah bertujuan untuk menjamin keseimbangan data dan pola dapatan yang konsisten, selaras dengan cadangan Yin (2003) dan Creswell (2007) mengenai kesahan kajian kes pelbagai lokasi. Walaupun jumlah peserta mungkin kelihatan kecil, namun memadai untuk kajian kualitatif yang memerlukan analisis mendalam (Marohaini 2001). Kajian kualitatif lebih menekankan kepada kualiti dapatan berbanding bilangan peserta (Sabitha 2005; Noraini Idris 2010) serta pemilihan ini disokong oleh keperluan untuk mengenal pasti pola berulang yang muncul dalam data dan seterusnya memperkukuhkan dapatan kajian (Noraih dan Abu Yazid 2010). Oleh itu, pensampelan ini bukan sahaja relevan tetapi juga memastikan setiap lokasi kajian memberikan data yang menyeluruh dan komprehensif mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema.

3.6.2 Ciri-ciri Peserta Kajian

Peserta kajian dipilih berdasarkan kesesuaian untuk memenuhi tujuan kajian serta menjawab setiap persoalan kajian yang telah ditetapkan. Semua peserta kajian adalah guru Bahasa Melayu dari sekolah rendah yang telah menjalankan pendekatan bertema dalam pengajaran dan pentaksiran. Guru ini dipilih kerana mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang mendalam dalam pengajaran serta pentaksiran mata pelajaran Bahasa Melayu menggunakan pendekatan bertema. Dengan latar belakang pengalaman ini, guru tersebut dapat memberikan perkongsian yang lebih berkesan dan terperinci mengenai amalan terbaik dalam pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

Selain daripada pengalaman mengajar, peserta kajian juga perlu memenuhi beberapa ciri tambahan seperti kepakaran dalam bidang bahasa Melayu, kesediaan untuk menyertai kajian, serta kemudahan untuk dihubungi oleh pengkaji. Guru yang dipilih harus mampu memberikan maklumat yang matang, tepat, dan mendalam bagi memastikan data yang diperoleh adalah relevan dan bermutu tinggi. Hal ini bertujuan untuk memenuhi tujuan dan objektif kajian serta menjawab setiap persoalan yang dikemukakan dalam kajian ini.

Bagi memastikan peserta yang dipilih dapat memberikan maklumat yang berkualiti, pengkaji telah menetapkan lima syarat utama yang perlu dipenuhi. Setiap peserta yang dipilih harus memenuhi sekurang-kurangnya tiga daripada lima syarat berikut:

1. Guru Bahasa Melayu yang terlibat aktif dalam pengajaran dan pentaksiran kemahiran bahasa Melayu berasaskan pendekatan bertema.
2. Guru Bahasa Melayu yang pakar dan berkemahiran dalam melaksanakan pentaksiran autentik bagi kemahiran bahasa yang berasaskan pendekatan bertema.
3. Guru Bahasa Melayu yang mempunyai pengalaman mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu selama lebih daripada lima tahun.
4. Guru Bahasa Melayu yang bersedia dari segi fizikal, mental, dan emosi untuk berkongsi maklumat yang diperlukan dalam kajian ini.
5. Guru Bahasa Melayu yang telah menunjukkan prestasi cemerlang dalam pengajaran bahasa Melayu sekurang-kurangnya dalam tempoh tiga tahun kebelakangan.

Pemilihan peserta yang memenuhi tiga daripada lima syarat di atas memastikan bahawa pengkaji dapat mengumpul data yang tepat dan relevan mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Dengan memenuhi syarat tersebut, tugas pengkaji dalam mendapatkan

maklumat yang berkualiti dan menyeluruh menjadi lebih mudah dan lancar, seterusnya menyokong objektif kajian ini.

3.7 PROSEDUR PERMOHONAN KEBENARAN KAJIAN

Sebelum memulakan sebarang penyelidikan, pengkaji perlu memastikan bahawa setiap peringkat pelaksanaan kajian dijalankan dengan lancar bagi mendapatkan data yang sahih dan berkualiti. Oleh itu, beberapa prosedur permohonan kebenaran telah dilaksanakan bagi mendapatkan kelulusan daripada pihak berkaitan. Prosedur ini penting untuk memastikan kelancaran proses kajian, memudahkan akses kepada peserta, serta membina hubungan kepercayaan dengan pihak sekolah dan peserta kajian.

Pada peringkat awal, pengkaji memohon kebenaran daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) untuk menjalankan kajian di sekolah yang dipilih. Setelah kelulusan diperoleh, permohonan dimajukan kepada Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) di setiap negeri yang terlibat, disertakan dengan surat kelulusan dari BPPDP. Kemudian, permohonan dilanjutkan kepada Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) bersama dokumen sokongan yang sama. Peringkat terakhir melibatkan permohonan kepada guru besar sekolah untuk mendapatkan kebenaran dan kerjasama serta mencalonkan guru sebagai peserta kajian.

Setelah semua kelulusan diperoleh, pengkaji menghubungi peserta kajian untuk memperkenalkan diri serta membina rapport yang baik sebelum kajian bermula. Pengkaji juga memaklumkan kepada peserta mengenai keperluan kajian, termasuk sesi temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen. Bagi memastikan kerahsiaan data, pengkaji menekankan bahawa semua maklumat yang dikumpul akan dirahsiakan. Sebagai langkah akhir sebelum pengumpulan data, peserta diminta menandatangani surat kebenaran dan pengakuan penerimaan sebagai tanda persetujuan menyertai kajian secara sukarela.

3.8 TEMPOH PERLAKSANAAN KAJIAN

Tempoh kajian merujuk kepada jangka masa bagi pelaksanaan kajian hingga mencapai ketepuan data. Dalam kajian ini, tempoh pelaksanaan bergantung kepada tahap ketepuan data yang diperoleh. Penglibatan aktif pengkaji sebagai instrumen utama dan tempoh penglibatan yang panjang dapat meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian. Merriam (2001) menyatakan bahawa pemerhatian dalam jangka masa panjang mengukuhkan kesahan data.

Pengkaji melakukan lawatan awal ke lokasi kajian untuk membina hubungan dengan peserta (Marohaini 2001) sebelum memulakan kajian. Setelah mendapat persetujuan rasmi, kajian dimulakan dan dijangka berakhir apabila data yang mencukupi diperoleh. Pengumpulan data dimulakan dengan temu bual sebagai sumber utama, diikuti pemerhatian dan analisis dokumen. Ketiga-tiga kaedah ini dijalankan serentak dalam tempoh yang sama menggunakan triangulasi data untuk meningkatkan kesahan dapatan.

Pengumpulan data bermula pada Jun 2023 dan berakhir pada Disember 2023, iaitu dalam tempoh enam bulan atau 25 minggu. Dalam tempoh ini, perancangan ke lokasi kajian dirancang sebaiknya kerana setiap lokasi mempunyai jarak yang berbeza dan pelaksanaan pendekatan bertema oleh guru juga memerlukan perancangan yang teliti. Sesi temu bual dijalankan secara berterusan sehingga semua peserta berjaya memberikan maklumat yang diperlukan. Selepas itu, pengkaji melaksanakan pemerhatian secara kerap dan berulang untuk menilai kesahan dapatan yang diperoleh daripada sesi temu bual. Pemerhatian berulang ini memastikan data yang lebih terperinci dan mendalam, sekali gus meningkatkan kualiti dan kesahan kajian.

Seterusnya, pengkaji melengkapkan proses pengumpulan data dengan analisis dokumen. Semasa berada di lokasi kajian, pengkaji menganalisis dokumen yang disediakan oleh peserta kajian secara serentak. Hal ini memudahkan pengkaji untuk mendapatkan penjelasan secara langsung daripada peserta mengenai dokumen yang dianalisis. Selain itu, pengkaji turut memastikan transkrip temu bual disemak oleh peserta untuk pengesahan sebelum analisis lanjut dijalankan. Tempoh semakan ini

berakhir apabila peserta mengembalikan borang pengesahan transkrip yang ditandatangani.

Selain itu, proses pengumpulan dan penganalisan data dalam kajian ini dijalankan secara berulang jika terdapat kekurangan atau jurang dalam data yang dikumpulkan. Sebagai contoh, pengkaji mungkin perlu menghubungi semula peserta kajian untuk mendapatkan penjelasan lanjut atau maklumat tambahan yang diperlukan bagi memastikan ketepatan dapatan kajian. Secara keseluruhannya, proses pengumpulan dan penganalisan data dalam kajian ini dilaksanakan secara serentak dan berterusan selama 10 bulan. Tempoh ini diambil kira dari hari pertama pengkaji memulakan kajian di lapangan sehingga hari terakhir data dikumpulkan. Hal ini bertepatan dengan pandangan Jefridin Pilus (2011), yang menyatakan bahawa tempoh pelaksanaan kajian dikira berdasarkan keseluruhan tempoh pengumpulan data sehingga penganalisan data bagi mencapai ketepatan maklumat yang diperlukan.

3.9 INSTRUMEN KAJIAN

Dalam kajian ini, dua jenis instrumen digunakan iaitu, instrumen untuk data utama dan data sokongan. Data utama diperoleh melalui temu bual, manakala data sokongan diperoleh melalui pemerhatian dan analisis dokumen, yang digunakan untuk triangulasi data. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah protokol temu bual, senarai semak pemerhatian dan senarai semak analisis dokumen yang dipilih berdasarkan kesesuaian dengan pendekatan kajian dan objektif yang ingin dicapai. Creswell (2009) menyatakan bahawa pengkaji kualitatif boleh membangunkan instrumen sendiri atau mengadaptasi instrumen sedia ada untuk memenuhi keperluan kajian. Oleh itu, dalam kajian ini, pengkaji membina sendiri instrumen berdasarkan keperluan kajian dan kajian literatur serta mendapatkan pengesahan pakar sebelum digunakan. Proses ini memastikan instrumen sesuai untuk mengumpulkan data yang relevan bagi menjawab persoalan kajian.

Bagi menjamin kesahan dan kebolehpercayaan instrumen, semakan, cadangan penambahbaikan, serta pengesahan telah diperoleh daripada penyelia dan tiga pakar. Pakar pertama ialah pensyarah kanan di Jabatan Pengajian Melayu, IPG Kampus Ipoh, pakar kedua ialah pensyarah di jabatan yang sama, manakala pakar ketiga ialah

Penolong Pengarah Jabatan Bahasa dan Sastera di Pusat Kecemerlangan Akademik, IPGM. Maklum balas daripada pakar memastikan instrumen kajian lebih lengkap dan sesuai digunakan. Instrumen yang telah disahkan menjamin kualiti dan relevansi data yang dikumpulkan, seterusnya menyumbang kepada kesahan dapatan kajian. Setiap instrumen dihuraikan dengan lebih terperinci bagi menerangkan peranannya dalam proses pengumpulan data.

3.9.1 Protokol Temu Bual

Protokol temu bual yang digunakan dalam kajian ini adalah senarai soalan yang dirangka secara teliti untuk mendapatkan maklumat relevan bagi menjawab persoalan kajian. Protokol ini dibangunkan sendiri oleh pengkaji dengan merujuk kajian literatur terdahulu dan disesuaikan dengan keperluan serta objektif kajian. Kajian seperti Nur Ain Elzira (2018), Saiful Rizal (2019) dan Tunku Aidayuhanna (2022) turut menunjukkan keberkesanan instrumen temu bual yang dibangunkan sendiri dalam konteks amalan pengajaran tertentu. Menurut Creswell (2008), instrumen kualitatif perlu disesuaikan dengan konteks kajian bagi memastikan data yang diperoleh relevan dan mendalam.

Proses pembangunan protokol melibatkan kajian literatur, perbincangan dengan penyelia, serta pengesahan daripada tiga orang pakar. Langkah ini memastikan instrumen tersebut mampu menggali maklumat yang diperlukan secara mendalam. Protokol ini merangkumi elemen penting seperti tajuk kajian, objektif, tarikh, masa dan lokasi temu bual. Protokol ini terdiri daripada lima bahagian utama iaitu, (a) latar belakang peserta, (b) kefahaman guru, (c) aspek kemahiran lisan, (d) bentuk aktiviti autentik dan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik dan bahagian (E) rumusan dan kesimpulan. Selain itu, ruangan catatan turut disediakan untuk merekod maklumat tambahan semasa temu bual. Teknik probing seperti yang disarankan Patton (2002) digunakan untuk mendapatkan data tambahan dan penjelasan mendalam. Hal ini memastikan dapatan kajian lebih kaya dan terperinci, dengan data yang mungkin tidak muncul melalui soalan utama. Rajah 3.2 merupakan contoh sebahagian daripada protokol temu bual yang telah digunakan oleh pengkaji. Protokol temu bual yang lengkap boleh dirujuk pada Lampiran E.

Bahagian B: Meneroka kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu sekolah rendah berasaskan pendekatan tematik.

Bil.	Soalan Temu bual	Catatan
1.	Pendekatan tematik merupakan antara pendekatan yang diaplikasikan dalam PdP Bahasa Melayu. Adakah cikgu faham tentang pendekatan tematik ini? • Apakah yang cikgu faham tentang pendekatan tematik?	
2.	Pendekatan tematik dalam PdP Bahasa Melayu boleh digabungkan dengan mata pelajaran lain dalam tema yang sama. Adakah cikgu faham mengenai penggabungan tersebut? • Apakah yang cikgu faham mengenai penggabungan dalam pendekatan tematik? • Boleh cikgu berikan contoh mata pelajaran dan topik yang sering digabungkan dalam PdP Bahasa Melayu melalui pendekatan tematik? • Boleh cikgu sebutkan tema-tema yang sering dijadikan sebagai tema dalam pembelajaran Bahasa Melayu berdasarkan pendekatan tematik?	

Rajah 3.2 Contoh protokol temu bual

Kajian terdahulu seperti yang dilakukan oleh Nur Ain Elzira (2018) dalam meneroka kefahaman dan persepsi guru terhadap kajian pengajaran, menunjukkan bahawa protokol temu bual yang disusun dengan teliti dan disahkan oleh pakar mampu menghasilkan dapatan yang sahih dan relevan. Begitu juga kajian Tunku Aidayuhanna (2022) mendapati bahawa penggunaan protokol yang jelas membantu dalam mendapatkan data yang konsisten dan mendalam. Oleh itu, dalam kajian ini, penggunaan protokol yang telah disemak dan disahkan dapat memberikan data yang berkualiti serta menjawab objektif kajian dengan tepat.

Secara keseluruhannya, pembangunan dan penggunaan protokol temu bual dalam kajian ini adalah bertujuan untuk memastikan data yang dikumpulkan relevan, sahih dan mendalam. Dengan merujuk kepada kajian terdahulu serta mendapatkan pengesahan daripada pakar, pengkaji yakin bahawa instrumen ini mampu memberikan gambaran yang tepat mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema di sekolah rendah.

3.9.2 Senarai Semak Pemerhatian

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan kaedah pemerhatian tidak berstruktur dengan bertindak sebagai pemerhati penuh, seperti disarankan oleh Loo dan Sulaiman Seth (2003). Sebagai pemerhati penuh, pengkaji memantau secara langsung aktiviti pengajaran dan pembelajaran (PdP) di bilik darjah untuk mengenal pasti pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Peranan ini sejajar dengan pandangan Ghaziah dan Nabila (2010) yang menyatakan bahawa dalam kajian kualitatif, pengkaji berfungsi sebagai instrumen utama untuk mentafsir tindakan dan pengalaman yang diperhatikan.

BORANG SENARAI SEMAK PEMERHATIAN				
Bahagian A: Maklumat Pemerhatian				
Peserta Kajian	:			
Tempat	:			
Tarikh	:			
Masa	:			
Bilangan Pemerhatian	:			
Bahagian B:				
Bil.	Perkara	Ya	Tidak	Catatan
Pendekatan Tematik				
1.	Guru memberitahu murid tentang tema pembelajaran.			
2.	Guru menjelaskan tentang tema yang dipelajari.			

Rajah 3.3 Contoh senarai semak pemerhatian

Pendekatan pemerhati penuh membolehkan pengkaji mengumpulkan data autentik dan mendalam. Layang Ugek (2018) menyokong bahawa kaedah ini

menghasilkan dapatan yang lebih berfokus kerana pengkaji berada dalam situasi sebenar tanpa gangguan struktur pemerhatian yang kaku. Untuk menyokong pemerhatian, pengkaji menyediakan senarai semak dan buku nota lapangan bagi mencatat aktiviti serta fenomena penting. Senarai semak ini disusun berdasarkan dapatan temu bual sebelumnya, selaras dengan pendekatan triangulasi data. Senarai semak ini merangkumi maklumat seperti tarikh, masa, lokasi, serta tindakan guru yang diperhatikan.

Rajah 3.3 merupakan contoh sebahagian daripada senarai semak pemerhatian yang digunakan dalam kajian ini. Instrumen senarai semak pemerhatian yang lengkap boleh dirujuk pada Lampiran F dan Lampiran H bagi nota lapangan. Penggunaan senarai semak dan nota lapangan membantu meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan data seperti yang disarankan oleh Marohaini (2001) dan Creswell (2008). Senarai semak ini telah melalui proses pengesahan pakar untuk memastikan kesesuaian memperoleh data yang relevan bagi menghasilkan dapatan yang sahih dan konsisten. Oleh itu, langkah ini memastikan data pemerhatian berkualiti tinggi dan relevan untuk menjawab persoalan kajian, sekali gus menyumbang kepada kesahan dan kebolehpercayaan dapatan keseluruhan kajian ini.

3.9.3 Senarai Semak Analisis Dokumen

Kajian ini turut menggunakan kaedah analisis dokumen sebagai salah satu kaedah pengumpulan data, dengan menggunakan senarai semak analisis dokumen sebagai instrumen. Menurut Merriam (1988) dan Taylor dan Bogdan (1984), analisis dokumen dianggap sebagai sumber data ketiga dalam kajian kualitatif, yang melengkapi data daripada temu bual dan pemerhatian. Dalam konteks kajian ini, dokumen merujuk kepada bahan bertulis yang mengandungi maklumat berkaitan sesuatu perkara (Nur Ain Elzira 2018). Tambahan pula, dokumen boleh diperoleh daripada pelbagai sumber seperti surat, memo, minit mesyuarat, laporan bertulis, dokumen pentadbiran, dan bahan bertulis lain yang disiarkan di media massa.

Berdasarkan pandangan Merriam (1988) serta Taylor dan Bogdan (1984), dokumen yang dianalisis dalam kajian ini melibatkan bahan bertulis yang digunakan

oleh guru, termasuk Rancangan Pengajaran Tahunan (RPT), Rancangan Pengajaran Harian (RPH), Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) untuk mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 1 hingga Tahun 6. Selain itu, fail pentaksiran murid, fail panitia Bahasa Melayu, serta dokumen berkaitan turut dianalisis. Bahan ini berfungsi sebagai rujukan penting untuk memahami pelaksanaan pentaksiran autentik yang diamalkan oleh guru.

BORANG SENARAI SEMAK ANALISIS DOKUMEN		
Peserta Kajian : _____		
Jenis Dokumen	Perkara	Catatan
Rancangan Pengajaran Tahunan	• Tema dan Unit • Perancangan Mingguan • Standard Kandungan • Standard Pembelajaran	
Rancangan Pengajaran Harian	• Kelas • Masa • Tema dan Unit • Standard Kandungan • Standard Pembelajaran • Objektif Pembelajaran • Langkah Pelaksanaan • Aktiviti Pelaksanaan • Bahan Bantu Belajar • Elemen Merentas Kurikulum (EMK)	

Rajah 3.4 Contoh senarai semak analisis dokumen

Pengkaji telah menyediakan borang senarai semak untuk memeriksa, menganalisis dan menilai semua dokumen yang relevan. Bagi memastikan tiada dokumen yang terlepas pandang, borang senarai semak tersebut mengandungi senarai dokumen yang perlu dianalisis serta perkara khusus yang harus diberi perhatian dalam setiap dokumen. Borang ini juga mempunyai ruangan catatan bagi pengkaji untuk mencatat maklumat tambahan yang mungkin muncul semasa proses analisis. Terdapat

juga ruangan tambahan untuk mencatat dokumen lain yang mungkin tidak disenaraikan tetapi dianalisis semasa kajian.

Rajah 3.4 menunjukkan contoh sebahagian daripada senarai semak analisis dokumen yang telah digunakan oleh pengkaji. Senarai semak analisis dokumen yang lengkap boleh dirujuk pada Lampiran G. Sememangnya, bagi memastikan senarai semak analisis dokumen ini memiliki kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi, pengkaji telah menjalankan proses pengesahan oleh pakar, sama seperti yang dilakukan untuk protokol temu bual dan senarai semak pemerhatian. Langkah ini penting untuk memastikan instrumen yang digunakan dapat menghasilkan data yang sahih dan relevan dengan objektif kajian. Penggunaan senarai semak ini mampu membantu dalam meningkatkan konsistensi dapatan, seterusnya menyokong keperluan kajian secara keseluruhan.

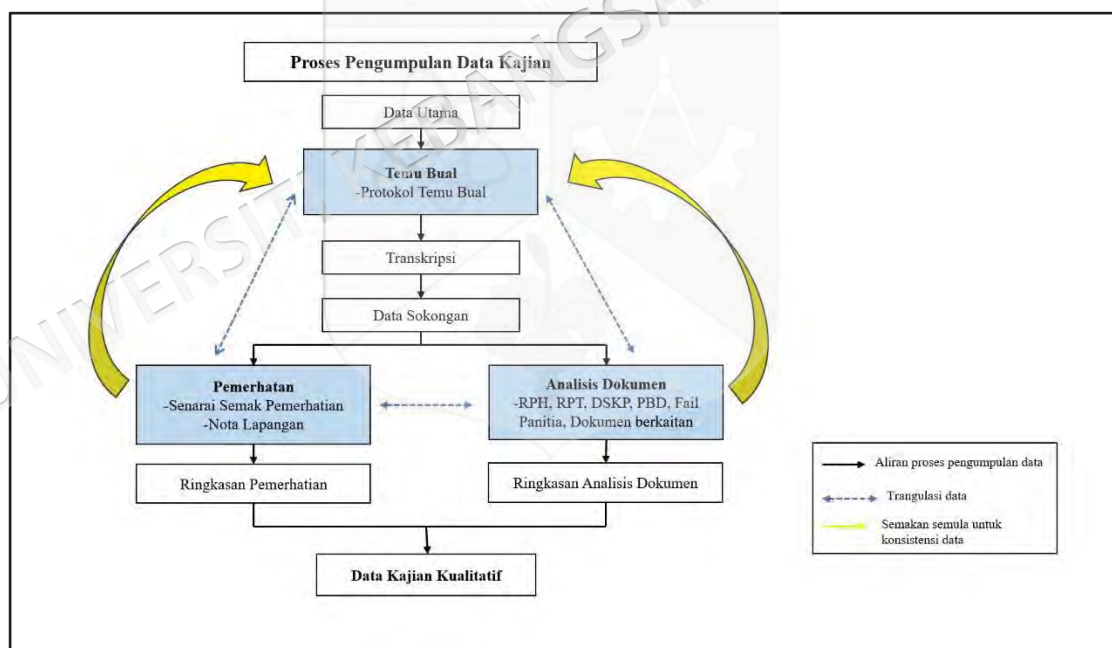
3.10 PROSEDUR PENGUMPULAN DATA

Proses pengumpulan data dalam kajian ini dirancang secara sistematik untuk memastikan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan. Data dikumpulkan melalui tiga kaedah iaitu data utama daripada temu bual dan data sokongan melalui pemerhatian serta analisis dokumen (Sabitha 2005). Triangulasi digunakan sebagai pendekatan untuk memastikan kesahan rentas, membolehkan data disahkan melalui gabungan pelbagai kaedah seperti disarankan oleh Wiersma (2009) dan Kamarul Azmi Jasmi (2012). Data utama kajian diperoleh melalui temu bual menggunakan protokol yang disahkan pakar, bagi memastikan soalan relevan dengan objektif kajian. Selepas sesi temu bual, data di transkrip dan dianalisis secara mendalam untuk memahami pandangan, pengalaman dan amalan guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

Data sokongan pula dikumpul melalui pemerhatian dan analisis dokumen. Pemerhatian tidak berstruktur yang dijalankan menjadikan pengkaji sebagai pemerhati penuh dalam bilik darjah untuk melihat secara langsung pelaksanaan pentaksiran autentik. Proses ini disokong dengan senarai semak pemerhatian dan nota lapangan bagi memastikan dapatan konsisten dengan amalan sebenar. Manakala, analisis dokumen

seperti Rancangan Pengajaran Harian (RPH), Rancangan Pengajaran Tahunan (RPT), Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP), serta laporan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) memberikan bukti bertulis tentang perancangan dan pelaksanaan pentaksiran oleh guru. Analisis ini dilakukan menggunakan senarai semak untuk memastikan dokumen dianalisis dengan teliti dan relevan dengan objektif kajian.

Rajah 3.5 menggambarkan aliran proses pengumpulan data yang digunakan dalam kajian ini. Data utama dikumpulkan melalui temu bual, kemudian disokong oleh data tambahan daripada pemerhatian dan analisis dokumen. Proses triangulasi dijelaskan dengan anak panah putus-putus dalam rajah yang menunjukkan interaksi berulang antara data utama dan data sokongan. Triangulasi ini memastikan bahawa dapatan kajian disemak dan disahkan daripada pelbagai sumber sebelum data dimuktamadkan. Menurut Chua (2006), penggunaan triangulasi membolehkan fenomena dikaji dari pelbagai perspektif, memastikan kesahan data yang lebih tinggi.



Rajah 3.5 Prosedur Pengumpulan Data Kajian

Selain itu, anak panah melengkung berwarna kuning menggambarkan proses semakan semula yang berulang. Ini menunjukkan bahawa data yang diperoleh melalui pelbagai sumber akan disemak dan dibandingkan berulang kali untuk memastikan tahap ketepuan data (saturation) tercapai, di mana tiada maklumat baharu yang muncul dan

data yang dikumpul sudah memadai untuk menjawab persoalan kajian. Proses ini selari dengan pandangan Chua (2006) yang menyatakan bahawa fenomena kajian dapat difahami dengan lebih mendalam apabila dilihat dari pelbagai sudut pandang menggunakan teknik triangulasi, yang memberikan keyakinan terhadap kesahihan dapatan kajian.

Dalam kajian kualitatif, proses pengumpulan data sering dijalankan secara berulang sehingga mencapai tahap ketepuan (*saturation*), di mana tiada maklumat baharu yang muncul daripada sumber data yang dikaji. Proses ini memastikan bahawa data yang diperoleh adalah mencukupi untuk menjawab persoalan kajian secara mendalam. Oleh itu, rajah yang menunjukkan kitaran pengumpulan data menggambarkan realiti penyelidikan kualitatif dengan lebih tepat, seperti yang disarankan oleh Yin (2009) dan Creswell (2007). Kedua-dua penyelidik ini menekankan pentingnya pengesahan berterusan dalam kajian kes untuk meningkatkan kesahihan dan kebolehpercayaan dapatan.

Kesimpulannya, pendekatan pengumpulan data yang digunakan dalam kajian ini, melalui kombinasi kaedah temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen, membolehkan pengkaji mendapatkan gambaran yang lebih menyeluruh mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema di sekolah rendah. Dengan menggunakan kaedah triangulasi, data yang dikumpulkan dapat dibandingkan dan disahkan untuk memastikan data sahih dan boleh dipercayai. Pendekatan ini bukan sahaja meningkatkan kesahan dapatan tetapi juga memperkayakan pemahaman pengkaji terhadap fenomena yang dikaji. Hal ini seterusnya menyumbang kepada penemuan yang lebih bermakna dan relevan dalam konteks pendidikan bahasa Melayu di peringkat sekolah rendah.

3.10.1 Pengumpulan Data Temu Bual

Bagi mendapatkan sesi temu bual yang berkesan, protokol temu bual yang disediakan perlu disusun dengan teliti dan lengkap (Ghazali dan Sufean 2016). Dalam kajian ini, pengkaji telah membina satu protokol temu bual yang berfungsi sebagai panduan semasa proses temu bual dijalankan. Protokol ini menggunakan teknik temu bual separa

berstruktur, di mana soalan digubal terlebih dahulu. Walaupun soalan telah dirancang, urutan, cara pengajuan, serta bentuk soalan boleh disesuaikan mengikut kesesuaian situasi dan reaksi yang diberikan oleh peserta kajian (Noraini 2010). Hal ini bertujuan untuk memastikan sesi temu bual berjalan lancar dan membolehkan pengkaji mendapatkan maklumat yang lebih mendalam.

Sebelum turun ke lapangan, pengkaji terlebih dahulu menghubungi setiap peserta kajian untuk membincangkan jadual temu bual serta menetapkan masa yang sesuai untuk pelaksanaan sesi temu bual, pemerhatian, dan analisis dokumen. Usaha ini bukan sahaja memudahkan perancangan, tetapi juga membantu pengkaji membina rapport yang baik antara pengkaji dan peserta kajian. Dalam beberapa kes, pengkaji menghadapi cabaran seperti perubahan tarikh dan masa disebabkan kekangan kesibukan peserta dengan tugas lain di sekolah. Walau bagaimanapun, pengkaji berjaya menetapkan jadual yang sesuai setelah berbincang dengan peserta berdasarkan kesediaan dan kelapangan masa peserta. Pengkaji juga memberikan jaminan bahawa maklumat yang dikongsi semasa temu bual akan dirahsiakan, bersifat berkecuali, dan hanya digunakan untuk tujuan kajian. Jaminan ini diberikan untuk mengurangkan keraguan peserta, seterusnya mendorong peserta untuk memberikan pandangan dengan lebih terbuka (Ghaziah dan Nabilah 2010).

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan temu bual separa berstruktur yang menggabungkan elemen temu bual berstruktur dan tidak berstruktur. Temu bual ini dijalankan secara bersemuka untuk mendapatkan data yang diperlukan, melibatkan interaksi langsung antara pengkaji dan peserta kajian. Temu bual ini diadakan dalam suasana yang selesa dan bebas, tanpa kehadiran pihak ketiga, untuk memastikan peserta lebih selesa berkongsi maklumat, pandangan dan pengalaman. Dengan pendekatan separa berstruktur, soalan yang diajukan memberikan hala tuju yang jelas, namun tetap memberi ruang kepada peserta untuk menghuraikan isu dengan lebih mendalam, sekali gus memperkayakan dapatan kajian.

Untuk memastikan tiada maklumat yang terlepas, setiap sesi temu bual dirakam menggunakan alat perakam suara iPhone 13 Pro Max. Rakaman ini membolehkan pengkaji menumpukan perhatian sepenuhnya kepada perbualan tanpa perlu bimbang

tentang kehilangan butiran penting. Setelah temu bual dijalankan, data yang dikumpulkan di transkrip sebagai data kualitatif kajian. Proses transkripsi ini juga membantu memudahkan rujukan semasa analisis data seterusnya. Pengkaji turut menyediakan ringkasan transkrip untuk memudahkan peserta mengenal pasti aspek yang perlu diberi perhatian semasa sesi pemerhatian dan analisis dokumen yang akan menyusul.

Jadual 3.1 Sesi temu bual

Bil.	Peserta Kajian	Temu Bual Umum	
		Tarikh	Masa
1.	GBM1/SR1	20/6/2023	8.30 a.m
2.	GBM2/SR1	22/6/2023	10.40 a.m
3.	GBM3/SR2	11/7/2023	8.00 a.m
4.	GBM4/SR2	12/7/2023	11.00 a.m
5.	GBM5/SR3	25/7/2023	12.00 p.m
6.	GBM6/SR3	26/7/2023	10.00 a.m
7.	GBM7/SR4	1/8/2023	12.00 p.m
8.	GBM8/SR4	2/8/2023	1.00 p.m
9.	GBM9/SR5	15/8/2023	12.15 p.m
10.	GBM10/SR5	17/8/2023	10.00 a.m

Proses pengumpulan data temu bual ini dijalankan dengan prosedur yang seragam bagi setiap peserta yang terlibat. Bagi memastikan konsistensi, prosedur yang sama diterapkan kepada semua peserta. Jadual 3.1 merumuskan pelaksanaan sesi temu bual yang dijalankan secara bersemuka dengan kesemua peserta kajian.

Berdasarkan Jadual 3.1, pengkaji hanya menjalankan temu bual sekali sahaja bagi setiap peserta kajian. Temu bual dilaksanakan dalam satu sesi kerana pengkaji menggunakan pendekatan soalan separa berstruktur, yang menggabungkan elemen soalan berstruktur dan tidak berstruktur. Soalan berstruktur diajukan secara fokus berdasarkan isu utama yang telah ditentukan dalam protokol temu bual untuk memastikan data yang relevan dengan kajian dapat dikumpulkan. Sementara itu, soalan tidak berstruktur digunakan apabila diperlukan, terutamanya apabila jawapan peserta memerlukan penjelasan tambahan atau tidak memberikan maklumat yang mencukupi.

Bagi mendapatkan data yang lebih mendalam, pengkaji menggunakan teknik *probing* dengan mengajukan soalan lanjutan kepada peserta. Soalan susulan ini bertujuan untuk memperoleh penjelasan terperinci, contoh konkrit atau kepastian lanjut terhadap jawapan sebelumnya. Pendekatan ini memastikan maklumat yang

dikumpulkan lebih kaya, komprehensif dan relevan dengan isu yang dikaji. Teknik ini juga memberi peluang kepada peserta untuk berkongsi pandangan dan pengalaman secara terbuka, membolehkan pengkaji memperoleh data yang menyeluruh dan bermakna bagi memenuhi objektif kajian.

3.10.2 Pengumpulan Data Pemerhatian

Untuk mengumpul data pemerhatian, pengkaji telah membangunkan satu senarai semak sebagai panduan yang komprehensif. Setiap item dalam senarai semak tersebut disusun secara sistematik bagi mengesan tingkah laku dan amalan peserta kajian. Senarai semak ini dibahagikan kepada tiga komponen utama, iaitu pendekatan bertema, kemahiran lisan, dan pentaksiran autentik. Semua amalan yang dipamerkan oleh peserta kajian diambil kira untuk menyokong dapatan daripada temu bual.

Sebelum memulakan sesi pemerhatian, pengkaji terlebih dahulu berbincang dengan peserta kajian untuk mendapatkan persetujuan mengenai jadual pemerhatian, tempoh masa, dan kaedah pelaksanaannya. Dalam perbincangan tersebut, pengkaji juga memaklumkan bahawa beliau tidak akan terlibat secara langsung dalam sebarang aktiviti PdP yang dijalankan oleh peserta. Pendekatan ini bertujuan memastikan peserta kajian dapat menjalankan aktiviti dengan bebas, sekali gus membolehkan pengkaji memerhati dengan lebih teliti fenomena yang dikaji tanpa mengganggu tumpuan murid terhadap proses PdP.

Semasa pemerhatian dijalankan, pengkaji berada di belakang bilik darjah untuk memerhati dan merekodkan setiap tindakan guru menggunakan senarai semak yang telah disediakan. Kehadiran senarai semak ini membolehkan pengkaji melaksanakan pemerhatian dengan lebih terancang dan teliti. Setiap tindakan, aktiviti, dan proses yang berlaku dalam sesi PdP ditandai serta dicatat dengan teliti bagi memastikan tiada perkara penting yang terlepas pandang. Data pemerhatian yang diperolehi ini digunakan untuk menyokong dapatan daripada temu bual dan mencapai objektif kajian yang telah ditetapkan.

Bagi memantau secara lebih dekat pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu, pengkaji pada awalnya melakukan

pemerhatian bagi sesi PdP antara tiga hingga empat kali bagi setiap peserta kajian. Namun, setelah penyaringan data, hanya dua sesi PdP bagi setiap peserta yang dilaporkan secara penuh. Hal ini menjadikan jumlah keseluruhan sesi PdP yang dilaporkan adalah 20 sesi pemerhatian. Di samping itu, pemerhatian juga dilakukan terhadap beberapa aktiviti luar bilik darjah yang tidak melibatkan sesi PdP formal. Walaupun pemerhatian kerap kali dijalankan dan dicatat dalam buku log pemerhatian, hanya 10 catatan nota lapangan yang dipilih untuk dijadikan data pemerhatian bagi menyokong dapatan kajian selepas proses penyaringan data dibuat.

Jadual 3.2 Sesi Pemerhatian

Bilangan Pemerhatian	Tarikh Pemerhatian	Lokasi Kajian	Kategori Pemerhatian	Peserta Kajian
P1	19/6/2023	SR1	Lapangan	-
P2	20/6/2023	SR1	Lapangan	-
P3	21/6/2023	SR1	Sesi PdP	GBM1
P4	22/6/2023	SR1	Sesi PdP	GBM2
P5	22/6/2023	SR1	Sesi PdP	GBM1
P6	23/6/2023	SR1	Lapangan	-
P7	23/6/2023	SR1	Sesi PdP	GBM2
P8	11/7/2023	SR2	Lapangan	-
P9	12/7/2023	SR2	Sesi PdP	GBM3
P10	13/7/2023	SR2	Sesi PdP	GBM4
P11	13/7/2023	SR2	Sesi PdP	GBM3
P12	14/7/2023	SR2	Lapangan	-
P13	14/7/2023	SR2	Sesi PdP	GBM4
P14	23/7/2023	SR3	Lapangan	-
P15	26/7/2023	SR3	Sesi PdP	GBM5
P16	27/7/2023	SR3	Sesi PdP	GBM6
P17	31/7/2023	SR4	Lapangan	-
P18	1/8/2023	SR4	Lapangan	-
P19	3/8/2023	SR4	Sesi PdP	GBM7
P20	4/8/2023	SR4	Lapangan	-
P21	4/8/2023	SR4	Sesi PdP	GBM8
P22	8/8/2023	SR4	Sesi PdP	GBM8
P23	9/8/2023	SR4	Sesi PdP	GBM7
P24	15/8/2023	SR5	Lapangan	-
P25	17/8/2023	SR5	Sesi PdP	GBM9
P26	18/8/2023	SR5	Sesi PdP	GBM10
P27	1/10/2023	SR3	Sesi PdP	GBM5
P28	3/10/2023	SR3	Sesi PdP	GBM6
P29	7/11/2023	SR5	Sesi PdP	GBM9
P30	10/11/2023	SR5	Sesi PdP	GBM10

Secara keseluruhan, pengumpulan data pemerhatian bagi kajian ini merangkumi 30 sesi, termasuk sesi PdP dan pemerhatian luar bilik darjah. Ringkasan pelaksanaan sesi pemerhatian yang dijalankan ditunjukkan dalam Jadual 3.2. Pendekatan sistematik ini memastikan setiap langkah kajian dijalankan dengan teliti bagi menghasilkan data yang sahih dan relevan. Data pemerhatian yang dikumpul dan dianalisis untuk dijadikan

sebagai data sokongan bagi menyokong dapatan temu bual terhadap peserta kajian. Sesungguhnya, data pemerhatian ini dapat dijadikan sebagai pengukuh, pelengkap dan bukti terhadap data temu bual yang telah dijalankan (Sabitha Marican 2005; Kamarul Azmi 2010).

3.10.3 Pengumpulan Data Analisis Dokumen

Dalam proses pengumpulan data kajian ini, analisis dokumen merupakan kaedah ketiga yang digunakan. Tujuan analisis dokumen adalah untuk menyokong dan mengukuhkan dapatan yang diperoleh daripada temu bual dan pemerhatian. Dokumen dianggap sebagai sumber rujukan yang paling asas kerana menyediakan bukti bercetak yang boleh dijadikan bukti yang sah dan kukuh. Dalam kajian ini, pelbagai jenis dokumen bercetak dianalisis, terutamanya Rancangan Pengajaran Harian (RPH). Setiap sesi PdP yang dipilih untuk pemerhatian turut disertakan dengan dokumen RPH bagi tujuan analisis. Oleh itu, memandangkan terdapat 20 sesi PdP yang telah dijalankan sebagai pemerhatian, sebanyak 20 helai dokumen RPH telah dianalisis seperti pada Jadual 3.3.

Jadual 3.3 Senarai dokumen RPH

Bil.	Peserta Kajian	Dokumen RPH	Tarikh
1.	GBM1/SR1	AD/RPH1	21/6/2023
		AD/RPH3	22/6/2023
2.	GBM2/SR1	AD/RPH2	22/6/2023
		AD/RPH4	23/6/2023
3.	GBM3/SR2	AD/RPH5	12/7/2023
		AD/RPH7	13/7/2023
4.	GBM4/SR2	AD/RPH6	13/7/2023
		AD/RPH8	14/7/2023
5.	GBM5/SR3	AD/RPH9	26/7/2023
		AD/RPH17	1/10/2023
6.	GBM6/SR3	AD/RPH10	27/7/2023
		AD/RPH18	3/10/2023
7.	GBM7/SR4	AD/RPH11	3/8/2023
		AD/RPH14	9/8/2023
8.	GBM8/SR4	AD/RPH12	4/8/2023
		AD/RPH13	8/8/2023
9.	GBM9/SR5	AD/RPH15	17/8/2023
		AD/RPH19	7/11/2023
10	GBM10/SR5	AD/RPH16	18/8/2023
		AD/RPH20	10/11/2023

Selain RPH, pengkaji turut menganalisis dokumen lain seperti Rancangan Pelajaran Tahunan (RPT), Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP), fail panitia, fail pentaksiran, serta dokumen-dokumen lain yang relevan. Tujuan analisis

dokumen tambahan ini adalah untuk mendapatkan maklumat yang boleh ditriangulasikan dengan dapatan daripada temu bual dan pemerhatian. Pengkaji menggunakan senarai semak analisis dokumen yang telah disediakan untuk memastikan tiada dokumen penting terlepas pandang dalam proses analisis.

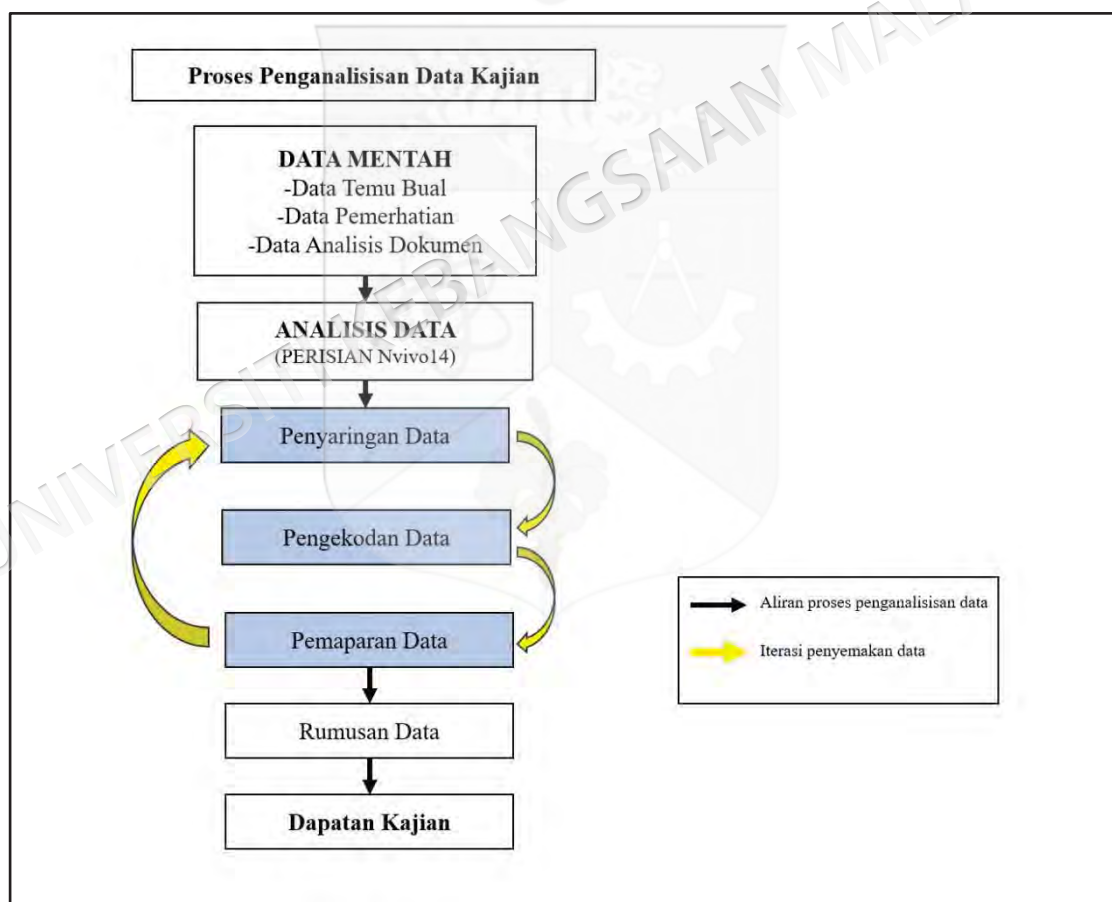
Maklumat yang diperoleh melalui dokumen ini kemudiannya disesuaikan dengan data daripada temu bual dan pemerhatian, bagi memastikan kesepadanan dan konsistensi maklumat berhubung dengan fenomena yang dikaji (Magdeline Nor 2014). Hasil daripada analisis dokumen ini direkodkan dalam bentuk catatan ringkasan, bagi memudahkan pengkaji membuat perkaitan serta triangulasi data antara ketiga-tiga kaedah yang digunakan. Pendekatan ini memastikan dapatan kajian lebih holistik dan berasaskan data yang kukuh.

3.11 PROSEDUR PENGANALISISAN DATA

Prosedur proses penganalisisan data bagi kajian ini melibatkan langkah yang terancang dan menyeluruh untuk memastikan data yang dikumpulkan dapat ditafsirkan dengan tepat dan menyokong objektif kajian. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif di mana proses pengumpulan dan analisis data dijalankan secara serentak, selaras dengan pandangan Marohaini (2001) dan Shamsuri (2010), yang menyatakan bahawa kedua-dua proses ini perlu dilakukan secara berterusan dan bertindan. Fatimah dan Lim (2010) turut menekankan bahawa proses analisis kualitatif tidak bersifat linear, sebaliknya memerlukan pendekatan yang dinamik.

Dalam kajian ini, data dikumpul melalui tiga kaedah utama iaitu temu bual, pemerhatian, dan analisis dokumen. Penggunaan perisian Nvivo14 membantu pengkaji menganalisis data dengan lebih efisien, sejajar dengan prinsip analisis kualitatif yang bersifat berulang dan menyeluruh. Proses penganalisisan dimulakan dengan langkah penyaringan data, di mana pengkaji menyemak dan meneliti semua data yang telah diperoleh. Setiap transkrip temu bual, catatan pemerhatian serta dokumen dianalisis bagi memastikan hanya data yang relevan diambil kira. Pada peringkat ini, pengkaji melabelkan setiap transkrip dengan tarikh, masa dan lokasi untuk kemudahan rujukan. Semua data yang berkaitan dengan fenomena kajian akan ditandai dan dibuat imej tumpu (*highlight*) serta disemak semula bagi memfokuskan maklumat yang penting.

Setelah data disaring, proses pengekodan data dijalankan menggunakan Nvivo14, di mana tiga jenis pengekodan diaplikasikan iaitu *open coding* (pengekodan terbuka), *axial coding* (pengekodan kategori) dan *selective coding* (pengekodan terpilih). *Open coding* bertujuan menghasilkan sebanyak mungkin kod yang berkaitan, manakala *axial coding* digunakan untuk mengenal pasti kategori utama yang muncul daripada data. *Selective coding* pula membantu menghubungkan tema-tema yang relevan dengan persoalan kajian. Dalam proses ini, pengkaji juga menjalankan langkah penyemakan semula secara berterusan untuk memastikan keselarasan data. Hal ini bermakna, jika terdapat ketidakselarasan atau kekurangan dalam tema yang dikenal pasti, data akan disemak semula dan dikaji lebih mendalam bagi memastikan ketepatan dan konsistensi.



Rajah 3.6 Prosedur Penganalisisan Data

Proses seterusnya adalah pemaparan data, di mana pengkaji menyusun maklumat yang diperoleh dalam bentuk deskriptif naratif yang disokong dengan petikan verbatim daripada peserta kajian. Langkah ini bertujuan memberikan gambaran lebih

mendalam tentang fenomena yang dikaji. Pemaparan data juga melibatkan perbandingan dengan kerangka konseptual serta persoalan kajian, untuk memastikan keselarasan antara dapatan dan objektif kajian. Seperti yang disarankan oleh Miles dan Huberman (1994), langkah ini penting bagi memastikan kategori dan tema yang terbentuk adalah tepat dan selari dengan fokus kajian.

Proses iterasi antara penyaringan, pengekodan, dan pemaparan data memainkan peranan penting dalam memastikan tahap ketepuan data dicapai, di mana tiada tema baharu yang muncul meskipun data terus dianalisis berulang kali. Proses penganalisisan data dalam kajian ini dimulakan dengan menganalisis data daripada peserta kajian pertama. Data daripada temu bual peserta pertama dianalisis dengan teliti melalui pembinaan kod yang terperinci sehingga analisis awal diselesaikan sepenuhnya. Corak dan tema yang dikenal pasti dalam peringkat ini seterusnya digunakan sebagai panduan untuk pengumpulan dan analisis data peserta berikutnya.

Proses ini diulangi untuk setiap peserta kajian seterusnya, di mana dapatan daripada peserta awal menjadi rujukan dalam analisis seterusnya (Mohd Mursyid 2016). Analisis data dijalankan secara berperingkat, dan corak yang dikenal pasti dalam analisis peserta pertama berfungsi sebagai panduan bagi peserta berikutnya. Proses ini diteruskan secara berterusan sehingga pengkaji mendapati data yang dikumpulkan tidak lagi menyumbang kepada penemuan kategori atau tema baharu, menandakan tahap ketepuan data (*point off saturation data collection*) telah dicapai (Merriam 1998; Marohaini 2011). Tahap ketepuan ini dicapai apabila tidak ada lagi tema baharu yang timbul melalui perbandingan data yang berterusan (*constant comparative method*) bagi memastikan data yang dikumpulkan benar-benar lengkap dan menyokong dapatan kajian.

Akhir sekali, setelah pengekodan dan pemaparan data selesai, pengkaji membuat rumusan bagi membentuk tema utama yang menjawab persoalan kajian. Dapatan kajian ini dilaporkan secara terperinci dalam Bab IV, di mana setiap tema yang muncul dikaitkan dengan persoalan kajian bagi menggambarkan fenomena pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah (Gall dan Borg 2003). Keseluruhan proses ini memastikan data yang

diperoleh adalah sahih dan relevan, seterusnya membantu mencapai objektif kajian dengan tepat.

3.12 KESAHAN DAN KEBOLEHPERCAYAAN DATA

Kesahan merujuk kepada ketepatan, kebenaran, bermakna, dan kebolegunaan sesuatu instrumen dalam menganalisis data secara tepat (Fraenkel dan Wallen 1996). Merriam (2001), Bailey (2007), dan Othman Lebar (2006) menyatakan kesahan bermaksud sejauh mana dapatan mencerminkan fenomena sebenar. Othman Lebar (2009) menambah bahawa dapatan yang sahih ialah yang menggambarkan situasi sebenar, disokong oleh bukti kukuh tanpa keraguan. Bahkan, kesahan luaran bagi kajian kualitatif juga merujuk kepada sejauh mana dapatan boleh digeneralisasi dalam situasi lain (Othman Lebar 2009; Chua 2006).

Kebolehpercayaan pula merujuk kepada ketekalan dan kebolehsandaran data. Walaupun tidak menghasilkan dapatan yang sama berulang kali, namun konsep ini berkaitan dengan konsistensi antara data yang dikumpul dan hasil kajian (Othman Lebar 2009). Merriam (1998) dan Wiersma (2000) menegaskan bahawa kebolehpercayaan adalah keupayaan untuk mengulangi kajian dalam situasi serupa dan memperoleh dapatan yang serupa. Namun, seperti yang dinyatakan oleh Chua (2006), kebolehpercayaan dalam kajian kualitatif lebih mencabar untuk ditentukan kerana tingkah laku manusia berubah-ubah, walaupun dalam situasi yang sama.

Bagi memastikan kesahan dan kebolehpercayaan data, kajian ini menggunakan lima strategi utama iaitu, pengesahan pakar, kajian rintis, triangulasi, penelitian rakan sebaya dan persetujuan peserta. Setiap langkah ini dilaksanakan dengan teliti bagi menjamin instrumen dan dapatan kajian mencapai tahap kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi.

3.12.1 Indeks Persetujuan Koefisien Cohen Kappa

Dalam kajian ini, analisis *Cohen Kappa* digunakan untuk melihat sejauh mana ketepatan analisis data dalam menentukan tema yang timbul daripada ketiga-tiga kaedah kajian iaitu temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen bagi menjawab setiap

persoalan kajian. Analisis indeks *Cohen Kappa* merupakan satu kaedah untuk menentukan kebolehpercayaan data kualitatif dalam bentuk temu bual (Cohen 1960). Oleh itu, tujuan analisis indeks *Cohen Kappa* adalah untuk mencari darjah persetujuan unit analisis dengan tema yang dikaji. Bagi tujuan ini, unit daripada data temu bual akan dipadankan dengan tema yang dominan dalam sesuatu data kualitatif. Steven (1958) berpendapat persetujuan antara penilai adalah penting untuk menentukan nilai kebolehpercayaan yang tinggi bagi setiap unit yang digunakan untuk memberi gambaran tentang sesuatu tema.

Setelah semua hasil transkrip disahkan dan disusun semula, pengkaji telah melaksanakan proses pengurusan data bagi memperoleh tema dapatan kajian dengan menggunakan perisian Nvivo14. Sebaik sahaja semua data dianalisis, pengkaji menyediakan satu set borang persetujuan untuk pengesahan tema oleh pakar. Pakar ini bertindak sebagai penilai luar yang mengesahkan pembinaan tema oleh pengkaji bagi memastikan kesahihan dan persetujuan antara penilai (Cohen 2002). Bagi menentukan tahap indeks persetujuan koefisien *Cohen Kappa* kajian ini, pengkaji merujuk nilai yang disyorkan oleh Landis dan Kosh (1977). Menurut Landis dan Kosh (1977), Fleiss (1981) dan Gardner (1995), nilai koefisien melebihi 0.75 dianggap sangat baik kerana menunjukkan lebih 75 peratus jangkaan persetujuan antara penilai. Nilai antara 0.40 hingga 0.75 pula dianggap sederhana, manakala nilai di bawah 0.40 dikategorikan sebagai lemah kerana kurang daripada 50 peratus jangkaan persetujuan. Jadual 3.4 memaparkan skala interpretasi koefisien *Cohen Kappa* yang digunakan.

Jadual 3.4 Nilai skala *Cohen Kappa*

Nilai Kappa	Skala Persetujuan
Bawah 0.00	Sangat lemah
0.00 -0.20	Lemah
0.21-0.40	Sederhana Lemah
0.41 -0.60	Sederhana
0.61-0.80	Baik
0.81-1.00	Sangat baik

Sumber : Landis dan Kosh (1977)

Dalam kajian ini, pengkaji telah menerima cadangan yang menyatakan nilai koefisien melebihi 0.75 adalah terbaik. Beberapa pengkaji terdahulu turut menggunakan nilai tersebut dalam kajian kualitatif seperti Tunku Aidayuhanna (2022),

Nur Ain Elzira (2018), Layang (2018), Ong (2018) dan Noraini Omar (2015). Pengkaji mengira nilai koefisien *Cohen Kappa* dalam kajian ini dengan menggunakan formula yang telah dicadangkan oleh Cohen dan Manion (1989).

$$K = \frac{f_a - f_c}{N - f_c}$$

Sumber: Cohen dan Manion (1989)

K – Nilai Koefisien *Cohen Kappa*

N – Bilangan unit yang diuji nilai persetujuan

f_a – Frekuensi persetujuan

f_c – Frekuensi bagi 50 peratus jangkaan persetujuan

Dalam kajian ini, bagi dapatan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah, pengesahan tema data temu bual telah dibuat oleh empat orang pakar yang terdiri daripada pensyarah yang memiliki Ijazah Doktor Falsafah dalam bidang Pendidikan Bahasa Melayu. Pengkaji telah menyerahkan lampiran yang mengandungi konstruk, tema dan subtema berserta definisi operasional yang telah dibina kepada keempat-empat pakar bagi memperoleh kesahan dan kebolehpercayaan analisis indeks persetujuan koefisien *Cohen Kappa*.

Jadual 3.5 Pengiraan nilai persetujuan antara pakar penilai

Nilai Persetujuan Pakar 1	Nilai Persetujuan Pakar 2	Nilai Persetujuan Pakar 3	Nilai Persetujuan Pakar 4	Purata Nilai Persetujuan Pakar
$K = \frac{f_a - f_c}{N - f_c}$	$K = \frac{f_a - f_c}{N - f_c}$	$K = \frac{f_a - f_c}{N - f_c}$	$K = \frac{f_a - f_c}{N - f_c}$	$K = \frac{1+1+0.95+1}{4}$
$K = \frac{95 - 47.5}{95 - 47.5}$	$K = \frac{95 - 47.5}{95 - 47.5}$	$K = \frac{93 - 46.5}{95 - 46.5}$	$K = \frac{95 - 47.5}{95 - 47.5}$	$K = 0.98$
K = 1	K = 1	K = 0.95	K = 1	

Setelah mendapatkan maklum balas daripada keempat-empat pakar, pengkaji menganalisis data persetujuan tersebut dan menggunakan rumus yang ditunjukkan pada Jadual 3.5 untuk mengira nilai *Cohen Kappa*. Setiap nilai persetujuan pakar dicatat secara berasingan, kemudian diagregatkan untuk mendapatkan purata nilai persetujuan

keseluruhan. Berdasarkan penilaian yang diperoleh, Pakar 1, 2, dan 4 menunjukkan frekuensi persetujuan sebanyak 95 daripada 95 unit yang diuji, manakala Pakar 3 menunjukkan frekuensi persetujuan sebanyak 93 daripada 95 unit yang diuji. Dua unit yang tidak disetujui oleh Pakar 3 dinilai sebagai terlalu umum untuk satu unit, dan satu lagi dianggap dalam lingkungan yang sama dengan unit lain.

Berdasarkan Jadual 3.5, kajian ini menunjukkan purata indeks *Cohen Kappa* keseluruhan ialah $K = 0.98$. Nilai ini mencerminkan tahap kebolehpercayaan yang sangat tinggi bagi data kajian, terutama berkaitan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Hasil ini selaras dengan kajian terdahulu oleh Hallgren (2012) yang melaporkan bahawa nilai *Cohen Kappa* di atas 0.80 menunjukkan persetujuan yang sangat baik dalam kajian kualitatif. Tambahan pula, kajian oleh Nur Ain Elzira (2018) menunjukkan nilai *Cohen Kappa* sebanyak 0.89, yang juga menggambarkan tahap kebolehpercayaan yang tinggi. Manakala kajian Tunku Aidayuhanna (2022) pula mencatatkan nilai *Cohen Kappa* sebanyak 0.93 yang turut menggambarkan tahap kebolehpercayaan yang tinggi. Hal ini menunjukkan bahawa dapatan kajian ini, dengan nilai $K = 0.98$, berada pada tahap yang lebih baik dan memberikan keyakinan tinggi terhadap kesahan tema yang dikenal pasti dalam kajian ini.

Kesimpulannya, nilai persetujuan yang tinggi dalam kajian ini memberikan bukti kukuh bahawa tema yang dikenal pasti daripada data yang dikumpulkan adalah boleh dipercayai dan sahih dalam menjawab setiap persoalan kajian. Hal ini memastikan bahawa hasil kajian adalah relevan dan tepat dalam mencapai objektif yang telah ditetapkan. Bahkan, tahap kebolehpercayaan yang tinggi ini juga mampu menunjukkan bahawa pendekatan analisis yang digunakan adalah konsisten dan dapat diandalkan untuk kajian yang serupa di masa hadapan.

3.12.2 Kajian Rintis

Setelah mendapat kelulusan daripada pihak Fakulti Pendidikan, UKM hasil pembentangan proposal kajian pada peringkat usulan, serta menerima surat kebenaran daripada Bahagian Penyelidikan dan Pembangunan Dasar Pendidikan (BPPDP) KPM,

pengkaji memulakan kajian rintis di lapangan. Menurut Sabitha (2005), kajian rintis adalah kajian awal yang dijalankan terhadap sampel kecil sebelum pelaksanaan kajian sebenar. Sementara itu, Alias Baba (1992) dan Sekaran (2000) menyatakan bahawa kajian rintis bertujuan menguji pemahaman peserta terhadap instrumen kajian dari segi ketepatan dan kesesuaian penggunaan istilah, struktur ayat, bahasa, ringkasan perkataan, serta format yang digunakan.

Kajian rintis ini dijalankan untuk membiasakan pengkaji dengan sesi temu bual, serta memberikan gambaran awal mengenai potensi masalah yang mungkin timbul semasa kajian sebenar dijalankan. Ghaziah et al. (2010) turut menekankan bahawa kajian rintis membantu mengenal pasti kesesuaian soalan yang disediakan dalam protokol temu bual. Sekiranya terdapat kekurangan, soalan tersebut boleh disesuaikan dan diperbaiki. Namun begitu, tujuan utama kajian rintis bukanlah untuk mendapatkan data kajian, tetapi lebih kepada memahami proses kajian dan memperbaiki kelemahan prosedur yang ada (Mohd Izham 2006). Di samping itu, melalui kajian rintis, pengkaji dapat menganggarkan tempoh masa yang diperlukan bagi setiap sesi temu bual dalam kajian sebenar (Sabitha 2009; Ghaziah et al. 2010).

Selepas protokol temu bual disemak dan disahkan oleh penyelia serta tiga orang pakar bidang, kajian rintis dijalankan di sebuah sekolah rendah di daerah Kuching, Sarawak. Peserta bagi kajian rintis ini dipilih berdasarkan ciri-ciri yang serupa dengan peserta kajian sebenar. Kajian rintis dilaksanakan menggunakan instrumen yang telah disediakan oleh pengkaji. Dapatan daripada kajian rintis menunjukkan bahawa semua soalan dalam protokol temu bual dapat difahami oleh peserta, dan terdapat keselarasan antara jawapan yang diberikan dengan soalan temu bual bagi menjawab keempat-empat persoalan kajian yang ditetapkan. Hal ini membuktikan bahawa instrumen temu bual yang digunakan berkesan dalam menghasilkan jawapan yang relevan dengan persoalan kajian. Oleh itu, memandangkan keselarasan tersebut telah dicapai, kajian rintis hanya perlu dijalankan sekali sahaja.

Selain itu, hasil pelaksanaan kajian rintis turut menunjukkan bahawa pemilihan lokasi untuk sesi temu bual sangat penting bagi memastikan rakaman audio yang berkualiti dan jelas. Di samping itu, kajian rintis mendapati bahawa peserta perlu diberi

kebebasan untuk menentukan tarikh dan masa yang sesuai bagi sesi temu bual. Langkah ini memastikan bahawa peserta berada dalam keadaan yang bersedia, sekali gus mengelakkan sesi temu bual dijalankan dalam keadaan tergesa-gesa. Kajian rintis juga membantu pengkaji menganggarkan tempoh masa yang diperlukan bagi satu sesi temu bual, iaitu antara satu jam hingga satu jam lima belas minit. Oleh itu, faktor masa dan kesediaan peserta perlu diambil kira semasa merancang temu bual bagi kajian sebenar.

Setelah kajian rintis selesai dijalankan, pengkaji membuat penyesuaian yang diperlukan berdasarkan maklum balas yang diperoleh bagi memperbaiki instrumen dan prosedur kajian. Dengan persetujuan penuh daripada penyelia, kajian sebenar kemudiannya boleh dilaksanakan dengan lebih teratur dan yakin. Penambahbaikan ini turut meningkatkan kebolehpercayaan dapatan, sekali gus menjamin ketepatan hasil kajian.

3.12.3 Triangulasi Data

Triangulasi ialah proses mendapatkan data yang sahih dengan menggunakan pelbagai instrumen, sumber, kaedah, penyelidik, dan analisis (Merriam 2001; Othman Lebar 2006; Bailey 2007). Pendekatan ini bertujuan meningkatkan kebolehpercayaan dapatan kajian melalui sokongan silang antara pelbagai kaedah pengumpulan data. Di samping itu, triangulasi memperkukuhkan kesahan dapatan kerana data yang diperoleh melalui satu teknik disokong oleh teknik lain, sekali gus memperkayakan dapatan kajian secara menyeluruh.

Denzin (1979) menggariskan empat jenis triangulasi iaitu triangulasi sumber data, kaedah, penyelidik dan teori. Dalam kajian ini, triangulasi sumber data dan kaedah digunakan untuk meningkatkan kesahihan dapatan. Data diperoleh melalui temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen. Pengkaji membuat perbandingan antara dapatan daripada pelbagai kaedah ini bagi mengenal pasti persamaan dan perbezaan, sekali gus mengukuhkan kredibiliti data. Triangulasi kaedah pula melibatkan penggunaan pelbagai pendekatan pengumpulan data secara serentak. Contohnya, data daripada temu bual disokong oleh hasil pemerhatian, yang memastikan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan melalui bukti pelengkap daripada pelbagai kaedah.

Proses triangulasi dalam kajian ini meningkatkan kesahihan dan kebolehpercayaan dapatan dengan menilai data secara komprehensif dari pelbagai perspektif. Pendekatan ini selaras dengan prinsip Yin (2003), yang menekankan pentingnya penggunaan pelbagai sumber data, penyediaan pangkalan data kajian kes yang kukuh, serta kesinambungan dan konsistensi data. Dengan kombinasi pelbagai sumber dan kaedah, triangulasi menjamin dapatan kajian yang lebih mantap dan dipercayai.

3.12.4 Penilaian Rakan

Penelitian rakan sebaya (peer review) merupakan kaedah penyemakan data yang melibatkan rakan sekerja atau individu berpengalaman dalam bidang penyelidikan. Tujuannya adalah untuk meningkatkan ketepatan serta kesahihan dapatan kajian (Merriam 2001; Othman Lebar 2006). Penilaian ini dianggap penting kerana dapat memberikan sokongan dan mencetuskan soalan kritis yang mencabar andaian pengkaji, kaedah penyelidikan, dan interpretasi data. Menurut Zanaton, Effandi dan Md Yusoff (2014), penelitian rakan sebaya amat berkesan apabila dilaksanakan secara berterusan sepanjang proses penyelidikan, kerana membantu memperbaiki kategori serta tema yang muncul berdasarkan pandangan baharu.

Dalam kajian ini, pengkaji melaksanakan penelitian rakan sebaya melalui tiga pendekatan utama iaitu perbincangan formal, perbincangan tidak formal bersama rakan sepengajian dan perbincangan bersama penyelia. Perbincangan tidak formal melibatkan rakan sepengajian yang turut menggunakan pendekatan kualitatif. Hal ini memudahkan proses perbincangan kerana rakan sepengajian juga memahami konteks dan cabaran yang serupa. Sebaliknya, perbincangan formal lebih terperinci dan dijalankan untuk memastikan kebolehpercayaan dapatan, khususnya berkaitan pembentukan kategori dan tema. Dalam setiap sesi, pengkaji menyediakan salinan data berserta tema yang dikenal pasti serta petikan data yang relevan bagi memudahkan rakan penyelidik memberikan pandangan kritis.

Selain itu, pengkaji mengadakan perbincangan dengan penyelia secara berkala sepanjang tempoh kajian. Penyelia, sebagai pihak yang terlibat sejak peringkat awal

penyelidikan, memainkan peranan penting dalam memastikan kesahihan analisis data dan sejajar dengan objektif kajian. Fokus utama perbincangan ini adalah pada proses analisis data, termasuk pembentukan dan penyemakan tema serta subtema. Melalui bimbingan dan maklum balas penyelia, pengkaji dapat membuat penambahbaikan berulang kali terhadap transkrip temu bual, kategori, dan tema yang telah dikenal pasti.

Kerjasama ini, yang melibatkan pengkaji, penyelia, dan rakan penyelidik lain bagi memastikan dapatan kajian melalui proses penilaian kritis yang menyeluruh. Tema dan kategori hanya diterima sebagai dapatan akhir setelah melalui penilaian kritis dua hala, menjadikan dapatan kajian lebih kukuh dan bermakna. Penelitian rakan sebaya ini turut membantu pengkaji mengenal pasti dan memperbaiki sebarang kekurangan sepanjang kajian, sekali gus memastikan dapatan kajian adalah sahih dan boleh dipercayai. Proses ini dilaksanakan secara berterusan, selaras dengan objektif penyelidikan yang mengutamakan ketepatan serta kebolehpercayaan dapatan.

3.12.5 Persetujuan Peserta Kajian

Persetujuan peserta kajian atau *member checking* merupakan proses penting dalam memastikan ketepatan dan kesahihan data yang dikumpulkan. Proses ini melibatkan peserta kajian untuk menyemak data dan interpretasi yang dibuat oleh pengkaji, bagi mengesahkan bahawa maklumat yang dilaporkan adalah benar dan tepat (Merriam 2001; Othman Lebar 2006). Selain meningkatkan kredibiliti dapatan, teknik ini juga dianggap sebagai teknik utama dalam membina kredibiliti kajian kualitatif (Lincoln dan Guba 1985). Proses ini relevan untuk mengatasi kemungkinan kesilapan, sama ada disebabkan bias pengkaji (Miles dan Huberman 1994) atau kekeliruan dalam memahami pengalaman sebenar peserta (Zanaton et al. 2016). Oleh itu, peserta diberi peluang meneliti dan mengesahkan semula data yang telah dikumpulkan.

Dalam kajian ini, persetujuan peserta dijalankan melalui tiga langkah utama iaitu pengesahan transkripsi, pengesahan pemahaman dan interpretasi, serta pengesahan kategori dan tema. Pertama, bagi pengesahan transkripsi, pengkaji menyediakan transkrip verbatim sesi pengajaran dan temu bual, disertai borang pengesahan. Peserta menyemak transkrip tersebut untuk menambah, memperbetulkan, atau menolak maklumat yang kurang tepat, termasuk membuang data yang dirasakan tidak relevan.

Transkrip yang telah disemak kemudiannya diperbetulkan berdasarkan maklum balas peserta.

Kedua, pengesahan pemahaman dan interpretasi dilakukan bagi memastikan pandangan peserta difahami dengan tepat oleh pengkaji. Proses ini melibatkan komen dan maklum balas peserta terhadap sejauh mana laporan mencerminkan maksud sebenar. Aktiviti ini dilakukan sama ada semasa temu bual lanjutan atau pemerhatian.

Ketiga, pengesahan kategori dan tema dilaksanakan melalui perbincangan bersama peserta. Langkah ini memastikan tema dan kategori yang dihasilkan pengkaji benar-benar mencerminkan pengalaman peserta. Dengan melibatkan peserta secara aktif, pengkaji dapat memastikan bahawa tema yang dikenal pasti adalah sahih dan relevan dalam menjawab persoalan kajian. Pendekatan ini bukan sahaja meningkatkan ketepatan analisis, tetapi juga memperkukuhkan keyakinan terhadap dapatan kajian.

3.13 KESIMPULAN

Bab ini telah menerangkan tentang metodologi bagi kajian kualitatif yang berbentuk kajian kes pelbagai lokasi. Metodologi yang dipilih oleh pengkaji bagi menjayakan kajian ini adalah kajian yang berbentuk pendekatan kualitatif dan memilih kaedah kajian kes pelbagai lokasi. Manakala kaedah temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen pula dipilih sebagai kaedah pengumpulan data kajian. Lokasi kajian ialah lima buah sekolah rendah yang terpilih dan populasi serta pensampelan bertujuan dipilih melalui teknik pemilihan sampel kajian. Dalam bab ini juga, tatacara pelaksanaan kajian turut dibincangkan menerusi prosedur kajian yang harus dilaksanakan oleh pengkaji. Selain itu, bab ini turut membincangkan aspek instrumen kajian yang terdiri daripada protokol temu bual, senarai semak pemerhatian dan senarai semak analisis dokumen serta proses pengumpulan data dan proses penganalisan data kajian. Bagi memastikan kajian mempunyai nilai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi, pengkaji turut membincangkan kaedah dan peringkat kesahan yang digunakan dalam kajian ini iaitu pengesahan pakar, kajian rintis, triangulasi, penelitian rakan sebaya dan persetujuan peserta kajian. Dalam bab seterusnya pula adalah untuk membincangkan tentang dapatan kajian secara terperinci.

BAB IV

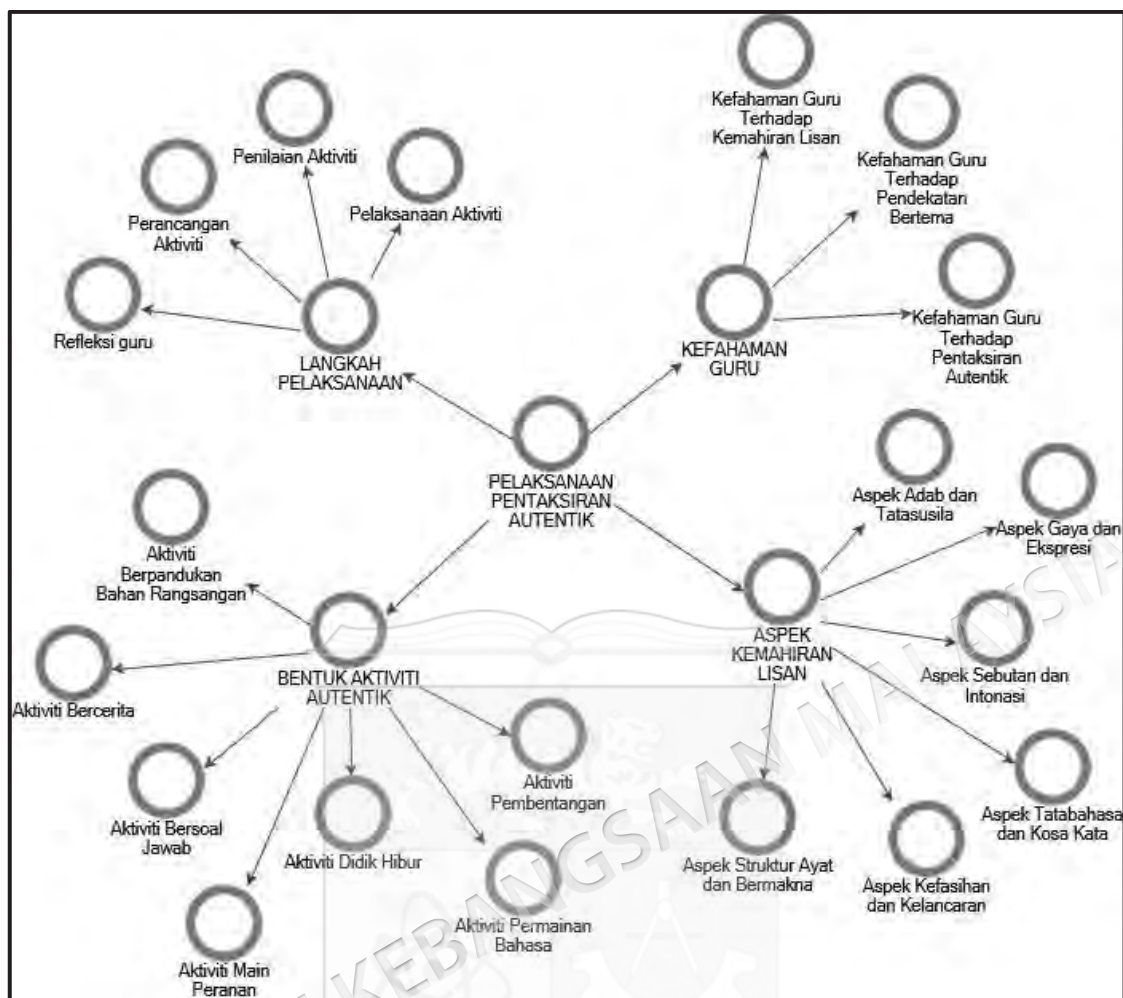
DAPATAN KAJIAN

4.1 PENGENALAN

Bab ini melaporkan tentang dapatan kajian bagi menjawab empat persoalan kajian yang bertujuan untuk mencapai empat objektif kajian. Dapatan kajian ini diperoleh dari data kajian kualitatif dengan menggunakan tiga kaedah pengumpulan data kajian iaitu kaedah temu bual sebagai kaedah utama dan kaedah pemerhatian serta analisis dokumen sebagai kaedah sokongan yang akan menjawab persoalan kajian di bawah.

1. Sejauh manakah kefahaman guru tentang pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah?
2. Apakah aspek kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu yang menjadi fokus dalam pentaksiran autentik di sekolah rendah?
3. Bagaimanakah bentuk aktiviti autentik yang dijalankan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah?
4. Bagaimanakah langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah?

Berpandukan empat persoalan kajian ini, dapatan kajian dihuraikan secara kronologi dan dianalisis dalam bentuk deskriptif. Setiap data penemuan dihuraikan dengan jelas dan menyeluruh agar dapat memberi gambaran peristiwa dan kejadian yang sebenar. Dapatan kajian dalam bab ini mengupas tentang latar belakang peserta kajian yang terlibat dalam kajian ini. Dapatan kajian ini turut diperincikan mengikut persoalan kajian dan dihuraikan mengikut tema, sub tema dan sub-sub tema bagi memudahkan pemahaman agar lebih jelas. Rajah 3.1 merupakan tema utama bagi dapatan kajian ini.



Rajah 4.1 Tema utama dapatan kajian

Rajah 4.1 menunjukkan terdapat empat konstruk dan dua puluh tema utama bagi dapatan kajian ini. Setiap tema akan diperincikan mengikut subtema dan sub-subtema bagi menjawab persoalan kajian sekali gus mencapai objektif yang telah ditetapkan dalam kajian ini. Penganalisisan ini turut disokong oleh petikan temu bual, catatan pemerhatian dan analisis dokumen yang memaparkan bukti empirikal terhadap amalan pentaksiran autentik yang dilaksanakan oleh guru.

4.2 LATAR BELAKANG PESERTA KAJIAN

Peserta kajian dalam penyelidikan ini terdiri daripada sepuluh orang guru Bahasa Melayu yang dipilih secara pensampelan bertujuan (Patton 2002). Pemilihan peserta ini bertujuan mendapatkan data mendalam mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Kesemua guru yang terlibat bertugas di lima buah sekolah rendah terpilih yang terletak di lima

buah negeri berbeza di Malaysia. Setiap negeri diwakili oleh dua orang guru, menjadikan jumlah keseluruhan peserta seramai sepuluh orang.

Dari segi profil jantina, tiga daripada sepuluh peserta adalah guru lelaki, manakala selebihnya guru perempuan. Peserta kajian terdiri daripada golongan berumur antara 34 hingga 54 tahun. Dari aspek kelulusan akademik, kesemua peserta mempunyai Ijazah Sarjana Muda, sementara seorang daripada peserta mempunyai kelulusan tertinggi pada peringkat Sarjana. Majoriti peserta merupakan guru opsyen Bahasa Melayu, kecuali seorang guru (GBM3) yang mempunyai latar belakang Pendidikan Muzik sebagai major dan Bahasa Melayu sebagai minor. Pihak sekolah mengesahkan guru ini aktif memberi perkongsian pengajaran di sekolah.

Sekolah yang terlibat merupakan sekolah rintis dan sekolah showcase pendekatan bertema yang terletak di lima negeri iaitu Sarawak, Perak, Kelantan, Melaka dan Selangor. Negeri-negeri ini mewakili lima zon utama di Malaysia iaitu zon Borneo, utara, selatan, timur dan barat. Sekolah ini juga memegang status Sekolah Transformasi (Ts25), dengan dua daripadanya berstatus sekolah amanah. Dari segi lokasi, tiga sekolah terletak di kawasan bandar, manakala dua lagi di kawasan luar bandar.

Jika dilihat dari segi pengalaman, semua peserta kajian memiliki pengalaman mengajar lebih daripada sepuluh tahun, dan sekurang-kurangnya lima tahun pengalaman mengajar subjek Bahasa Melayu, sejajar dengan syarat kajian ini. Pengalaman luas ini membolehkan guru memahami keperluan pembelajaran murid secara mendalam, terutamanya kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Peserta kajian juga memegang pelbagai jawatan penting di sekolah, seperti guru panitia Bahasa Melayu, guru kelas, guru penyelarass pendekatan bertema, serta guru perpustakaan dan media. Tambahan pula, beberapa peserta turut terlibat dalam kepimpinan kurikulum dan ko-kurikulum serta memberi bimbingan kepada guru lain dalam pelaksanaan PdP berasaskan pendekatan bertema. Peranan peserta yang pelbagai ini memberikan pandangan yang menyeluruh serta keupayaan dalam melaksanakan pentaksiran autentik dengan lebih berkesan dan sesuai dengan matlamat kajian ini.

Jadual 4.1 Maklumat latar belakang peserta kajian

Peserta Kajian	Sekolah	Negeri	Umur (tahun)	Jantina	Kelulusan akademik	Opsyen	Pengalaman mengajar (tahun)	Pengalaman mengajar BM
GBM1	SR1	Sarawak	53	L	Sarjana Muda	Bahasa Melayu	30	28
GBM2	SR1	Sarawak	53	P	Sarjana Muda	Bahasa Melayu	31	31
GBM3	SR2	Perak	42	L	Sarjana Muda	Pendidikan Muzik	13	7
GBM4	SR2	Perak	38	P	Sarjana Muda	Bahasa Melayu	13	13
GBM5	SR3	Kelantan	45	P	Sarjana Muda	Bahasa Melayu	22	12
GBM6	SR3	Kelantan	44	P	Sarjana Muda	Bahasa Melayu	23	23
GBM7	SR4	Melaka	51	P	Sarjana	Bahasa Melayu	23	23
GBM8	SR4	Melaka	54	L	Sarjana Muda	Bahasa Melayu	27	27
GBM9	SR5	Selangor	42	P	Sarjana Muda	Bahasa Melayu	15	10
GBM10	SR5	Selangor	46	P	Sarjana Muda	Bahasa Melayu	13	13

Salah satu kriteria utama pemilihan peserta adalah penglibatan aktif dalam pengajaran dan pentaksiran berasaskan pendekatan bertema. Para guru yang terlibat telah terdedah kepada pendekatan ini sejak awal pelaksanaannya oleh Kementerian Pendidikan Malaysia pada tahun 2021. Oleh sebab itu, peserta kajian didapati mempunyai pengetahuan yang kukuh mengenai pendekatan bertema dan berkemampuan untuk melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu secara berkesan dan holistik.

Secara keseluruhannya, latar belakang peserta yang pelbagai dari segi umur, kelulusan akademik, opsyen subjek serta pengalaman mengajar menyumbang kepada kekayaan maklumat kajian ini. Kepelbagaian latar belakang ini juga diharapkan dapat memberikan variasi dan ketepatan dalam dapatan kajian, sekali gus membantu menjawab persoalan kajian dengan lebih menyeluruh serta mencapai objektif penyelidikan yang telah ditetapkan.

4.3 KEFAHAMAN GURU TERHADAP PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH

Kefahaman merujuk kepada keupayaan dan kemampuan individu dalam memahami sesuatu perkara secara mendalam. Dalam konteks kajian ini, kefahaman guru merangkumi ingatan dan pemahaman terhadap konsep serta maklumat berkaitan pentaksiran autentik, kemahiran lisan dan pendekatan bertema dalam pengajaran bahasa Melayu di peringkat sekolah rendah. Selain itu, kajian ini turut meneliti pengetahuan dan amalan yang diamalkan oleh guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

Untuk meneroka kefahaman guru tentang pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema ini, kajian telah menggunakan kaedah temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen. Hasil analisis data bagi konstruk kefahaman guru telah menghasilkan tiga tema utama, iaitu, (a) kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik, (b) kefahaman guru terhadap kemahiran lisan dan (c) kefahaman guru terhadap pendekatan bertema. Tema-tema ini kemudian diperincikan kepada beberapa subtema dan sub-subtema untuk memberikan penjelasan yang lebih mendalam mengenai

kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Butiran lebih lanjut mengenai tema dan subtema tersebut telah diperincikan dalam Jadual 4.2.

Jadual 4.2 Senarai konstruk, tema dan subtema bagi kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu

Konstruk	Tema	Subtema
Kefahaman guru	a) pentaksiran autentik	• konsep asas pentaksiran autentik • matlamat pentaksiran autentik • pelaksanaan pentaksiran autentik • cabaran pelaksanaan pentaksiran autentik
	b) kemahiran lisan	• kepentingan kemahiran lisan • pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan • cabaran pentaksiran kemahiran lisan
	c) pendekatan bertema	• prinsip asas pendekatan bertema • pengaplikasian pendekatan bertema • cabaran pendekatan bertema

Berdasarkan Jadual 4.2, pelbagai pendapat yang telah diutarakan oleh peserta kajian tentang kefahaman terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Bagi memperoleh gambaran dan pemahaman yang lebih tepat dan jelas, pengkaji menghuraikan setiap tema dan subtema dengan lebih terperinci berdasarkan dapatan temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen yang diperoleh.

4.3.1 Kefahaman Guru terhadap Pentaksiran Autentik

Pentaksiran autentik merujuk kepada bentuk pentaksiran yang menggunakan aktiviti praktikal dan tugas sebagai medium utama bagi menilai kemahiran murid. Dalam konteks ini, pentaksiran autentik dilaksanakan melalui aktiviti yang disediakan oleh guru, di mana murid perlu menjalankan tugas yang mensimulasikan situasi dunia sebenar. Pendekatan ini bertujuan untuk menilai tahap penguasaan murid terhadap kemahiran yang dipelajari serta memastikan murid mampu mengaplikasikan pengetahuan dalam situasi yang relevan. Bagi mencapai objektif pentaksiran, guru perlu merancang aktiviti yang membolehkan murid menunjukkan kemahiran secara holistik, terutamanya dalam kemahiran lisan.

Dalam pengajaran bahasa Melayu bertema, pentaksiran autentik memainkan peranan penting dalam memberi peluang kepada murid untuk menguasai kemahiran lisan melalui situasi komunikasi yang bermakna dan kontekstual. Sebagai alternatif kepada bentuk pentaksiran PBD, pendekatan ini lebih memfokuskan kepada penilaian kemahiran secara autentik, berterusan dan amali. Oleh itu, kefahaman guru mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema adalah sangat kritikal. Guru perlu memahami dengan mendalam bagaimana untuk mereka bentuk aktiviti yang bukan sahaja menyeronokkan tetapi juga sejajar dengan objektif tema yang ditetapkan.

Berdasarkan hasil temu bual sebagai sumber utama, disokong oleh pemerhatian serta analisis dokumen terdapat empat subtema yang membentuk kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik, iaitu: (a) konsep asas pentaksiran autentik, (b) matlamat pentaksiran autentik, (c) pelaksanaan pentaksiran autentik dan (d) cabaran yang dihadapi guru dalam melaksanakan pentaksiran ini secara berkesan. Setiap subtema ini diperincikan kepada beberapa sub-subtema yang memberi gambaran lebih komprehensif tentang kefahaman guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik seperti dipaparkan dalam Jadual 4.3.

Jadual 4.3

Senarai subtema dan sub-subtema kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik

Bil.	Kefahaman guru terhadap Pentaksiran Autentik	Data Utama (Temu Bual)										Data Sokongan		
		GBM1	GBM2	GBM3	GBM4	GBM5	GBM6	GBM7	GBM8	GBM9	GBM10	Jum.	Pemerhatian	Analisis Dokumen
a)	Konsep Asas Pentaksiran Autentik													
	• Pentaksiran secara realistik	-	-	-	-	/	/	/	/	-	/	5	/	-
	• Pentaksiran secara holistik	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	-
	• Pentaksiran secara berterusan	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	-	-
b)	Matlamat Pentaksiran Autentik													
	• Memudahkan guru untuk mentaksir	-	/	-	/	/	/	/	/	/	/	8	/	/
	• Melihat penguasaan murid secara langsung	-	/	/	/	-	/	-	/	/	/	7	-	-
	• Memantau perkembangan murid secara berterusan	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	-	/
c)	Pelaksanaan Pentaksiran Autentik													
	• Perancangan berpanduan DSKP	/	/	/	-	-	/	/	/	/	/	6	-	/
	• Pelaksanaan secara bertema	/	/	/	/	/	/	/	/	/	-	9	/	/
	• Pelaksanaan bukan berbentuk peperiksaan	/	-	/	/	-	/	/	-	-	/	6	/	-
	• Pentaksiran melalui aktiviti	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/
	• Pentaksiran melalui pemerhatian	/	/	-	/	-	/	/	/	/	-	7	/	-
d)	Cabaran Pentaksiran Autentik													
	• Penyediaan bahan yang kompleks	-	/	/	-	/	-	-	-	/	/	5	/	/
	• Kekangan masa	/	-	-	-	/	-	/	/	/	/	6	-	/
	• Kekurangan sumber	/	/	/	/	/	/	/	-	/	/	9	-	/

a) Konsep asas pentaksiran autentik

Pengetahuan dan pemahaman asas guru mengenai pentaksiran autentik memainkan peranan penting dalam memastikan keberkesanan pelaksanaannya di dalam bilik darjah, terutamanya dalam konteks kemahiran lisan bahasa Melayu. Guru yang memahami konsep asas pentaksiran autentik seperti pendekatan yang realistik, holistik, dan berterusan dapat merancang aktiviti penilaian yang lebih relevan dan bermakna bagi murid. Pendekatan realistik membolehkan guru menilai kemahiran murid melalui situasi yang menyerupai keadaan sebenar, manakala penilaian holistik memastikan semua aspek perkembangan murid, termasuk kognitif, afektif dan psikomotor diberi perhatian. Selain itu, penilaian yang berterusan membolehkan guru memantau kemajuan murid secara konsisten dan memberikan maklum balas yang berterusan untuk memperbaiki kelemahan. Oleh yang demikian, kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik ini dapat dilihat melalui konsep asas pentaksiran yang menjurus pada ciri pentaksiran autentik tersebut. Terdapat beberapa ciri pentaksiran autentik yang dinyatakan oleh peserta kajian dan dianalisis setiap satunya agar lebih terperinci.

i) Pentaksiran secara realistik

Pentaksiran autentik haruslah dijalankan secara realistik dan relevan dengan pencapaian dan kemahiran murid. Pentaksiran autentik secara realistik ini boleh dikatakan sebagai satu pentaksiran yang melihat pada pencapaian sebenar murid semasa melaksanakan aktiviti yang diberikan oleh guru. Kenyataan ini disebut oleh peserta kajian GBM5 (TB/GBM5:113-115), GBM8 (TB/GBM8:142-148) dan GBM10 (TB/GBM10:148-151). Peserta kajian menyatakan bahawa pentaksiran ini dilakukan terhadap kemahiran yang ditunjukkan oleh murid di dalam kelas pada waktu yang sama. Contoh petikan temu bual berikut memberi gambaran pada dapatan ini.

“Pentaksiran autentik adalah bentuk pentaksiran yang dilakukan berdasarkan pencapaian sebenar yang ditunjukkan oleh murid di dalam kelas setiap hari dengan kata pentaksiran yang dilakukan melalui hasil yang dibuat oleh murid itu”.

(TB/GBM5:113-115)

“Realiti sebenar yang guru nampak semasa murid melaksanakan tugas, Jadi guru menilai melalui pemerhatian sebenar semasa aktiviti tersebut. Jadi pentaksiran yang dilakukan oleh guru secara terus melalui situasi sebenar berkenaan.”

(TB/GBM8:142-148)

Manakala beberapa orang peserta kajian lain seperti GBM6 (TB/GBM6:112-115) dan GBM7 (TB/GBM7:137-141) ada menyebut mengenai pentaksiran secara realistik ini dari perspektif tugas pentaksiran yang diberikan kepada murid haruslah berkait rapat dengan realiti kehidupan sebenar. Hal ini membolehkan murid menggunakan segala kemahiran dan ilmu yang ada untuk melaksanakan tugas yang sama dengan situasi kehidupan sebenar. Berikut merupakan petikan dari hasil temu bual bersama peserta kajian GBM6 dan GBM7 yang memberi gambaran tentang dapatan tersebut.

“Pentaksiran ini dibuat melalui aktiviti yang berkait rapat dengan kehidupan sebenar murid, kehidupan seharian dia. Maksudnya di sini tugas yang kita beri itu satu tugas yang murid lalui dalam kehidupan sebenar.”

(TB/GBM6:112-115)

“Jadi pentaksiran yang kita buat tu haruslah melalui tugas yang boleh dilaksanakan oleh murid yang berkait rapat dengan kehidupan sebenar, jadi dia boleh apply dalam kehidupan seharian dia.”

(TB/GBM7: 137-141)

Melalui pemerhatian yang dibuat, kedua-dua kenyataan ini sebenarnya berkait rapat dan telah ditunjukkan oleh peserta kajian semasa di lokasi kajian. Pemerhatian yang dibuat ke atas peserta kajian menunjukkan aktiviti yang dilaksanakan oleh peserta kajian berkait rapat dengan situasi kehidupan sebenar. Hakikatnya, kemahiran dan pengetahuan yang dipelajari di dalam kelas boleh diaplikasikan oleh murid dalam kehidupan seharian. Begitu juga dengan pentaksiran yang dilaksanakan secara terus melalui tugas dan aktiviti mampu menunjukkan pencapaian sebenar murid. Maka, kenyataan ini menunjukkan bahawa murid yang ditaksir secara terus semasa melakukan aktiviti yang berkait rapat dengan situasi sebenar dapat menonjolkan kemahiran dan

kebolehan sebenar yang ada pada diri. Pemerhatian yang menggambarkan dapatan ini boleh dilihat melalui contoh catatan pemerhatian tersebut.

Catatan pemerhatian: Murid melakonkan situasi menggunakan telefon bimbit semasa sedang dicas di hadapan kelas. Murid membincangkan tentang keselamatan situasi berkenaan.

(P16/SR3/GBM6)

Catatan pemerhatian: Murid melakukan simulasi membuat kuih tepung pelita secara berkumpulan dengan menggunakan bahan maujud dan alatan memasak. Ada murid yang menjadi pencerita bagi menceritakan langkah membuat kuih tepung pelita, ada juga murid yang menjadi sebagai pelakon untuk menjalankan sesi simulasi tersebut.

(P25/SR5/GBM9)

Dapatan ini menunjukkan bahawa aktiviti pentaksiran kemahiran lisan berkait rapat dengan situasi kehidupan sebenar. Aktiviti tersebut dilaksanakan secara kontekstual, selaras dengan keperluan murid dalam kehidupan harian. Bahkan pentaksiran kemahiran lisan dapat dijalankan secara langsung semasa aktiviti tersebut berlangsung.

ii) Pentaksiran secara holistik

Pentaksiran autentik ini juga merupakan pentaksiran yang bersifat holistik atau menyeluruh. Walaupun pentaksiran autentik menilai pencapaian murid melalui tugas dan aktiviti, pendekatan ini tetap memberikan tumpuan kepada penilaian penguasaan secara menyeluruh dengan mengambil kira pelbagai aspek. Memandangkan kemahiran dan kebolehan setiap murid berbeza, maka penilaian perlu dilaksanakan secara holistik, bukan hanya tertumpu pada satu aspek sahaja. Semua peserta kajian ada menyebut mengenai kenyataan ini semasa sesi temu bual dijalankan iaitu temu bual GBM1 (TB/GBM1:202-207), GBM2 (TB/GBM2:133-134), GBM3 (TB/GBM3:125-127), GBM4 (TB/GBM4:125-129), GBM5 (TB/GBM5:120-122), GBM6 (TB/GBM6:108-109), GBM7 (TB/GBM7:129), GBM8 (TB/GBM8:135-139), GBM9 (TB/GBM9:149-

153) dan GBM10 (TB/GBM10:141-145). Beberapa contoh petikan temu bual bersama peserta kajian disertakan bagi memberi gambaran jelas tentang perkara ini.

“Kalau secara keseluruhan ni maksudnya kita menilai bukan dari satu aspek sahaja. Kita perlu melihat dari semua aspek misalnya....”

(TB/GBM4:125-129)

“Penilaian terhadap seseorang murid itu secara keseluruhan bukan terhadap pada satu aspek saja, bukan terhadap pada satu kemahiran saja. Maksudnya kita guru menilai dari semua sudut.”

(TB/GBM8:135-139)

“Maksudnya di sini kita menilai kemahiran murid tersebut secara menyeluruh, semua aspek. Bukannya kita hanya menilai aspek tertentu.”

(TB/GBM10:141-145)

Dapatan temu bual ini boleh dilihat melalui dapatan pemerhatian sebagai sokongan. Melalui pemerhatian yang dibuat, peserta kajian menjalankan pelbagai jenis aktiviti dalam satu sesi PdP bagi memenuhi kecerdasan pelbagai yang dimiliki oleh murid. Hal ini jelas digambarkan melalui catatan pemerhatian P11/SR2/GBM3 yang menjalankan pelbagai jenis aktiviti dari mula sesi PdP sehinggalah penutup PdP misalnya aktiviti menyanyi dan menari, aktiviti lakonan, perbincangan kumpulan dan juga permainan bahasa. Kesemua aktiviti yang dijalankan menarik dan mampu melibatkan semua murid secara aktif. Oleh yang demikian, dapatan pemerhatian ini menjelaskan bahawa pentaksiran autentik secara holistik boleh dilaksanakan melalui aktiviti yang pelbagai dan bersesuaian mengikut aras kebolehan murid.

Catatan pemerhatian: GBM3 mengadakan aktiviti yang memerlukan murid melakukan pergerakan misalnya tarian “*chicken dance*”. GBM3 menggunakan kaedah permainan kotak misteri untuk memberi situasi teruja kepada murid dalam menyelesaikan tugas. GBM3 meminta murid menjalankan aktiviti lakonan berpandukan teks dialog yang disediakan. GBM3 menjalankan aktiviti perbincangan dan pembentangan secara berkumpulan di hadapan kelas.

(P11/SR2/GBM3)

Dapatan ini jelas menunjukkan kepelbagaian aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan boleh dilaksanakan bagi memastikan pentaksiran dijalankan secara holistik dengan mengambil kira semua aspek dan kebolehan murid.

iii) Pentaksiran secara berterusan

Di samping itu, pentaksiran autentik juga dikatakan sebagai satu pentaksiran yang dijalankan secara berterusan bagi melihat setiap perkembangan murid. Pentaksiran autentik ini sebenarnya dilaksanakan secara berterusan melalui aktiviti yang dijalankan di dalam kelas secara berulang kali dalam situasi dan keadaan yang berbeza bagi menarik minat murid. Dengan adanya pelaksanaan pentaksiran secara berterusan ini, setiap perkembangan murid boleh dilihat kemajuannya sekali gus menampakkan penguasaan murid pada tahap yang optimum. Kenyataan ini ada disebut oleh kesemua peserta kajian semasa sesi temu bual yang dijalankan. GBM1 (TB/GBM1:230-232), GBM2 (TB/GBM2:146-150), GBM3 (TB/GBM3:139-143), GBM4 (TB/GBM4:144-151), GBM5 (TB/GBM5:131-133), GBM6 (TB/GBM6:119-122), GBM7 (TB/GBM7:144-147), GBM8 (TB/GBM8:151-153), GBM9 (TB/GBM9:166-169), GBM10 (TB/GBM10:156-160) menyatakan bahawa pelaksanaan pentaksiran secara berterusan dari semasa ke semasa dan tidak meletakkan tahap penguasaan murid pada sekali penilaian sahaja. Berikut merupakan contoh petikan temu bual peserta kajian.

“.....melaksanakan penilaian itu secara berterusan sehingga akhir tahun. Tidak meletakkan tahap penguasaan murid pada sekali penilaian sahaja.”

(TB/GBM3:139-143)

“Kita menilai murid itu terus-menerus, bukan pada hari itu sahaja. Kita akan lihat perkembangan bagi penguasaan kemahiran mereka secara berterusan.....”

(TB/GBM4:144-151)

“Pentaksiran yang kita jalankan terhadap murid dari masa ke masa. Kita lihat perkembangan murid itu sehingga dia mencapai target kita.... Jadi kita perlu buat pentaksiran itu secara berterusan supaya kita boleh lihat kemajuan murid tu.”

(TB/GBM10:156-160)

Berdasarkan dapatan kajian, pentaksiran autentik dirumuskan sebagai satu bentuk penilaian yang bersifat realistik, holistik dan berterusan. Penilaian ini menonjolkan pencapaian sebenar murid melalui aktiviti dan tugas yang berasaskan situasi kehidupan harian. Tambahan pula, pendekatan ini dilaksanakan secara konsisten untuk memastikan setiap aspek perkembangan kemahiran dapat ditaksir secara menyeluruh sehingga mencapai tahap penguasaan yang optimum. Oleh itu, pentaksiran autentik bukan sahaja relevan dengan keperluan pendidikan semasa, malah menyokong proses pembelajaran yang lebih bermakna bagi murid.

Rumusannya, pemahaman guru terhadap prinsip pentaksiran autentik yang melibatkan elemen realistik, holistik dan berterusan didapati amat signifikan dalam menentukan keberkesanan pelaksanaannya. Kefahaman yang mendalam ini membolehkan guru merancang dan melaksanakan aktiviti penilaian yang relevan, bermakna serta sejajar dengan keperluan pendidikan. Lebih penting lagi, penilaian ini memberi tumpuan kepada aplikasi kemahiran dalam konteks sebenar, bukan sekadar berasaskan pengetahuan teori. Dalam masa yang sama, pelaksanaan pentaksiran autentik juga membolehkan pemantauan perkembangan kemahiran secara berterusan. Bahkan penekanan kepada konsep realistik, holistik dan berterusan dalam pentaksiran autentik turut menyumbang kepada pembentukan kemahiran abad ke-21 yang amat relevan dalam konteks kehidupan semasa.

b) Matlamat pentaksiran autentik

Matlamat pentaksiran autentik adalah untuk memastikan penilaian yang lebih bermakna dan relevan, melebihi ujian bertulis atau hafalan. Guru yang memahami matlamat ini dapat melaksanakan penilaian yang lebih komprehensif, menilai bukan sahaja pengetahuan teori tetapi juga kemahiran sebenar murid dalam konteks dunia nyata. Pentaksiran autentik membantu guru mentaksir penguasaan murid secara langsung, memantau perkembangan murid secara berterusan dan memberikan maklum balas yang tepat. Kefahaman guru terhadap matlamat ini membolehkan guru merangka penilaian yang lebih relevan dan berpusatkan murid dan bersesuaian dengan keperluan.

i) Memudahkan guru dalam mentaksir

Pelaksanaan pentaksiran autentik ini sebenarnya memudahkan guru untuk membuat pentaksiran terhadap murid. Hal ini selari dengan dapatan temu bual bersama peserta kajian yang menyatakan bahawa pentaksiran boleh dibuat secara terus semasa murid melaksanakan aktiviti serta hasil kerja yang ditunjukkan oleh murid. Hal ini sememangnya memudahkan guru membuat pentaksiran dengan hanya melihat pencapaian dan hasil kerja murid pada pembelajaran ketika itu tanpa perlu menilai sesuatu yang telah dipelajari atau belum dipelajari. Kenyataan ini ada disebut oleh lapan orang peserta kajian semasa sesi semua bual iaitu GBM2 (TB/GBM2:518-520), GBM4 (TB/GBM4:524-526), GBM5 (TB/GBM5:465-467), GBM6 (TB/GBM6:449-450), GBM7 (TB/GBM7:554-556), GBM8 (TB/GBM8:130-132), GBM9 (TB/GBM9:529-532) dan GBM10 (TB/GBM10:172-173). Berikut disertakan beberapa contoh petikan temu bual yang menggambarkan dapatan ini dengan jelas.

“Lagi pun pentaksiran jenis aktiviti ni dia menarik, murid seronok, murid aktif, jadi lebih mudah kita nak buat pemerhatian ke atas murid tu, kita nak nilai murid tu.”

(TB/GBM4:524-526)

“.....guru dapat menilai terus kemahiran lisan murid berdasarkan aktiviti yang dilakukan oleh murid dan hasil kerja yang ditunjukkan oleh murid itu.”

(TB/GBM5:465-467)

Pemerhatian dibuat ke atas peserta kajian memperoleh dapatan yang dapat menyokong dapatan temu bual tersebut. Peserta kajian dilihat menilai murid sepanjang sesi PdP sedang berlangsung. Peserta kajian mengaplikasikan penilaian sendiri dan penilaian rakan sebaya bagi memudahkan peserta kajian membuat penilaian guru. Penilaian sendiri dan penilaian rakan sebaya ini dikatakan sebagai penilaian sokongan kepada penilaian yang dibuat oleh guru. Hal ini membuktikan guru membuat penilaian tersebut sepanjang aktiviti dijalankan dan meminta murid turut serta membuat penilaian.

Catatan pemerhatian: GBM2 meminta murid untuk membuat penilaian terhadap persembahan nyanyian yang ditunjukkan oleh rakan mereka. GBM2 meminta murid untuk mengangkat kad hijau untuk persembahan yang menarik dan kad merah untuk persembahan yang memerlukan penambahbaikan.

(P4/SR1/GBM2)

Kedua-dua dapatan ini dapat ditriangulasikan dengan analisis dokumen yang dibuat terhadap AD/RPH2/GBM2 bagi sesi pemerhatian P4 tersebut. Peserta kajian sememangnya mencatat pada RPH “Aktiviti penilaian” yang dilakukan oleh murid terhadap persembahan rakan sekelas. Sememangnya hal ini memudahkan guru dan membuktikan pentaksiran dilaksanakan sepanjang aktiviti berlangsung.

ii) Melihat penguasaan murid secara langsung

Pelaksanaan pentaksiran autentik ini juga bermatlamat untuk memudahkan guru melihat secara langsung penguasaan murid melalui aktiviti dan hasil kerja yang ditunjukkan oleh murid. Perkara ini dinyatakan oleh beberapa peserta kajian iaitu GBM2 (TB/GBM2:519-520), GBM3 (TB/GBM3:180-182), GBM4 (TB/GBM4:526-527), GBM8 (TB/GBM8:349-352) dan GBM10 (TB/GBM10:160-162) menyatakan bahawa pentaksiran autentik ini memudahkan peserta kajian untuk melihat perkembangan dan pencapaian murid secara terus pada masa itu. Petikan temu bual GBM3 dan GBM10 menunjukkan gambaran jelas mengenai dapatan ini.

“...kita mentaksir kemahiran lisan murid itu secara terus semasa mereka melakukan aktiviti tersebut....”

(TB/GBM3:180-182)

“Biasanya kita buat, dalam setiap topik tu kita akan buat aktiviti bagi setiap kemahiran, jadi kita boleh lihat perkembangan murid tu.”

(TB/GBM10:160-162)

Tambah peserta kajian GBM6 dan GBM9 pula, melalui pentaksiran autentik ini peserta kajian dapat melihat bakat terpendam dalam diri murid serta kemahiran lain yang jarang sekali ditonjolkan murid semasa di dalam kelas. Oleh itu, aktiviti autentik

yang dilaksanakan bagi pentaksiran autentik ini sebenarnya memudahkan guru mengetahui bakat dan kemahiran yang sebenarnya ada pada diri murid.

“Satu lagi, kalau dia menunjukkan kemahiran dia, untuk dia bertutur bercakap, kita boleh tengok bakat terpendam.”

(TB/GBM6:454-456)

“Dalam proses tu, kita nampak seberapa banyak benda yang murid boleh belajar. Di situ banyak kemahiran, skill murid yang kita boleh tengok.”

(TB/GBM9:530-532)

Oleh yang demikian, pelaksanaan pentaksiran autentik ini sememangnya memudahkan guru untuk membuat sebarang penilaian melalui aktiviti yang dilaksanakan. Bahkan, melalui aktiviti dan pentaksiran tersebut, bakat serta kemahiran murid dapat diperhatikan dengan mudah menerusi aktiviti berkenaan.

iii) Memantau perkembangan murid secara berterusan

Dapatan kajian menunjukkan bahawa salah satu matlamat utama pentaksiran autentik ialah untuk memantau perkembangan murid secara berterusan, bukan hanya pada masa tertentu. Guru melaksanakan pentaksiran ini bagi memastikan tahap penguasaan murid dalam kemahiran lisan dapat dinilai dari semasa ke semasa, selaras dengan perkembangan murid. Hal ini ada disebut oleh kesemua peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:230-232), GBM2 (TB/GBM2:146-150), GBM3 (TB/GBM3:139-143), GBM4 (TB/GBM4:144-151), GBM5 (TB/GBM5:131-133), GBM6 (TB/GBM6:119-122), GBM7 (TB/GBM7:144-147), GBM8 (TB/GBM8:151-153), GBM9 (TB/GBM9:166-169), GBM10 (TB/GBM10:156-160) dalam sesi temu bual yang telah dijalankan. Contoh petikan temu bual berikut membuktikan dapatan kajian ini.

“Tahap murid tidak hanya dinilai pada satu-satu masa tertentu sahaja, tetapi dinilai secara berterusan dari masa ke masa”.

(TBGBM1:230-232)

“Setiap perkembangan dia, kemajuan dia, kita tengok, kita nilai. Bahkan jika murid itu belum menguasai, kita bimbing sehingga dia boleh menguasai sesuatu itu dengan baik. Jadi kita nilai dia secara berterusan sehingga dia mencapai tahap yang lebih baik.”

(TBGBM7:144-147)

Sokongan dapatan ini turut diperoleh melalui analisis dokumen seperti fail Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) bagi setiap peserta kajian seperti AD/RPBD/GBM1 yang menunjukkan bahawa penguasaan murid dilaporkan sebanyak dua kali setahun, dengan rekod kemahiran lisan disimpan dan dikemas kini secara konsisten. Amalan ini membuktikan bahawa pentaksiran dijalankan secara berterusan untuk memantau dan merekod perkembangan murid dengan lebih sistematik.

Kesimpulannya, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa pentaksiran autentik memudahkan guru dalam mentaksir penguasaan murid secara langsung dan memantau perkembangan secara berterusan. Pendekatan ini membolehkan guru memberikan maklum balas segera, mengenal pasti kekuatan dan kelemahan serta merancang intervensi yang relevan. Dengan pemahaman yang mendalam mengenai matlamat pentaksiran, guru dapat melaksanakan penilaian yang lebih berkesan dan menyokong perkembangan menyeluruh dalam kemahiran lisan bahasa Melayu.

c) Pelaksanaan pentaksiran autentik

Pentaksiran autentik merupakan satu bentuk penilaian yang dijalankan secara amali dan praktikal, bertujuan untuk menilai penguasaan kemahiran murid dalam konteks dunia sebenar. Bagi memastikan kelancaran dan keberkesanan pentaksiran ini, guru perlu memahami dengan mendalam langkah pelaksanaan yang terlibat. Pelaksanaan yang berkesan memerlukan guru untuk merancang dengan teliti, melaksanakan penilaian dengan sistematik serta mentaksir hasil pembelajaran secara menyeluruh. Oleh itu, kefahaman guru tentang pelaksanaan pentaksiran autentik bukan sahaja membantu mengelakkan masalah semasa penilaian, tetapi juga memastikan bahawa matlamat sebenar pentaksiran autentik tercapai. Dalam subtema ini, kajian menumpukan kepada aspek perancangan pentaksiran melalui DSKP, pelaksanaan pentaksiran secara bertema

dan bukan berbentuk peperiksaan serta pentaksiran yang dilaksanakan melalui aktiviti dan pemerhatian.

i) Perancangan berpandukan DSKP

Dalam merancang pentaksiran autentik, Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) berperanan sebagai panduan utama yang digunakan oleh guru untuk memastikan penilaian yang dijalankan selari dengan standard kandungan dan standard pembelajaran yang telah ditetapkan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa peserta kajian menyedari kepentingan merujuk kepada DSKP untuk memastikan pentaksiran yang dilaksanakan menepati tahap penguasaan yang telah digariskan. Hal ini dinyatakan oleh beberapa peserta kajian, seperti GBM1 (TB/GBM1:378-382), GBM2 (TB/GBM2:279-280), GBM3 (TB/GBM3:241-242), GBM7 (TB/GBM7:294-298), GBM9 (TB/GBM9:241-243) dan GBM10 (TB/GBM10:315-317) semasa sesi temu bual dijalankan. Beberapa contoh petikan temu bual peserta kajian disertakan bagi menunjukkan dengan jelas dapatan kajian ini.

“...supaya tahap yang kita ada dalam DSKP itu sekurang-kurang sebagai satu panduan untuk kita menilai pada kemahiran tersebut dan tidak lari daripada apa yang telah ditetapkan dalam DSKP.”

(TB/GBM1:378-382)

“Saya akan merujuk pada tahap penguasaan yang dah digariskan dalam DSKP.”

(TB/GBM2:279-280)

“...sememangnya kita ikut apa yang telah digariskan dalam DSKP.”

(TB/GBM10:315-317)

Hal ini menunjukkan bahawa guru merujuk DSKP untuk memastikan penilaian kemahiran murid dilaksanakan secara konsisten dan selaras dengan standard prestasi yang ditetapkan. Bahkan melalui temu bual tersebut, peserta kajian turut menegaskan bahawa rujukan DSKP adalah penting dalam merancang pentaksiran autentik bagi memastikan penilaian yang dirangka lebih tepat dan relevan dengan objektif pentaksiran.

Analisis dokumen telah dijalankan selari dengan dapatan temu bual tersebut. DSKP Bahasa Melayu iaitu AD/DSKPBM/T1, AD/DSKPBM/T2, AD/DSKPBM/T3, AD/DSKBM/TP4, AD/DSKPBM/T5 dan AD/DSKPBM/T6 telah dianalisis dan mendapati setiap kemahiran bahasa mengikut standard kandungan dan standard pembelajaran yang telah ditetapkan dilengkapi dengan standard prestasi bagi mentaksir kemahiran murid. Melalui kriteria yang digariskan dalam DSKP, guru dapat menentukan bentuk pentaksiran yang sesuai dan mengukur sejauh mana murid telah menguasai kemahiran yang diharapkan. Oleh itu, jelaslah bahawa dalam merancang pentaksiran, guru perlu merujuk DSKP sebagai panduan utama untuk memastikan penilaian yang dilaksanakan memenuhi objektif kurikulum serta mencerminkan tahap penguasaan sebenar murid dalam kemahiran yang dinilai.

ii) Pelaksanaan secara bertema

Pentaksiran autentik dilaksanakan melalui aktiviti *hands-on* yang melibatkan murid secara aktif. Aktiviti autentik ini dirangka berlandaskan satu tema utama yang menjadi tunjang pentaksiran, selaras dengan objektif pembelajaran. Berdasarkan pandangan peserta kajian, pentaksiran autentik menerusi aktiviti bertema dilaksanakan dengan tujuan untuk menilai pencapaian murid secara kontekstual, sesuai dengan tema pembelajaran yang ditetapkan. Hal ini dinyatakan oleh sembilan orang peserta kajian iaitu GBM1 (TB/GBM1:283-285), GBM2 (TB/GBM2:191-192), GBM3 (TB/GBM3:181-182), GBM4 (TB/GBM4:192-195), GBM5 (TB/GBM5:165-168), GBM6 (TB/GBM6:155-158), GBM7 (TB/GBM7:193-195), GBM8 (TB/GBM8:203-204) dan GBM9 (TB/GBM9:537-538) semasa sesi temu bual dijalankan. Peserta kajian menyatakan bahawa dengan menentukan tema PdP, peserta kajian akan menentukan aktiviti autentik berdasarkan tema tersebut dan menjalankan pentaksiran autentik berdasarkan aktiviti bertema tersebut. Beberapa contoh petikan temu bual disertakan bagi memberi gambaran jelas terhadap dapatan ini.

“Kalau pentaksiran lisan menggunakan pendekatan tematik, cikgu akan mengadakan satu aktiviti berdasarkan tema untuk menilai kemahiran lisan murid.”

(TB/GBM2:191-192)

“kita tentukan satu tema dalam PdP kita, kemudian kita buat satu tugas yang murid boleh buat berdasarkan tema tersebut. Contoh tema keselamatan, jadi kita buat lakonan main peranan sebagai polis trafik. Jadi kita boleh nilai kemahiran lisan murid tu dari main peranan yang dia tunjukkan.”

(TB/GBM4:192-195)

“Pentaksiran ini dilakukan melalui tugas dan aktiviti yang dilaksanakan oleh murid berasaskan satu tema yang telah ditetapkan. Melalui tema tersebut, murid akan melakukan tugas yang diberikan oleh guru dan guru akan menilai kemahiran lisan murid semasa aktiviti berkenaan dilaksanakan.”

(TB/GBM5:165-168)

Pemerhatian telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian dan mendapati kesemua aktiviti yang dijalankan adalah mengikut tema PdP pada hari tersebut. Peserta kajian dilihat menjalankan pelbagai jenis aktiviti yang bersesuaian mengikut tema PdP dan membuat pentaksiran autentik terhadap murid melalui aktiviti bertema tersebut. Contoh catatan pemerhatian yang berikut dapat menjelaskan dapatan kajian.

Catatan pemerhatian: GBM4 mengadakan sesi lakonan sekumpulan haiwan di hutan yang menggambarkan institusi kekeluargaan. (Tema Kemasyarakatan)

(P10/SR2/GBM4)

Catatan pemerhatian: GBM6 mengadakan aktiviti simulasi penggunaan telefon bimbit semasa sedang dicas. (Tema Keselamatan)

(P16/SR3/GBM6)

Triangulasi data bagi dapatan ini dapat dilengkapi dengan dapatan analisis dokumen yang mendapati kesemua RPH yang disediakan oleh peserta kajian mempunyai catatan tema yang digunakan pada PdP tersebut. Bukan itu sahaja, melalui penulisan RPH tersebut juga kita dapat lihat aktiviti yang dirancang adalah bersesuaian dengan tema dan kemahiran yang diketengahkan. Sebagai contoh AD/RPH15/GBM9 yang membuat catatan tema “Kesenian dan Kebudayaan” pada penulisan RPH tersebut. Selain itu, menerusi dokumen tersebut juga pengkaji turut mendapati aktiviti autentik dicatat pada bahagian langkah aktiviti dengan kemas dan tersusun. Aktiviti seperti

simulasi membuat kuih tepung pelita adalah aktiviti yang selari dengan tema dan bersesuaian mengikut pelaksanaan aktiviti autentik tersebut. Oleh itu, dapatan ini jelas menampakkan pelaksanaan aktiviti autentik yang dirancang melalui RPH tersebut adalah selari dengan tema yang digunakan sekali gus menunjukkan aktiviti yang dilaksanakan adalah bertema.

iii) Pelaksanaan bukan berbentuk peperiksaan

Sejak azali lagi sememangnya peperiksaan berkait rapat dengan ujian bertulis, namun tidak bagi pentaksiran autentik. Pentaksiran autentik bukan berbentuk peperiksaan atau ujian, tetapi satu pentaksiran yang dibuat secara berterusan melalui aktiviti yang dijalankan secara langsung oleh murid di dalam bilik darjah. Hasil dapatan temu bual terhadap enam orang peserta kajian iaitu GBM1 (TB/GBM1:179-182), GBM3 (TB/GBM3:119-122), GBM4 (TB/GBM4:118-119), GBM6 (TB/GBM6:108-109), GBM7 (TB/GBM7:119-122) dan GBM10 (TB/GBM10:151-153) ada menyebut bahawa pentaksiran autentik merupakan pentaksiran yang lebih realistik dengan penilaian yang dilakukan terhadap murid melalui aktiviti yang dilaksanakan semasa sesi PdP. Dapatan temu bual tersebut boleh dilihat dari petikan temu bual peserta kajian GBM3 dan GBM10 sebagai contoh.

“Pentaksiran ini merupakan satu bentuk penilaian yang berlainan daripada formal, yang boleh digunakan oleh guru dalam bilik darjah. Sebenarnya pentaksiran autentik ini kurang memberi penekanan kepada penggunaan kertas dan pensel. Jadi pentaksiran autentik ini lebih kepada aktiviti yang murid itu lakukan.”

(TB/GBM3:119-122)

“Kalau pentaksiran dulu-dulu, menjawab soalan tu, dia tak realistik sebenarnya, sebab dia menjawab apa yang dah lepas-lepas. Tapi realistik ni, apabila kita buat satu aktiviti tu, masa tu juga kita mentaksir.”

(TB/GBM10:151-153)

Hal ini sememangnya terbukti melalui pentaksiran lisan yang dijalankan oleh peserta kajian semasa sesi PdP dilaksanakan di dalam bilik darjah. Pentaksiran bukan dilaksanakan secara bertulis mahu pun peperiksaan. Namun, pentaksiran tersebut dilakukan menerusi aktiviti dan tugas yang dijalankan oleh murid secara amali dan praktikal di dalam bilik darjah. Misalnya pemerhatian P22/SR4/GBM8 yang mentafsir kemahiran lisan murid melalui aktiviti permainan bahasa.

Catatan pemerhatian: GBM8 mentafsir penggunaan tatabahasa murid secara lisan melalui permainan yang dilaksanakan oleh murid. GBM8 membetulkan kesalahan tatabahasa yang digunakan oleh murid secara langsung semasa permainan dijalankan.

(P22/SR4/GBM8)

Oleh yang demikian, terbukti bahawa pentaksiran autentik dijalankan secara langsung melalui aktiviti dan tugas yang dilaksanakan oleh murid semasa sesi PdP. Pentaksiran ini tidak dijalankan dengan menilai melalui ujian bertulis mahu pun peperiksaan secara formal.

iv) Pentaksiran melalui aktiviti dan tugas

Pada asasnya, autentik boleh dikatakan sebagai sesuatu yang benar. Maka pentaksiran autentik ini menunjukkan pentaksiran sebenar yang dilihat secara terus pada diri murid melalui aktiviti dan tugas. Dengan kata lain, pentaksiran autentik dijalankan melalui aktiviti dan tugas yang dibuat oleh murid secara praktikal dan *hands-on*. Semasa sesi temu bual dijalankan, hal ini ada disebut oleh semua peserta kajian dalam temu bual TB/GBM1:236-237, TB/GBM2:124-126, TB/GBM3:147-151, TB/GBM4:163-165, TB/GBM5:115-117, TB/GBM6:101-103, TB/GBM7:152-155, TB/GBM8:182-184, TB/GBM9:140-143 dan TB/GBM10:130-135. Melalui dapatan temu bual ini, jelas peserta kajian menyatakan bahawa murid dinilai dan ditaksir secara terus melalui aktiviti yang dilaksanakan. Beberapa contoh petikan temu bual bersama peserta kajian GBM2 dan GBM3 disertakan bagi memberi gambaran jelas tentang perkara ini.

“Pentaksiran ini dilaksanakan oleh murid melalui aktiviti dan tugas yang diberikan kepada mereka. Guru akan menilai berdasarkan pemerhatian yang dibuat semasa murid menjalankan aktiviti atau melalui hasil tugas murid itu.”

(TB/GBM2:124-126)

“Secara hands-on ini biasanya tugas praktikal ini murid buat contohnya bercerita, bersajak, bersyair, maksudnya murid itu buat aktiviti tersebut. Jadi kita nilai mereka dengan melihat pada apa yang mereka tunjukkan pada kita tu.”

(TB/GBM3:147-151)

Melalui pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian, pengkaji mendapati kesemua sesi pentaksiran autentik yang dilaksanakan oleh peserta kajian adalah melalui aktiviti dan tugas secara praktikal. Semasa murid melaksanakan aktiviti tersebut, guru akan membuat penilaian penguasaan murid secara terus. Hal ini dapat digambarkan melalui contoh catatan pemerhatian ke atas GBM10 (P26/SR5/GBM10).

Catatan pemerhatian: GBM10 melaksanakan sesi soal jawab secara berpasangan dan perbincangan secara berkumpulan. GBM10 mengingatkan murid untuk menggunakan intonasi dan sebutan yang betul semasa mengajukan soalan. GBM10 turut menekankan beberapa kosa kata dan penggunaan kata tanya yang betul semasa bersoal jawab dan perbincangan.

(P26/SR5/GBM10)

Triangulasi bagi dapatan ini boleh dilihat jelas pada analisis dokumen RPH yang disediakan oleh peserta kajian. Dapatan analisis dokumen selari dengan dapatan pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian iaitu pelaksanaan pentaksiran autentik melalui aktiviti dan tugas yang dilakukan oleh murid secara langsung dan praktikal di dalam kelas. Sebagai contoh AD/RPH7/GBM3 yang mencatat aktiviti menari dengan iringan muzik pada set induksi, aktiviti lakonan dan aktiviti permainan bahasa iaitu permainan kotak misteri sebagai aktiviti utama dan penutup pula adalah aktiviti menyanyi. Kepelbagaian aktiviti ini sememangnya memudahkan peserta kajian untuk membuat pentaksiran. Dapatan bagi analisis dokumen ini turut dijumpai di dalam RPH yang lain.

v) Pentaksiran melalui pemerhatian

Pemerhatian merupakan satu kaedah yang boleh digunakan dalam membuat pentaksiran khususnya pentaksiran kemahiran lisan. Melalui pemerhatian, seorang guru boleh memerhati tingkah laku, kemahiran, kebolehan, keupayaan dan penguasaan murid terhadap kemahiran yang diajar. Peserta kajian turut menyatakan bahawa pemerhatian dibuat semasa murid melaksanakan aktiviti dan tugas yang diarahkan. Oleh demikian, pentaksiran melalui pemerhatian nampak lebih jelas kerana dilaksanakan secara langsung semasa aktiviti dijalankan. Hal ini sememangnya dinyatakan oleh peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM1:533-536, TB/GBM2:402-404, TB/GBM4:318-320, TB/GBM6:231-232, TB/GBM7:121-126, TB/GBM8:185-186) dan TB/GBM9:237-238. Berikut disertakan contoh petikan temu bual peserta kajian GBM2 dan GBM7 yang menggambarkan dapatan ini.

“Kita juga boleh lihat dia sama ada dia bertutur, bercakap dengan kawan. Apa yang kita perhatikan semasa permainan berjalan, kita catat penglibatan murid tu khususnya murid yang memang kita nak tafsir pada hari itu.”

(TB/GBM2:402-404)

“Pentaksiran sangat banyak melalui pemerhatian. Jadi apabila benda tu berlaku, guru sangat mudah untuk memberi TP kepada murid. Dia nampak lah, sama ada murid bercakap dengan kawan dia, memberi arahan kepada rakan dia, atau pun kita tengok dia diam ja, dia seorang yang pasif ke. Dekat aktiviti tu lah, apabila kita bagi tugas macam tu, kita nampak lah, sangat senanglah kita nak bagi TP.”

(TB/GBM7:121-126)

Dapatan temu bual ini dapat disokong dengan dapatan pemerhatian yang dijalankan oleh pengkaji di lokasi kajian. Pengkaji mendapati bahawa peserta kajian melaksanakan pentaksiran melalui pemerhatian terhadap murid semasa aktiviti dijalankan, dengan memberi perhatian kepada tingkah laku dan kemahiran yang ditunjukkan. Selain itu, peserta kajian turut memberikan tunjuk ajar dan menegur kesilapan yang berlaku semasa murid menyelesaikan tugas. Dapatan ini membuktikan bahawa pemerhatian yang dilakukan oleh peserta kajian berkesan dalam

mengesan kesilapan dan memberikan bimbingan yang diperlukan. Catatan pemerhatian P16/SR3/GBM6 terhadap peserta kajian GBM6 dan catatan pemerhatian P26/SR5/GBM10 terhadap GBM10 menunjukkan dengan jelas bahawa peserta kajian membuat pemerhatian sepanjang aktiviti dijalankan bagi mentaksir penguasaan murid.

Catatan pemerhatian: GBM6 menegur seorang murid untuk mengangkat tangan jika ingin memberi jawapan. GBM6 turut mengingatkan murid untuk beradab sopan dan menjaga disiplin ketika sesi soal jawab misalnya mengangkat tangan ketika ingin menjawab dan tidak berebut-rebut untuk menjawab soalan yang dikemukakan.

(P16/SR3/GBM6)

Catatan pemerhatian: GBM10 mendapati murid menggunakan kata tanya yang salah ketika menjalankan sesi soal jawab. GBM10 membetulkan ayat tanya yang dikemukakan oleh murid.

(P26/SR5/GBM10)

Melalui dapatan pemerhatian tersebut, GBM 6 dan GBM10 menunjukkan amalan pentaksiran yang dibuat melalui pemerhatian terhadap murid semasa menjalankan aktiviti PdP. Peserta kajian dapat menegur, membimbing dan membetulkan setiap kesilapan yang dilakukan oleh murid ketika menjalankan aktiviti berkenaan. Oleh yang demikian, pelaksanaan pentaksiran autentik melalui pemerhatian secara langsung dapat menjadikan sesuatu pentaksiran itu lebih berkesan.

Kesimpulannya, dapatan kajian ini menekankan bahawa pelaksanaan pentaksiran autentik melibatkan beberapa aspek penting yang saling melengkapi, bergantung kepada kefahaman guru untuk memastikan keberkesanannya. Pertama, perancangan pentaksiran berpandukan DSKP menjadi langkah asas untuk memastikan pelaksanaan selaras dengan keperluan kurikulum. Seterusnya, pendekatan bertema digunakan untuk membina konteks pentaksiran yang bermakna dan realistik, menjadikan pentaksiran lebih dekat dengan situasi kehidupan sebenar. Guru turut memahami bahawa pentaksiran autentik dilaksanakan melalui aktiviti amali dan bukan sekadar peperiksaan bertulis. Kefahaman guru tentang prinsip ini membolehkan guru

memilih aktiviti yang dapat menonjolkan kemahiran murid secara praktikal sambil menilai tingkah laku, kebolehan dan pencapaian murid secara langsung. Pendekatan pemerhatian pula memerlukan guru untuk memahami cara menilai secara holistik, mengenal pasti kekuatan dan kelemahan murid serta memberi maklum balas yang membina. Oleh itu, kefahaman guru terhadap elemen ini bukan sahaja memastikan pentaksiran autentik dilaksanakan dengan berkesan tetapi juga menyokong perkembangan murid secara menyeluruh dalam kemahiran yang relevan dengan keperluan pembelajaran abad ke-21.

d) Cabaran pentaksiran autentik

Sebenarnya, dalam pengaplikasian pentaksiran autentik ini juga ada cabaran yang perlu dihadapi oleh guru. Cabaran pentaksiran ini dilihat dari sudut kekangan dalam pengaplikasian sehingga menyebabkan guru sukar untuk menjalankan pentaksiran autentik ini. Bagi subtema ini, pengkaji mendapati tiga sub-subtema yang dinyatakan oleh peserta kajian dan diperincikan menerusi triangulasi data temu bual, pemerhatian dan juga analisis dokumen.

i) Penyediaan bahan yang kompleks

Pelaksanaan pentaksiran autentik memerlukan guru menyediakan pelbagai bahan bantu mengajar yang sesuai dengan aktiviti yang dijalankan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru perlu menyusun aktiviti yang menarik dan menyeronokkan. Walau bagaimanapun, ini memerlukan persediaan bahan yang kompleks dan terperinci untuk memastikan aktiviti tersebut kelihatan lebih realistik. Selain itu, bahan bantu mengajar haruslah sesuai dengan tahap dan aras murid, serta disesuaikan dengan jenis aktiviti untuk menampakkan keaslian dan keberkesanan pentaksiran. Hal ini ada disebut oleh beberapa orang peserta kajian iaitu peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:355-356), GBM3 (TB/GBM3:418-420), GBM5 (TB/GBM5:305-306), GBM9 (TB/GBM9:397-400) dan GBM10 (TB/GBM10:175-178). Beberapa contoh petikan temu bual peserta kajian disertakan bagi memberi gambaran jelas mengenai dapatan ini.

“Kita sedia kan skrip, bagi murid hafal, beri watak dan babak lakonan pada murid. Selain tu, sesi lakonan akan lebih menarik kalau kita sediakan prop macam topeng ke, tag nama watak ke. Murid akan lebih seronok.”

(TB/GBM9:397-400)

“Misalnya lakonan, kita boleh minta murid buat sesi persediaan dari segi watak, prop, jalan cerita, penampilan, pakaian mereka untuk memastikan sesi seterusnya dapat dijalankan dengan lancar.”

(TB/GBM10:175-178)

Dapatan temu bual disokong dengan dapatan pemerhatian yang diperoleh oleh pengkaji di lokasi kajian. Peserta kajian menggunakan pelbagai jenis bahan bantu mengajar semasa melaksanakan aktiviti autentik di dalam kelas. Penggunaan bahan bantu ini membantu penyampaian PdP nampak lebih menarik, lancar dan menyeronokkan. Catatan pemerhatian yang dijalankan terhadap peserta kajian GBM3 menunjukkan dengan jelas peserta kajian menyediakan bahan bantu yang pelbagai untuk satu-satu sesi PdP.

Catatan pemerhatian: GBM3 menggunakan pakaian seorang pendekar, menyediakan replika keris, kad perkataan dan teks dialog bagi melaksanakan aktiviti lakonan Hang Tuah dan Hang Jebat.

(P9/SR2/GBM3)

Triangulasi data ini dapat dilihat dengan jelas melalui analisis dokumen yang dilakukan ke atas semua Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang telah disediakan oleh peserta kajian. Hasil analisis mendapati setiap RPH mengandungi catatan mengenai bahan bantu mengajar yang digunakan dalam sesi pembelajaran dan pengajaran (PdP). Sebagai contoh, analisis terhadap dokumen AD/RPH15/GBM9 menunjukkan catatan bahan bantu mengajar seperti video, audio, alatan memasak, gambar dan bahan maujud. Senarai ini memperlihatkan bahawa peserta kajian menggunakan pelbagai bahan bantu mengajar yang bersifat kompleks, mencerminkan usaha untuk memperkayakan pengalaman pembelajaran murid.

ii) Kekangan masa

Selain penyediaan bahan yang rumit, kekangan masa merupakan satu lagi cabaran utama yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru sering menghadapi tekanan masa kerana perlu menyediakan pelbagai bahan bantu yang kompleks sambil mengimbangi tugas pengajaran harian yang lain. Pelaksanaan aktiviti autentik seperti lakonan, bercerita dan soal jawab bertema memerlukan guru membuat persiapan awal yang teliti. Perkara ini ada disebut oleh beberapa orang peserta kajian misalnya GBM1 (TB/GBM1:582-583), GBM5 (TB/GBM5:355-356), GBM7 (TB/GBM7:351-352), GBM8 (TB/GBM8:415-416), GBM9 (TB/GBM9:390-391) dan GBM10 (TB/GBM10:406-407). Contoh petikan temu bual berikut memberi gambaran jelas mengenai dapatan ini.

“Kita hanya ada satu jam. Dalam masa satu jam tersebut, memang kita tak dapat kita nak agih, kita nak susun. Itu dah memakan masa.”

(TB/GBM1:582-583)

“Tapi hati-hati juga dengan masa, takut tak cukup masa, biasa PdP kita satu jam sahaja.”

(TB/GBM5:355-356)

“Bahan ni kalau tak cukup, tak sesuai, memang tak jadi aktiviti kita. Kita kena ambil masa sediakan bahan yang sesuai juga.”

(TB/GBM7:351-352)

Penggunaan bahan yang pelbagai dan rumit ini memerlukan masa tambahan untuk disediakan juga menjadi satu cabaran utama bagi guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik. Analisis dokumen Rancangan Pengajaran Harian (RPH) menunjukkan bahawa kesemua peserta kajian mencatat penggunaan bahan bantu yang memerlukan persiapan masa yang panjang. Sebagai contoh, dalam dokumen AD/RPH5/GBM3, guru mencatat penggunaan bahan seperti gambar, bahan maujud, teks dialog, replika keris dan pelbagai bahan lain yang relevan untuk menyokong aktiviti pentaksiran. Penyediaan bahan-bahan ini memerlukan perancangan teliti, masa

yang signifikan dan usaha tambahan untuk memastikan bahan sesuai dengan objektif pengajaran serta dapat memenuhi keperluan pentaksiran autentik.

Kekangan masa bukan sahaja mempengaruhi penyediaan bahan, tetapi juga pelaksanaan aktiviti dalam kelas. Guru perlu memastikan murid terlibat aktif dalam aktiviti pentaksiran, seperti bercerita atau main peranan, yang memerlukan masa yang lebih panjang. Keterbatasan masa memberi tekanan kepada guru untuk menyeimbangkan penyediaan bahan dengan pelaksanaan pentaksiran dalam waktu yang terhad. Kekangan ini boleh menjejaskan keberkesanan pentaksiran autentik, dengan guru mungkin tidak dapat menilai kemahiran murid secara menyeluruh. Oleh itu, sokongan tambahan, seperti panduan pelaksanaan dan penyediaan bahan diperlukan untuk membantu guru melaksanakan pentaksiran dengan optimum.

iii) Kekurangan sumber

Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru menghadapi cabaran dalam melaksanakan pentaksiran autentik akibat kekurangan sumber yang mencukupi. Sumber yang dimaksudkan termasuk bahan bantu mengajar, cadangan aktiviti yang spesifik dan panduan pelaksanaan yang terperinci. Guru menyatakan bahawa bahan yang tersedia hanya mampu membantu sebahagian kecil proses pentaksiran tetapi tidak mencukupi untuk menyokong pelaksanaan secara menyeluruh. Selain itu, kekurangan cadangan aktiviti dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) turut menimbulkan kesukaran kepada guru. Bahkan guru juga menegaskan bahawa guru sering kali perlu menggunakan kreativiti untuk memastikan sumber yang ada mencukupi bagi melaksanakan pentaksiran. Hal ini sememangnya disebut oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:652-653), GBM2 (TB/GBM2:284-285), GBM3 (TB/GBM3:256-258), GBM4 (TB/GBM4:458-459), GBM5 (TB/GBM5:419), GBM6 (TB/GBM6:430-431), GBM7 (TB/GBM7:506) GBM9 (TB/GBM9: 496) dan GBM10 (TB/GBM10:514-515). Contoh petikan temu bual berikut menggambarkan situasi berkenaan.

“Dari segi bahan yang sedia ada, untuk mencukupi, secara keseluruhannya tidak. Tapi boleh membantu dalam pelaksanaan pentaksiran.”

(TB/GBM1:652-653)

“Saya rasa perlu juga satu garis panduan yang lebih terperinci untuk panduan guru dan untuk memudahkan guru.”

(TB/GBM2:284-285)

“Sememangnya perlu satu garis panduan yang lebih terperinci bagi memudahkan guru melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan.”

(TB/GBM7:305-306)

“Bahan tak cukup pun kena cukupkan. Jadi nak kata cukup, tak juga, nak kata tak cukup, tak juga. Kita kena pandai lah sesuaikan.”

(TB/GBM10:514-515)

Guru juga menyatakan perlunya garis panduan yang lebih terperinci untuk membantu dalam memahami dan melaksanakan pentaksiran dengan lebih sistematik. Tanpa garis panduan yang jelas, guru sering menghadapi kesukaran dalam menentukan pendekatan terbaik untuk menilai kemahiran lisan murid secara holistik dan adil. Selain itu, dapatan ini boleh dikukuhkan lagi dengan analisis dokumen terhadap AD/DSKPBM/T1, AD/DSKPBM/T2, AD/DSKPBM/T3, AD/DSKPBM/T4, AD/DSKPBM/T5 DAN AD/DSKPBM/T6 yang menunjukkan bahawa tiada cadangan aktiviti yang realistik dicadangkan mengikut objektif pentaksiran kemahiran lisan. Oleh itu, melalui dapatan ini, jelaslah ketiadaan cadangan aktiviti dalam DSKP menunjukkan kekurangan panduan konkrit untuk merancang aktiviti yang sesuai dengan objektif pentaksiran autentik.

Pelaksanaan pentaksiran autentik menghadapi cabaran utama seperti penyediaan bahan yang rumit, kekangan masa dan kekurangan sumber. Penyediaan bahan yang kompleks memerlukan masa yang banyak, sementara kekangan masa menyukarkan guru untuk menyeimbangkan perancangan, penyediaan dan pelaksanaan pentaksiran. Kekurangan sumber memaksa guru menggunakan kreativiti untuk

menyesuaikan bahan dan aktiviti. Cabaran ini, jika tidak ditangani, boleh menambah beban kerja dan menjejaskan keberkesanan pentaksiran. Oleh itu, guru perlu memahami cabaran ini untuk merancang dengan lebih efektif, menggunakan strategi pengurusan masa yang berkesan dan memastikan pentaksiran autentik dilaksanakan dengan konsisten untuk meningkatkan penguasaan kemahiran murid secara holistik.

Kesimpulannya, pentaksiran autentik merupakan pendekatan penilaian yang realistik, holistik dan berterusan, bertujuan memudahkan guru dalam mentaksir, menilai penguasaan murid secara langsung serta konsisten. Pelaksanaannya memerlukan perancangan rapi berpandukan DSKP, dilaksanakan secara bertema, bukan berbentuk peperiksaan dan dijalankan melalui aktiviti serta pemerhatian. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru mempunyai kefahaman yang baik mengenai konsep, matlamat dan pelaksanaan pentaksiran autentik. Kefahaman ini terbukti melalui penekanan guru terhadap perancangan strategi pentaksiran yang sistematik, penggunaan aktiviti yang relevan dan keupayaan untuk menilai pelbagai aspek perkembangan murid secara holistik. Walaupun menghadapi cabaran seperti penyediaan bahan yang kompleks, kekangan masa dan kekurangan sumber, kefahaman guru yang mantap membantu dalam menyesuaikan pendekatan pentaksiran agar lebih efektif dan bermakna, seterusnya menyokong perkembangan holistik murid.

4.3.2 Kefahaman Guru terhadap Kemahiran Lisan

Kemahiran lisan merujuk kepada keupayaan seseorang murid untuk berkomunikasi dengan orang sekeliling bagi menyatakan pendapat, kehendak serta meluahkan idea dan perasaan. Guru haruslah memberi perhatian pada perkembangan kemahiran lisan murid bagi memastikan murid menguasai kemahiran ini yang pada hakikatnya memberi kesan dalam kehidupan seharian. Bagi mengukuhkan pentaksiran kemahiran lisan, guru haruslah memahami kepentingan kemahiran lisan serta pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan bagi memastikan guru tidak mengabaikan pentaksiran kemahiran ini. Data yang dianalisis telah mendapati terdapat tiga subtema bagi tema ini iaitu (a) kepentingan kemahiran lisan dan (b) pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan dan (c) cabaran pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan. Perincian subtema dan sub-subtema bagi tema kefahaman guru terhadap kemahiran lisan diperincikan dalam Jadual 4.4.

Jadual 4.4

Senarai subtema dan sub-subtema kefahaman guru terhadap kemahiran lisan

Bil.	Kefahaman guru terhadap Kemahiran Lisan	Data Utama (Temu Bual)										Data Sokongan		
		GBM1	GBM2	GBM3	GBM4	GBM5	GBM6	GBM7	GBM8	GBM9	GBM10	Jum.	Pemerhatian	Analisis dokumen
a)	Kepentingan Kemahiran Lisan													
	• Murid yakin berkomunikasi	/	-	-	/	-	/	-	-	/	-	4	/	-
	• Murid dapat berkomunikasi dengan orang sekeliling	/	/	/	/	/	/	/	-	/	/	9	/	-
	• Murid dapat menyatakan kehendak	/	/	-	/	-	-	/	-	-	-	4	/	-
	• Murid dapat memberi respon	-	-	/	-	-	-	/	-	/	/	4	/	-
	• Murid dapat mendengar dengan baik	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/	9	/	/
	• Murid dapat menyampaikan idea	/	-	-	-	-	/	/	/	-	-	4	/	/
b)	Pelaksanaan Pentaksiran Kemahiran Lisan													
	• Pentaksiran semasa PdP	/	/	-	/	/	/	/	/	/	/	9	/	/
	• Pentaksiran di luar waktu PdP	/	/	/	-	-	-	/	/	/	/	7	/	-
	• Pentaksiran secara menyeluruh	/	-	-	-	-	-	/	/	/	/	5	/	-
	• Pentaksiran secara berterusan	/	/	-	-	-	/	/	/	/	-	6	/	/
c)	Cabaran pentaksiran kemahiran lisan													
	• Kekerapan dalam menilai	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/
	• Kesukaran dalam menilai	/	-	/	/	/	-	/	-	-	/	6	-	/
	• Rubrik tidak komprehensif	-	/	/	/	/	/	/	/	/	-	8	/	-

a) Kepentingan kemahiran lisan

Kemahiran lisan merupakan elemen utama dalam kemampuan individu untuk berinteraksi dengan orang lain dan persekitarannya. Bagi murid sekolah, kemahiran lisan adalah asas penting untuk memastikan komunikasi pembelajaran berjalan dengan berkesan. Guru memainkan peranan penting dalam memupuk dan mengembangkan kemahiran ini, yang mempengaruhi bukan sahaja pembelajaran tetapi juga kemahiran komunikasi dalam kehidupan seharian.

Pemahaman yang mendalam mengenai kepentingan kemahiran lisan adalah kritikal bagi guru, kerana pemahaman ini membolehkan guru merancang strategi pengajaran yang lebih berkesan untuk membantu murid menguasai kemahiran tersebut. Tanpa pemahaman yang kukuh, guru mungkin menghadapi kesukaran dalam mengembangkan potensi kemahiran lisan murid, yang boleh menjejaskan keberkesanan sesi PdP. Dalam subtema kepentingan kemahiran lisan, kajian ini mengenal pasti beberapa sub-subtema untuk memberikan gambaran yang lebih jelas tentang kepentingan dan sumbangan kemahiran lisan kepada perkembangan murid.

i) Murid yakin berkomunikasi

Keyakinan seseorang murid dalam berkomunikasi dengan orang lain amat penting dan harus dipupuk dalam diri murid. Hal ini bagi memastikan murid berani dalam menyuarakan pendapat, idea mahupun perasaan serta berkeyakinan dalam berhadapan dengan situasi kehidupan sebenar. Dapatan mengenai perkara ini dijelaskan dalam temu bual bersama beberapa orang peserta kajian iaitu peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:453-455), GBM4 (TB/GBM4:515-519), GBM6 (TB/GBM6:441-444) dan GBM9 (TB/GBM9:224-228). Contoh mengenai dapatan kajian ini boleh dilihat daripada petikan temu bual bersama GBM1 dan GBM9.

“....menjadikan murid itu lebih berkeyakinan diri dalam menyampaikan komunikasi baik di dalam sekolah ataupun di luar sekolah.”

(TB/GBM1:453-455)

“...Jadi di situ, kalau dia menguasai kemahiran lisan ni, dia nak pergi interview pun tak ada masalah. Dia akan lebih yakin berkomunikasi dengan orang luar, berjumpa dengan orang sekeliling.”

(TB/GBM9:224-228)

Dapatan kajian ini juga jelas dilihat melalui pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Melalui penelitian yang dibuat, aktiviti dan tugas yang diberikan kepada murid sebenarnya mampu memupuk keyakinan murid apabila berkomunikasi dan berinteraksi. Murid nampak yakin dalam melaksanakan tugas yang diberikan sama ada tugas semasa di dalam bilik darjah mahu pun tugas di luar bilik darjah. Contoh catatan pemerhatian yang berikut dapat menjelaskan dapatan kajian.

Catatan pemerhatian: Semasa perhimpunan berlangsung, majlis dikendalikan sepenuhnya oleh murid. Murid bertindak sebagai pengacara majlis, selain memimpin bacaan doa dan ikrar. Kawalan disiplin murid pula berada di bawah pengawasan pengawas sekolah. Guru-guru hanya memerhati perjalanan perhimpunan sambil sesekali menegur murid yang berbuat bising.

(P1/SR1/NL1)

Catatan pemerhatian: Pada 4 Ogos 2023, pihak sekolah telah mengadakan majlis pelancaran Bulan Kemerdekaan. Dalam majlis tersebut, dua orang murid telah dipilih sebagai pengerusi majlis dengan bimbingan seorang guru. Mereka diberikan teks khusus dan berjaya melaksanakan tugas sebagai pengerusi majlis dengan penuh keyakinan. Murid tersebut menuturkan teks dengan lancar serta menggunakan intonasi yang sesuai sebagai pengacara majlis. Selain itu, sesi bacaan doa turut dipimpin oleh seorang murid lelaki yang dijemput ke atas pentas. Bagi sesi bacaan ikrar pula, seorang murid memimpin bacaan tersebut yang kemudiannya diikuti oleh semua murid lain.

(P20/SK4/NL9)

Catatan pemerhatian: Beberapa orang murid diminta tampil ke hadapan kelas untuk bercerita tentang pengalaman mereka menaiki pengangkutan awam. Murid bercerita dengan penuh yakin dan bersemangat di hadapan rakan yang

lain tentang pengalaman mereka menaiki pengangkutan awam seperti kapal terbang, kereta api dan feri.

(P6/SR1/GBM2)

Melalui dapatan pemerhatian tersebut, jelaslah bahawa tugas yang diberikan kepada murid semasa di dalam bilik darjah mahu pun di luar bilik darjah mampu memupuk keyakinan murid dalam berkomunikasi dan berhadapan dengan pelbagai situasi. Oleh yang demikian, penguasaan kemahiran lisan ini amat penting bagi memastikan murid yakin dan berani dalam menghadapi situasi di sekeliling.

ii) Murid dapat berkomunikasi dengan orang sekeliling

Seterusnya, penguasaan kemahiran lisan ini juga penting bagi memastikan murid dapat berkomunikasi dengan orang sekeliling. Dalam kehidupan seharian, murid perlu berinteraksi dengan orang lain dalam pelbagai situasi. Dengan adanya penguasaan kemahiran lisan yang baik, murid boleh bercakap dan berkomunikasi dengan orang lain secara langsung mahu pun tidak langsung sama ada di dalam sekolah atau di luar kawasan sekolah. Keterangan mengenai dapatan ini boleh digambarkan melalui dapatan temu bual peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:449-450), GBM2 (TB/GBM2:206-214), GBM3 (TB/GBM3:271-274), GBM4 (TB/GBM4:205-207), GBM5 (TB/GBM5:180-181), GBM6 (TB/GBM6:441-444), GBM7 (TB/GBM7:209-211), GBM9 (TB/GBM9:226-228) dan GBM10 (TB/GBM10:226-229). Dapatan kajian mengenai perkara ini boleh diungkap dalam contoh temu bual bersama GBM5 dan GB7 yang menyatakan bahawa kemahiran lisan ini amat penting dikuasai oleh murid untuk memastikan murid boleh berkomunikasi dengan orang sekeliling sama ada di dalam sekolah mahu pun di luar sekolah.

“Kemahiran lisan ini penting digunakan di dalam sekolah mahu pun di luar sekolah terutama apabila murid perlu berhadapan dengan masyarakat luar dan orang sekeliling dia.”

(TB/GBM5:180-181)

“Kemahiran lisan ni penting untuk murid gunakan sama ada di dalam sekolah atau pun di luar sekolah. Dia perlu berinteraksi dengan orang sekeliling dia secara lisan bagi menyatakan sesuatu, menyampaikan sesuatu.”

(TB/GBM7:209-211)

Hal ini dapat dikukuhkan lagi dengan dapatan pemerhatian yang dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Beberapa aktiviti PdP yang dilaksanakan oleh murid secara berkumpulan menunjukkan murid berinteraksi dengan guru dan rakan semasa melaksanakan aktiviti tersebut. Catatan pemerhatian terhadap GBM2 (P4/SR1/GBM2) dan GBM9 (P29/SR5/GBM9) menunjukkan murid berkomunikasi dengan guru dan rakan sewaktu melaksanakan aktiviti di dalam bilik darjah.

Catatan pemerhatian: Setiap kumpulan dikehendaki mengubah lirik lagu berpandukan gambar yang dibekalkan. Murid saling berinteraksi dan berbincang dalam kumpulan masing-masing untuk mengubah suai lirik lagu berkenaan.

(P4/SR1/GBM2)

Catatan pemerhatian: Murid saling berinteraksi dan bekerjasama dalam kumpulan bagi menyelesaikan permainan bahasa. Seseekali kelihatan murid bertanya soalan kepada guru bagi memastikan permainan bahasa tersebut berjalan lancar.

(P29/SR5/GBM9)

Berdasarkan catatan pemerhatian, didapati wujud interaksi aktif antara murid, rakan dan guru semasa pelaksanaan aktiviti PdP. Kemahiran lisan yang baik membolehkan komunikasi dan interaksi yang berkesan dengan individu di sekeliling. Keupayaan untuk berkomunikasi dengan baik turut menyumbang kepada penyampaian idea dan pemahaman yang lebih jelas dalam pelbagai situasi.

iii) Murid dapat menyatakan kehendak

Menyatakan kehendak atau hasrat adalah suatu yang penting dalam kehidupan seharian. Oleh yang demikian, murid haruslah menguasai kemahiran lisan bagi memastikan

murid dapat menyatakan kehendak dengan berkesan dan tepat seperti yang disebut oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:309-311), GBM2 (TB/GBM2:210-214), GBM4 (TB/GBM4:207-209) dan juga GBM7 (TB/GBM7:208-209). Peserta kajian menyatakan bahawa kemahiran lisan yang baik akan memudahkan murid untuk menyatakan kehendak dalam proses pembelajaran di sekolah mahu pun kehidupan di luar sekolah. Dapatan ini boleh dilihat dari hasil temu bual yang dijalankan terhadap GBM1 dan GBM2.

“Dengan menguasai kemahiran lisan ini, mereka boleh menyampaikan, memberitahu apa kehendak dalam proses kehidupan seharian ataupun proses pengajaran kita di dalam kelas.”

(TB/GBM1:309-311)

“Selain daripada itu, kalau di luar murid juga penting menguasai kemahiran lisan supaya dia dapat berhubung dengan orang luar terutama sekali semasa contohnya mereka hendak membeli makan. Apakah bahasa yang sesuai untuk mereka ajukan soalan dan apa yang mereka kehendaki.”

(TB/GBM2:210-214)

Pemerhatian yang dijalankan oleh pengkaji di lokasi kajian turut membuktikan bahawa murid haruslah menguasai kemahiran lisan dengan baik bagi memastikan murid boleh menyatakan kehendak dengan lebih berkesan. Tanpa menguasai kemahiran lisan dengan baik, murid sukar untuk menyatakan kehendak kepada orang lain. Catatan pemerhatian yang dijalankan terhadap GBM7 (P23/SR4/GBM7) memberi gambaran bahawa murid memerlukan kemahiran lisan yang baik bagi memastikan murid boleh menyatakan kehendak.

Catatan pemerhatian: Beberapa orang murid memberitahu cikgu bahawa seorang murid perempuan yang bernama “Aminah” ingin menjadi juri dalam permainan Dam Ular Masa Depan. GBM7 bertanya kembali kepada Aminah sama ada betul atau tidak dia ingin menjadi juri dalam permainan tersebut.

(P23/SR4/GBM7)

Menerusi catatan pemerhatian tersebut, jelas kelihatan murid yang bernama Aminah tidak mempunyai kemahiran lisan yang baik sehingga menyebabkan dia gagal menyatakan kehendaknya kepada guru. Hal ini menunjukkan bahawa guru haruslah memupuk kemahiran lisan yang baik dalam diri murid bagi memastikan murid boleh menyatakan sendiri kehendaknya kepada guru mahu pun orang lain dalam apa jua situasi.

iv) Murid dapat memberi respon

Dalam berkomunikasi, memberi sesuatu respon terhadap perkara yang dilihat mahu pun didengar adalah suatu perkara yang penting. Hal ini dapat memastikan bahawa seseorang individu memahami apa yang dilihat dan didengar dengan baik sehingga dapat memberi respon yang betul terhadap perkara tersebut. Begitu juga dengan murid di sekolah yang perlu menguasai kemahiran lisan bagi memastikan murid memberi respon yang tepat terhadap sesuatu proses pembelajaran. Dapatan kajian ini boleh dilihat melalui dapatan temu bual terhadap peserta kajian GBM3 (TB/GBM3:154-156), GBM7 (TB/GBM7:161-162), GBM9 (TB/GBM9:184-186) dan GBM10 (TB/GBM10:181-184). Peserta kajian menyatakan bahawa kemahiran lisan ini penting untuk melihat kebolehan murid memberi respon terhadap perkara yang didengar mahu pun respon terhadap benda yang dilihat oleh murid. Dapatan ini boleh dilihat melalui contoh hasil temu bual bersama peserta kajian GBM7 dan GBM10.

“Apabila mendengar, dia tahu nak membalas balik, respons semula apa yang dia dengar. Maksudnya di sini juga dia faham apa yang dia dengar.”

(TB/GBM7:161-162)

“...murid itu mampu atau tidak memberi respons terhadap sesuatu, misalnya respons terhadap bahan bergambar, atau pun teks, ataupun dalam bentuk soalan, apa yang dilihat, didengar dan apa yang ada di sekeliling dia.”

(TB/GBM10:181-184)

Di samping itu, dapatan pemerhatian turut mendapati sesuatu sesi PdP itu akan berjalan dengan lebih lancar dan berkesan jika murid memberi respon yang baik terhadap proses PdP tersebut. Oleh yang demikian, melalui pemerhatian yang

dijalankan di lokasi kajian, sesi PdP GBM5 (P9/SR3/GBM5) menunjukkan dengan jelas bahawa respon yang diberikan oleh murid menjadikan sesi PdP tersebut nampak lebih menarik dan menyeronokkan.

Catatan pemerhatian: GBM5 menunjukkan ketuhar kepada murid di hadapan kelas. GBM5 dan murid bersoal jawab mengenai ketuhar tersebut. GBM5 menyoal murid soalan terbuka misalnya tentang kegunaan ketuhar dan andaian sekiranya berlaku situasi kebakaran semasa menggunakan ketuhar. Murid bersoal jawab dengan guru dengan memberi pelbagai jawapan.

(P9/SR3/GBM5)

Dapatan daripada catatan pemerhatian menunjukkan murid memberikan respon apabila guru mempersembahkan bahan maujud di hadapan kelas. Selain itu, pemerhatian ini turut membuktikan bahawa kemahiran lisan yang baik memudahkan murid memberikan respon atau maklum balas terhadap soalan yang dikemukakan.

v) Murid dapat mendengar dengan baik

Kemahiran lisan ini juga lazimnya penting dikuasai bagi memastikan keberkesanan dalam proses mendengar. Murid yang menguasai kemahiran lisan dengan baik sekali gus akan menguasai kemahiran mendengar dengan baik. Melalui dapatan temu bual yang dibuat, peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:166-167), GBM3 (TB/GBM3:194-196), GBM4 (TB/GBM4:168-170), GBM5 (TB/GBM5:260-262), GBM6 (TB/GBM6:332-335), GBM7 (TB/GBM7:161-162), GBM8 (TB/GBM8:175-178), GBM9 (TB/GBM9:184-186) dan GBM10 (TB/GBM10:350-353) ada menyebut bahawa kemahiran lisan yang baik membawa kepada kemahiran mendengar yang baik. Peserta kajian menyatakan bahawa apabila murid mendengar dengan baik, murid akan memahami perkara yang diterima. Malah, murid juga berupaya mengajuk semula perkara yang didengar. Berikut adalah contoh petikan temu bual bagi dapatan ini.

“Kemahiran lisan ni kemahiran mendengar bertutur, kita tengok dari sudut murid itu boleh mendengar dengan baik apa yang didengar, lepas tu dia boleh tuturkan semula apa yang didengar tadi.”

(TB/GBM4:168-170)

“Selain itu, penilaian ini juga dibuat bagi memastikan murid itu mampu mendengar sesuatu dengan baik dan menyampaikan semula maklumat yang dengar secara lisan dengan betul dan tepatlah.”

(TB/GBM5:260-262)

“Semasa murid melaksanakan permainan itu, kita boleh menilai kemahiran lisan dia dari aspek cara dia menyelesaikan permainan tersebut, dari cara dia berinteraksi dengan rakan-rakan dia dan tingkah laku dia dalam mendengar arahan itu.”

(TB/GBM6:332-335)

Perkara ini dikukuhkan lagi dengan dapatan pemerhatian yang diperoleh oleh pengkaji di lokasi kajian. Dapatan ini didapati berulang pada beberapa sesi pemerhatian iaitu P3/SR1/GBM1, P11/SR2/GBM3, P15/SR3/GBM5, P22/SR4/GBM8 dan P29/SR5/GBM9 apabila sesi PdP tersebut mengadakan beberapa aktiviti yang memerlukan murid menggunakan kemahiran mendengar misalnya aktiviti mengajukan semula dialog, aktiviti permainan soal jawab dan sebagainya. Dapatan ini boleh dijelaskan dengan contoh catatan pemerhatian berikut.

Catatan pemerhatian: Murid menonton tayangan video yang dipaparkan di hadapan bilik darjah. Selepas itu, murid berbincang dan bersoal jawab dengan guru mengenai kandungan video tersebut. Murid dikehendaki mengenal pasti dialog yang terdapat dalam video berkenaan. Seterusnya, murid diminta untuk melakonkan semula dialog tersebut dengan bimbingan guru.

(P3/SR1/GBM1)

Catatan pemerhatian: Murid melaksanakan permainan kotak misteri dengan iringan muzik. Murid dikehendaki menggerakkan kotak misteri seiring muzik yang dimainkan. Apabila muzik berhenti, maka murid terakhir yang memegang kotak misteri tersebut akan mengambil gambar yang terdapat dalam kotak dan menampalnya di hadapan kelas.

(P11/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian ini dikukuhkan lagi dengan triangulasi daripada hasil dapatan analisis dokumen. Melalui analisis dokumen, terdapat beberapa RPH yang mencatat aktiviti kemahiran mendengar yang perlu dilaksanakan oleh murid. Sebagai contoh aktiviti yang tercatat pada AD/RPH1/GBM1, AD/RPH5/GBM1, AD/RPH7/GBM3, AD/RPH9/GBM5, AD/RPH13/GBM8 dan AD/RPH19/GBM9. Misalnya catatan “Murid mengajukan dialog yang mempunyai peribahasa dalam bentuk persembahan” pada catatan AD/RPH3/GBM1. Melalui penulisan RPH ini, jelas menunjukkan bahawa aktiviti kemahiran mendengar secara aktif perlu dilaksanakan bagi memastikan murid mempunyai kemahiran mendengar dalam menguasai kemahiran lisan khususnya.

vi) Murid dapat menyampaikan idea

Kemahiran lisan juga perlu dikuasai oleh murid bagi memastikan murid dapat menyampaikan idea yang bernas semasa berkomunikasi dengan orang sekeliling. Menurut peserta kajian, murid perlu mengembangkan idea dan meneroka sekeliling bagi memastikan kehidupan seharian yang lebih baik. Bahkan melalui penyampaian idea mengenai sesuatu perkara juga mampu menunjukkan murid menguasai isi pelajaran dan menyampaikan sesuatu yang bermakna. Hal ini ada disebut oleh beberapa orang peserta kajian misalnya GBM1 (TB/GBM1:252-255), GBM6 (TB/GBM6:246-250), GBM7 (TB/GBM7:168-169) dan GBM8 (TB/GBM8:221-223). Sebagai contoh petikan temu bual peserta kajian GBM1 dan GBM7 menyokong dapatan ini.

“Seperti mana yang saya kata kan tadi, lebih kepada proses penyampaian idea murid, pada sesuatu tajuk atau kandungan yang nak diajar. Jadi di situ, kalau kita nak menilai lisan murid itu, boleh tak dia menyampaikannya. Jadi aspek ini lebih kepada penyampaian idea.”

(TB/GBM1:252-255)

“Murid tu boleh mengeluarkan idea yang bernas, yang memang berkaitan dengan apa yang dibincangkan, bukan setakat bertutur tapi tiada pengisian.”

(TB/GBM7:168-169)

Pemerhatian yang dijalankan turut menyokong dapatan ini misalnya pemerhatian P7/SR1/GBM2 yang mengadakan sesi bersoal jawab dengan murid mengenai pengangkutan awam yang sering digunakan dalam kehidupan seharian.

Catatan pemerhatian: Murid menyatakan idea dan pendapat mereka mengenai pengangkutan awam yang digunakan oleh mereka misalnya kapal terbang. Murid menyatakan sebab memilih pengangkutan tersebut dan menceritakan kepada rakan pengalaman menaiki pengangkutan awam.

(P7/SR1/GBM2)

Triangulasi data bagi dapatan ini boleh dirujuk pada analisis dokumen RPH yang telah disediakan oleh peserta kajian misalnya AD/RPH17/GBM5 yang mencatatkan “Aktiviti soal jawab dengan menggunakan bahan maujud”. Analisis dokumen mendapati guru menggunakan bahan maujud bagi menggalakkan murid menyampaikan idea mengenai bahan tersebut. Hal ini memberi gambaran jelas terhadap usaha guru dalam menggalakkan murid untuk menyumbangkan idea yang bernas dan relevan dengan topik pembelajaran.

Kesimpulannya, kemahiran lisan merupakan asas penting yang perlu dikuasai oleh murid di peringkat sekolah rendah. Penguasaan kemahiran ini bukan sahaja meningkatkan keyakinan murid dalam berinteraksi, tetapi juga berfungsi sebagai medium utama untuk menyampaikan idea, menyatakan kehendak dan memberi respons dalam pelbagai situasi. Di samping itu, kemahiran lisan turut menyokong penguasaan kemahiran mendengar secara efektif bagi memastikan maklumat yang diterima dapat difahami dengan tepat dan jelas. Justeru, pemahaman mendalam oleh guru tentang kepentingan kemahiran lisan adalah amat kritikal dalam usaha meningkatkan penguasaan kemahiran ini dalam kalangan murid. Kefahaman tersebut membolehkan guru mengenal pasti kekuatan dan kelemahan murid, merangka strategi pengajaran dan pentaksiran yang lebih terarah, serta melaksanakan intervensi yang tepat untuk menangani kelemahan murid, sekali gus memperkasa keupayaan berkomunikasi secara efektif.

b) Pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan

Kemahiran lisan sering kali dianggap sebagai kemahiran sekunder dalam pengajaran bahasa, sehingga pelaksanaan pentaksiran kemahiran ini sering diabaikan dan kurang diberi perhatian. Namun, untuk memastikan pentaksiran kemahiran lisan dijalankan dengan berkesan, kefahaman guru mengenai pelaksanaannya adalah sangat penting. Guru perlu memahami dengan jelas cara mengendalikan pentaksiran kemahiran lisan agar penilaian yang dijalankan dapat mencapai objektif yang ditetapkan dan benar-benar mencerminkan tahap penguasaan murid. Bagi subtema ini, kajian menumpukan kepada pemahaman guru tentang aspek pengendalian pentaksiran kemahiran lisan secara efektif. Terdapat beberapa aspek yang boleh diperincikan untuk memberi gambaran yang lebih jelas mengenai pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan, agar dapat dijalankan dengan lebih sistematik dan relevan dengan keperluan murid.

i) Pentaksiran semasa sesi PdP

Pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan pada asasnya dilaksanakan semasa sesi PdP berlangsung. Penguasaan kemahiran lisan murid perlu ditaksir secara terus melalui aktiviti lisan yang dijalankan semasa PdP. Pentaksiran secara langsung ini hakikatnya lebih relevan dan mudah untuk dilaksanakan oleh guru. Hal ini sememangnya telah disebut oleh sembilan daripada sepuluh orang peserta kajian iaitu GBM1 (TB/GBM1:461-466), GBM2 (TB/GBM2:310-315), GBM4 (TB/GBM4:318-320), GBM5 (TB/GBM5:268), GBM6 (TB/GBM6:257-258), GBM7 (TB/GBM7:328-329), GBM8 (TB/GBM8:330), GBM9 (TB/GBM9:343-345) dan GBM10 (TB/GBM10:361-363). Melalui temu bual yang dijalankan, peserta kajian menyatakan dengan jelas bahawa pentaksiran kemahiran lisan dilaksanakan semasa aktiviti PdP di dalam kelas. Beberapa contoh petikan temu bual bersama peserta kajian GBM4, GBM6 dan GBM10 disertakan bagi memberi gambaran jelas tentang perkara ini.

“Biasanya saya buat pentaksiran kemahiran lisan ni semasa PdP lah. Semasa aktiviti PdP itu berjalan. Masa murid melaksanakan aktiviti, saya boleh terus membuat pemerhatian dan menilai kemahiran lisan mereka.”

(TB/GBM4:318-320)

“Bergantung pada aktiviti PdP pada hari itu, biasanya kalau mendengar dan bertutur ni saya nilai masa murid tu melakukan aktiviti lah, jadi semasa PdP itu saya terus nilai.”

(TB/GBM6:257-258)

“Saya buat pentaksiran kemahiran lisan ni masa PdP lah, semasa murid melakukan aktiviti. Dalam dia melakukan aktiviti, dia akan bercakap, berinteraksi, jadi di situ kita akan menilai dia.”

(TB/GBM10:361-363)

Hasil pemerhatian di lokasi kajian menunjukkan bahawa peserta kajian memaklumkan kepada murid bahawa pentaksiran kemahiran lisan akan dilaksanakan melalui aktiviti yang dijalankan semasa sesi PdP. Selain itu, pemerhatian juga mendapati peserta kajian memberi penekanan kepada beberapa aspek kemahiran bahasa yang diutamakan dalam pentaksiran tersebut. Penekanan ini berfungsi sebagai panduan dan persediaan kepada murid untuk mencapai objektif pentaksiran yang ditetapkan. Beberapa contoh catatan pemerhatian disertakan bagi menyokong dapatan ini.

Catatan pemerhatian: GBM5 memaklumkan kepada murid bahawa beliau akan melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan semasa murid melakukan aktiviti PdP. GBM5 turut memaklumkan kepada murid objektif pentaksiran kemahiran lisan tersebut adalah untuk memastikan murid melafazkan pantun dengan sebutan dan intonasi yang betul.

(P15/SR3/GBM5)

Catatan pemerhatian: Sebelum melaksanakan aktiviti PdP, GBM7 memberi tahu murid bahawa pentaksiran kemahiran lisan akan dijalankan. GBM7 menyatakan kepada murid bahawa murid harus mencapai TP4 dan ke atas bagi pentaksiran kemahiran lisan. GBM7 mengingati murid untuk melaksanakan aktiviti lisan dengan bersungguh-sungguh.

(P19/SR4/GBM7)

Analisis dokumen turut dibuat bagi menyokong pernyataan ini. RPH yang disediakan oleh GBM7 (AD/RPH11/GBM7) ada membuat catatan rubrik pentaksiran

di bahagian terakhir dalam penulisan RPH tersebut. Rubrik pentaksiran tersebut ditulis mengikut tahap penguasaan serta bersesuaian dengan aktiviti dan kandungan pelajaran bagi sesi PdP terbabit. Oleh yang demikian, catatan rubrik tersebut dapat memudahkan guru menilai kemahiran lisan murid secara terus semasa aktiviti dijalankan.

ii) Pentaksiran di luar waktu PdP

Mentaksir kemahiran lisan bukan hanya boleh dilaksanakan secara langsung bahkan turut boleh dilaksanakan secara tidak langsung. Oleh yang demikian, peserta kajian turut menyatakan bahawa pentaksiran kemahiran lisan tidak terhad di dalam kelas semata-mata. Pentaksiran lisan juga boleh dilaksanakan semasa di luar waktu PdP seperti yang disebut oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:465-471), GBM2 (TB/GBM2:315-318), GBM3 (TB/GBM3:285-288), GBM7 (TB/GBM7:326-328), GBM8 (TB/GBM8:269-273), GBM9 (TB/GBM9:132-137) dan GBM10 (TB/GBM10:368-371). Dapatan kajian mengenai perkara ini boleh diungkap dalam contoh temu bual bersama peserta kajian GBM2, GBM3 dan GBM7.

“Tidak hanya di dalam kelas, tetapi di luar kelas juga. Semasa bertemu dengan kawan-kawan, kita boleh lihat macam mana dia berinteraksi dengan kawan, dengan guru juga, apa yang dia buat. Jadi secara berterusan lah.”

(TB/GBM2:315-318)

“Sebab penilaian lisan ini juga boleh dinilai di luar waktu persekolahan, di luar bilik darjah. Misalnya murid menyertai pertandingan bercerita, jadi saya boleh terus nilai murid yang menyertai pertandingan itu untuk meletakkan tahap penguasaan lisan dia.”

(TB/GBM3:285-288)

“Contoh kalau sekolah ini, guru tak ada jadi MC taw, semua murid yang akan buat. Kita akan latih budak untuk bercakap, jadi pengacara majlis, baca doa. Jadi guru boleh menilai murid tu semasa PdP mahu pun di luar waktu PdP.”

(TB/GBM7:326-328)

Dapatan temu bual ini jelas disokong dengan dapatan pemerhatian di lokasi kajian yang telah dijalankan oleh pengkaji. Beberapa catatan pemerhatian di lapangan menunjukkan bahawa tugas yang diberikan kepada murid misalnya sebagai pengerusi majlis, pembaca ikrar mahu pun membaca doa sewaktu perhimpunan turut boleh dijadikan sebagai medium pentaksiran lisan seperti catatan pemerhatian P1/SR1/NL1 dan P20/SR4/NL9. Selain itu, catatan pemerhatian P18/SR4/NL8, P20/SR4/NL9 dan P24/SK5/NL10 turut menggambarkan bahawa penglibatan murid dalam aktiviti yang melibatkan kemahiran lisan misalnya berpantun, bersajak mahupun bicara berirama turut boleh dijalankan pentaksiran kemahiran lisan terhadap murid tersebut. Contoh catatan pemerhatian yang memberi gambaran dapatan tersebut seperti berikut.

Catatan pemerhatian: Penolong Kanan Hal Ehwal Murid telah memperlawakan saya untuk turut serta dalam perhimpunan tersebut. Semasa perhimpunan berlangsung, majlis dikendalikan sepenuhnya oleh murid. Murid bertindak sebagai pengacara majlis, selain memimpin bacaan doa dan ikrar.

(P1/SR1/NL1)

Catatan pemerhatian: Selesai gimik pelancaran, seorang murid perempuan yang memakai baju kebaya naik ke pentas dan membuat persembahan deklamasi sajak sempena pelancaran bulan kemerdekaan peringkat sekolah. Majlis diteruskan dengan persembahan tarian tradisional oleh beberapa murid di atas pentas, diikuti dengan nyanyian lagu patriotik dan kemerdekaan sambil mengibarkan Jalur Gemilang beramai-ramai.

(P20/SR4/NL9)

Melalui dapatan pemerhatian tersebut, jelaslah bahawa pentaksiran kemahiran lisan tidak terhad kepada penilaian di dalam bilik darjah sahaja, tetapi turut boleh dijalankan di luar waktu PdP. Hal ini membolehkan guru melihat secara terus penguasaan kemahiran lisan murid dalam situasi yang lebih semula jadi dan autentik. Dengan cara ini, guru dapat menilai kemahiran komunikasi murid dalam pelbagai konteks yang lebih spontan, sekali gus memberikan gambaran yang lebih tepat tentang keupayaan sebenar murid dalam menggunakan kemahiran lisan secara berkesan.

iii) Pentaksiran secara menyeluruh

Dalam suatu pentaksiran yang dijalankan, mentaksir secara holistik atau menyeluruh merupakan satu ciri yang tidak dapat dielakkan. Pentaksiran secara holistik ini menampakkan pentaksiran secara adil dengan mengambil kira semua aspek dan tidak hanya melihat aspek tertentu sahaja. Perkara ini sama sekali ada dinyatakan oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:322-325), GBM7 (TB/GBM7:291-295), GBM8 (TB/GBM8:192-195), GBM9 (TB/GBM9:237-243) dan GBM10 (TB/GBM10:239-240) semasa sesi temu bual dijalankan. Dapatan kajian mengenai perkara ini boleh diungkap dalam contoh petikan temu bual peserta kajian GBM1 dan GBM10 yang menyatakan bahawa pentaksiran kemahiran lisan merangkumi banyak aspek penilaian.

“Saya menilai aspek kemahiran lisan sememangnya secara holistik. Sekiranya murid itu boleh menyatakan pendapat, menyampaikan idea dan berinteraksi dengan menggunakan bahasa yang betul, sebutan dan nada yang sesuai, maka murid itu boleh diletakkan di TP4 dan ke atas.”

(TB/GBM1:322-325)

“Biasanya untuk aspek kemahiran lisan ni, saya nilai secara keseluruhan. Kita pertimbangkan setiap aspek tapi yang penting murid itu bercakap.”

(TB/GBM10:239-240)

Dapatan pemerhatian yang diperoleh di lokasi kajian turut menyokong penemuan ini. Peserta kajian didapati memberi penekanan kepada pelbagai aspek kemahiran semasa mentaksir kemahiran lisan murid. Penekanan kepada aspek tersebut semasa pelaksanaan aktiviti lisan mencerminkan usaha peserta kajian untuk mentaksir kemahiran lisan secara menyeluruh, tanpa hanya menumpukan kepada satu aspek sahaja. Dapatan ini terbukti melalui catatan P4/SR1/GBM2 dan P9/SR2/GBM3, yang menunjukkan guru menekankan pelbagai aspek kemahiran lisan semasa aktiviti dijalankan.

Catatan pemerhatian: GBM2 memberi peringatan kepada murid supaya menyanyi dengan intonasi dan sebutan yang betul bersama gaya persembahan

yang menarik.

(P4/SR1/GBM2)

Catatan pemerhatian: Semasa melaksanakan aktiviti lakonan, GBM3 menekankan aspek intonasi, gaya persembahan dan kosa kata yang digunakan semasa berlakon. GBM3 menekankan bahawa intonasi bagi ayat seru tidak sama bagi memberi gambaran situasi. GBM3 turut menunjukkan contoh intonasi bagi ayat seru yang ada pada dialog lakonan.

(P9/SR2/GBM3)

Dapatan pemerhatian tersebut menyokong dapatan temu bual yang diperoleh bagi pernyataan bahawa pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan harus dilakukan secara menyeluruh dengan menilai pelbagai aspek kemahiran lisan. Penilaian yang lebih komprehensif ini memastikan guru dapat mengenal pasti tahap penguasaan murid secara lebih tepat, sekali gus membantu memperbaiki kelemahan murid dalam kemahiran tersebut.

iv) Pentaksiran secara berterusan

Selain itu, bagi memperoleh penilaian penguasaan murid yang menyeluruh, pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan haruslah dilaksanakan secara berterusan. Hal ini bagi memastikan murid dapat ditaksir dari masa ke masa bagi melihat setiap perkembangan kemahiran murid tersebut. Pentaksiran ini tidak wajar dilakukan pada satu-satu masa saja dengan hanya melihat penguasaan murid pada ketika itu semata-mata, namun harus dilihat perkembangannya sehingga menguasai kemahiran tersebut semaksima yang boleh. Kenyataan ini turut diperoleh melalui temu bual yang dijalankan terhadap peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:343-345), GBM2 (TB/GBM2:313-318), GBM6 (TB/GBM6:138-140), GBM7 (TB/GBM7:294-296), GBM 8 (TB/GBM8:313-316) dan GBM9 (TB/GBM9:167-169). Peserta kajian turut menyatakan bahawa pentaksiran kemahiran lisan dijalankan secara berterusan sepanjang tahun walau pun pelaporan hanya dibuat dua tahun sekali. Contoh petikan temu bual berikut memberi gambaran jelas pada dapatan ini.

“Pentaksiran ini kita buat secara berterusan dan pelaporan di buat 2 kali setahun menerusi PBD lah.”

(TB/GBM6:138-140)

“Pentaksiran yang bersifat berterusan ini kita kena ambil jangka masa yang panjang, bukan satu tema kita ajar terus bagi. Kita kena nilai secara berterusan, melihat perkembangan murid itu. Lihat pada kemajuan dia.”

(TB/GBM9:167-169)

Dapatan pemerhatian di lokasi kajian turut menyokong dapatan temu bual tersebut dengan analisis catatan pemerhatian yang telah dibuat. Perkara ini boleh dilihat menerusi tindakan peserta kajian memaklumkan kepada murid semasa penutup sesi PdP dengan menyatakan bahawa pentaksiran kemahiran lisan akan diteruskan pada sesi PdP akan datang. Hal ini membuktikan bahawa peserta kajian melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan secara berterusan bagi melihat perkembangan kemahiran murid secara optimum. Catatan pemerhatian terhadap GBM4 (P13/SR2/GBM4) memberi gambaran bahawa pentaksiran ini akan dijalankan secara berterusan.

Catatan pemerhatian: Sebelum mengakhiri sesi PdP, GBM4 memaklumkan kepada murid bahawa pentaksiran kemahiran lisan akan diteruskan lagi pada sesi PdP akan datang dari masa ke masa. GBM4 mengingatkan murid untuk selalu menggunakan bahasa Melayu standard apabila berinteraksi dengan rakan dan guru lain.

(P13/SR2/GBM4)

Triangulasi data bagi dapatan ini boleh dirujuk pada analisis dokumen yang telah dibuat oleh pengkaji terhadap borang transit PBD yang disediakan oleh peserta kajian sebagai dokumen catatan perkembangan kemahiran bahasa murid sebelum dirumuskan dalam pelaporan PBD. Borang transit ini diisi secara berterusan mengikut perkembangan murid dalam menguasai kemahiran bahasa termasuklah kemahiran lisan. Sebagai contoh, borang transit yang disediakan oleh GBM4 (AD/BTPBD1/GBM4) menunjukkan perkembangan setiap murid dalam kelas terus dan dicatat mengikut tarikh pelaksanaan pentaksiran kemahiran bahasa dijalankan termasuklah kemahiran lisan.

Borang transit tersebut menjadi dokumen sokongan dapatan yang menunjukkan pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan ini dijalankan secara berterusan.

c) Cabaran dalam pentaksiran kemahiran lisan

Pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan di sekolah sering menghadapi cabaran yang menjejaskan keberkesanan penilaian. Antara cabaran utama ialah kekerapan dan kesukaran dalam menilai kemahiran lisan serta rubrik penilaian yang tidak komprehensif. Dari segi kekerapan, guru perlu mengimbangi masa untuk menilai kemahiran lisan murid sambil memenuhi keperluan PdP lain, menyebabkan penilaian kurang konsisten. Selain itu, sifat kemahiran lisan yang subjektif dan sukar diukur secara kuantitatif menyukarkan guru memberikan penilaian yang tepat dan adil. Memahami cabaran ini penting untuk memastikan pentaksiran kemahiran lisan dapat dilaksanakan dengan lebih efektif, sekali gus menyokong perkembangan murid secara holistik.

i) Kekerapan menilai kemahiran lisan

Dalam melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan, salah satu cabaran yang dikenal pasti ialah kekerapan penilaian yang perlu disesuaikan dengan kekangan masa dan aktiviti PdP. Memandangkan kemahiran bahasa merangkumi pelbagai aspek, guru menghadapi cabaran untuk membahagikan kekerapan penilaian secara seimbang bagi setiap kemahiran. Berdasarkan dapatan kajian, peserta temu bual menyatakan bahawa pentaksiran kemahiran lisan sering dijalankan berdasarkan ketersediaan masa dan kesesuaian aktiviti. Hal ini seperti disebut oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:477), GBM2 (TB/GBM2:321-323), GBM3 (TB/GBM3:285-290), GBM4 (TB/GBM4:323-325), GBM5 (TB/GBM5:271-273), GBM6 (TB/GBM6:261-263), GBM7 (TB/GBM7:332-336), GBM8 (TB/GBM8:333), GBM9 (TB/GBM9:352) dan GBM10 (TB/GBM10:367-368) sewaktu temu bual dijalankan. Kesemua peserta kajian ada menyatakan kekerapan peserta kajian melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan terhadap murid. Sebagai contoh petikan temu bual peserta kajian GBM3, GBM5 dan GBM6.

“Mengikut kesesuaian juga. Mungkin seminggu sekali atau dua kali seminggu.... Jika tahap murid itu rendah, lebih kerap saya nilai, saya bimbing bagi memastikan peningkatan penguasaan mereka.”

(TB/GBM3:285-290)

“Seminggu sekali.... Dalam seminggu tu saya menilai lima orang murid tu secara berterusan.”

(TB/GBM5:271-273)

“Biasanya yang tetap tu sekali seminggu lah sebab kita ada lima kemahiran.... Jadi sekali seminggu kita kena sentuh ke semua kemahiran ini lah.”

(TB/GBM6:261-263)

Dapatan pemerhatian yang diperoleh di lokasi kajian turut menyokong dapatan temu bual ini dengan melihat aktiviti kemahiran lisan yang dibuat sebagai aktiviti utama dilaksanakan lebih daripada satu pada minggu yang sama. Hal ini boleh digambarkan dengan catatan pemerhatian yang dibuat ke atas GBM1 iaitu P3/SR1/GBM1 dan P5/SR1/GBM1. Kedua-dua catatan pemerhatian ini dibuat pada dua sesi PdP yang berbeza namun pada minggu yang sama.

Catatan pemerhatian: GBM1 memulakan sesi PdP dengan aktiviti menyanyi bersama-sama dengan iringan muzik. Murid kelihatan aktif turut serta menyanyi dengan riang.

(P3/SR1/GBM1)

Catatan pemerhatian: Murid melakonkan perbualan di hadapan kelas secara berkumpulan. GBM1 memberi penekanan pada sebutan dan intonasi yang digunakan murid semasa melakonkan situasi berkenaan.

(P5/SR1/GBM1)

Namun, cabaran timbul apabila guru perlu mengimbangi masa antara melaksanakan pentaksiran yang kerap dan tugas PdP harian yang lain. Aktiviti seperti menyanyi bersama dan lakonan berkumpulan memerlukan masa tambahan untuk merancang dan melaksanakan, terutamanya apabila penekanan diberikan kepada aspek

seperti sebutan dan intonasi. Tambahan pula, analisis dokumen RPH oleh peserta kajian menunjukkan bahawa kemahiran lisan sering menjadi fokus utama dalam PdP, tetapi disesuaikan mengikut objektif pembelajaran yang berbeza. Dokumen AD/RPH1/GBM1 dan AD/RPH3/GBM1 menunjukkan bahawa aktiviti penilaian kemahiran lisan dilaksanakan secara berterusan namun terikat kepada kekangan masa yang dihadapi guru. Dapatan ini mencerminkan cabaran dalam menilai kemahiran lisan secara kerap, di mana guru perlu menyesuaikan jadual penilaian dengan kesibukan tugas lain menyebabkan tekanan masa yang boleh menjejaskan keberkesanan pentaksiran.

ii) Kesukaran dalam menilai

Seterusnya cabaran yang dihadapi guru dalam melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan adalah kesukaran dalam menilai penguasaan kemahiran ini secara tepat dan menyeluruh. Berdasarkan dapatan kajian, guru sering menyatakan bahawa kemahiran lisan tidak mudah untuk dinilai kerana melibatkan pelbagai aspek yang sukar diukur secara objektif. Walaupun Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) dianggap memadai sebagai rujukan utama, guru berpendapat bahawa panduan sedia ada masih kurang terperinci dalam pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan. Hal ini disebabkan oleh sifat kemahiran lisan itu sendiri yang dianggap rumit dan sukar untuk dinilai secara objektif. Hal ini ada dinyatakan oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:404-405), GBM3 (TB/GBM3:256-258), GBM4 (TB/GBM4:458-459), GBM5 (TB/GBM5: 310-311), GBM7(407-408) dan GBM10 (TB/GBM10: 466-467). Contoh petikan temu bual berikut membuktikan penyataan ini.

“Sebenarnya DSKP itu sudah memadai untuk dijadikan rujukan, cuma bagi membuat pentaksiran kemahiran lisan itu masih belum terperinci. Sebab kemahiran lisan ni agak sukar untuk dilaksanakan.”

(TB/GBM3:256-258)

“Lagi-lagi untuk kemahiran lisan ni, sebab kemahiran lisan ni agak rumit kita nak buat.”

(TB/GBM4:458-459)

Dapatan ini turut disokong melalui analisis dokumen terhadap RPH yang disediakan oleh peserta kajian. Analisis berikut mendapati bahawa kriteria penilaian kemahiran lisan yang dinyatakan dalam RPH misalnya AD/RPH10/GBM6, mencatat standard kandungan seperti “1.2 Bertutur untuk menyampaikan maklumat dan idea bagi pelbagai tujuan,” dan standard pembelajaran “1.2.3 Bersoal jawab untuk mendapatkan penjelasan.” Namun, catatan berikut didapati terlalu umum dan tidak mempunyai penanda aras yang jelas, menjadikan proses penilaian lebih sukar. Hal ini menyukarkan guru untuk membuat penilaian yang konsisten dan objektif terhadap kemahiran komunikasi murid dalam pelbagai situasi.

iii) Rubrik tidak komprehensif

Dapatan kajian mendapati bahawa rubrik yang digunakan oleh guru dalam melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan tidak komprehensif dan kurang spesifik. Guru menyatakan bahawa rubrik sedia ada tidak memperincikan aspek kemahiran lisan secara jelas, sekali gus menyukarkan guru menilai murid berdasarkan aktiviti yang dijalankan. Perkara ini dinyatakan oleh sembilan orang peserta kajian iaitu GBM2 (TB/GBM2:483-484), GBM3 (TB/GBM3:456-458), GBM4 (TB/GBM4:478-479), GBM5 (TB/GBM5:423-424), GBM6 (TB/GBM6:435-436), GBM7 (TB/GBM7: 525-526), GBM8 (TB/GBM8:525) dan GBM9 (TB/GBM9: 508).

“...contoh instrumen, apa aspek yang dinilai dalam borang tu, macam kita biasa masuk pertandingan bercerita tu, ada borang pemarkahan, ada tulis aspek yang dinilai.”

(TBGBM4:478-479)

“Rubrik sekarang tidak terperinci, tidak spesifik mengikut aspek kemahiran lisan dan aktiviti kemahiran lisan.”

(TB/GBM7: 525-526)

Guru mengharapkan rubrik yang lebih sistematik dan terperinci, seperti instrumen penilaian yang digunakan dalam pertandingan bercerita, yang menyediakan panduan aspek penilaian yang spesifik dan relevan dengan aktiviti kemahiran lisan.

Kekurangan perincian ini menyebabkan guru menghadapi kesukaran untuk mengukur kemajuan murid secara adil dan objektif.

Dapatan ini turut disokong melalui dapatan pemerhatian yang dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Melalui sesi pemerhatian, didapati bahawa guru menggunakan rubrik alternatif sebagai ganti kepada rubrik formal untuk menilai kemahiran lisan murid, sekali gus mencerminkan kekurangan kebergantungan terhadap rubrik sedia ada. Catatan pemerhatian berikut membuktikan dapatan kajian ini.

Catatan pemerhatian: GBM9 mencatat perkembangan murid pada borang catatan penguasaan kemahiran murid yang disediakan oleh GBM9 sendiri.

(P25/SR5/GBM9)

Dapatan kajian menunjukkan bahawa inisiatif guru dalam menyesuaikan instrumen penilaian untuk memenuhi keperluan aktiviti, tetapi pada masa yang sama, ia menonjolkan kelemahan rubrik formal yang kurang spesifik dan tidak sesuai digunakan secara langsung untuk aktiviti autentik. Situasi ini memperlihatkan keperluan membangunkan rubrik yang lebih komprehensif dan terperinci, agar dapat menyokong pentaksiran secara holistik dan relevan dengan aktiviti kemahiran lisan.

Oleh itu, pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan menghadapi tiga cabaran utama iaitu, kekerapan penilaian, kesukaran dalam menilai dan kekurangan rubrik yang komprehensif. Guru berusaha melaksanakan pentaksiran secara berterusan, namun kekangan masa dan beban tugas lain sering kali menghalang penyusunan jadual penilaian yang konsisten. Di samping itu, sifat kemahiran lisan yang sukar diukur secara objektif menjadikan penilaian cenderung bergantung kepada interpretasi subjektif, bahkan, ketiadaan rubrik yang terperinci membatasi guru daripada merangka panduan penilaian standard, khususnya untuk aspek kemahiran lisan. Cabaran ini perlu ditangani bagi memastikan pentaksiran kemahiran lisan dapat dilaksanakan dengan lebih efektif dan menyokong perkembangan murid secara holistik.

Kesimpulannya, untuk memastikan pentaksiran kemahiran lisan dilaksanakan secara optimum, pemahaman guru terhadap kepentingan kemahiran ini perlu diperkukuh secara berterusan. Pemahaman yang mendalam tentang kepentingan kemahiran lisan mendorong guru memberi penekanan lebih besar terhadap penguasaan kemahiran tersebut, baik dalam proses pengajaran mahupun pentaksiran. Selain itu, kefahaman yang jelas tentang pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan membolehkan guru melaksanakan penilaian secara teratur, sistematik dan berkesan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru memiliki tahap kefahaman yang tinggi terhadap kepentingan kemahiran lisan dalam pengajaran bahasa Melayu, yang menjadi asas kukuh bagi pelaksanaan pentaksiran yang bermakna dan efektif. Kefahaman ini tidak hanya membolehkan guru merancang strategi pentaksiran yang relevan dan sesuai dengan keperluan murid, malah memastikan penilaian tersebut menyokong pengembangan potensi murid dalam pelbagai situasi serta konteks dunia sebenar.

4.3.3 Kefahaman Guru terhadap Pendekatan Bertema

Pendekatan bertema merupakan satu pendekatan yang menjadikan tema sebagai asas utama dalam pelaksanaan pentaksiran melalui aktiviti dan tugas bertema. Pendekatan ini menekankan penggunaan tema yang dipilih untuk mengintegrasikan penilaian kemahiran lisan murid secara lebih holistik, menjadikan pentaksiran lebih bermakna dan menyeronokkan. Dalam konteks pentaksiran autentik, pendekatan bertema membantu guru menilai penguasaan kemahiran lisan murid dengan menggunakan tema dalam situasi yang lebih realistik serta berfokus kepada aplikasi pengetahuan dalam konteks dunia sebenar.

Oleh itu, kefahaman yang mendalam tentang pendekatan bertema amat diperlukan oleh guru yang melaksanakan pentaksiran ini dengan berkesan serta mampu meningkatkan kualiti dan kecekapan pentaksiran. Dapatan kajian yang diperoleh melalui temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen menunjukkan bahawa terdapat tiga subtema utama yang berkaitan dengan kefahaman guru terhadap pendekatan bertema dalam pentaksiran, iaitu (a) prinsip asas pendekatan bertema, (b) pengaplikasian pendekatan bertema dan (c) cabaran pendekatan bertema. Setiap subtema ini diperincikan dengan beberapa sub-subtema untuk memberikan gambaran yang lebih jelas tentang dapatan kajian, seperti yang diuraikan dalam Jadual 4.5.

Jadual 4.5

Senarai subtema dan sub-subtema bagi tema kefahaman guru terhadap pendekatan bertema

Bil.	Kefahaman guru terhadap Pendekatan Bertema	Dapatan Utama (Temu Bual)										Dapatan Sokongan		
		GBM1	GBM2	GBM3	GBM4	GBM5	GBM6	GBM7	GBM8	GBM9	GBM10	JUM.	Pemerhatian	Analisis dokumen
a)	Prinsip Asas Pendekatan Bertema													
	• Pendekatan yang menyeronokkan	/	/	-	/	/	/	/	/	/	/	9	/	/
	• Pendekatan yang fleksibel	-	/	/	/	/	/	/	/	-	/	8	-	-
	• Pendekatan pengalaman langsung	-	/	/	/	/	/	-	/	/	/	8	/	-
	• Pendekatan berpusatkan murid	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	5	/	/
	• Pengetahuan sedia ada murid	/	/	/	/	-	/	-	/	-	-	7	/	/
b)	Pengaplikasian Pendekatan Bertema													
	• Penyediaan RPH	/	-	/	/	/	/	/	/	/	/	9	-	/
	• Penyesuaian jadual waktu	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	-	/
	• Tempoh pengaplikasian	-	-	/	-	-	/	/	/	/	/	6	-	/
	• Penetapan tema yang relevan	/	/	-	-	-	/	/	/	/	/	7	/	/
	• Integrasi mata pelajaran	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/
	• Kandungan pelajaran fleksibel	/	-	/	-	-	-	-	/	/	/	5	/	-
	• Aktiviti bertema yang realistik	-	/	/	/	-	-	/	/	-	-	5	/	-
c)	Cabaran Pendekatan Bertema													
	• Perancangan yang teliti	/	-	/	-	/	-	/	/	/	-	6	/	/
	• Kerjasama daripada guru lain	/	-	/	-	/	/	/	-	/	/	7	/	-

a) Prinsip asas pendekatan bertema

Dalam konteks kajian ini, prinsip asas pendekatan bertema diaplikasikan dengan menjadikan tema sebagai asas utama dalam pelaksanaan pentaksiran autentik. Melalui pendekatan ini, murid dinilai menggunakan aktiviti autentik yang relevan dengan tema yang dipilih, menjadikan pentaksiran lebih realistik dan bermakna, sambil mencerminkan dunia sebenar. Pendekatan bertema turut menekankan fleksibiliti dan pendekatan berpusatkan murid, di mana guru dapat menyesuaikan aktiviti pentaksiran agar lebih relevan, holistik dan berterusan. Kefahaman guru terhadap prinsip asas pendekatan bertema didapati kritikal bagi memastikan pelaksanaan pentaksiran autentik berjalan dengan berkesan. Hal ini disokong oleh temu bual terhadap sepuluh peserta kajian yang menunjukkan penerapan prinsip asas pendekatan bertema dalam pelaksanaan pentaksiran tersebut. Ciri utama pendekatan ini diperincikan untuk memberikan gambaran data yang lebih jelas, seterusnya mengintegrasikan pendekatan bertema dalam mencapai objektif pentaksiran autentik yang holistik dan bermakna.

i) Pendekatan yang menyeronokkan

Pendekatan bertema dikatakan merupakan pendekatan yang menarik dan menyeronokkan. Pendekatan ini mampu menarik minat murid untuk melibatkan diri secara aktif dalam aktiviti PdP. Dapatan mengenai perkara ini dijelaskan dalam temu bual bersama peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:126-128), GBM2 (TB/GBM2:90-92), GBM4 (TB/GBM4:82-86), GBM5 (TB/GBM5:284-288), GBM6 (TB/GBM6:46-48), GBM7 (TB/GBM7:83-88), GBM8 (TB/GBM8:100-104), GBM9 (TB/GBM9:99-106) dan GBM10 (TB/GBM10:108-113). Contoh mengenai dapatan kajian ini dipetik daripada petikan temu bual bersama GBM2, GBM4 dan GBM6.

“Pendekatan ini menjadikan PdP lebih bermakna dan seronok kerana murid terlibat aktif dalam pembelajaran. Murid juga boleh meneroka sesuatu yang berkaitan dengan tema dari pelbagai mata pelajaran.”

(TB/GBM2:90-92)

“Saya pernah selitkan mata pelajaran Pendidikan Jasmani dalam pengajaran bahasa Melayu menerusi aktiviti permainan ... jadi murid ada buat pergerakan kinestetik, jadi murid seronok bermain, ada simpulan bahasa, dia boleh teka.”

(TB/GBM4:82-86)

“Pendekatan tematik ini pendekatan yang lebih kepada penglibatan murid secara aktif, pembelajaran yang lebih menyeronokkan, lebih bermakna, lepas tu dia menggunakan tema sebagai tunjang pengajaran.”

(TB/GBM6:46-48)

Dapatan kajian ini kelihatan lebih jelas dengan adanya sokongan pemerhatian dan analisis dokumen yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Melalui pemerhatian dan penelitian yang dibuat, sesi PdP yang dijalankan oleh peserta kajian dengan menggunakan pendekatan bertema ini sesungguhnya nampak menarik dan menyeronokkan. Murid terlibat aktif dalam menjalankan aktiviti dan kelihatan teruja untuk menyelesaikan tugas yang diberikan. Contoh catatan dapatan pemerhatian yang berikut dapat menjelaskan dapatan kajian.

Catatan pemerhatian: GBM2 mengajar subjek Bahasa Melayu kepada murid Tahun 5 Orchid dengan tema 'Keselamatan' dan topik 'Pengangkutan Awam'. Murid-murid kelihatan sangat teruja dan seronok ketika diminta bercerita mengenai pengalaman menaiki pengangkutan awam seperti monorel, kapal terbang, teksi dan bas. Sebilangan murid juga gembira menunjukkan demonstrasi contoh amalan keselamatan ketika menggunakan pengangkutan awam, contohnya semasa menaiki kapal terbang.

(P7/SR1/GBM2)

Catatan pemerhatian: Murid diberi peluang untuk memukul kompang dan melagukan syair dengan iringan paluan kompang. Murid kelihatan seronok apabila dapat membuat persembahan dengan memukul kompang sambil melagukan syair di hadapan kelas.

(P21/SR4/GBM8)

Triangulasi data melalui analisis dokumen terhadap prinsip asas pendekatan bertema yang menyeronokkan dapat dilihat melalui penulisan RPH pendekatan bertema yang disediakan oleh peserta kajian. RPH pendekatan bertema yang dirancang dan disediakan oleh peserta kajian telah mencatat pelbagai jenis aktiviti yang menarik dan menyeronokkan misalnya nyanyian, lakonan, permainan bahasa dan lain-lain lagu bagi memastikan murid aktif melibatkan diri dalam sesi PdP. Sebagai contoh yang tercatat pada dokumen AD/RPH1/GBM1, mencatat aktiviti menyanyi, AD/RPH5/GBM3, mencatat pelaksanaan aktiviti lakonan, AD/RPH12/GBM8, mencatat aktiviti tayangan video dan persembahan melagukan syair serta AD/RPH15/GBM9 telah mencatat aktiviti simulasi membuat kuih tepung pelita. Aktiviti menarik yang dicatat pada RPH tersebut menunjukkan bahawa kepelbagaian aktiviti yang dilaksanakan menjadikan suatu pentaksiran kemahiran lisan dalam pendekatan bertema itu menyeronokkan.

ii) Pendekatan yang fleksibel

Seterusnya, pendekatan bertema dikatakan sebagai pendekatan yang fleksibel oleh majoriti peserta kajian. Pendekatan ini boleh diubah dari segi penetapan tema, aktiviti, penggabungan mata pelajaran dan lain-lain lagi mengikut kesesuaian masa dan keadaan. Keterangan mengenai dapatan ini boleh digambarkan melalui temu bual peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:117-121), GBM3 (TB/GBM3:109-113), GBM4 (TB/GBM4:97-98), GBM5 (TB/GBM5:107-110), GBM6 (TB/GBM6:94-97), GBM7 (TB/GBM7:105-108), GBM8 (TB/GBM8:118-126) dan GBM10 (TB/GBM10:122-127). Dapatan kajian mengenai perkara ini boleh diungkap dalam contoh temu bual bersama GBM2, GBM7 dan GBM8 yang menyatakan bahawa pendekatan ini boleh digabungkan dengan mana-mana mata pelajaran lain dan tidak terikat dengan mana-mana tema.

“Pendekatan ini fleksibel mengikut tahap murid dan kesesuaian. Pendekatan ini juga fleksibel dari segi penggabungan dengan mata pelajaran yang lain mengikut kesesuaian tema pembelajaran berkenaan.”

(TB/GBM2:117-121)

“Pendekatan ini tidak terikat dengan mata-mana mata pelajaran, maksudnya boleh digabungkan dengan mana-mana mata pelajaran mengikut kesesuaian, tidak terikat dengan mana-mana tema, kita boleh pilih tema mengikut kesesuaian dan keselarian dengan subjek lain.”

(TB/GBM7:105-108)

“Pendekatan ini sangat fleksibel, berdasarkan kreativiti cikgu yang mengajar. Kalau dari segi tempat tu, biasanya di kelas, kalau di luar mungkin di padang atau di tapak perhimpunan. Kita tengok pada kesesuaian aktiviti lah. Bahan pun fleksibel mengikut tema yang kita ajar lah. Tema yang sama kita boleh guna bahan berbeza-beza untuk menarik perhatian murid. Pendekatan ini juga paling fleksibel sebab tema tersebut boleh diawalkan atau dikemudiankan bagi memastikan tema berkenaan selaras dengan subjek lain.”

(TB/GBM8:118-126)

Manakala GBM3 dan GBM4 pula menyatakan bahawa aktiviti bagi pembelajaran yang menggunakan pendekatan bertema ini fleksibel dan boleh diubah mengikut kesesuaian.

“Aktiviti bagi pendekatan bertema ini boleh diubah mengikut kesesuaian.... Maksudnya kita boleh ubah aktiviti tersebut tidak semestinya bergantung pada satu aktiviti sahaja.”

(TB/GBM3:109-113)

“Maksudnya di sini, aktiviti yang kita jalankan berdasarkan pendekatan tematik ini boleh diubah-ubah mengikut kesesuaian masa, tempat, tahap murid, kebolehan murid, minat murid.”

(TB/GBM4:97-98)

Melalui petikan temu bual di atas, GBM3 dan GBM4 menyatakan bahawa pendekatan bertema ini fleksibel dari aspek kesesuaian pelaksanaannya. Pendekatan ini boleh diaplikasikan dengan mengadakan aktiviti yang pelbagai, menggunakan bahan yang pelbagai bahkan boleh dilaksanakan pada masa dan lokasi yang bersesuaian. Dengan kata lain, pendekatan ini tidak terhad dan terikat dengan mana-mana ketetapan bahkan boleh diubah mengikut kesesuaian serta mengambil kira tahap dan minat murid.

iii) Pendekatan pengalaman langsung

Pendekatan bertema sesungguhnya suatu pendekatan yang membuka ruang kepada murid untuk memperoleh pengalaman langsung melalui aktiviti bertema yang dijalankan semasa sesi PdP. Pengalaman langsung dikatakan sebagai pengalaman yang diperoleh oleh murid secara terus semasa melaksanakan tugas yang diberikan oleh guru. Dengan kata lain, aktiviti yang dilaksanakan secara langsung semasa sesi PdP memberikan pengalaman kepada murid. Dapatan ini boleh dilihat melalui petikan temu bual bersama peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:101-105), GBM3 (TB/GBM3:98-103), GBM4 (TB/GBM4:89-92), GBM5 (TB/GBM5:98-101), GBM6 (TB/GBM6:86-88), GBM8 (TB/GBM8:110-112), GBM9 (TB/GBM9:121-124) dan GBM10 (TB/GBM10:105-108). Misalnya petikan temu bual GBM3 dan GBM5 menyatakan bahawa aktiviti yang dilaksanakan oleh murid di dalam kelas secara praktikal memberi pengalaman langsung kepada murid.

“Contoh kalau saya bagi, mungkin tema minggu tu tema Alam Sekitar, budak boleh recycle bahan-bahan terbuang, dari bahan itu apa budak boleh buat. Jadi, kita boleh jalankan aktiviti projek melalui bahan tersebut. Murid dapat melaksanakan tugas tersebut secara langsung.”

(TB/GBM3:98-103)

“...pengalaman yang dialami sendiri oleh murid. Contoh murid menanam sayur dengan menggunakan kaedah hidroponik, jadi murid itu mengalami sendiri pengalaman menanam sayur dengan cara tersebut.”

(TB/GBM5:98-101)

Hal ini dapat dikukuhkan lagi dengan dapatan pemerhatian yang dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Melalui beberapa sesi PdP yang dilaksanakan, terdapat aktiviti yang dijalankan sendiri oleh murid secara praktikal dan *hand-on*. Hal ini memastikan murid mendapat pengalaman langsung menerusi aktiviti langsung tersebut. Keterangan mengenai dapatan ini digambarkan melalui catatan pemerhatian terhadap peserta kajian GBM5 (P15/SR3/GBM5), GBM8 (P21/SR4/GBM8) dan GBM9 (P25/SR5/GBM9).

Catatan pemerhatian: GBM5 mengadakan aktiviti main peranan dengan meminta murid untuk melakukan simulasi penggunaan ketuhar dengan selamat dan betul. Murid dipilih untuk melaksanakan simulasi menggunakan ketuhar dengan cara yang betul dan selamat di hadapan kelas.

(P15/SR3/GBM5)

Catatan pemerhatian: Murid diminta untuk melagukan syair sambil memukul kompang. Murid beri peluang untuk memukul kompang tersebut secara bergilir-gilir.

(P21/SR4/GBM8)

Catatan pemerhatian: Murid diarahkan untuk melaksanakan simulasi menghasilkan kuih tepung pelita dengan menggunakan replika alatan memasak yang telah disediakan. Secara berkumpulan murid mempersembahkan simulasi memasak kuih tepung pelita di hadapan kelas dengan membentangkan langkah yang betul.

(P25/SR5/GBM9)

Namun, GBM9 (TB/GBM9:121-124) juga ada menyatakan bahawa melalui aktiviti seperti tayangan video juga mampu memberi pengalaman langsung kepada murid. Dengan kata lain, murid belajar sesuatu secara langsung melalui video yang ditonton oleh mereka.

“Kalau nak ikutkan pembelajaran langsung ni, ramai ja budak-budak kita tak pernah pergi Langkawi, betul tak? Tapi bila kita buat tayangan video, kita tunjuk, tengok dalam tv, tengok dalam drama, jadi murid-murid ni dah ada pengalaman langsung tu, pembelajaran langsung.”

(TB/GBM9:121-124)

Hal ini turut disokong dengan data pemerhatian P29/SR5/GBM9 yang telah mengadakan sesi pembelajaran bertemakan “Sains, Teknologi dan Inovasi” yang bertajuk “Perusahaan Penternakan Moden” seperti dalam catatan pemerhatian yang telah dibuat.

Catatan pemerhatian: Murid menonton video kawasan penternakan lembu yang ditayangkan di skrin putih di hadapan kelas. Murid bersoal jawab mengenai video berkenaan. Murid yang dipilih akan menceritakan semula apa yang ditonton pada video berkenaan.

(P29/SR5/GBM9)

Melalui catatan pemerhatian berkenaan, murid mendapat maklumat dan pengalaman melalui tayangan video di hadapan kelas. Seperti yang diperkatakan oleh peserta kajian, melalui video berkenaan murid tetap memperoleh pengalaman langsung berada di kawasan penternakan lembu dan mengulas semula tentang video berkenaan tanpa perlu berada di lokasi kejadian. Oleh itu, pengalaman langsung ini bukan sekadar murid berada di tempat tersebut dan melakukan sebarang aktiviti secara langsung, bahkan melalui sebarang maklumat yang diperolehi daripada video, audio mahupun visual mampu memberikan pengalaman dan maklumat kepada murid secara langsung.

iv) Pendekatan berpusatkan murid

Pendekatan yang baik dan efisien adalah satu pendekatan yang menengahkan murid dalam setiap aktiviti PdP mahu pun pentaksiran yang dijalankan. Oleh itu, pendekatan bertema turut dikatakan berpusatkan murid seperti yang disebut oleh beberapa oleh peserta kajian iaitu peserta kajian GBM1(TB/GBM1:57-59), GBM2 (TB/GBM2:92-96), GBM5 (TB/GBM5:52-53), GBM6 (TB/GBM6:79-81) dan GBM9 (TB/GBM9:106-108). Rata-rata peserta kajian menyatakan bahawa pendekatan ini membuka ruang untuk murid melibatkan diri secara aktif dan mengambil bahagian dalam aktiviti yang dijalankan. Dapatan ini boleh dilihat seperti hasil temu bual yang dijalankan terhadap GBM2 dan GBM5.

“Biasanya pendekatan ini lebih menyarankan aktiviti yang menggalakkan murid untuk mengambil bahagian di dalam aktiviti yang diberikan oleh guru.”

(TB/GBM2:92-96)

“Pendekatan tematik ini satu pendekatan bertema yang berpusatkan murid bertujuan untuk menarik perhatian murid dan menyediakan PdP yang

menyeronokkan.”

(TB/GBM5:52-53)

Pemerhatian yang dijalankan oleh pengkaji di lokasi kajian turut membuktikan bahawa pembelajaran yang mengaplikasikan pendekatan bertema ini melibatkan murid secara aktif. Perkara ini boleh dilihat dari peluang yang disediakan oleh guru terhadap murid melalui aktiviti dan tugas yang perlu dilaksanakan oleh murid sendiri sama ada secara individu, berpasangan mahu pun berkumpul. Catatan pemerhatian yang dijalankan terhadap GBM3 (P11/SR2/GBM3), GBM7 (P23/SR4/GBM7) dan GBM8 (P21/SR4/GBM8) memberi gambaran dapatan tersebut.

Catatan pemerhatian: Murid melakonkan dialog yang dibaca secara berpasangan di hadapan kelas. Kemudian, murid dibahagikan kepada beberapa kumpulan dan membuat sesi perbincangan di dalam kumpulan untuk membina peta *i-Think* yang dikehendaki. Murid berbincang dalam kumpulan dan menyiapkan peta *i-Think* di atas kad manila yang disediakan. Murid mengangkat kad manila yang memaparkan peta *i-Think* yang telah disiapkan dan berkongsi dengan rakan-rakan maklumat tersebut di hadapan kelas.

(P11/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: Murid diberi peluang untuk memukul kompang dan melagukan syair dengan iringan paluan kompang. Murid kelihatan seronok apabila dapat membuat persembahan dengan memukul kompang sambil melagukan syair di hadapan kelas.

(P21/SR4/GBM8)

Catatan pemerhatian: Murid kelihatan seronok bermain permainan bahasa Dam Ular Masa Depan. Murid bermain permainan bahasa secara berkumpul. Setiap kumpulan mendapat giliran untuk membuat balingan dadu. Murid menggerakkan penanda pada slide mengikut nombor yang diperolehi melalui balingan dadu tersebut. Wakil murid menggerakkan tetikus di hadapan kelas. Setiap kumpulan mengikut arahan yang diminta dalam permainan tersebut. Kumpulan A yang berhenti pada kotak nombor empat diminta untuk menyebutkan tiga jenis alat telekomunikasi.

(P23/SR4/GBM7)

Triangulasi data bagi dapatan ini boleh dirujuk pada analisis dokumen yang telah dibuat oleh pengkaji terhadap RPH yang telah disediakan oleh peserta kajian. Hasil analisis yang dibuat, kesemua peserta kajian menerapkan penulisan RPH yang memberi gambaran penglibatan aktif murid sepanjang sesi pembelajaran. Penulisan RPH yang menonjolkan peranan murid dalam sesi pembelajaran secara langsungnya menunjukkan pembelajaran tersebut berpusatkan murid. Sebagai contoh, RPH yang telah disediakan oleh peserta kajian GBM7 (AD/RPH14/GBM7) yang menulis langkah PdP dengan menggunakan perkataan “murid” di hadapan setiap ayat. Hal ini memberi gambaran bahawa setiap aktiviti PdP yang dijalankan memerlukan murid bertindak sebagai pelaksana utama. RPH berkenaan menjadi dokumen sokongan yang menunjukkan pendekatan bertema ini sememangnya satu pendekatan yang berpusatkan murid dan menjadikan murid sebagai pelaksana utama aktiviti PdP yang dijalankan.

v) Pengetahuan sedia ada murid

Seterusnya, pendekatan bertema ini juga dikatakan memberi penekanan pada pengetahuan sedia ada murid. Hasil temu bual bersama GBM1 (TB/GBM1:131-132), GBM2 (TB/GBM2:104-105), GBM3 (TB/GBM3:50-51), GBM4 (TB/GBM4:139-141) dan GBM6 (TB/GBM6:80-81) masing-masing berpendapat bahawa pengetahuan sedia ada murid harus diambil kira bagi memastikan murid lebih jelas terhadap tema yang diajar bagi mengaitkannya dengan situasi realiti kehidupan murid. Bahkan peserta kajian berpendapat bahawa dengan adanya pengetahuan sedia ada murid terhadap tema tersebut, maka lebih mudah untuk guru membuat perkaitan terhadap tema dan pengalaman baharu dengan pengetahuan sedia ada murid itu. Dapatan tersebut boleh dilihat pada contoh petikan temu bual peserta kajian GBM1 dan GBM4.

“Dalam proses PdP, pengetahuan sedia ada murid memang kita ambil berat lah, supaya lebih mudah untuk kita kaitkan pengetahuan sedia ada murid dengan pengetahuan baharu.”

(TB/GBM1:131-132)

“.....jadi yang pernah pergi bercuti, pergi zoo misalnya, mereka boleh bercerita tentang pengalaman mereka di zoo, menceritakan tentang suasana di zoo. Jadi perkara ni berkait dengan pengalaman sedia ada murid, tentang kehidupan realiti yang telah dilalui oleh murid.”

(TB/GBM4:139-141)

Manakala GBM7 (TB/GBM7:80-82) dan GBM9 (TB/GBM9:101-104) menjelaskan bahawa pengetahuan sedia ada murid berkait rapat dengan pembelajaran yang telah dipelajari dalam mata pelajaran yang digabungkan bersama Bahasa Melayu. Peserta kajian turut menyatakan bahawa mata pelajaran yang menggunakan tema yang sama dapat saling dikaitkan, di mana pengetahuan yang diperoleh daripada pembelajaran mata pelajaran tertentu boleh dimanfaatkan sebagai pengetahuan sedia ada untuk mempelajari mata pelajaran lain dengan tema serupa. Berikut adalah petikan temu bual bersama GBM7 dan GBM9 yang menggambarkan dapatan tersebut.

“Maknanya, mereka gunakan idea yang mereka dapat semasa pembelajaran mata pelajaran lain tadi tu, dia akan gunakan untuk mata pelajaran yang satu lagi, maksudnya mata pelajaran yang bergabung tulah.”

(TB/GBM7:80-82)

“....dalam BM kita dah sentuh, dalam Muzik pun kita dah sentuh, jadi murid dapat *link* kan benda ni. Jadi murid akan seronok sebab ada pengalaman sedia ada yang membantu mereka untuk mendalami sesuatu itu dengan lebih baik, lebih terperinci, mengukuhkan lagi pemahaman mereka.”

(TB/GBM9:101-104)

Melalui pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian, pengkaji mendapati kebanyakan peserta kajian mencungkil pengetahuan sedia ada murid melalui sesi soal jawab tentang tema yang diajar semasa permulaan sesi PdP. Perkara ini boleh dilihat semasa pemerhatian dilakukan ke atas GBM1 (P3/SR1/GBM1), GBM5 (P27/SR3/GBM5), GBM6 (P16/SR3/GBM6) dan GBM9 (P25/SR5/GBM9). Catatan pemerhatian yang menggambarkan dapatan kajian ini boleh dilihat pada contoh catatan di bawah.

Catatan pemerhatian: GBM6 menunjukkan telefon bimbit di hadapan kelas. Guru menyoal murid tentang pengetahuan sedia ada murid terhadap alat tersebut. Murid menceritakan kepada guru tentang perihal penggunaan telefon bimbit yang sering diguna pakai oleh murid. Murid bercerita tentang fungsi telefon bimbit kepada mereka dan cara mereka menggunakan telefon bimbit.

(P16/SR3/GBM6)

Catatan pemerhatian: GBM9 bersoal jawab dengan murid mengenai jenis kuih yang pernah murid hasilkan. Seorang murid menjawab soalan guru dengan mengatakan bahawa dia pernah membuat kuih ketayap dan kuih buah melaka. Murid menceritakan kepada guru dan rakan langkah-langkah untuk menghasilkan kuih ketayap.

(P25/SR5/GBM9)

Di samping itu, dapatan pemerhatian yang dibuat mendapati GBM4 (P13/SR2/GBM4) telah mengaitkan tema dan isi pelajaran dengan mata pelajaran yang digabungkan pada minggu tersebut. Hasil pemerhatian ini menyokong kenyataan yang diberikan oleh GBM7 dan GBM9 mengenai pengetahuan sedia ada murid dapat menjadi perkaitan antara mata pelajaran yang diajar pada minggu berkenaan dengan menggunakan tema yang sama.

Catatan pemerhatian: GBM4 bersoal jawab dengan murid mengenai idea tentang ciri-ciri keselamatan di sekolah yang telah disebutkan oleh murid dalam aktiviti *idea rush*. Guru meminta murid untuk mengingatkan kembali isi pelajaran Pendidikan Islam dan mengaitkan dengan tema keselamatan yang diajar.

(P13/SR2/GBM4)

Bagi dapatan ini turut jelas ditunjukkan dalam penulisan RPH yang disediakan oleh GBM4 (AD/RPH8/GBM4). Pada RPH berkenaan jelas dinyatakan bahawa murid mengimbas kembali tajuk keselamatan yang dipelajari dalam mata pelajaran Pendidikan Islam pada minggu tersebut. Oleh itu, jelaslah bahawa guru sedia maklum bahawa pengetahuan sedia ada haruslah diberi penekanan bagi memastikan penyampaian pembelajaran yang lebih berkesan.

Pendekatan bertema yang berpusatkan murid dan fleksibel, selari dengan prinsip pentaksiran autentik dan memenuhi keperluan pembelajaran masa kini. Pendekatan ini menggalakkan penglibatan aktif murid, mewujudkan suasana pembelajaran yang menyeronokkan dan relevan dengan situasi sebenar. Dengan menekankan hubungan pembelajaran dengan pengalaman murid, pendekatan bertema membolehkan pentaksiran autentik berfokus pada situasi realistik, di mana murid dinilai bukan sahaja berdasarkan pengetahuan teori tetapi juga kebolehan mengaplikasikan pengetahuan dalam konteks praktikal. Kesimpulannya, kefahaman guru terhadap prinsip asas pendekatan bertema membantu menjadikan pentaksiran autentik lebih bermakna dan relevan, menyokong pembelajaran yang holistik dan meningkatkan keberkesanan pentaksiran dalam mencapai objektif pendidikan.

b) Pengaplikasian pendekatan bertema

Pemahaman mendalam terhadap pendekatan bertema menjadi kunci utama kepada pelaksanaannya yang lancar dan efektif, khususnya dalam menyokong pentaksiran autentik. Guru yang memahami langkah pelaksanaannya dapat mengintegrasikan isi pelajaran dan pentaksiran secara serentak dalam sesi PdP, menjadikan pentaksiran lebih holistik dengan menilai keupayaan murid mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran dalam situasi sebenar. Selain itu, pendekatan bertema juga memastikan pentaksiran autentik selaras dengan keperluan kurikulum, menggabungkan elemen pembelajaran dan pentaksiran secara berkesan. Dapatan kajian menunjukkan kefahaman guru terhadap pendekatan ini dicerminkan dalam perancangan dan pelaksanaan pentaksiran autentik semasa PdP, sekali gus memperlihatkan kaitan yang kukuh antara pendekatan bertema dan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu.

i) Penyediaan Rancangan Pengajaran Harian (RPH)

Dalam merancang pengaplikasian pendekatan bertema bagi pentaksiran autentik, dapatan menunjukkan bahawa penyediaan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) pendekatan bertema telah disebut oleh peserta kajian sebagai elemen penting. Bentuk RPH yang digunakan bagi mengaplikasikan pendekatan ini adalah sama seperti bentuk

RPH yang sedia ada. Hal ini disebut oleh peserta kajian GBM4 (TB/GBM4:77-78), GBM5 (TB/GBM5:88-90) dan GBM9 (TB/GBM9:93-96) dalam sesi temu bual.

“RPH juga tidak berubah, menggunakan format yang sama. Cuma kita selitkan penggabungan mata pelajaran lain itu di dalam RPH tersebut.”

(TB/GBM4:77-78)

“RPH menggunakan seperti yang sedia ada, tiada perubahan, namun dalam RPH kita sisipkan tema dan mata pelajaran yang digabungkan dalam PdP bertema tersebut di tepi RPH.”

(TB/GBM5:88-90)

Manakala peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:113-114), GBM3 (TB/GBM3:78-80), GBM6 (TB/GBM6:73-76), GBM7 (TB/GBM7:74-75), GBM8 (TB/GBM8:86-88), dan GBM10 (TB/GBM10:87-92) menyatakan bahawa dalam RPH dicatatkan mata pelajaran yang digabungkan serta tema yang diajar. Selain itu, peserta kajian turut menjelaskan bahawa catatan mengenai pendekatan bertema yang diaplikasikan dalam PdP turut dimasukkan ke dalam RPH. Berikut adalah petikan temu bual peserta kajian yang mengulas perkara ini.

“....cuma kita selitkan mata pelajaran yang digabungkan dan tema yang dibawa lah. Kita buat catatan di situ yang PdPc tersebut menggunakan pendekatan bertema.”

(TB/GBM8:86-88)

“Cuma kita ubah sedikitlah untuk membuat catatan pendekatan bertema itu. So dalam RPH saya buat catatan pendekatan bertema, mata pelajaran yang digabungkan, tema apa yang diajar, subtema dia.”

(TB/GBM10:87-92)

Perkara ini sememangnya disokong dengan dapatan analisis dokumen yang dibuat oleh pengkaji terhadap RPH yang telah disediakan oleh peserta kajian. Kesemua RPH yang dianalisis didapati membuat catatan tema yang diajar, mata pelajaran yang digabungkan dan turut membuat catatan pendekatan yang diaplikasikan iaitu

pendekatan bertema. Sebagai contoh AD/RPH13/GBM8 yang mencatat tema PdP adalah “Kemasyarakatan” berserta tajuk “Masyarakat Penyayang: Kami Sepakat”. Dalam RPH tersebut turut dicatat pendekatan bertema berserta mata pelajaran yang digabungkan, seperti Pendidikan Seni, Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral. Catatan serupa turut ditemui dalam analisis RPH lain. Penyediaan RPH bukan sahaja memastikan setiap aktiviti yang dirancang selaras dengan tema, tetapi juga menyokong pentaksiran kemahiran murid secara realistik dan bermakna.

ii) Penyesuaian jadual waktu

Dalam merancang pengaplikasian pendekatan bertema, penyesuaian jadual waktu sesi PdP turut dibincangkan oleh kesemua peserta kajian semasa sesi temu bual. Dapatan menunjukkan bahawa jadual waktu yang digunakan tetap sama seperti sedia ada dan tidak berubah walaupun pada minggu penerapan pendekatan bertema. Hasil dapatan temu bual berkenaan mendapati bahawa kesemua peserta kajian GBM1(TB/GBM1:113), GBM2 (TB/GBM2:87), GBM3 (TB/GBM3:81-82), GBM4 (TB/GBM4:77), GBM5 (TB/GBM5:88), GBM6 (TB/GBM6:72-73), GBM7 (TB/GBM7:71-72), GBM8 (TB/GBM8:85-86), GBM9 (TB/GBM9:85-87) dan GBM10 (TB/GBM10:86-87) menyatakan bahawa jadual waktu yang diguna pakai adalah sama seperti biasa dan tidak berubah walaupun pada minggu pendekatan bertema diaplikasikan. Tambahan, bagi minggu penerapan pendekatan bertema adalah mengikut perancangan yang telah dibuat dalam RPT. Hasil dapatan temu bual peserta kajian mengenai perkara ini boleh dijelaskan dengan contoh petikan temu bual peserta kajian GBM6, GBM7 dan GBM10.

“Jadual waktu ikut jadual waktu biasa tapi dalam RPT kita dah tentukan minggu apa pendekatan bertema akan digunakan.”

(TB/GBM6:72-73)

“Kita tak ubah jadual waktu, tapi di awal semasa perancangan RPT tu kita dah bincang bila kita nak terapkan pendekatan bertema ni. Kita akan pilih minggu pendekatan bertema.”

(TB/GBM7:71-72)

“Jadual waktu pengajaran sama macam biasa cumanya ikut tema yang kita ambil, jadi pada minggu tersebut mata pelajaran yang bergabung akan mengajar tema yang sama.”

(TB/GBM10:86-87)

Triangulasi data melalui analisis dokumen terhadap jadual waktu pembelajaran, semua peserta kajian didapati kekal menggunakan jadual waktu sedia ada yang telah disediakan oleh pihak pentadbir seperti sedia ada. Sebagai contoh jadual waktu GBM1 (AD/JW1/GBM1) menunjukkan bahawa jadual yang digunakan pada minggu pengaplikasian pendekatan bertema adalah jadual pengajaran sedia ada.

Penyesuaian jadual waktu ini berkait rapat dengan pengaplikasian pendekatan bertema yang membolehkan pentaksiran autentik dilaksanakan secara terancang dan mengikut jadual waktu sedia ada. Dengan mengekalkan struktur jadual waktu, guru dapat menyelaraskan pengajaran berdasarkan tema yang telah dirancang tanpa perlu mengubah sistem pentadbiran sekolah. Melalui pendekatan ini, penyesuaian jadual waktu membuktikan bahawa pelaksanaan pentaksiran autentik tidak memerlukan perubahan besar dalam pengurusan jadual tetapi memanfaatkan perancangan bertema yang telah diselaraskan dalam RPT untuk memastikan kelancaran dan keberkesanan PdP serta pentaksiran.

iii) Tempoh pengaplikasian

Dalam kajian ini, pendekatan bertema merupakan pendekatan yang menggabungkan dua atau lebih mata pelajaran, di mana semua mata pelajaran yang digabungkan dikehendaki melaksanakan sesi PdP pada minggu yang sama bagi mengajar tema yang sama. Dapatan temu bual terhadap enam orang peserta kajian, iaitu GBM3 (TB/GBM3:60-61), GBM6 (TB/GBM6:72-73), GBM7 (TB/GBM7:46-47), GBM8 (TB/GBM8:49-50), GBM9 (TB/GBM9:90-91), dan GBM10 (TB/GBM10:53-54), mengesahkan bahawa tempoh pelaksanaan pendekatan bertema telah dirancang dan diselaraskan bagi memastikan semua guru mata pelajaran yang bergabung dapat mengajar tema yang sama dalam minggu tersebut. Dapatan temu bual tersebut boleh dilihat dari petikan temu bual peserta kajian GBM8 dan GBM9 sebagai contoh.

“Jadi pada minggu tersebut, semua cikgu-cikgu yang digabungkan dalam pendekatan ini akan mengajar tema yang sama.”

(TB/GBM8:49-50)

“Kita akan mengajar tema yang sama pada minggu yang sama dengan subjek yang dah kita bergabung tadi.”

(TB/GBM9:90-91)

Hal ini boleh disahkan melalui analisis dokumen yang dibuat oleh pengkaji terhadap RPT Bahasa Melayu yang disediakan oleh peserta kajian. Analisis dokumen mendapati bahawa dalam RPT tersebut sememangnya mencatat minggu pengajaran pendekatan bertema dan mata pelajaran yang digabungkan contohanya tercatat pada minggu ke-19 pembelajaran adalah minggu pendekatan bertema yang menggabungkan mata pelajaran Bahasa Melayu, Pendidikan Muzik, Bahasa Arab dan juga Sejarah pada AD/RPT6/GBM9 yang dimiliki oleh peserta kajian GBM9.

Tempoh pelaksanaan pendekatan bertema ini memberikan ruang yang terancang untuk melaksanakan pentaksiran autentik secara menyeluruh. Dengan pengajaran yang diselaraskan pada tema yang sama, pentaksiran autentik dapat dijalankan sepanjang tempoh tersebut, di mana murid dinilai berdasarkan aplikasi pengetahuan dan kemahiran dalam situasi yang berkaitan dengan tema. Melalui pendekatan ini, tempoh pengaplikasian pendekatan bertema bukan sahaja memudahkan guru melaksanakan PdP secara interdisiplin tetapi juga memastikan pentaksiran autentik dijalankan dengan lebih efektif.

iv) Penetapan tema yang relevan

Penetapan tema yang relevan merupakan aspek penting dalam pelaksanaan pendekatan bertema, di mana PdP yang mengaplikasikan pendekatan ini berfokus kepada satu tema sebagai tunjang pembelajaran, walaupun menggabungkan pelbagai mata pelajaran. Hal ini bukan sahaja membantu mengukuhkan pemahaman murid terhadap isi pelajaran tetapi juga menyediakan asas yang kukuh untuk melaksanakan pentaksiran autentik secara berkesan. Menurut dapatan temu bual, peserta kajian seperti GBM1 (TB/GBM1:52-56), GBM6 (TB/GBM6:46-48), GBM8 (TB/GBM8:49-50), dan

GBM10 (TB/GBM10:591-595) menyatakan bahawa semua guru yang mengajar mata pelajaran yang bergabung akan menyampaikan tema yang sama pada minggu penerapan pendekatan bertema. Hal ini memastikan kesinambungan dan keselarasan pembelajaran sepanjang minggu tersebut. Perkara ini boleh dilihat dari contoh petikan temu bual peserta kajian GBM10.

“Tema yang kita pilih ini, digabungkan dengan subjek lain, jadi ilmu yang diperoleh murid itu dapat dikukuhkan dan dikembangkan sebab semua subjek yang bergabung akan sentuh tema yang sama sepanjang minggu PdP tersebut.”

(TB/GBM10:591-595)

Kefahaman guru terhadap penetapan tema yang relevan ini adalah penting dalam memastikan pelaksanaan pentaksiran autentik dapat dijalankan secara sistematik dan terancang. Apabila tema yang dipilih relevan dan diselaraskan dengan isi pelajaran pelbagai mata pelajaran, murid dapat mengaitkan pengetahuan dan kemahiran yang diperoleh dalam situasi sebenar, sekali gus menjadikan pentaksiran autentik lebih bermakna seperti yang dikatakan oleh peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:527-531), GBM7 (TB/GBM7:82-83) dan GBM9 (TB/GBM9:537-538). Contoh petikan temu bual peserta kajian GBM7 memberi gambaran tentang pernyataan ini.

“...pendekatan ni lebih berfokus pada satu-satu tema, jadi senang murid nak kaitkan antara mata pelajaran tu.”

(TB/GBM7:82-83)

Melalui pemerhatian yang dibuat, kesemua sesi PdP yang dilaksanakan oleh sepuluh orang peserta kajian GBM1 hingga GBM10 adalah berfokuskan pada satu tema PdP. Hal ini dapat dilihat jelas dengan contoh catatan pemerhatian berikut.

Catatan pemerhatian: GBM3 memaklumkan kepada murid bahawa tema PdP pada hari tersebut adalah “Keselamatan” dan topik yang diketengahkan adalah “Rekreasi Selamat”.

(P9/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: GBM8 memaklumkan kepada murid bahawa tema PdP adalah “Kemasyarakatan”. GBM8 mengaitkan tema dengan kehidupan bermasyarakat dan kehidupan sebenar murid.

(P22/SR4/GBM8)

Penetapan tema ini memberikan ruang kepada guru untuk melaksanakan pentaksiran autentik secara mendalam, di mana murid dinilai berdasarkan aplikasi pengetahuan dan kemahiran dalam aktiviti yang relevan dengan tema tersebut. Dapatan ini turut dikukuhkan dengan triangulasi data analisis dokumen yang telah dibuat oleh pengkaji terhadap RPH yang disediakan oleh peserta kajian. Hasil analisis dokumen mendapati kesemua RPH yang dianalisis mempunyai catatan tema. Kesemua peserta kajian mencatat dan menjadikan tema tersebut sebagai tunjang pembelajaran pada minggu tersebut walaupun tajuk berbeza. Sebagai contoh RPH yang disediakan oleh peserta kajian GBM1 iaitu AD/RPH1/GBM1 dan AD/RPH3/GBM1. Kedua-dua RPH tersebut digunakan pada minggu yang sama dan membawa tema “Kekeluargaan”. Melalui catatan pada RPH berkenaan, pada minggu tersebut mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 6 yang diajar oleh peserta kajian GBM1 telah digabungkan dengan mata pelajaran Pendidikan Islam, Pendidikan Moral dan Pendidikan Muzik. Jelaslah bahawa pendekatan bertema sememangnya berfokuskan satu tema bagi mengukuhkan lagi pemahaman murid terhadap isi pelajaran yang disampaikan.

v) Integrasi mata pelajaran

Pendekatan bertema lazimnya melibatkan penggabungan dua atau lebih mata pelajaran di bawah satu tema yang sama, yang dijalankan secara terancang untuk mewujudkan kesinambungan pembelajaran antara mata pelajaran. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kesemua peserta kajian melaksanakan pendekatan bertema dengan menggabungkan mata pelajaran yang sesuai dengan tema yang diajar. Penggabungjalinan ini bukan sahaja mengaitkan isi pelajaran dengan mata pelajaran lain tetapi juga menyediakan peluang untuk pelaksanaan pentaksiran autentik yang melibatkan penggunaan kemahiran lisan dalam situasi yang relevan. Kesemua peserta kajian iaitu petikan temu bual GBM1(TB/GBM1:107-109), GBM2(TB/GBM2:49-52), GBM3(TB/GBM3:57-58), GBM4(TB/GBM4:48-49), GBM5(TB/GBM5:59-60),

GBM6(TB/GBM6:54-57), GBM7(TB/GBM7:105-108), GBM8(TB/GBM8:71-76), GBM9(TB/GBM9:72-74) dan GBM10(TB/GBM10:51-54) menyatakan bahawa pengintegrasian mata pelajaran boleh dilakukan mengikut kesesuaian tema. Beberapa contoh petikan temu bual bersama peserta kajian GBM2, GBM5 dan GBM10 disertakan bagi memberi gambaran jelas tentang perkara ini.

“Pendekatan ini juga menggabungkan bahasa Melayu dengan mata pelajaran yang lain di bawah satu tema yang sama. Maksudnya beberapa mata pelajaran akan berkolaborasi bagi menentukan tema yang akan diajar pada minggu berkenaan.”

(TB/GBM2:49-52)

“Pengajaran bertema ini menggabungkan dua atau lebih mata pelajaran dengan menggunakan tema yang sama sebagai tunjang PdP”

(TB/GBM5:59-60)

“Maksudnya di sini menggabungkan dua atau lebih mata pelajaran dengan menggunakan tema yang sama pada minggu yang sama. Jadi pada minggu tersebut, semua mata pelajaran yang dah bergabung ini mestilah mengajar pada tema yang sama.”

(TB/GBM10:51-54)

Melalui pemerhatian yang dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian, sememangnya pengkaji mendapati penggabungan dilaksanakan secara terus oleh guru semasa PdP dilaksanakan. Kesemua peserta kajian ada menyebut mata pelajaran yang digabungkan dan mengaitkan isi pelajaran dengan mata pelajaran lain atau dengan kata lain menggabungkan mata pelajaran lain di dalam PdP berkenaan. Beberapa contoh catatan pemerhatian disertakan bagi menyokong kenyataan ini.

Catatan pemerhatian: Guru mengaitkan tema “Kesihatan” dengan mata pelajaran Pendidikan Kesihatan dan Sains. Guru turut mengaitkan pergerakan “chicken dance” adalah sebagai senaman yang diiringi dengan muzik.

(P11/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: Guru mengaitkan isi pelajaran dengan mata pelajaran Matematik bagi mengurus dan membuat pengiraan kewangan apabila berbelanja.

(P27/SR3/GBM5)

Analisis dokumen turut dibuat bagi menyokong pernyataan ini. Dapatan yang sama diperoleh seperti dapatan temu bual dan pemerhatian, kesemua peserta kajian turut mencatat mata pelajaran yang digabungkan dalam RPT dan juga RPH. Terdapat 20 helai RPH yang dianalisis bersama sesi pemerhatian yang dijalankan. Kesemua RPH berkenaan mempunyai catatan penggabungan mata pelajaran bagi tema yang diajar. Beberapa contoh RPH yang mencatat perkara ini misalnya AD/RPH2/GBM2 yang mencatat mata pelajaran Bahasa Melayu digabungkan bersama mata pelajaran Pendidikan Muzik, Pendidikan Kesihatan dan juga Pendidikan Seni. Manakala AD/RPH10/GBM6 pula mencatat penggabungan mata pelajaran Bahasa Melayu bersama mata pelajaran Sains, Pendidikan Kesihatan dan Pendidikan Jasmani.

Catatan penggabungan ini juga dicatat pada RPT yang menunjukkan mata pelajaran yang digabungkan telah ditentukan dan dicatat serta tema yang menjadi tunjang pembelajaran turut dicatat bersama. Misalnya AD/RPT6/GBM9 ada mencatat pada minggu ke-19 pembelajaran adalah minggu pendekatan bertema yang menggabungkan mata pelajaran Bahasa Melayu, Pendidikan Muzik, Bahasa Arab dan juga Sejarah. RPT ini juga turut mencatat nama guru yang akan bekerjasama untuk menjayakan PdP pendekatan bertema yang telah dirancang pada RPT terbabit. Catatan penggabungan mata pelajaran pada RPH dan juga RPT ini sememangnya menjelaskan dengan mudah bahawa pada minggu pembelajaran tersebut adalah minggu pendekatan bertema.

vi) Kandungan pelajaran fleksibel

Kandungan pembelajaran yang fleksibel dalam pendekatan bertema membolehkan isi pelajaran disesuaikan dengan tema yang sama, walaupun setiap mata pelajaran mengajarkan kandungan yang berbeza. Kefleksibelan ini memberikan ruang untuk mengintegrasikan pentaksiran autentik yang menilai aplikasi pengetahuan dan

kemahiran murid dalam situasi sebenar. Dalam pengaplikasian pendekatan bertema ini, kandungan pembelajaran tidak terikat dengan mana-mana mata pelajaran lain. Menurut hasil dapatan temu bual peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:67-68), GBM3 (TB/GBM3:60-62), GBM8 (TB/GBM8:50-54), GBM9 (TB/GBM9:64-68) dan GBM10 (TB/GBM10:66-69) menyatakan bahawa kandungan pembelajaran Bahasa Melayu yang diajar tidak terikat dengan kandungan mata pelajaran lain walaupun menggunakan tema yang sama. Tambah peserta kajian lagi, walaupun kandungan pembelajaran berbeza, namun masih boleh saling dikaitkan sama ada dari segi bahan, aktiviti mahu pun isi pelajaran itu sendiri. Hasil dapatan temu bual terhadap peserta kajian yang menyebut tentang perkara ini boleh dilihat pada contoh petikan di bawah.

“Ketiga-tiga mata pelajaran ini akan mengajar tema yang sama pada minggu tersebut walau pun kandungan pembelajarannya berbeza mengikut subjek tapi boleh saling dikaitkan.”

(TB/GBM3:60-62)

“Contoh tema haiwan, jadi BM akan buat aktiviti bertemakan haiwan berdasarkan objektif pembelajaran. Kalau pendidikan muzik pulak, lagu hidupan laut, Pendidikan Jasmani, mungkin boleh buat pergerakan mengikut pergerakan haiwan. Sains lagi lah, memang menjurus sangat. Jadi minggu tersebut, murid-murid akan dihidangkan dengan PdP bertema yang sama walaupun kandungan pembelajaran berbeza lah.”

(TB/GBM8:50-54)

“Contoh dalam Bahasa Melayu, contoh kita mengajar mengenai petikan sejarah, kita menggunakan petikan sejarah. Contoh kita nak mengajar imbuhan, kita boleh pergi pada tatabahasa kat situ, jadi bahan yang sama, Sejarah tadi guna, kita guna tapi kita berfokuskan sistem bahasa dalam bahasa Melayu.”

(TB/GBM9:64-68)

Perkara yang dinyatakan oleh peserta kajian ini juga dapat dilihat dengan jelas melalui sesi pemerhatian yang telah dijalankan oleh pengkaji di lokasi kajian. Melalui pemerhatian yang dibuat, kandungan pembelajaran Bahasa Melayu dengan mata pelajaran lain saling dikaitkan dan dimasukkan dalam sesi PdP secara langsung mahu

pun tidak langsung. Peserta kajian mengaitkan tema yang diajar dengan mata pelajaran yang digabungkan bagi meningkatkan kefahaman murid terhadap isi pelajaran yang disampaikan. Keterangan bagi pernyataan ini boleh digambarkan melalui catatan pemerhatian terhadap GBM3 (P11/SR2/GBM3) dan GBM6 (P28/SR3/GBM6).

Catatan pemerhatian: GBM3 bersoal jawab dengan murid tentang pentingnya tidur yang cukup dan berkualiti. Guru mengaitkan tidur yang cukup dengan sistem tubuh manusia.

(P11/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: Murid diminta untuk menyebut kemajuan bandar yang ditonton melalui tayang video Upin dan Ipin. GBM6 mengaitkan perkara tersebut dengan kemajuan sains dan teknologi global masa ini.

(P28/SR3/GBM6)

Melalui dapatan pemerhatian di atas, jelaslah bahawa peserta kajian GBM3 dan GBM6 telah mengaitkan isi pelajaran yang diajar dengan mata pelajaran lain iaitu Sains. Hal ini dapat memastikan murid lebih memahami isi pelajaran dan mengembangkan pengetahuan melalui perkaitan tersebut. Dapatan ini menunjukkan bahawa fleksibiliti kandungan pembelajaran dalam pendekatan bertema bukan sahaja memastikan kesesuaian antara objektif mata pelajaran tetapi juga menyediakan peluang untuk murid meneroka pelbagai perspektif berdasarkan tema yang sama.

vii) Aktiviti bertema yang realistik

Pendekatan bertema yang realistik berkait rapat dengan kehidupan sebenar murid memainkan peranan penting dalam memastikan pembelajaran lebih relevan dan bermakna. Tema yang dekat dengan realiti kehidupan harian murid memudahkan murid mengaitkan isi pelajaran dengan pengalaman peribadi, sekali gus menggalakkan murid untuk menyuarakan pendapat, berkongsi pengalaman dan mengembangkan pemahaman. Hubungan ini juga memberikan asas kukuh bagi pelaksanaan pentaksiran autentik, yang menilai murid berdasarkan aplikasi pengetahuan dan kemahiran dalam situasi dunia sebenar. Dapatan ini telah disebut dalam sesi temu bual peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:52-53), GBM3 (TB/GBM3:131-136), GBM4 (TB/GBM4:507-

509), GBM7 (TB/GBM7:114-116) dan GBM8 (TB/GBM8:109-112). Berikut adalah contoh petikan temu bual yang menunjukkan tema yang diajar adalah berdasarkan kehidupan sebenar murid.

“Contohnya tadi, tema keselamatan, mungkin kita boleh buat sesi bersoal jawab, sesi bercerita jadi kita boleh bertanya kepada murid apa ciri keselamatan semasa menunggang motosikal, ciri keselamatan semasa menaiki bas sekolah. Jadi itu menunjukkan kehidupan realiti murid. Murid boleh menyatakan idea dan bercakap mengenai tema tersebut kerana murid melaluinya dalam kehidupan seharian.”

(TB/GBM3:131-136)

“Pendekatan ni juga berkait rapat dengan kehidupan sebenar, jadi murid tu berpeluang untuk mengaitkan kehidupan yang dia lalui tu dengan tema yang kita ajar.”

(TB/GBM4:507-509)

Perkara ini dikukuhkan lagi dengan dapatan pemerhatian yang diperoleh oleh pengkaji di lokasi kajian. Dapatan ini didapati berulang sebanyak lapan kali pemerhatian yang dijalankan iaitu P3/SR1/GBM1, P9/SR2/GBM3, P10/SR2/GBM4, P11/SR2/GBM3, P15/SR3/GBM5, P19/SR4/GBM7, P21/SR4/GBM8 dan P27/SR3/GBM5. Contoh catatan pemerhatian berikut menunjukkan secara jelas pendekatan bertema menyediakan aktiviti yang realistik berkait rapat dengan kehidupan sebenar murid.

Catatan: Guru bersoal jawab dengan murid mengenai rutin tidur yang dijalani murid di rumah masing-masing. Murid berasa teruja untuk berkongsi kepada guru dan rakan tentang rutin tidur yang dijalannya. Guru mengaitkan kepentingan tidur yang cukup dengan kesihatan minda.

(P11/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: Guru menerangkan tentang penggunaan ketuhar dengan selamat. Murid bersoal jawab dengan guru tentang kepentingan keselamatan semasa menggunakan alatan elektrik. Guru mengadakan aktiviti main peranan

dengan meminta murid untuk melakukan simulasi penggunaan ketuhar dengan selamat dan betul. Murid yang dipilih melaksanakan simulasi menggunakan ketuhar dengan cara yang betul dan selamat di hadapan kelas.

(P15/SR3/GBM5)

Melalui dapatan pemerhatian tersebut, jelaslah bahawa keadaan di sekeliling murid boleh dikaitkan dengan tema pembelajaran mengikut konteks yang sesuai. Hal ini menjadikan murid lebih mudah untuk menyuarakan pendapat, pandangan dan berkongsi pengalaman sekali gus meningkatkan pemahaman murid terhadap isi pelajaran yang disampaikan. Aktiviti seperti ini menyediakan konteks realistik yang membolehkan pelaksanaan pentaksiran autentik dengan lebih berkesan.

Kesimpulannya, kefahaman guru terhadap pengaplikasian pendekatan bertema adalah penting, terutamanya dalam konteks pelaksanaan pentaksiran autentik, bagi memastikan pentaksiran dijalankan secara relevan dan selaras dengan tema yang telah dirancang. Pengaplikasian pendekatan bertema memerlukan perancangan yang teliti serta fleksibiliti dalam pelaksanaan untuk memastikan keberkesanan pentaksiran autentik. Penyediaan RPH yang sistematik dan penyesuaian jadual waktu menjadi asas utama dalam menyokong pelaksanaan pentaksiran ini, di samping tempoh pengaplikasian yang sesuai bagi memastikan tema dapat diterapkan secara optimum. Penetapan tema yang relevan dan realistik membantu menjadikan pentaksiran lebih bermakna dengan mengaitkannya kepada situasi kehidupan sebenar murid, manakala integrasi mata pelajaran memastikan penilaian bersifat holistik. Dengan kandungan yang fleksibel dan aktiviti bertema yang berfokus kepada situasi autentik, pendekatan ini bukan sahaja menyokong proses pentaksiran secara efektif tetapi juga meningkatkan kebolehan murid menunjukkan kemahiran dalam konteks sebenar.

c) Cabaran pendekatan bertema

Sebagai pelaksana, guru perlu memahami dan mengenal pasti kekurangan pendekatan ini agar dapat mengatasinya dengan strategi yang sesuai semasa PdP. Melalui temu bual bersama sepuluh orang peserta kajian, beberapa cabaran telah dikenal pasti oleh peserta kajian yang melibatkan pelbagai aspek pelaksanaan pendekatan bertema. Cabaran ini

merangkumi pelbagai isu yang berkaitan dengan perancangan, pelaksanaan, dan penilaian, yang memerlukan perhatian khusus daripada guru. Setiap cabaran yang disebut oleh peserta kajian akan dijelaskan dengan lebih terperinci bagi memberikan gambaran yang jelas tentang aspek yang perlu ditangani untuk memastikan pelaksanaan pendekatan bertema dapat dijalankan dengan lebih berkesan.

i) Perancangan yang teliti

Pengaplikasian pendekatan bertema ini sememangnya memerlukan perancangan yang teliti sebelum mengaplikasikannya di dalam bilik darjah. Dalam merancang penggunaan pendekatan ini, guru haruslah berbincang dengan semua panitia dan guru mata pelajaran lain yang akan digabungkan dalam tema yang sama untuk melihat keselarian tema dan mata pelajaran tersebut seperti yang disebut oleh peserta kajian GBM1(TB/GBM1:56-57), GBM7(TB/GBM7:46-49) dan GBM9(TB/GBM9:86-90). Bahkan menurut peserta kajian GBM5(TB/GBM5:68-71) dan GBM8(TB/GBM8:88-92) pula, guru dibenarkan untuk mengubah turutan silibus bagi memastikan tema yang dipilih selari dengan mata pelajaran yang lain. Dengan kata lain, tema yang dipilih boleh didahulukan atau dikemudiankan bagi memastikan tema tersebut selaras dengan mata pelajaran lain. Oleh yang demikian, hal ini membuktikan bahawa pengaplikasian pendekatan ini memerlukan guru mata pelajaran untuk duduk berbincang bagi merancang dengan teliti tema yang diajar sekali gus menentukan minggu pengajaran tema tersebut. Hal ini boleh dijelaskan dengan contoh petikan temu bual berikut.

“Guru dibenarkan mengubah turutan silibus mengikut kesesuaian bagi memastikan keselarian tema dengan subjek lain. Contohnya, kita ajar tema masyarakat dulu sebab nak selari dengan mata pelajaran sejarah. Kita skip tema Keselamatan untuk disimpan pada masa akan datang sebab tunggu subjek lain sampai pada tema tersebut.”

(TB/GBM5:68-71)

“.....masa sebelum kita buat RPT, kita akan duduk sekali dengan ketua panitia subjek-subjek lain, kita akan cari tema yang sesuai untuk digunakan, jadi kat situ tak ada masalah, contohnya kalau bahasa Melayu ni bulan 8 ni kita akan gunakan pendekatan bertema untuk tahun 6 bahasa Melayu dengan sejarah. Kita

dah tentukan subjek apa dan tema apa yang akan diajar pada minggu berkenaan.”

(TB/GBM9:86-90)

Perancangan tema yang tidak diselaraskan dengan baik boleh menjejaskan keberkesanan pentaksiran autentik kerana tema mungkin tidak sesuai atau tidak cukup relevan untuk mencetuskan perbincangan atau penyampaian lisan yang bermakna. Oleh itu, hasil pemerhatian juga menunjukkan bahawa guru merancang pembelajaran bertema dengan teliti dan terperinci bagi memastikan sesi PdP berjalan dengan lancar dan menarik. Penyediaan bahan bantu belajar yang digunakan oleh guru semasa sesi PdP membuktikan guru merancang dan menyediakan bahan tersebut lebih awal sebelum memulakan sesi PdP. Catatan pemerhatian di bawah menjadi bukti pada pernyataan tersebut.

Catatan pemerhatian: Guru menggunakan bahan bantu belajar berupa replika keris, kad perkataan, gambar dan teks dialog. Dua orang murid yang terpilih untuk melakonkan watak pendekar diminta untuk menggunakan pakaian yang menyerupai pendekar.

(P9/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: Guru masuk ke kelas dengan menggunakan pakaian seorang penternak. Murid begitu teruja melihat pemakaian guru pada hari tersebut. Guru bersoal jawab dengan murid mengenai pakaian yang dipakai oleh guru dan mengaitkan pakaian tersebut dengan tema pelajaran pada hari tersebut.

(P29/SR5/GBM9)

Triangulasi dapatan ini juga boleh dijelaskan melalui analisis dokumen yang dibuat oleh pengkaji ke atas fail panitia peserta kajian. Sebahagian besar fail panitia Bahasa Melayu mengandungi surat panggilan mesyuarat dan minit mesyuarat bagi membuktikan bahawa pengaplikasian pendekatan ini telah dibincangkan perancangan serta pelaksanaannya sebelum dijalankan. Sebagai contoh, AD/FPBM/SR1 dan AD/FPBM/SR3 yang menunjukkan mesyuarat telah dibuat antara guru mata pelajaran lain bersama guru Bahasa Melayu untuk merancang PdP, menentukan tema dan minggu pengajaran yang akan dilaksanakan. Namun, jika perancangan pengaplikasian

pendekatan ini tidak dilaksanakan dengan rapi, pelaksanaan pentaksiran autentik juga mungkin tidak dapat mencapai potensi sepenuhnya kerana kekurangan kesesuaian antara tema dan keperluan pentaksiran lisan.

ii) Kerjasama daripada guru lain

Seterusnya, cabaran dalam pelaksanaan pendekatan bertema adalah keperluan kerjasama yang erat antara guru mata pelajaran yang terlibat. Guru Bahasa Melayu, khususnya, perlu berganding bahu dengan guru mata pelajaran lain dari aspek perancangan dan pelaksanaan untuk memastikan tema yang dipilih dapat diaplikasikan dengan berkesan. Perbincangan diperlukan bagi menentukan pemilihan tema, minggu PdP, dan penggabungjalinan kandungan pelajaran agar keselarian dapat dicapai seperti yang disebut oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:56-57), GBM3 (TB/GBM3:62-63), GBM5 (TB/GBM5:67-68), GBM6 (TB/GBM6:55-57), GBM7 (TB/GBM7:46-49), GBM9 (TB/GBM9:53-54) dan GBM10 (TB/GBM10:63-64). Tanpa kerjasama ini, pelaksanaan pendekatan bertema boleh menjadi sukar dan tidak mencapai objektif yang diharapkan. Sebagai contoh petikan temu bual di bawah memberi gambaran jelas seperti yang dinyatakan.

“Prosesnya melalui perbincangan dengan rakan guru sebelum pelaksanaan dilaksanakan pada minggu ataupun pada hari yang telah ditetapkan.”

(TB/GBM1:56-57)

“Biasanya guru mata pelajaran ini akan duduk berbincang dan menentukan tema yang hendak digunakan agar ada keselarian di situ.”

(TB/GBM10:63-64)

Dapatan kajian ini terlihat lebih jelas melalui pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian SR1 yang menunjukkan guru Bahasa Melayu Tahun 5 memberi kerjasama untuk menjayakan sesi PdP pembelajaran bertema bagi mata pelajaran Bahasa Inggeris Tahun 5 yang membawa tema “Kesihatan”.

Catatan pemerhatian: Selepas perhimpunan pagi dan bacaan yassin, Penolong Kanan Pentadbiran (Guru Bahasa Melayu Tahun 5) memaklumkan kepada saya

bahawa beliau mendapat pelawaan daripada guru Bahasa Inggeris Tahun 5 untuk menjadi juri bagi pertandingan membuat sandwic di dalam kelas yang diadakan antara murid. Pertandingan ini merupakan sebahagian daripada aktiviti PdP guru tersebut. Oleh yang demikian, guru Bahasa Inggeris tersebut turut mempelawa saya dan dua orang guru praktikum untuk turut serta sebagai juri dan penonton memandangkan PdP tersebut merupakan PdP bertema yang membawakan tema “Kesihatan”.

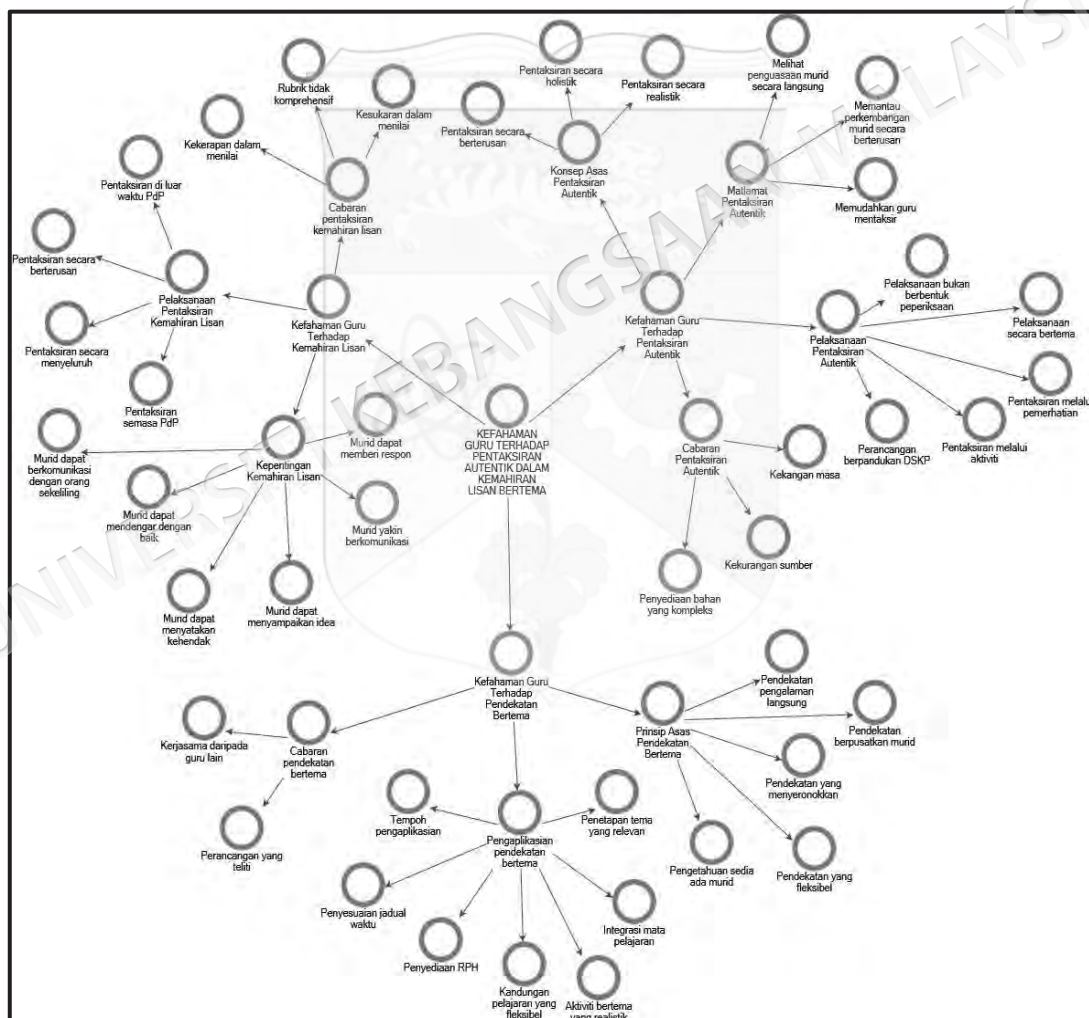
(P6/SR1/NL3)

Dapatan catatan pemerhatian di atas menunjukkan bahawa kerjasama daripada guru lain mampu menjadikan sesi PdP tersebut nampak lebih menarik. Namun, keperluan kerjasama ini juga membawa cabaran tersendiri, terutamanya apabila terdapat kekangan masa, kekurangan komunikasi yang efektif atau kesukaran menyelaraskan jadual antara guru. Cabaran ini turut memberi kesan kepada pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, kerana pentaksiran autentik memerlukan aktiviti yang dirancang dengan teliti, diselaraskan antara mata pelajaran, dan memberikan peluang kepada murid untuk berinteraksi dalam konteks yang autentik.

Kesimpulannya, kefahaman guru terhadap pendekatan bertema merupakan asas penting untuk memastikan pelaksanaan pentaksiran autentik yang berkesan. Pendekatan bertema menyediakan kerangka kerja menyeluruh bagi menilai murid melalui aplikasi pengetahuan dan kemahiran dalam situasi autentik yang selaras dengan tema PdP. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru memiliki tahap kefahaman yang baik terhadap pendekatan ini, membolehkan pelaksanaan pentaksiran autentik dilakukan secara terancang dengan aktiviti yang relevan dan bermakna. Kefahaman yang mendalam ini juga menyumbang kepada pentaksiran kemahiran lisan murid secara holistik, sekali gus memastikan objektif pembelajaran dan keperluan kurikulum dipenuhi. Oleh itu, kefahaman guru terhadap pendekatan bertema bukan sahaja menjadi pemangkin keberkesanan pentaksiran autentik, tetapi juga menyokong pengaplikasiannya secara optimum dalam situasi pembelajaran sebenar.

4.3.4 Rumusan

Kesimpulannya, dalam memenuhi keperluan kefahaman guru, pelbagai aspek haruslah dititikberatkan bagi memastikan seseorang guru yang merupakan pelaksana utama sesuatu pentaksiran dapat memahami sekali gus melaksanakannya dengan baik dan berkesan. Dalam meneroka kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah, beberapa aspek utama iaitu kefahaman mengenai pentaksiran autentik, kefahaman mengenai kemahiran lisan dan kefahaman mengenai pendekatan bertema haruslah dikuasai oleh guru bagi memastikan guru benar-benar memahami dan berjaya melaksanakan pentaksiran.



Rajah 4.2 Kefahaman guru terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu

Rajah 4.2 menunjukkan tema, subtema dan sub-subtema yang berkaitan dengan dapatan kajian tentang kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Dapatan ini menunjukkan kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema secara menyeluruh memperkukuh kesesuaian pemilihan teori dan model dalam kajian ini. Kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema memperlihatkan keupayaan guru menghubungkan antara kandungan, konteks dan kemahiran secara menyeluruh, sejajar dengan prinsip pembelajaran situasi yang bersifat autentik dan kontekstual yang telah digariskan dalam Model Pembelajaran Situasi (Lave dan Wenger 1991), serta prinsip pentaksiran formatif yang bersifat realistik, holistik dan berterusan yang terdapat dalam Model PBD (KPM 2019). Pada masa yang sama, kefahaman terhadap pengaplikasian tema dalam pentaksiran mencerminkan pelaksanaan pendekatan interaktif seperti yang digariskan dalam Model Fogarty (1991), sekali gus menyokong keberkesanan pelaksanaan pentaksiran autentik secara bertema.

Secara keseluruhannya, dapatan ini jelas memenuhi objektif kajian yang pertama, iaitu meneroka kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Ketiga-tiga aspek kefahaman yang dikenal pasti iaitu pentaksiran autentik, kemahiran lisan dan pendekatan bertema saling melengkapi dalam membentuk asas kukuh pelaksanaan pentaksiran autentik secara berkesan. Kefahaman menyeluruh ini menunjukkan bahawa guru mempunyai kesiapsiagaan pengetahuan yang baik bagi melaksanakan pentaksiran yang bermakna, kontekstual dan relevan dengan keperluan sebenar murid.

4.4 ASPEK KEMAHIRAN LISAN BAGI PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAHASA MELAYU

Kemahiran lisan merupakan salah satu kemahiran bahasa penting yang perlu dikuasai kerana melibatkan keupayaan menyampaikan maklumat, menyatakan kehendak, mengemukakan idea dan menyuarakan pendapat. Namun, aspek seperti tatabahasa, kosa kata, struktur ayat dan elemen lain sering kali diabaikan dalam penguasaan kemahiran lisan. Hal ini berlaku kerana aspek ini biasanya hanya diberi perhatian secara

teori dalam pengajaran kemahiran bahasa lain seperti membaca dan menulis, tanpa diuji secara khusus dalam konteks praktikal kemahiran lisan. Dalam konteks model Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) sedia ada, penilaian terhadap kemahiran lisan sering tertumpu pada aktiviti formal seperti pembacaan formal, tetapi kurang memberi penekanan kepada proses komunikasi yang melibatkan elemen kritikal seperti kesantunan bahasa, gaya penyampaian, dan bahasa badan. Situasi ini bukan sahaja mengabaikan aspek penting yang menyokong kejelasan dan keberkesanan komunikasi, tetapi juga menyukarkan murid untuk memahami dan menguasai kemahiran lisan secara menyeluruh.

Oleh itu, kajian ini memilih untuk mengkaji aspek kemahiran lisan secara spesifik bagi mengisi jurang tersebut. Dengan mengintegrasikan aspek kemahiran lisan dalam pentaksiran autentik bertema seperti gaya dan ekspresi, kajian ini menawarkan pendekatan baharu yang lebih holistik dalam menilai kemahiran lisan murid. Pendekatan ini bukan sahaja membantu mengisi jurang dalam sistem pentaksiran sedia ada tetapi juga menyumbang kepada pembangunan pedagogi yang lebih berkesan. Dalam konteks ini, aspek seperti gaya dan ekspresi melibatkan penggunaan bahasa badan, mimik muka dan gaya bertutur untuk memperkukuh makna yang disampaikan. Pendekatan autentik memastikan elemen ini dinilai secara menyeluruh dalam situasi yang lebih menyerupai kehidupan sebenar.

Jadual 4.6 Senarai konstruk, tema dan subtema bagi aspek kemahiran lisan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu

Konstruk	Tema	Subtema
Aspek lisan	a)Aspek kemahiran lisan	• sebutan dan intonasi • tatabahasa dan kosa kata • kefasihan dan kelancaran • struktur ayat dan bermakna • adab dan tatasusila • gaya dan ekspresi

Dapatan kajian yang meneroka aspek kemahiran lisan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah diperoleh melalui kaedah temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen. Berdasarkan analisis data, pengkaji mengenal pasti satu tema utama, iaitu aspek kemahiran lisan, yang seterusnya terbahagi kepada beberapa subtema dan sub-subtema. Tema ini memberikan

penjelasan terperinci tentang aspek yang perlu diberi perhatian dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan bertema bahasa Melayu. Perincian tema dan subtema tersebut dipaparkan dalam Jadual 4.6. Bagi memperoleh gambaran dan pemahaman yang lebih tepat dan jelas, pengkaji menghuraikan tema dan subtema secara lebih terperinci.

4.4.1 Aspek Kemahiran Lisan

Dalam melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan, beberapa aspek haruslah ditekankan bagi memastikan pentaksiran yang dijalankan menepati dan mencapai objektif pentaksiran. Aspek ini haruslah ditekankan dalam setiap pertuturan murid tanpa mengabaikan mana-mana aspek agar murid menguasai kemahiran lisan secara menyeluruh. Dapatan melalui ketiga-tiga kaedah pengumpulan data telah dianalisis dan mendapati terdapat enam subtema bagi tema ini iaitu (a) sebutan dan intonasi, (b) tatabahasa dan kosa kata, (c) kefasihan dan kelancaran, (d) struktur ayat dan bermakna, (e) adab dan tatasusila dan (f) gaya dan ekspresi. Bagi setiap subtema ini, terdapat beberapa sub-subtema yang muncul bagi memperincikan dapatan kajian. Perincian subtema dan sub-subtema bagi tema kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik diperincikan dalam Jadual 4.7.

Jadual 4.7

Senarai subtema dan sub-subtema bagi aspek kemahiran lisan

Bil.	Aspek Kemahiran Lisan	Dokumen Utama (Temu Bual)										Dokumen Sokongan		
		GBM1	GBM2	GBM3	GBM4	GBM5	GBM6	GBM7	GBM8	GBM9	GBM10	Jum.	Pemerhatian	Analisis Dokumen
a)	Sebutan dan Intonasi													
	• Sebutan yang jelas dan betul	/	/	/	-	/	/	/	/	/	/	9	/	/
	• Intonasi yang sesuai	-	/	-	/	/	/	/	/	/	/	8	/	/
	• Nada yang sesuai	-	/	/	/	-	-	-	/	/	-	5	/	-
b)	Tatabahasa dan Kosa Kata													
	• Tatabahasa yang tepat	-	/	/	/	-	/	/	/	/	-	7	/	/
	• Kosa kata yang luas	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/
	• Memahami maksud kosa kata	/	-	-	-	/	/	-	-	-	/	5	/	-
c)	Kefasihan dan Kelancaran													
	• Kepetahan	-	/	/	-	/	/	/	/	/	/	8	/	-
	• Tidak gugup	-	-	/	/	/	-	-	-	/	/	5	/	-
d)	Struktur Ayat dan Bermakna													
	• Ayat yang gramatis	/	-	/	/	-	/	/	-	-	/	6	/	/
	• Pertuturan membawa maksud	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	-
e)	Adab dan Tatasusila													
	• Adab sopan	/	-	/	/	-	-	/	/	/	/	7	/	/
	• Memberi salam	/	-	/	/	/	-	-	-	/	/	6	/	-
	• Kesantunan bahasa	-	/	-	/	/	/	/	/	-	-	6	/	-
f)	Gaya dan ekspresi													
	• Gaya penyampaian	/	-	-	-	/	-	-	-	/	-	3	/	-
	• Bahasa badan	-	-	/	/	/	-	/	/	/	-	6	/	-

a) Sebutan dan intonasi

Sebutan merujuk kepada cara melafazkan atau menyebut sesuatu perkataan dengan tepat, sering kali dikaitkan dengan sebutan baku atau standard yang sesuai. Sementara intonasi merujuk kepada variasi tinggi dan rendah nada suara sewaktu bercakap, yang membantu menyampaikan makna, emosi atau penekanan tertentu dalam komunikasi. Penekanan terhadap aspek sebutan dan intonasi dalam pentaksiran autentik adalah penting untuk mengenal pasti tahap penguasaan kemahiran lisan murid secara praktikal. Sebutan yang jelas mencerminkan keupayaan murid untuk menyampaikan maklumat yang dapat difahami oleh pendengar. Manakala, penggunaan intonasi yang sesuai menunjukkan kebolehan murid menyesuaikan nada suara dengan tujuan dan konteks komunikasi bagi menyampaikan mesej dengan lebih berkesan. Dengan memastikan sebutan dan intonasi dinilai dengan teliti, pentaksiran autentik dapat memberikan gambaran yang lebih menyeluruh tentang keupayaan sebenar murid dalam berkomunikasi secara berkesan serta sesuai dengan keperluan dunia sebenar.

i) Sebutan yang jelas dan betul

Dalam pentaksiran kemahiran lisan, sebutan yang jelas amat penting untuk memastikan murid berjaya menyebut sesuatu perkataan dengan betul dan jelas. Aspek ini sememangnya diperhatikan oleh guru semasa melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan. Kenyataan ini ada dinyatakan oleh peserta kajian dalam sesi temu bual yang diadakan iaitu TB/GBM1:329-331, TB/GBM2:233-236, TB/GBM3:212-214, TB/GBM5:198-200, TB/GBM6:182-184, TB/GBM7:236-239, TB/GBM8:244-247, TB/GBM9:247-249 dan TB/GBM10:245-247. Menurut dapatan kajian, peserta kajian menyatakan bahawa aspek sebutan dalam kemahiran lisan dinilai melalui sebutan yang jelas, boleh didengar, tidak pelat dan sebutan yang boleh difahami. Selain itu, tambah peserta kajian GBM2 juga bahawa sebutan yang standard itu juga dinilai dalam aspek sebutan. Beberapa contoh petikan temu bual peserta kajian disertakan bagi menggambarkan dengan jelas dapatan ini.

“Kita tengok lah sebutan murid tu jelas atau tidak, betul atau tidak contoh sebut perkataan "bermain bola", ada murid yang sebut "bemain", bunyi huruf R nya hilang sebab terikut bahasa kampung. Dialek Sarawak kan tak ada bunyi huruf

R.. jadi kita tengoklah sama ada murid tu sebut dengan sebutan yang standard atau tidak.”

(TB/GBM2:233-236)

“Sebutan itu pulak mesti jelas. Maksudnya apa yang murid tutur kan itu mesti jelas dan boleh didengar oleh guru atau rakan lain.”

(TB/GBM3:212-214)

“Kalau dari aspek sebutan, biasanya saya akan minta murid menyebut perkataan atau ayat itu. Kita boleh dengar sama ada sebutan murid itu jelas atau tidak, sebutan dia betul atau tidak, dia tak pelat dan dapat menyebut perkataan itu dengan betul.”

(TB/GBM6:182-184)

“Biasanya saya tengok sama ada sebutan lancar tak lancar, sebutan dia jelas, mudah difahami. Kalau kelas belakang-belakang ni kadang-kadang ada ja sebutan dia yang tak lancar, ada sebutan yang tersekat-sekat, sebutan dia tak jelas.”

(TB/GBM9:247-249)

Dapatan ini juga dapat disokong dengan dapatan pemerhatian yang telah dijalankan oleh pengkaji di lokasi kajian. Catatan pemerhatian yang diperoleh daripada pemerhatian P3/SR1/GBM1, P7/SR1/GBM2, P11/SR2/GBM3 dan P29/SR5/GBM9 menunjukkan bahawa aspek sebutan diberi penekanan dalam sesi pentaksiran autentik kemahiran lisan. Pembetulan sebutan murid yang salah dilakukan secara langsung semasa aktiviti autentik berlangsung, memastikan kesilapan diperbaiki serta-merta dalam konteks pembelajaran yang bermakna.

Catatan pemerhatian: GBM1 menekankan aspek sebutan yang jelas dan menunjukkan contoh sebutan yang betul dan sebutan yang salah. Contoh perkataan “pengorbanan”.

(P3/SR1/GBM1)

Catatan pemerhatian: GBM2 menjelaskan kepada murid tentang sebutan yang betul. GBM2 menegur sebutan murid yang salah iaitu sebutan bagi perkataan “kereta api” bukan “keretapi”.

(P7/SR1/GBM2)

Catatan pemerhatian: GBM3 memberi peringatan kepada murid untuk menyebut perkataan dan ayat dengan sebutan yang standard dan jelas misalnya perkataan “tidur” bukan “tido”.

(P11/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: GBM9 menekankan sebutan yang jelas dan betul seperti sebutan “penternakan”, “pemprosesan” dan sebagainya kepada murid.

(P29/SR5/GBM9)

Tringulasi data bagi dapatan ini dapat dilihat dari analisis dokumen yang telah dibuat. Data analisis dokumen terhadap AD/DSKPBM/T1, AD/DSKPBM/T2, AD/DSKBM/T3, AD/DSKPBM/T4, AD/DSKPBM/T5 dan AD/DSKPBM/T6 menunjukkan terdapat catatan “Aspek sebutan” pada dokumen berkenaan iaitu sebutan perlu diajar pada murid bagi memastikan murid dapat menyebut sesuatu perkataan dengan sebutan yang betul, baku dan standard bahasa Melayu. Catatan ini menunjukkan bahawa aspek sebutan penting diajar kepada murid bagi memastikan murid dapat menyebut perkataan dengan jelas dan baku. Hal ini turut menjelaskan bahawa aspek sebutan harus ditekankan dalam pentaksiran bagi melihat penguasaan murid dalam kemahiran lisan yang baik.

ii) Intonasi yang sesuai

Dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan, aspek intonasi juga haruslah dititikberatkan. Aspek intonasi merangkumi tekanan suara semasa berinteraksi. Petikan temu bual peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:240-242), GBM4 (TB/GBM4:229-230), GBM5 (TB/GBM5:200-205), GBM6 (TB/GBM6:186:188), GBM7 (TB/GBM7:230-233), GBM8 (TB/GBM8:247-248), GBM9 (TB/GBM9:257-251) dan GBM10 (TB/GBM10:250-254) memberi gambaran jelas bahawa aspek intonasi merupakan aspek yang penting dalam pengajaran dan pentaksiran kemahiran lisan murid dan harus

dititikberatkan. Peserta kajian menyatakan bahawa intonasi diajar pada murid apabila aktiviti autentik bahasa berbeza-beza diadakan misalnya mendeklamasikan sajak, berpantun, melafazkan syair, syarahan, lakonan mahu pun aktiviti menyanyi. Aktiviti autentik ini boleh diadakan bagi menunjukkan pada murid perbezaan intonasi tersebut. Tambah peserta kajian juga, intonasi diajar kepada murid melalui gambaran situasi yang berbeza. Dengan kata lain, intonasi dalam lisan berbeza mengikut situasi yang berbeza. Berikut contoh petikan temu bual peserta kajian yang memberi gambaran jelas tentang dapatan ini.

“Bagi aspek intonasi, biasanya penilaian akan dibuat melalui aktiviti berpantun, mendeklamasikan sajak, berlakon. Jadi melalui aktiviti ini, murid boleh menyampaikan pantun misalnya dengan menggunakan intonasi yang betul dan sesuai. Begitu juga dengan lakonan, murid boleh melakonkan sesuatu watak dengan menggunakan intonasi yang sesuai mengikut situasi cerita yang dilakonkan.”

(TB/GBM5:200-205)

“Kalau intonasi, biasanya aktiviti lakonan, kan ada intonasi bila murid berdialog, jadi kita boleh kenal pasti intonasi itu betul atau tidak, sesuai atau tidak dengan situasi lakonan tersebut.”

(TB/GBM6:186-188)

“Intonasi ni bergantung pada bahan juga misalnya, bahan pantun, jadi intonasi murid itu berpantun, bersajak, bersyair, intonasi lakonan babak sedih tak sama dengan intonasi babak gembira kan. Jadi di situ kita lihat sama ada murid itu boleh menggunakan intonasi yang betul dan sesuai mengikut konteks yang dikehendaki lah.”

(TB/GBM10:250-254)

Dapatan temu bual ini sememangnya jelas disokong melalui dapatan pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Catatan pemerhatian P15/SR3/GBM5, P19/SR4/GBM7, P21/SR4/GBM8, P26/SR5/GBM10 dan P28/SR3/GBM6 menunjukkan dapatan aspek intonasi diajar secara terus kepada murid semasa melakukan aktiviti autentik di dalam kelas. Catatan pemerhatian berikut

merupakan contoh catatan pemerhatian bagi penekanan aspek intonasi dalam kemahiran lisan.

Catatan pemerhatian: GBM5 menekankan aspek intonasi yang sesuai dalam berpantun dan menunjukkan kepada murid intonasi pantun yang betul.

(P15/SR3/GBM5)

Catatan pemerhatian: GBM7 mengingatkan murid bahawa intonasi yang sesuai ditentukan oleh situasi dan watak. GBM7 menunjukkan contoh intonasi yang sesuai bagi watak monyet dan perbezaan intonasi bagi watak pokok.

(P19/SR4/GBM7)

Di samping itu, analisis data turut dibuat bagi menyokong dapatan kajian ini. Dokumen AD/DSKPNM/T1, AD/DSKPBM/T2, AD/DSKPBM/T3, AD/DSKPBM/T4, AD/DSKPBM/T5 dan AD/DSKPBM/T6 ada mencatatkan bahawa aspek sebutan dan intonasi perlu diajar kepada murid bagi memastikan murid dapat membuat perbezaan pelbagai aspek dalam sebutan dan intonasi bagi menyampaikan maksud dengan tepat. Oleh yang demikian, catatan pada dokumen ini membuktikan bahawa aspek intonasi adalah aspek yang ditekankan dalam pengajaran dan pentaksiran kemahiran lisan bagi memastikan murid menguasai sepenuhnya kemahiran ini.

iii) Nada yang sesuai

Nada dikatakan sebagai tinggi rendah nada semasa berinteraksi. Oleh itu, aspek ini juga dikatakan aspek penting dalam kemahiran lisan bagi memastikan murid boleh membezakan nada dalam berinteraksi. Aspek ini ada disebut oleh peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM2:220-221, TB/GBM3:211-212, TB/GBM4:216-217, TB/GBM8:249-250 dan TB/GBM9:251-252. Peserta kajian menyatakan bahawa nada ditaksir melalui bunyi naik turun nada suara murid semasa berinteraksi atau semasa melaksanakan aktiviti autentik. Tambah peserta kajian juga nada dapat dibezakan melalui situasi dan perkara yang hendak disampaikan oleh penutur. Contoh petikan temu bual berikut dapat menggambarkan aspek ini turut dititikberatkan dalam kemahiran lisan.

“Contohnya, kalau bertanya, apakah nada suara yang betul. Kalau marah, apa nada yang sesuai.”

(TB/GBM2:220-221)

“Nada murid menyampaikan sesuatu tu mestilah sesuai ikut kesesuaian ayat yang dia guna. Contoh kalau macam ayat seru tu, mestilah nada dia tinggi sikit. Macam tu lah.”

(TB/GBM4:216-217)

Dapatan ini turut disokong dengan pemerhatian yang dibuat ke atas GBM3 (P9/SR2/GBM3) yang mengajar murid membezakan nada bagi setiap penggunaan ayat seruan.

Catatan pemerhatian: GBM3 menekankan nada pada ayat seruan yang berbeza-beza mengikut ayat seru yang digunakan. GBM3 menunjukkan contoh perbezaan nada bagi setiap ayat seruan tersebut.

(P9/SR2/GBM3)

Justeru, dalam kemahiran lisan, aspek sebutan dan intonasi adalah aspek yang harus dititikberatkan bagi memastikan murid menguasai kemahiran lisan dengan baik. Sebutan yang jelas, betul dan baku serta intonasi dan nada yang sesuai mengikut konteks ayat haruslah diaplikasikan semasa berinteraksi dan berkomunikasi. Dalam mempelajari perbezaan sebutan mahu pun intonasi, murid haruslah diajar secara terus dan secara langsung semasa melaksanakan aktiviti autentik di dalam kelas. Hal ini dapat meningkatkan kefahaman dan penguasaan murid bagi aspek berkenaan dengan lebih jelas.

b) Tatabahasa dan kosa kata

Dalam kemahiran lisan, aspek tatabahasa dan kosa kata merupakan elemen penting yang perlu diberi perhatian, bukan sahaja untuk memastikan kejelasan ayat tetapi juga untuk memastikan mesej yang disampaikan dapat difahami dengan baik oleh pendengar. Aspek tatabahasa dan kosa kata ini tidak hanya relevan dalam kemahiran membaca dan menulis, tetapi juga memainkan peranan penting dalam kemahiran lisan.

Penggunaan tatabahasa yang betul dan pemilihan kosa kata yang sesuai membantu murid menyampaikan idea dengan lebih berkesan dan profesional. Pentaksiran autentik perlu menilai aspek ini secara praktikal, bukan hanya dari segi teori, bagi memberikan gambaran sebenar tentang kebolehan murid menggunakan sistem bahasa yang betul dalam situasi nyata. Melalui temu bual yang dijalankan ke atas sepuluh orang peserta kajian, aspek tatabahasa dan kosa kata diperincikan agar dapatan lebih jelas dan tepat.

i) Tatabahasa yang tepat

Tatabahasa adalah sesuatu yang berkaitan dengan pembentukan perkataan dan pembinaan ayat. Tatabahasa merupakan aspek penting dalam pertuturan mahu pun penulisan. Dapatan mengenai perkara ini dijelaskan dalam temu bual peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:264-266), GBM3 (TB/GBM3:232-234), GBM4 (GBM4:266-268), GBM6 (TB/GBM6:208-211), GBM7 (TB/GBM7:262-266), GBM8 (TB/GBM8:282-285) dan GBM9 (TB/GBM9:286-288). Peserta kajian menyatakan bahawa dalam pentaksiran kemahiran lisan, tatabahasa ditekankan pada aspek perkataan yang digunakan oleh murid sama ada menepati sistem tatabahasa atau sebaliknya misalnya penggunaan imbuhan. Contoh mengenai dapatan kajian ini dapat dipetik daripada petikan temu bual peserta kajian GBM4, GBM6 dan GBM9.

“Kalau dari tatabahasa pula, saya lihat pada susunan ayat yang murid sampaikan tu. Sama ada murid tu guna tatabahasa yang betul atau tidak, contohnya kata kerja yang digunakan, kata adjektif, kata nama dalam lain-lain lagi lah.”

(TB/GBM4:266-268)

“Kalau dari aspek tatabahasa ni, saya biasanya akan minta murid sebutkan, contohnya kata kerja, jadi murid akan memberikan contoh kata kerja yang dia tahu, jadi aspek ini biasanya kita boleh buat dalam bentuk permainan supaya murid seronok dan mudah faham untuk belajar tatabahasa.”

(TB/GBM6:208-211)

“...tatabahasa dia tu betul tak betul, penggunaan imbuhan, contoh imbuhan tu paling banyak salah penggunaan dalam murid tu bercakap.”

(TB/GBM9:286-288)

Dapatan kajian ini kelihatan lebih jelas dengan adanya sokongan dapatan pemerhatian dan analisis dokumen. Melalui pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian, sesi PdP yang dijalankan oleh peserta kajian menampakkan tindakan peserta kajian membetulkan penggunaan tatabahasa yang salah semasa melaksanakan aktiviti autentik kemahiran lisan. Bahkan semasa PdP juga, peserta kajian memberi penekanan pada aspek tatabahasa yang betul kepada murid supaya murid lebih peka dalam menggunakan sesuatu perkataan. Pemerhatian ini dapat dilihat dari pemerhatian terhadap peserta kajian GBM1 (P5/SR1/GBM1), GBM3 (P11/SR2/GBM3), GBM4 (P13/SR2/GBM4), GBM8 (P22/SR4/GBM8) dan GBM10 (P26/SR5/GBM10). Sebagai contoh catatan pemerhatian yang berikut dapat memberi gambaran jelas mengenai dapatan ini.

Catatan pemerhatian: GBM3 menekankan aspek kata adjektif dalam PdP. GBM3 mengingatkan murid untuk menggunakan kata adjektif yang betul terutama apabila menggunakan kata penguat dalam kata adjektif dengan memberi contoh penggunaan yang salah misalnya “terpaling cantik”.

(P11/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: GBM8 menekankan aspek kata ganti nama misalnya beliau, tuan, puan dan lain-lain. GBM8 menekankan aspek penggunaan kata tanya dalam ayat tanya seperti bila, siapa dan lain-lain.

(P22/SR4/GBM8)

Dapatan analisis dokumen juga menyokong dapatan ini melalui analisis Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Bahasa Melayu dari Tahun 1 hingga Tahun 6 yang dengan jelas mencatatkan keperluan aspek tatabahasa dinilai. Misalnya dokumen AD/DSKPBM/T3 ada mencatat aspek tatabahasa perlu diajar melalui pengajaran yang terancang dengan teknik yang sesuai dan berkesan. Hakikatnya, aspek ini perlu diajar dan dinilai secara langsung melalui aktiviti autentik agar murid bukan sahaja memahami, tetapi juga mampu menggunakan tatabahasa yang betul dalam pelbagai konteks lisan seterusnya memperkukuh keupayaan komunikasi secara menyeluruh.

ii) Kosa kata yang luas

Kosa kata adalah perbendaharaan kata yang perlu dikuasai murid bagi menampakkan pertuturan lisan itu lebih bermakna dan mudah difahami. Penggunaan kosa kata yang luas ada disebut oleh peserta kajian semasa sesi temu bual TB/GBM1:366-368, TB/GBM2:258-260, TB/GBM3:234-236, TB/GBM4:257-258, TB/GBM5:229-231, TB/GBM6:218-221, TB/GBM7:270-275, TB/GBM8:280-282, TB/GBM9:292-294 dan TB/GBM10:293-294 dijalankan. Melalui dapatan temu bual berkenaan, peserta kajian menyatakan bahawa kosa kata yang luas bila mana murid menggunakan banyak perkataan lain dalam konteks yang sama. Dengan kata lain, penggunaan perkataan yang sama menunjukkan kosa kata murid tersebut masih terhad. Dapatan ini dapat diungkap dalam contoh petikan temu bual peserta kajian berikut.

“Jadi kalau mereka boleh guna pelbagai kosa kata dalam percakapan, maka kita nilai dia menguasai aspek kosa kata, tapi kalau murid tu asyik guna perkataan yang sama ja, ayat pendek-pendek ja, kita beranggapan kosa kata murid ini masih terhad.”

(TB/GBM6:218-221)

“Kalau murid tu ada kosa kata yang luas, dia akan guna perkataan yang gramatis. Contoh kalau dia cakap, ‘melihat’, tapi kalau murid yang memang kosa kata dia luas, dia takkan cakap melihat, tapi dia akan cakap ‘memerhati’, dia akan cakap ‘memandang’, dia akan cakap ‘memantau’. Dia juga takkan cakap semua benda ‘memasak’, dia akan cakap ‘menjerang air’, dia akan cakap ‘menggoreng’, ‘mengkukus’. Itu adalah salah satu menunjukkan murid itu ada kosa kata yang luas.”

(TB/GBM7:270-275)

Dapatan ini dapat dikukuhkan lagi dengan dapatan pemerhatian yang dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Melalui catatan pemerhatian P7 (P7/SR1/GBM2), P9 (P9/SR2/GBM3), P19 (P19/SR4/GBM7), P28 (P28/SR3/GBM6) dan P29 (P29/SR5/GBM9), dapat digambarkan dengan jelas guru menekankan beberapa kosa kata semasa aktiviti autentik sedang dilaksanakan. Peserta kajian turut membincangkan secara langsung penggunaan kosa kata berkenaan dalam ayat yang dituturkan oleh

murid. Contoh catatan pemerhatian berikut menunjukkan penekanan aspek kosa kata semasa aktiviti autentik kemahiran lisan dijalankan di dalam kelas.

Catatan pemerhatian: GBM7 menyebut beberapa kosa kata seperti oksigen, karbon dioksida, flora, fauna dan lain-lain dengan menyatakan maksudnya sekali. GBM7 mengaitkan kosa kata berkenaan dengan perihal Sains yang berkaitan.

(P19/SR4/GBM7)

Catatan pemerhatian: GBM6 menekankan beberapa kosa kata iaitu monorel, pencakar langit, automotif dan sebagainya. GBM6 meminta murid untuk mencatat kosa kata berkenaan pada kad kata yang disediakan.

(P28/SR3/GBM6)

Dapatan data temu bual dan pemerhatian turut disokong dengan dapatan analisis dokumen yang telah dibuat. Analisis dokumen terhadap DSKP Bahasa Melayu dari Tahun 1 hingga Tahun 6 turut mendapati aspek kosa kata ada dicatat. Misalnya AD/DSKPBM/T4 ada mencatat penguasaan aspek kosa kata harus dikembangkan agar murid dapat mengungkapkan maklumat dengan baik selaras pembelajaran di peringkat sekolah rendah. Di samping itu, analisis pada dokumen RPH seperti AD/RPH16/GBM10 yang telah disediakan oleh GBM10 ada mencatat “Konsep atau Perbendaharaan Kata Utama: Kosa kata songket, warisan, istana”. Hal ini jelas menunjukkan bahawa beberapa kosa kata ditekankan dalam aktiviti PdP tersebut. Justeru, jelaslah bahawa aspek kosa kata amat dititikberatkan dalam penguasaan kemahiran lisan.

iii) Memahami maksud kosa kata

Di samping itu, dalam aspek kosa kata juga, murid haruslah didedahkan dengan maksud kosa kata tersebut bagi meningkatkan kefahaman murid sekali gus mampu menggunakan perkataan tersebut dalam pertuturan lisan. Peserta kajian turut menyuarakan perihal ini dalam sesi temu bual yang diadakan misalnya sesi TB/GBM1:268-271, TB/GBM5:232-233, TB/GBM6:213-217, TB/GBM7:276-278 dan TB/GBM10:297-300. Melalui dapatan temu bual berikut, peserta kajian

menyatakan bahawa dalam penekanan aspek kosa kata, maksud kosa kata juga perlu diterangkan secara terus kepada murid agar murid memahami maksud kosa kata tersebut. Selain itu, peserta kajian turut menyatakan bahawa sesi mencari maksud kosa kata dengan menggunakan kamus juga boleh dilaksanakan sebelum membincangkan maksud kosa kata berkenaan. Contoh petikan temu bual berikut dapat menggambarkan dapatan ini dengan lebih jelas.

“....malah maksud penggunaan sesuatu kosa kata juga boleh dinyatakan bagi memastikan murid lebih faham maksud perkataan tersebut.”

(TB/GBM5:232-233)

“Saya akan berikan beberapa kosa kata, setiap kali selepas habis aktiviti utama PdP, saya berikan satu atau dua kosa kata, dan cari maksud kosa kata tersebut menggunakan kamus, kemudian bincangkan maksud tersebut.”

(TB/GBM10:297-300)

Dapatan ini juga terbukti dengan pemerhatian yang dijalankan oleh pengkaji di lokasi kajian. Melalui catatan pemerhatian yang dibuat, peserta kajian membincangkan maksud kosa kata yang telah ditekankan semasa aktiviti autentik. Peserta kajian didapati bersoal jawab mengenai maksud kosa kata berkenaan dan memberi contoh penggunaan kosa kata berkenaan dalam ayat yang betul. Catatan pemerhatian berikut dapat menyokong dapatan kajian ini.

Catatan pemerhatian: GBM3 membincangkan maksud beberapa kosa kata contohnya rekreasi, hairan dan lain-lain. GBM3 bersoal jawab dengan murid mengenai maksud kosa kata tersebut.

(P9/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: GBM9 menekankan beberapa kosa kata dan maksud perkataan misalnya penternakan, pemprosesan, pengeluaran dan lain-lain. GBM9 memberi contoh penggunaan kosa kata tersebut dalam ayat yang betul.

(P29/SR5/GBM9)

Dapatan ini menunjukkan bahawa aspek kosa kata perlu diperincikan dengan maksud yang tepat untuk meningkatkan pemahaman dan penguasaan murid terhadap perkataan tersebut. Penguasaan kosa kata yang luas membantu murid mengungkap buah fikiran dengan tepat dan bermakna dalam pertuturan lisan atau tulisan. Hakikatnya, penilaian kosa kata dan tatabahasa dalam kemahiran lisan adalah penting untuk memastikan penyampaian maklumat yang jelas, gramatis dan mudah difahami. Pentaksiran autentik membolehkan murid mengaplikasikan kosa kata dan tatabahasa dengan betul dalam bentuk lisan, memberikan gambaran penguasaan sebenar serta membantu memperbaiki kelemahan dan mempersiapkan murid untuk berkomunikasi secara efektif dalam kehidupan seharian.

c) Kefasihan dan kelancaran

Aspek kefasihan dan kelancaran merupakan elemen penting dalam kemahiran lisan, yang merangkumi keupayaan murid untuk bertutur dengan lancar, petah dan tanpa gangguan dalam menyampaikan maklumat. Pertuturan yang lancar membantu memastikan mesej yang disampaikan mudah difahami oleh pendengar, seterusnya meningkatkan keberkesanan komunikasi. Dalam konteks pentaksiran autentik, aspek ini penting untuk menilai keupayaan murid menggunakan bahasa secara spontan dan natural dalam situasi sebenar. Hasil dapatan kajian menunjukkan peserta kajian ada menyentuh perkara ini dalam sesi temu bual mahu pun pemerhatian dan analisis dokumen. Oleh itu, aspek kefasihan dan kelancaran diperincikan dengan jelas untuk menggambarkan dapatan kajian.

i) Kepetahan

Dalam interaksi lisan, kepetahan adalah satu aspek yang menampakkan pertuturan seseorang itu lebih berkesan dan baik. Kepetahan dalam kemahiran lisan adalah kelancaran dalam pertuturan. Hal ini ada disebut oleh peserta kajian semasa sesi temu bual dijalankan iaitu sesi temu bual bersama GBM2 (TB/GBM2:242-243), GBM3 (TB/GBM3:221-222), GBM5 (TB/GBM5:209-210), GBM6 (TB/GBM6:192-193), GBM7 (TB/GBM7:216-217), GBM8 (TB/GBM8:260-263), GBM9 (TB/GBM9:263-264) dan GBM10 (TB/GBM10:261-262). Peserta kajian ada menyatakan bahawa

kepetahan murid dalam bertutur dilihat melalui kelancaran tanpa gangguan mahupun sekatan semasa bercakap. Dengan kata lain, peserta kajian menilai murid yang menguasai aspek kefasihan dan kelancaran ini melalui pertuturan yang lancar tanpa tersekat-sekat. Petikan temu bual berikut menjelaskan tentang dapatan kajian ini.

“Murid akan dinilai melalui kelancaran penyampaian mereka tanpa tersekat-sekat.”

(TB/GBM5:209-210)

“....kalau dia bercakap tersekat-sekat tu, maksudnya dia tak lancar lagi.”

(TB/GBM6:192-193)

Aspek kemahiran lisan ini turut dilihat penekanannya oleh peserta kajian semasa pemerhatian dijalankan. Semasa sesi PdP dijalankan, peserta kajian didapati menekankan aspek kelancaran dan kepetahan ini kepada murid. Peserta kajian mengingatkan murid untuk bertutur dengan lancar. Selain itu peserta kajian juga menunjukkan contoh kepada murid pertuturan yang tidak lancar dan tersekat-sekat. Catatan pemerhatian berkenaan membuktikan penekanan aspek kelancaran oleh peserta kajian semasa menjalankan aktiviti autentik kemahiran lisan.

Catatan pemerhatian: GBM7 mengingatkan murid untuk berdialog dengan lancar tanpa tersekat-sekat seperti tidak yakin.

(P19/SR4/GBM7)

Catatan pemerhatian: GBM5 menegaskan kepada murid untuk bertutur dengan lancar tanpa tersekat-sekat seperti “argghh...arghh...”. GBM5 menunjukkan contoh pertuturan yang tersekat-sekat.

(P27/SR3/GBM5)

Catatan pemerhatian ini menyokong dapatan kajian bagi aspek kemahiran lisan kelancaran yang menilai kepetahan murid dalam bertutur secara lisan. Oleh yang demikian, jelaslah bahawa aspek ini turut ditekankan kepada murid bagi melatih murid untuk bertutur dengan lancar tanpa sebarang sekatan. Penekanan kepada kelancaran

pertuturan ini bukan sahaja meningkatkan keyakinan murid, tetapi juga membantu menyampaikan idea dengan lebih jelas dan tersusun.

ii) Tidak gugup

Dalam menilai aspek kefasihan dan kelancaran murid bertutur, pertuturan yang fasih dan tidak gugup adalah satu aspek yang turut ditekankan. Menurut peserta kajian GBM3 (TB/GBM3:221-222), GBM4 (TB/GBM4:238-239), GBM5 (TB/GBM5:210-211), GBM9 (TB/GBM9:264-265) dan GBM10 (TB/GBM10:258-260) yang menyebut perihal kefasihan ini, menyatakan bahawa murid yang bertutur dengan fasih akan bertutur dengan lancar tanpa gugup, gagap mahu pun pelat walaupun dalam situasi spontan. Pertuturan murid yang gagap, gugup dan pelat akan menampakkan pertuturan tersebut mempunyai masalah sehingga mengakibatkan maklumat yang ingin disampaikan tidak diungkap dengan baik. Contoh petikan temu bual berikut menunjukkan aspek kefasihan ini turut diberi penekanan dalam kemahiran lisan.

“Kefasihan ini maksudnya murid itu boleh bercakap dengan lancar, tak pelat. Kalau murid tu boleh bercakap secara spontan tanpa gugup, tersekat-sekat, maka saya kategorikan murid itu fasih bercakap.”

(TB/GBM4:238-239)

“Jika murid itu boleh bertutur dengan lancar dalam pelbagai situasi tanpa gugup dan gagap, maka murid tersebut dikatakan fasih berbahasa Melayu.”

(TB/GBM5:210-211)

Catatan pemerhatian turut menunjukkan peserta kajian sememangnya mengingatkan murid untuk bertutur dengan yakin dan tidak gugup bagi menampakkan murid tersebut fasih dan menguasai bahasa Melayu. Hal ini menunjukkan bahawa dalam menguasai kemahiran lisan, aspek kefasihan menjadi penanda penguasaan murid dalam berbahasa. Contoh catatan pemerhatian berikut menunjukkan peserta kajian memberi penekanan pada aspek ini.

Catatan pemerhatian: GBM8 mengingati murid untuk bertutur dengan yakin tanpa rasa gugup. GBM8 meminta murid untuk mengekalkan nada suara yang jelas dan intonasi yang sesuai agar penyampaian lebih meyakinkan.

(P22/SR4/GBM8)

Hakikatnya, aspek kelancaran dan kefasihan adalah aspek yang penting dalam memastikan murid menguasai kemahiran berbahasa khususnya kemahiran lisan. Pertuturan yang fasih dan lancar dapat menyampaikan maklumat dengan lebih berkesan dan baik sekali gus menimbulkan minat pendengar untuk terus mendengar. Oleh itu, pentaksiran autentik kemahiran lisan perlu memperincikan aspek ini untuk memberikan gambaran sebenar tentang tahap penguasaan murid dalam pertuturan seterusnya mengaplikasikan kemahiran lisan dengan lebih yakin dan efektif dalam pelbagai situasi komunikasi.

d) Struktur ayat dan bermakna

Aspek kemahiran lisan seterusnya melibatkan struktur ayat dan makna. Struktur ayat merujuk kepada susunan perkataan yang membentuk ayat yang gramatis, manakala aspek bermakna menekankan pada penyampaian maksud yang jelas dalam pertuturan. Dengan kata lain, aspek ini memastikan setiap ayat yang dituturkan tersusun dengan baik dan membawa maksud yang tepat. Dalam konteks autentik, struktur ayat yang menampilkan koherensi idea dalam situasi autentik menjadikan komunikasi lisan lebih berkesan. Namun, aspek struktur ayat dan makna sering kali lebih diberi penekanan dalam kemahiran menulis berbanding kemahiran lisan. Hal ini menyebabkan aspek ini jarang dinilai secara langsung dalam pertuturan, walaupun penting untuk memastikan komunikasi lisan yang berkesan. Dapatan kajian menunjukkan peserta menekankan kepentingan aspek ini dan diperincikan dalam analisis untuk memberikan gambaran yang lebih jelas.

i) Ayat yang gramatis

Struktur ayat biasanya ada predikat dan subjek. Ayat yang mempunyai struktur yang baik dikatakan ayat yang gramatis. Gramatis bermaksud ayat yang terbentuk mengikut prinsip nahu dan tatabahasa. Dalam sesi temu bual bersama peserta kajian, aspek ini

ada disebut oleh enam orang peserta kajian iaitu GBM1 (TB/GBM1:259-261), GBM3 (TB/GBM3:234-236), GBM4 (TB/GBM4:156-159), GBM6 (TB/GBM6:146-147), GBM7 (TB/GBM7:260-262) dan GBM10 (TB/GBM10:287-289). Peserta kajian menyatakan bahawa aspek struktur ayat yang gramatis dalam pentaksiran kemahiran lisan murid dinilai dari ayat lengkap yang digunakan oleh murid. Selain itu, peserta kajian juga memberi penekanan pada laras bahasa dan bahasa standard yang digunakan oleh murid dalam membentuk ayat yang gramatis. Tambah peserta kajian, penggunaan bahasa rojak dan bahasa pasar akan menampakkan ayat yang dituturkan oleh murid tidak gramatis. Berikut contoh petikan temu bual bersama peserta kajian yang menunjukkan perihal dapatan kajian ini.

“Dalam lisan bahasa Melayu, dia ada pecahannya, pertama menjawab dalam struktur ayat yang teratur yang dipanggil gramatis, jadi kalau murid itu boleh menyampaikan idea dengan ayat dan struktur yang lebih gramatis maknanya murid dalam tahap yang telah menguasai...”

(TB/GBM1:259-261)

“Misalnya lakonan, jadi cara dia menyampaikan, cara dia menyusun ayat, cara dia memberi respons terhadap soalan, dia jawab dengan ayat yang penuh, ayat yang lengkap.”

(TB/GBM4:156-159)

“Struktur ayat itu mestilah betul. Kalau saya mengajar, saya memang guna laras bahasa standard, bukan bahasa di rumah, tiada penggunaan bahasa pasar, bahasa rojak semasa kita mengutarakan hujah-hujah kita.”

(TB/GBM7:260-262)

Dapatan pemerhatian turut menyokong dapatan temu bual dengan catatan pemerhatian yang diperoleh di lokasi kajian. Melalui pemerhatian yang dibuat, dalam penilaian aspek ayat yang gramatis ini, peserta kajian didapati menekankan aspek ini dengan memberi peringatan kepada murid untuk menggunakan susunan ayat tunggal dan ayat biasa. Tambah peserta kajian juga, penggunaan ayat yang panjang tetapi salah struktur ayatnya menampakkan ayat tersebut tidak gramatis dan berkemungkinan membawa maksud yang salah. Catatan pemerhatian ke atas peserta kajian GBM5

(P27/SR3/GBM5), GBM9 (P29/SR5/GBM9) dan GBM10 (P26/SR5/GBM10) menunjukkan bahawa peserta kajian menitikberatkan aspek struktur ayat yang gramatis dalam kemahiran lisan.

Catatan pemerhatian: GBM5 mengingatkan murid bahawa penggunaan ayat tunggal yang ringkas lebih baik berbanding memberi penerangan yang panjang tetapi salah penggunaan struktur ayat.

(P27/SR3/GBM5)

Catatan pemerhatian: GBM9 menjelaskan kepada murid bahawa ayat yang baik adalah ayat yang ringkas dan ada keterangan. Namun begitu, GBM9 turut mengingatkan murid untuk tidak perlu menyatakan sesuatu maklumat dalam satu ayat yang terlalu panjang tetapi tidak difahami.

(P29/SR5/GBM9)

Catatan pemerhatian: GBM10 membetulkan penggunaan penanda wacana yang digunakan oleh murid semasa sesi bersoal jawab di hadapan kelas.

(P26/SR5/GBM10)

Dapatan kajian ini dapat ditrangulasikan dengan dapatan analisis dokumen yang telah dibuat oleh pengkaji ke atas dokumen DSKP Bahasa Melayu Tahun 1 hingga Tahun 6. Misalnya dokumen AD/DSKBM/T5 ada mencatat tentang pembentukan ayat melalui unsur utama ayat iaitu kata, frasa dan klausa, ragam ayat, jenis ayat, susunan ayat, binaan ayat serta ayat terbitan. Catatan pada dokumen DSKP ini juga menunjukkan aspek struktur ayat merupakan aspek penting dalam menguasai kemahiran berbahasa bahasa Melayu.

ii) Pertuturan membawa maksud

Dalam menguasai kemahiran lisan yang berkesan, makna sesuatu pertuturan itu turut dititikberatkan. Pertuturan yang tidak membawa makna dikatakan sebagai penyampaian maklumat yang gagal. Oleh yang demikian, aspek ini sememangnya disebut oleh semua peserta kajian semasa sesi temu bual TB/GBM1:348-350, TB/GBM2:244-247,

TB/GBM3:218-221, TB/GBM4:240-243, TB/GBM5:212-215, TB/GBM6:193-197, TB/GBM7:248-249, TB/GBM8:228-230, TB/GBM9:266-267 dan TB/GBM10:267-271. Peserta kajian menyatakan bahawa sesuatu yang dituturkan oleh murid haruslah membawa maksud yang betul dan menepati konteks ayat tersebut. Selain itu, tambah peserta kajian juga, sesuatu perkara yang dituturkan murid juga haruslah difahami maksudnya oleh pendengar. Hal ini jelas digambarkan melalui contoh petikan temu bual berikut.

“Bukan itu saja, ayat yang dilafazkan oleh murid juga mestilah membawa makna yang betul dan bersesuaian dengan pembelajaran dan tema tersebut. Jangan pulak apa yang dia sendiri cakap kan, dia sendiri tak faham, tak ada makna pun apa dia cakap tu.”

(TB/GBM2:244-247)

“Kita lihat dari segi ayat yang disampaikan oleh murid sama ada ayat itu membawa maksud yang tepat atau tidak. Perkara yang dituturkan oleh murid haruslah difahami oleh guru dan rakan lain supaya sampai maksud sebenar yang dituturkan oleh murid.”

(TB/GBM5:212-215)

“....Maksudnya di sini, apa yang murid sampaikan itu mestilah membawa makna, ada maksud dan difahami oleh orang yang mendengar.”

(TB/GBM7:248-249)

Dapatan temu bual ini dapat disokong dengan dapatan pemerhatian yang diperoleh di lokasi kajian. Pengkaji mendapati peserta kajian memberi contoh kepada murid ayat yang tidak membawa maksud dan memberi penekanan untuk mengujarkan ayat yang bermakna. Selain itu, peserta kajian juga mengingatkan murid untuk memahami maksud peribahasa jika ingin menggunakan peribahasa dalam ayat yang dituturkan. Peribahasa merangkumi simpulan bahasa, pepatah, perumpamaan, bidalan dan lain-lain yang mempunyai maksud tersirat. Catatan pemerhatian berkenaan membuktikan peserta kajian menitikberatkan aspek bermakna dalam pertuturan lisan murid.

Catatan pemerhatian: GBM1 menekankan aspek bermakna dalam penyampaian dengan memahami maksud ayat yang disampaikan oleh murid terutama maksud peribahasa yang digunakan dalam pertuturan. GBM1 membincangkan makna peribahasa secara langsung dengan murid semasa aktiviti PdP.

(P5/SR1/GBM1)

Catatan pemerhatian: GBM9 mengingatkan murid untuk menuturkan sesuatu yang mudah difahami dan membawa maksud misalnya “Lembu makan air susu” ayat yang tidak membawa makna.

(P29/SR5/GBM9)

Jelaslah bahawa dalam penguasaan kemahiran lisan, pertuturan yang berkesan adalah pertuturan yang bermakna serta menggunakan struktur ayat yang betul dan gramatis. Aspek ini penting untuk memastikan interaksi antara penutur dan pendengar berjalan dengan lebih lancar, sekali gus mengelakkan sebarang kesilapan dalam mentafsir maklumat yang disampaikan. Elemen ini bukan sahaja penting untuk memastikan komunikasi yang efektif tetapi juga untuk membantu murid membina keyakinan dalam pelbagai situasi, sama ada dalam bilik darjah atau di luar konteks formal pembelajaran. Oleh itu, pendedahan langsung kepada struktur ayat yang betul, gramatis dan bermakna adalah perlu untuk membantu murid meningkatkan pemahaman dan penguasaan dalam berkomunikasi secara lisan.

e) Adab dan tatasusila

Adab dan tatasusila merupakan elemen penting dalam komunikasi lisan, terutamanya dalam konteks pendidikan rendah, di mana kemahiran ini membantu membentuk perwatakan dan etika murid. Elemen seperti memberi salam, kesopanan dalam berbicara, dan penggunaan bahasa yang santun mencerminkan keupayaan murid untuk berkomunikasi secara beradab dan menghormati norma sosial. Dalam kemahiran lisan, adab dan tatasusila bukan sahaja meningkatkan keberkesanan komunikasi tetapi juga memainkan peranan dalam menanamkan nilai moral dan etika dalam kalangan murid. Kajian ini memberi perhatian kepada aspek ini untuk menilai sejauh mana pentaksiran autentik dapat mendorong murid mempraktikkan nilai adab dan tatasusila dalam

penyampaian. Subtema ini memberi fokus kepada elemen utama tatasusila yang menjadi asas kepada penyampaian mesej yang berkesan dan beretika. Dapatan berikut akan menerangkan bagaimana adab dan tatasusila dinilai dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan bertema.

i) Adab sopan

Dalam menilai tatasusila seseorang murid, adab adalah elemen penting untuk ditaksir. Adab bermaksud tingkah laku yang sopan. Murid yang bertatasusila akan menjaga adab semasa berinteraksi dengan orang di sekeliling. Hal ini ada disebut oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:358-360), GBM3 (TB/GBM3:225-226), GBM4 (TB/GBM4:248-251), GBM7 (TB/GBM7:219-222), GBM8 (TB/GBM8:272-273), GBM9 (TB/GBM9:278-280) dan GBM10 (TB/GBM10:265-277) semasa sesi temu bual dijalankan. Menurut peserta kajian, murid yang mempunyai adab sopan akan menunjukkan perilaku yang baik bila berinteraksi dengan orang lain misalnya tidak menyampuk ketika orang lain sedang bercakap. Berikut contoh petikan temu bual bersama peserta kajian yang memberi gambaran mengenai dapatan ini.

“Sebab tak semua murid mempunyai adab sopan tu. Jadi kita kena bimbing, tegur dan ajar mereka bagaimana beradab dalam berbicara. Contohnya jangan menyampuk ketika orang lain bercakap, jangan main potong ja percakapan orang lain.”

(TB/GBM4:248-251)

“Sebab bertatasusila ini lebih pada perilaku murid, adab murid bila bercakap dengan seseorang.”

(TB/GBM8:272-273)

Perihal dapatan menjaga adab dalam bertatasusila dapat disokong melalui dapatan pemerhatian yang dijalankan oleh pengkaji di lokasi kajian. Beberapa sesi PdP yang dijalankan oleh peserta kajian menunjukkan peserta kajian memberi penekanan pada aspek bertatasusila dengan memberi peringatan kepada murid untuk menjaga adab dan bersopan santun apabila berinteraksi dengan orang lain. Hal ini dapat diperhatikan melalui pemerhatian P3/SR1/GBM1, P7/SR1/GBM2, P16/SR3/GBM6,

P25/SR5/GBM9 dan P26/SR5/GBM10 semasa menjalankan aktiviti lisan. Contoh catatan pemerhatian berikut memberi gambaran mengenai dapatan ini.

Catatan pemerhatian: GBM6 mengingatkan murid untuk beradab sopan dan menjaga disiplin ketika sesi soal jawab misalnya mengangkat tangan ketika ingin menjawab soalan dan tidak berebut-rebut untuk menjawab soalan yang dikemukakan.

(P16/SR3/GBM6)

Catatan pemerhatian: GBM9 mengingatkan murid untuk menghormati pendapat dan idea rakan lain serta menjaga adab semasa menjalankan tugas berkumpul.

(P25/SR5/GBM9)

Tringulasi bagi dapatan ini sangat jelas apabila analisis dokumen mendapati aspek bertatasusila merupakan aspek yang sangat penting dan dicatat dalam dokumen seperti DSKP Bahasa Melayu dan PBD bagi Tahun 1 hingga Tahun 6. Sebagai contoh dalam dokumen AD/DSKPBM/T2, dalam standard prestasi yang telah digariskan dalam DSKP berkenaan, setiap tahap penguasaan murid disertakan dengan aspek bertatasusila. Begitu juga dengan dokumen AD/PBDBM/T6 misalnya, yang mencatat aspek bertatasusila pada setiap pencapaian dan penguasaan murid. Hal ini membuktikan bahawa aspek bertatasusila ini amat penting dalam kemahiran berbahasa khususnya kemahiran lisan. Aspek bertatasusila ini mampu menggambarkan perilaku dan budi pekerti yang dimiliki oleh murid terutama semasa berinteraksi dengan orang sekeliling.

ii) Memberi salam

Dalam menilai adab dan tatasusila murid, sikap murid yang memberi salam turut dianggap sebagai menjaga tatasusila dalam bertutur. Menurut peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:469-470), GBM3 (TB/GBM3:226-227), GBM4 (TB/GBM4:246-248), GBM5 (TB/GBM5:224-225), GBM9 (TB/GBM9:279-280) dan GBM10 (TB/GBM10:277-278) dalam sesi temu bual, memberi salam ketika berinteraksi juga boleh dinilai dalam kemahiran lisan murid bagi aspek bertatasusila. Menurut peserta kajian, tingkah laku murid memberi salam bila berjumpa dengan guru, memberi salam

sebelum memulakan pembentangan bahkan memberi salam kepada rakan dan guru sewaktu di luar waktu PdP juga menunjukkan tingkah laku yang bertatasusila. Tingkah laku ini boleh dinilai dan ditaksir dalam pentaksiran kemahiran lisan bagi menunjukkan murid tersebut bertatasusila semasa bertutur. Contoh petikan temu bual berikut menunjukkan peserta kajian melihat perihal ini dalam mentaksir kemahiran lisan murid.

“Maknanya bila dia berjumpa dengan kita, bertembung dengan kita, “Assalamualaikum cikgu.” “Selamat Pagi cikgu”. Makna itu bertatasusila.”

(TB/GBM1:469-470)

“Jumpa cikgu di kantin, di bilik guru, murid beri salam, sapa guru. Itu juga menunjukkan yang murid itu menjaga tatasusilanya.”

(TB/GBM5:224-225)

“Contoh dia nak buat pembentangan tu, macam mana cara pembukaan dia, beri salam, tak ada main-main.”

(TB/GBM9:279-280)

Dapatan ini disokong dengan dapatan pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji. Melalui pemerhatian tersebut, peserta kajian mendapati semasa sesi PdP, peserta kajian GBM5 mengadakan aktiviti pembentangan hasil kerja murid di hadapan kelas. Peserta kajian didapati memberi penekanan pada tingkah laku memberi salam sebelum memulakan sebarang pembentangan. Hal ini dibuktikan dengan catatan pemerhatian P27/SR3/GBM5 berikut.

Catatan pemerhatian: Sebelum sesi pembentangan dijalankan, GBM5 mengingatkan setiap kumpulan untuk memberi salam dan memperkenalkan diri sebelum memulakan pembentangan.

(P27/SR3/GBM5)

Catatan pemerhatian di atas jelas menggambarkan peserta kajian mengingatkan murid untuk memberi salam dan memperkenalkan diri sebelum mula membentangkan hasil kerja di hadapan kelas. Tingkah laku memberi salam dan memperkenalkan diri menunjukkan murid lebih memahami protokol dan tatacara untuk membuat sebarang

pembentangan. Oleh yang demikian, sememangnya aspek ini harus diajar kepada murid bagi memastikan murid mengamalkan tingkah laku yang lebih baik dan tertib.

iii) Kesantunan bahasa

Bagi aspek adab dan tatasusila, bahasa yang digunakan dalam bertutur juga menjurus pada kesopanan dan kesusilaan tersebut. Menurut peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM2:252-254, TB/GBM4:129-132, TB/GBM5:222-223, TB/GBM6:203-206, TB/GBM7:253-256 dan TB/GBM8:269-271, peserta kajian ada menyatakan bahawa penggunaan bahasa yang sopan dalam pertuturan juga menunjukkan murid tersebut bertatasusila. Penggunaan ayat yang lengkap dan kata panggilan yang sesuai semasa berinteraksi juga menunjukkan kesopanan dan kesusilaan murid dalam berinteraksi sama ada dengan guru mahu pun rakan. Dapatan ini boleh disertakan dengan contoh petikan temu bual berikut bagi memberi gambaran yang lebih jelas.

“Bila murid ni menjawab dengan ayat yang lengkap, jadi murid ni nampak lebih beradab dan sopan dalam menjawab soalan tu.”

(TB/GBM6:203-206)

“Bahasa yang digunakan mestilah positif, misalnya guna gelaran ketika bercakap. Tu menunjukkan tanda hormat, menunjukkan murid itu menjaga tatasusila semasa dia bercakap. Penggunaan beliau, cikgu, saya, aku, mainkan perananlah, penggunaan bahasa itu sendiri menunjukkan bertatasusila semasa bercakap.”

(TB/GBM7:253-256)

Hasil dapatan pemerhatian juga menunjukkan aspek kesantunan bahasa turut memainkan peranan dalam kesopanan dan kesusilaan murid semasa bertutur. Catatan pemerhatian terhadap GBM3 (P11/SR2/GBM3) membuktikan peserta kajian menitikberatkan aspek ini secara langsung semasa sesi PdP dijalankan.

Catatan pemerhatian: GBM3 membetulkan ayat yang digunakan oleh murid semasa menjawab soalan yang dikemukakan oleh cikgu. GBM3 mendapati ayat

yang digunakan oleh murid tersebut tidak lengkap. GBM3 memberi contoh penggunaan ayat yang lengkap iaitu, “Pada pendapat saya,.....”

(P11/SR2/GBM3)

Melalui catatan pemerhatian berikut, jelaslah bahawa peserta kajian tidak mengabaikan aspek bahasa dalam bertatasusila. Peserta kajian membetulkan ayat yang diungkapkan oleh murid secara langsung dan memberi contoh ayat yang lebih lengkap bagi memastikan murid menggunakan ayat lengkap dalam pertuturan.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa elemen adab dan tatasusila merupakan aspek penting yang dinilai dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan bertema bahasa Melayu. Elemen seperti adab sopan, memberi salam dan penggunaan bahasa santun yang sesuai dengan norma sosial diberi perhatian untuk menilai keupayaan murid berkomunikasi secara beretika. Aspek ini dinilai berdasarkan sejauh mana murid dapat mempraktikkan nilai adab dalam penyampaian secara autentik, sekali gus mencerminkan kefahaman dan aplikasi terhadap elemen moral dalam komunikasi lisan. Penekanan kepada adab dan tatasusila adalah penting kerana bukan sahaja mencerminkan pembelajaran akademik tetapi juga membentuk peribadi murid untuk berkomunikasi dengan hormat dan sopan dalam pelbagai konteks sosial.

f) Gaya dan Ekspresi

Gaya dan ekspresi merupakan elemen penting dalam komunikasi lisan yang mempengaruhi keberkesanan penyampaian dan penerimaan mesej. Dalam konteks kemahiran lisan, gaya merujuk kepada cara murid menyusun dan menyampaikan mesej, termasuk personaliti dalam penyampaian, manakala ekspresi melibatkan elemen nonverbal seperti bahasa badan dan mimik wajah. Kedua-dua elemen ini saling melengkapi untuk mencipta penyampaian yang menarik dan autentik. Dalam kajian ini, gaya dan ekspresi diberi perhatian khusus kerana mencerminkan kebolehan murid untuk menyampaikan idea secara kreatif dan meyakinkan. Dapatan kajian menjelaskan bagaimana gaya dan ekspresi memainkan peranan penting bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu murid sekolah rendah.

i) Gaya penyampaian

Dalam menilai aspek gaya dan ekspresi dalam kemahiran lisan, gaya penyampaian turut menjadi perhatian semasa membuat taksiran tahap penguasaan murid. Gaya penyampaian yang diperkatakan oleh peserta kajian GBM 1 (TB/GBM1:261-262), GBM5/TB/218-221) dan GBM9 (TB/SR5/GBM9) semasa sesi temu bual adalah menjurus kepada gaya murid semasa menyampaikan maklumat semasa berinteraksi. Contoh petikan temu bual berikut menunjukkan dapatan mengenai aspek gaya penyampaian murid dalam kemahiran lisan.

“Gaya kita bercakap pun kita ambil kira supaya lebih menjurus kepada penyampaian sesuatu idea. Gaya ni boleh berubah mengikut situasi tertentu.”

(TB/GBM1:261-262)

“Gaya penyampaian murid..... gaya semasa menyampaikan sesuatu. Misalnya murid boleh menambah humor lawak, kreatif semasa sesi bercerita.”

(TB/GBM5:218-221)

Namun, melalui pemerhatian yang dibuat ke atas peserta kajian sewaktu di lokasi kajian, pengkaji mendapati peserta kajian memberi penekanan pada gaya penyampaian yang menjurus pada gaya persembahan. Pemerhatian P2/SR1/GBM2, P10/SR2/GBM4, P15/SR3/GBM5, P21/SR4/GBM8, P28/SR3/GBM6 dan P30/SR5/GBM10 menunjukkan peserta kajian mengingatkan murid untuk membuat gaya persembahan yang menarik dan berkaitan dengan persembahan yang dipersembahkan misalnya persembahan sajak, syair, nyanyian bahkan persembahan lakonan. Contoh catatan pemerhatian berikut menunjukkan aspek ini turut dijadikan sebagai antara aspek yang dinilai dalam kemahiran lisan.

Catatan pemerhatian: GBM4 menyatakan kepada murid untuk membuat gaya persembahan lakonan yang menarik dan menggunakan topeng yang telah disediakan.

(P10/SR2/GBM4)

Catatan pemerhatian: GBM8 menekankan aspek gaya penyampaian yang menarik semasa melagukan syair. Selain itu, GBM8 mengingatkan murid untuk memukul kompang dengan betul dan gaya yang menarik.

(P21/SR4/GBM8)

Oleh yang demikian, dapatan ini memberi gambaran jelas bahawa aspek gaya penyampaian turut memainkan peranan dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan. Gaya penyampaian yang menarik dan sesuai dapat meningkatkan keberkesanan dalam pertuturan sekali gus menarik minat pendengar.

ii) Bahasa badan

Seterusnya, bahasa badan merupakan aspek penting dalam kemahiran lisan yang sering kali diabaikan dalam pentaksiran, walhal memainkan peranan besar dalam menyampaikan maksud secara berkesan. Bahasa badan merangkumi pelbagai elemen seperti gerak isyarat, postur badan, mimik muka, cara berjalan, kedudukan dan jarak antara individu ketika berkomunikasi. Semua elemen ini membantu memperkukuh mesej yang disampaikan dan memberikan konteks yang lebih jelas kepada pendengar. Dalam sesi temu bual yang dijalankan ke atas peserta kajian GBM3 (TB/GBM3:225-226), GBM4 (TB/GBM4:251-253), GBM5 (TB/GBM5:218-221), GBM7 (TB/GBM7:173-176), GBM8 (TB/GBM8:270-271) dan GBM9 (281-282), peserta kajian ada menyatakan bahawa bahasa badan murid dinilai melalui pergerakan badan yang ditunjukkan murid semasa menjalani aktiviti autentik kemahiran lisan. Petikan temu bual berikut menjadi contoh dapatan temu bual yang disebut oleh peserta kajian.

“Kita tengok pada bahasa badan yang murid tunjukkan. Gerak tangan dia semasa bercakap misalnya bercerita, berpuisi.”

(TB/GBM3:225-226)

“Selain tu, kita tengok juga tindak balas murid dan cara mereka merespon sesuatu. Mungkin kita boleh nilai dari gerak badan yang mereka tunjukkan.”

(TB/GBM4:251-253)

“Bukan mudah untuk kita buat mimik muka, sebab mimik muka tu main peranan apabila kita bercakap dengan rakan, menimbulkan minat kepada orang yang mendengar. Mimik muka ni juga menentukan murid tu faham yang dia cakapkan. Mimik muka ni boleh kita katakan sebagai bahasa badan.”

(TB/GBM7: 173-176)

Hasil dapatan pemerhatian menunjukkan aspek bahasa badan ditekankan oleh peserta kajian semasa melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Catatan pemerhatian berikut menunjukkan peserta kajian menekankan aspek postur badan dan mimik muka mengikut situasi aktiviti autentik yang dilaksanakan. Catatan pemerhatian terhadap peserta GBM1 (P3/SR1/GBM1) dan GBM7 (P19/Sr4/GBM7) membuktikan dapatan ini.

Catatan pemerhatian: GBM1 menegur murid untuk membetulkan postur badan agar lebih bersedia sebelum membuat pembentangan di hadapan kelas.

(P3/SR1/GBM1)

Catatan pemerhatian: GBM7 menunjukkan kepada murid contoh mimik muka yang sesuai dengan watak dan situasi lakonan bagi membantu murid memahami cara menyesuaikan ekspresi wajah mengikut watak yang dimainkan dalam aktiviti main peranan.

(P19/SR4/GBM7)

Pada hakikatnya, bahasa badan ini jarang sekali dicatat penguasaannya. Hal ini berikutan aspek ini sukar untuk digambarkan kerana setiap individu mempunyai gaya dan bahasa badan yang berbeza. Oleh yang demikian, bagi menilai aspek bahasa badan yang ditunjukkan oleh murid dalam kemahiran lisan, pertimbangan guru memainkan peranan penting. Guru sememangnya menjadi instrumen utama dalam mentaksir aspek bahasa badan dalam penguasaan kemahiran lisan.

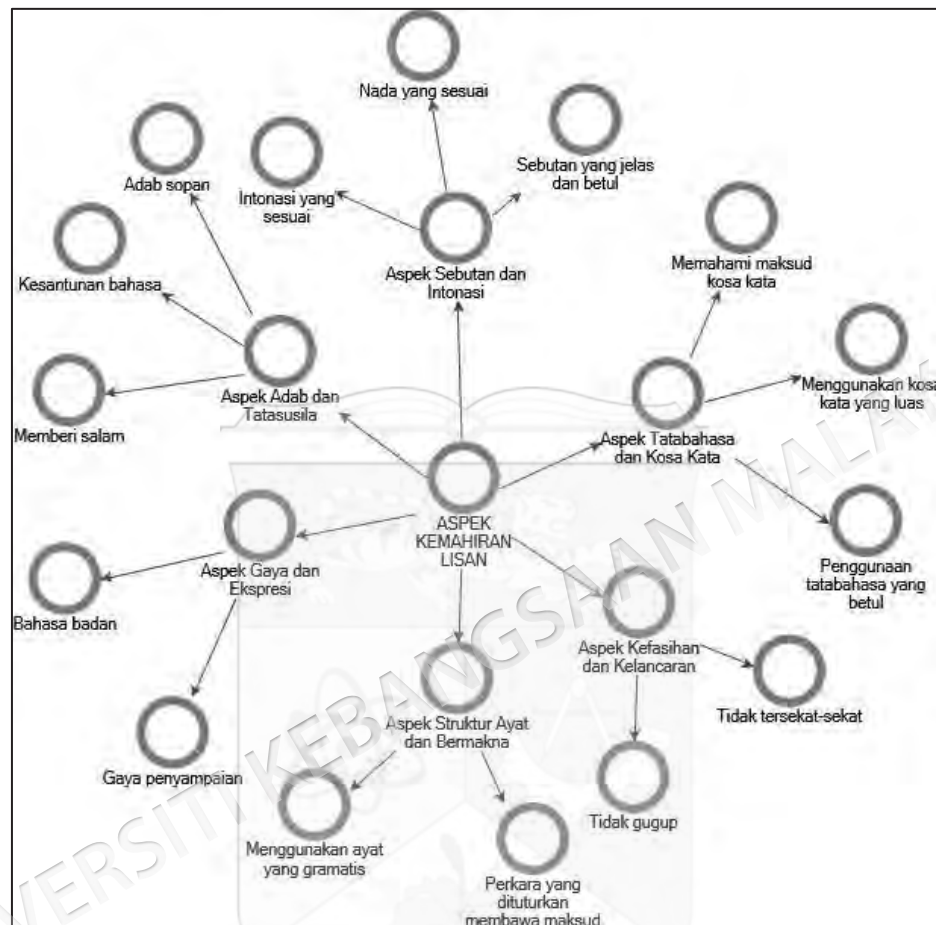
Dapatan kajian menunjukkan bahawa aspek gaya dan ekspresi memainkan peranan penting dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan bertema bahasa Melayu. Gaya dan ekspresi dinilai melalui elemen seperti personaliti penyampaian serta bahasa badan nonverbal seperti mimik wajah, gerak tangan dan kontak mata. Kedua-dua aspek ini menunjukkan sejauh mana murid dapat menyampaikan mesej dengan kreatif, menarik dan berkesan dalam tema yang diberikan. Penilaian terhadap gaya dan ekspresi memberi fokus kepada kemampuan murid menyesuaikan penyampaian mengikut situasi dan audiens, yang mencerminkan kefahaman terhadap keperluan komunikasi yang autentik. Secara keseluruhan, dapatan ini menunjukkan bahawa pentaksiran autentik dapat mengukur bukan sahaja kejelasan mesej tetapi juga kemampuan murid untuk menggunakan elemen verbal dan nonverbal secara efektif dalam penyampaian lisan bertema.

4.4.2 Rumusan

Aspek kemahiran lisan perlu diberi perhatian serius dalam pentaksiran autentik untuk memastikan murid menguasai kemahiran ini secara menyeluruh. Rajah 4.3 memperincikan satu tema utama, iaitu aspek kemahiran lisan, yang merangkumi enam subtema yang menunjukkan terdapat enam aspek utama yang sering ditekankan oleh guru dalam pentaksiran kemahiran lisan ialah sebutan dan intonasi, tatabahasa dan kosa kata, kefasihan dan kelancaran, struktur ayat dan bermakna, adab dan tatasusila serta gaya dan ekspresi. Keenam-enam aspek ini penting bagi memastikan murid bertutur dengan jelas, tepat dan bermakna dalam konteks autentik. Pentaksiran langsung membolehkan kelemahan dikenal pasti dan diperbaiki serta-merta, sekali gus meningkatkan keupayaan komunikasi murid.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu menekankan pelbagai aspek penting bagi memastikan keberkesanan komunikasi murid. Aspek seperti gaya dan ekspresi dikenal pasti sebagai elemen kritikal yang sering terpinggir dalam pentaksiran sedia ada, walhal ia penting untuk penyampaian mesej yang berkesan. Struktur ayat yang tersusun dan bermakna, serta penggunaan tatabahasa dan kosa kata yang tepat, turut perlu dinilai dalam konteks lisan secara autentik bagi menjamin mesej yang jelas

dan mudah difahami. Bahkan dapatan menunjukkan bahawa pentaksiran autentik berpotensi untuk mengukur kemahiran lisan secara holistik, termasuk aspek verbal dan nonverbal dalam konteks yang praktikal dan bermakna.



Rajah 4.3 Aspek kemahiran lisan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu

Dapatan ini sememangnya selari dengan prinsip Teori Pembelajaran Situasi (1991) yang boleh dilihat melalui penilaian terhadap gaya, ekspresi dan komunikasi nonverbal dalam konteks sebenar membolehkan murid membina kefahaman secara kontekstual dan reflektif. Seterusnya, aspek kemahiran lisan ini turut menyokong Model PBD (2016) yang menekankan pentaksiran formatif, holistik dan berasaskan bukti pembelajaran. Selain itu, penggabungan pelbagai aspek kemahiran dalam satu aktiviti pentaksiran juga mencerminkan prinsip Model Pengintegrasian Fogarty (1991) yang menyokong integrasi kandungan melalui tema. Pendekatan bertema membolehkan guru menilai aspek verbal dan nonverbal secara serentak dalam situasi autentik, sekali

gus meningkatkan ketepatan penilaian dan menyokong pembelajaran yang lebih bermakna dan relevan.

Secara keseluruhannya, dapatan ini secara langsung mencapai objektif kajian kedua, iaitu membahas aspek kemahiran lisan yang ditekankan dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Aspek gaya dan ekspresi, iaitu aspek nonverbal dikenal pasti sebagai komponen penting yang perlu diberi perhatian dalam pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan. Oleh itu, pendekatan autentik ini bukan sahaja menjawab keperluan untuk menutup jurang dalam pentaksiran sedia ada, malah turut memastikan penguasaan kemahiran lisan murid berada pada tahap yang optimum, selaras dengan keperluan dunia sebenar.

4.5 BENTUK AKTIVITI PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH

Pentaksiran autentik kemahiran lisan dilaksanakan melalui aktiviti autentik, iaitu aktiviti yang bersifat praktikal, *hands-on* atau amali. Aktiviti ini memberi peluang kepada murid untuk melibatkan diri secara langsung dalam situasi yang menyerupai dunia sebenar semasa sesi PdP. Dalam konteks ini, pentaksiran autentik dapat dijalankan secara langsung semasa aktiviti autentik berlangsung, membolehkan penilaian dibuat secara menyeluruh dan realistik terhadap penguasaan kemahiran lisan murid.

Kajian terhadap aktiviti autentik ini dilakukan untuk mengenal pasti amalan terbaik dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu di sekolah rendah, khususnya berasaskan pendekatan bertema. Aktiviti ini penting untuk membolehkan guru menilai bukan sahaja aspek teknikal seperti sebutan dan tatabahasa, tetapi juga elemen nonverbal seperti bahasa badan dan gaya, yang sering diabaikan dalam pentaksiran tradisional. Selain itu, aktiviti autentik memberikan peluang kepada murid untuk menunjukkan penguasaan kemahiran lisan dalam konteks yang menyerupai kehidupan sebenar, sekali gus menjadikan penilaian lebih relevan dan bermakna.

Jadual 4.8 Senarai konstruk, tema dan subtema bagi bentuk aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan

Konstruk	Tema	Subtema
Bentuk aktiviti autentik	a) aktiviti autentik	• main peranan • bercerita • bahan rangsangan • soal jawab • didik hiburan • pembentangan • permainan bahasa

Bagi meneroka bentuk aktiviti autentik yang digunakan dalam pentaksiran kemahiran lisan berasaskan tema bahasa Melayu, pengkaji telah menjalankan analisis data yang diperoleh melalui temu bual, pemerhatian, dan analisis dokumen. Hasil analisis ini menunjukkan bahawa aktiviti autentik dalam pentaksiran kemahiran lisan melibatkan pelbagai bentuk yang mencerminkan situasi komunikasi sebenar. Setiap bentuk aktiviti autentik ini direka untuk mengintegrasikan elemen praktikal dengan objektif pembelajaran bertema, memastikan murid tidak hanya dinilai berdasarkan teori tetapi juga melalui aplikasi langsung dalam situasi autentik. Jadual 4.8 memperincikan konstruk, tema dan subtema bagi konstruk bentuk aktiviti autentik.

4.5.1 Bentuk Aktiviti Autentik

Dalam melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan, pelbagai bentuk aktiviti boleh dijalankan untuk memastikan objektif pentaksiran tercapai melalui pendekatan yang langsung dan realistik. Aktiviti ini dijalankan secara tugas dan *hands-on*, di mana murid terlibat secara aktif dalam melaksanakan tugas yang direka khas untuk mentaksir kemahiran lisan bahasa Melayu secara autentik. Pendekatan berbentuk aktiviti ini bukan sahaja melibatkan murid secara langsung tetapi juga membolehkan guru menilai pencapaian dan kebolehan murid secara menyeluruh serta berterusan.

Berdasarkan dapatan kajian, bentuk aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu di sekolah rendah yang berasaskan pendekatan bertema telah dikenalpasti melalui temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen yang melibatkan sepuluh orang peserta kajian. Hasil analisis menunjukkan terdapat tujuh bentuk aktiviti yang menjadi amalan guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik, iaitu (a) main peranan, (b) bercerita, (c) bahan rangsangan, (d) soal jawab, (e) didik hiburan, (f)

pembentangan dan (g) permainan bahasa. Aktiviti ini bukan sahaja membantu memastikan pentaksiran kemahiran lisan dijalankan dengan lebih berkesan tetapi juga mengisi jurang dalam pendekatan penilaian tradisional yang kurang menekankan aplikasi praktikal. Perincian tema, subtema dan sub-subtema yang diperoleh daripada dapatan kajian ini dirumuskan dalam Jadual 4.9 untuk memberi panduan kepada guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik yang lebih sistematik dan komprehensif.



Jadual 4.9

Senarai subtema dan sub-subtema bagi tema bentuk aktiviti autentik

Bil.	Bentuk Aktiviti Autentik	Data Utama (Temu Bual)										Data Sokongan		
		GBM1	GBM2	GBM3	GBM4	GBM5	GBM6	GBM7	GBM8	GBM9	GBM10	Jum.	Pemerhatian	Analisis Dokumen
a)	Main Peranan													
	• Lakonan spontan	-	/	/	/	-	/	/	/	-	/	7	/	/
	• Lakonan dirancang	/	/	-	/	/	-	-	/	/	-	6	/	/
b)	Bercerita													
	• Cerita spontan	/	-	/	/	/	/	/	/	/	/	9	/	/
	• Cerita dirancang	/	/	/	/	/	/	/	/	/	-	9	/	/
	• Cerita semula	-	-	-	/	/	-	/	/	/	-	5	/	/
c)	Bahan Rangsangan													
	• Pelbagai sumber rangsangan	/	-	/	/	/	/	/	/	/	/	9	/	/
	• Bicara tentang gambar	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/	9	/	/
	• Aktiviti unsur kejutan	/	-	-	/	-	-	-	-	/	-	3	/	/
d)	Soal Jawab													
	• Soalan terbuka	/	-	/	/	-	/	/	/	-	-	6	/	/
	• Soalan tentang tema	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/	9	/	/
e)	Didik Hibur													
	• Menyanyi	-	/	/	-	/	-	-	-	-	-	3	/	/
	• Berpuisi	/	-	-	-	/	-	-	-	/	/	4	/	/
f)	Pembentangan													
	• Bincang dan bentang	/	/	-	/	/	-	/	/	/	-	7	/	/
g)	Permainan Bahasa													
	• Permainan bentuk kumpulan	/	/	/	/	/	/	/	/	-	/	9	/	/
	• Permainan melibatkan pergerakan	/	-	-	/	/	-	/	/	/	/	7	/	/
	• Permainan bentuk pertandingan	-	/	/	/	-	-	/	/	-	/	6	/	/

a) Main peranan

Main peranan atau dengan kata lain simulasi merupakan satu aktiviti lakonan atau simulasi yang dilaksanakan oleh murid dengan memegang satu peranan untuk dilakonan. Pada kebiasaannya, aktiviti ini lebih dekat dengan melakonan atau membuat simulasi situasi dalam kehidupan sebenar. Aktiviti main peranan juga merupakan aktiviti praktikal yang dilaksanakan oleh murid secara langsung semasa sesi PdP dilaksanakan. Aktiviti ini boleh dibahagi kepada dua iaitu lakonan secara spontan dan secara dirancang.

i) Lakonan spontan

Lakonan spontan merujuk pada lakonan yang dilakukan dengan gerak hati sendiri tanpa paksaan serta tercetus dengan sendirinya. Aktiviti lakonan spontan ini disebut oleh peserta kajian semasa sesi temu bual TB/GBM2:335-337, TB/GBM3:346-349, TB/GBM4:107-109, TB/GBM6:315-321, TB/GBM7:376-377, TB/GBM8:394-396 dan TB/GBM10:431-434. Peserta kajian menyatakan bahawa aktiviti lakonan spontan ini dilaksanakan dengan memberi murid satu situasi atau watak untuk dilakonan secara spontan di hadapan kelas. Tambah peserta kajian, lakonan spontan boleh dijadikan permainan dengan meminta murid melakonan watak tertentu, sementara murid lain meneka watak tersebut. Hal ini dibuktikan dengan contoh petikan temu bual berikut.

“Main peranan tu biasanya saya akan bagi murid satu teks dialog untuk mereka lakonan, tak pun bagi mereka satu situasi, mereka lakonan secara spontan. Contohnya kalau kita bagi satu kad peribahasa, jadi murid diminta untuk membuat satu lakonan maksud peribahasa tersebut. Kadang-kadang kita boleh suruh dia buat gaya kemudian rakan lain teka apa yang dia lakonan tu.”

(TB/GBM6:315-321)

“Biasanya aktiviti lakonan ni, saya buat aktiviti lakonan spontan, murid akan melakonan sesuatu watak secara spontan mengikut situasi dan watak tersebutlah.”

(TB/GBM7:376-377)

Namun, peserta kajian GBM8 (TB/GBM8:394-396) ada menyebut bahawa lakonan spontan juga boleh dilaksanakan dengan melakonkan semula watak atau situasi yang telah ditonton mahu pun didengar. Petikan temu bual berikut membuktikan dapatan ini.

“Biasanya saya akan bagi murid-murid tonton video terlebih dahulu, bincangkan watak dan cerita dalam video yang mereka tonton tersebut. Kemudian murid boleh buat lakonan semula.”

(TB/GBM8:394-396)

Perkara ini sememangnya dibuktikan secara jelas melalui dapatan pemerhatian yang dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Dapatan pemerhatian mendapati peserta kajian GBM1 (P3/SR1/GBM1) dan GBM7 (P23/SR4/GBM7) telah melaksanakan lakonan spontan melalui tontonan video terlebih dahulu, manakala GBM5 (P15/SR3/GBM5), GBM8 (P22/SR4/GBM8) dan GBM9 (P25/SR5/GBM9) pula telah mengadakan aktiviti lakonan secara spontan melalui simulasi dengan menggunakan bahan bantu mengajar yang telah disediakan oleh peserta kajian semasa sesi PdP.

Catatan pemerhatian: GBM1 menayangkan video di hadapan kelas untuk tontonan murid. Murid bersoal jawab mengenai video berkenaan. Murid dikehendaki melakonkan semula watak yang ditonton dalam video. Murid mengecam dan mengajukan semula dialog yang diujarkan watak berkenaan.

(P3/SR1/GBM1)

Catatan pemerhatian: GBM5 mengadakan aktiviti main peranan dengan meminta murid untuk melakukan simulasi menggunakan ketuhar dengan betul dan selamat semasa aktiviti set induksi. GBM5 telah menggunakan bahan mautud sebagai bahan bantu mengajar iaitu ketuhar semasa menjalankan simulasi berkenaan.

(P15/SR3/GBM5)

Petikan temu bual dan catatan pemerhatian bagi dapatan ini turut disokong dengan analisis dokumen. Melalui catatan pemerhatian berkenaan, maka analisis dokumen bagi setiap RPH sesi PdP berkenaan sememangnya membuat catatan aktiviti

lakonan spontan yang dilaksanakan. Analisis terhadap dokumen AD/RPH1/GBM1, AD/RPH9/GBM5, AD/RPH13/GBM8, AD/RPH14/GBM7 dan AD/RPH15/GBM9 mendapati catatan aktiviti lakonan spontan ada dicatat dengan jelas. Sebagai contoh AD/RPH9/GBM5 yang mencatat “Murid melakukan simulasi menggunakan ketuhar” pada aktiviti set induksi menjadi bukti sokongan bagi dapatan ini.

ii) Lakonan yang dirancang

Bagi aktiviti autentik main peranan, lakonan yang dirancang juga boleh dilaksanakan semasa sesi PdP. Pada kebiasaannya, lakonan yang dirancang ini sememangnya telah diketahui oleh murid sebelum dilaksanakan. Dengan kata lain, guru telah memaklumkan kepada murid mengenai aktiviti lakonan tersebut. Hal ini sememangnya ada disebut oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:550-553), GBM2 (TB/GBM2:375-376), GBM4 (TB/GBM4:345-348), GBM5 (TB/GBM5:326-329), GBM8 (TB/GBM8:390-392) dan GBM9 (TB/GBM9:397-400) semasa sesi temu bual dijalankan. Menurut peserta kajian, bagi aktiviti lakonan yang dirancang ini perlu perancangan awal, persediaan bahan, watak, babak lakonan dan perlu dimaklumkan kepada murid lebih awal. Tambah peserta kajian lagi, murid boleh diberi teks lakonan bagi membuat persediaan awal sebelum sesi lakonan sebenar dilaksanakan. Dapatan ini dibuktikan dengan petikan temu bual peserta kajian seperti berikut.

“Contohnya aktiviti lakonan tadi, mungkin saya perlu sediakan bahan seperti puppet, topeng ke, dan saya tentukan terus watak dan murid yang terlibat. Murid-murid yang terlibat ni lah yang akan saya taksir. Bila saya dah kenal pasti murid yang terlibat, saya akan bagi tahu murid tu awal, jadi mereka boleh buat persediaan.”

(TB/GBM4:345-348)

“Kalau nak buat aktiviti lakonan ni kita kena buat persediaan awal, kena rancang awal supaya murid bersedia. Kita sedia kan skrip, bagi murid hafal, beri watak dan babak lakonan pada murid. Selain tu, sesi lakonan akan lebih menarik kalau kita juga prop macam topeng ke, tag nama watak ke. Murid akan lebih seronok.”

(TB/GBM9:397-400)

Dapatan dari catatan pemerhatian turut menyokong kenyataan temu bual yang dibuat oleh peserta kajian. Melalui pemerhatian P5/SR1/GBM1, P9/SR2/GBM3 dan P10/SR2/GBM4, peserta kajian didapati telah melaksanakan aktiviti lakonan yang dirancang melalui persediaan bahan bantu mengajar yang pelbagai serta makluman aktiviti telah diberikan kepada murid sebelumnya. Oleh yang demikian, jelaslah bahawa aktiviti lakonan tersebut telah dirancang lebih awal oleh peserta kajian sebelum melaksanakannya. Catatan pemerhatian di bawah menunjukkan bukti yang menyokong dapatan kajian.

Catatan pemerhatian: GBM3 menggunakan pakaian seorang pendekar, menyediakan replika keris, kad perkataan dan teks dialog bagi melaksanakan aktiviti lakonan Hang Tuah dan Hang Jebat. Dua orang murid yang terpilih untuk melakonkan watak pendekar juga menggunakan pakaian yang menyerupai pendekar.

(P9/SR2/GBM3)

Triangulasi data ini dapat dilihat dengan jelas melalui penulisan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) oleh peserta kajian. Sebagai contoh, dalam dokumen AD/RPH5/GBM3, aktiviti lakonan “Hang Tuah dan Hang Jebat” telah dicatat dan dirancang lebih awal oleh peserta kajian. Catatan dalam RPH tersebut turut membuktikan bahawa GBM3 telah menyediakan dialog lakonan terlebih dahulu, menunjukkan perancangan yang teliti untuk memastikan aktiviti dapat dilaksanakan dengan baik dan sesuai dengan objektif pembelajaran.

Kesimpulannya, aktiviti main peranan merupakan salah satu bentuk aktiviti autentik yang efektif untuk mentaksir kemahiran lisan murid. Aktiviti ini boleh dilaksanakan dalam bentuk lakonan yang dirancang atau secara spontan, memberikan ruang kepada murid untuk menunjukkan kemahiran lisan dalam situasi yang menyerupai kehidupan sebenar. Selain melibatkan murid secara langsung dan praktikal, aktiviti main peranan juga berpotensi meningkatkan minat murid untuk berinteraksi secara lisan dengan lebih yakin. Pendekatan ini bukan sahaja menjadikan pentaksiran kemahiran lisan lebih menarik tetapi juga memastikan objektif pentaksiran tercapai dengan mengintegrasikan elemen pembelajaran dan penilaian secara holistik.

b) Bercerita

Bercerita merupakan aktiviti yang melibatkan penyampaian sesuatu kisah atau pengalaman kepada orang lain, sama ada secara verbal melalui pertuturan atau nonverbal melalui gerak isyarat dan ekspresi. Aktiviti ini bukan sahaja berfungsi sebagai alat komunikasi tetapi juga menjadi salah satu bentuk aktiviti autentik yang berkesan untuk menggalakkan murid bercakap dan berinteraksi secara lisan. Dalam konteks pentaksiran autentik, aktiviti bercerita memberikan peluang kepada murid untuk menggunakan kemahiran lisan secara praktikal dan bermakna. Hasil dapatan kajian menunjukkan pelbagai jenis aktiviti bercerita boleh dilaksanakan oleh guru semasa sesi PdP, seperti bercerita berdasarkan gambar, pengalaman peribadi, cerita rakyat, atau cerita imaginasi. Kepentingan aktiviti ini terletak pada keupayaannya untuk menilai pelbagai aspek kemahiran lisan secara serentak, termasuk sebutan, intonasi, struktur ayat, kosa kata dan bahasa badan. Selain itu, aktiviti bercerita membantu guru mengenal pasti kekuatan dan kelemahan murid, memberikan maklum balas yang konstruktif dan memperbaiki keupayaan berkomunikasi secara berkesan. Oleh itu, aktiviti bercerita bukan sahaja relevan sebagai pendekatan pembelajaran tetapi juga sebagai medium pentaksiran yang autentik dan holistik.

i) Cerita spontan

Aktiviti bercerita secara spontan sering kali dilaksanakan di dalam bilik darjah semasa pentaksiran autentik kemahiran lisan dijalankan. Menurut peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:152-155), GBM3 (TB/GBM3:360-362), GBM4 (TB/GBM4:136-138), GBM5 (TB/GBM5:337-338), GBM6 (TB/GBM6:325-326), GBM7 (TB/GBM7:393-395), GBM8 (TB/GBM8:406-408), GBM9 (TB/GBM9:405-406) dan GBM10 (TB/GBM10:431-433) semasa sesi temu bual, bercerita secara spontan ini biasanya dikaitkan dengan cerita tentang pengetahuan sedia ada murid, pengalaman murid dan perkara yang berada di sekeliling murid. Tambah peserta kajian juga, bercerita secara spontan ini memerlukan murid bercerita dengan menggunakan ayat sendiri sekali gus memudahkan guru untuk menilai aspek kemahiran lisan yang dikuasai oleh murid. Contoh petikan temu bual berikut menyokong dapatan ini.

“.... murid tu boleh bercerita pengalaman sedia ada dia, bercerita tentang kehidupan seharian mereka. Misalnya saya minta murid bercerita tentang pengalaman mereka pergi bercuti,”

(TB/GBM4:136-138)

“Kalau bercerita saya pun suka aktiviti spontan, saya suka murid bercerita guna ayat mereka sendiri. Bercerita berdasarkan cerita yang murid dah baca, cerita tentang pengalaman mereka, cerita tentang peristiwa sekeliling mereka.”

(TB/GBM7:393-395)

Catatan pemerhatian yang dibuat ke atas peserta kajian GBM6 (P28/SR3/GBM6) dan GBM10 (P30/SR5/GBM10) mendapati aktiviti bercerita secara spontan dilaksanakan semasa sesi PdP. Berdasarkan pemerhatian yang telah dibuat, peserta kajian meminta murid untuk bercerita tentang pengalaman dan pengetahuan sedia ada mengenai sesuatu perkara. Contoh catatan pemerhatian berikut memberi gambaran jelas tentang dapatan ini.

Catatan pemerhatian: GBM6 menunjukkan satu gambar pemandangan di sebuah ibu kota. GBM6 meminta murid untuk menceritakan pengalaman mereka pergi melancong ke ibu kota.

(P28/SR3/GBM6)

Selain itu, dapatan ini turut disokong dengan catatan pada dokumen AD/RPH18/GBM6 yang ada mencatat “Murid bercerita tentang pengalaman mereka pergi melancong ke ibu kota”. Catatan pada dokumen RPH ini membuktikan aktiviti bercerita spontan dijalankan semasa sesi PdP tersebut sekali gus dijadikan sebagai aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan.

ii) Cerita dirancang

Seterusnya aktiviti bercerita yang dirancang ceritanya turut dijalankan sebagai aktiviti autentik kemahiran lisan. Cerita dirancang ini menjurus pada aktiviti bercerita dengan menggunakan teks cerita yang telah disediakan terlebih dahulu. Menurut peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:563-565), GBM2 (TB/GBM2:388-389), GBM3 (TB/GBM3:356-

357), GBM5 (TB/GBM5:334-335), GBM6 (TB/GBM6:334-335), GBM7 (TB/GBM7:403-405), GBM8 (TB/GBM8:411-412) dan GBM9 (TB/GBM9:407-408), bagi aktiviti cerita dirancang ini, murid akan disediakan teks cerita untuk dihafal sebelum meminta murid untuk bercerita di hadapan kelas. Tambah peserta kajian GBM4 (TB/GBM4:388-390) pula, teks cerita yang tidak lengkap boleh disediakan untuk murid dan meminta murid untuk membuat sambungan cerita tersebut sebelum bercerita di hadapan kelas. Contoh petikan temu bual peserta kajian berikut membuktikan dapatan kajian ini.

“Biasanya, kalau aktiviti bercerita, saya sudah sediakan teks, mungkin teks itu separuh, jadi murid diminta untuk sambung cerita tersebut.”

(TB/GBM3:356-357)

“.... saya biasanya sedia kan teks cerita tulah, cerita yang mudahlah, tidak terlalu panjang, minta murid hafal atau baca dulu cerita tu di rumah. Keesokannya murid akan bercerita tentang cerita tu di hadapan kelas.”

(TB/GBM4:388-390)

“Tak pun saya minta murid hafal satu cerita pendek kemudian murid menceritakan cerita tersebut di hadapan kelas dengan gaya dan intonasi yang betul.”

(TB/GBM6:334-335)

Dapatan kajian ini dapat disokong melalui catatan pemerhatian yang dijalankan ke atas peserta kajian GBM6 (P28/SR3/GBM6) yang telah menjalankan aktiviti berkumpulan untuk membina sebuah cerita berpandukan gambar dan kad kata yang dibekalkan. Pemerhatian ini membuktikan bahawa cerita yang disampaikan oleh murid di hadapan kelas telah dibina dan diketahui oleh murid sebelum membuat persembahan.

Catatan pemerhatian: Melalui perbincangan dalam kumpulan, murid membina sebuah cerita berpandukan gambar dan kad kata yang dibekalkan. Setiap kumpulan akan bekerjasama untuk menghasilkan sebuah cerita dan menceritakan cerita tersebut di hadapan kelas.

(P28/SR3/GBM6)

Hal ini turut terbukti dengan penulisan RPH yang disediakan oleh GBM6 (AD/RPH18/GBM6) yang mencatat “Murid akan berbincang dan berkongsi idea untuk membina sebuah cerita berpandukan gambar dan kad yang diberikan.” pada ruangan aktiviti. Oleh yang demikian, aktiviti ini membuktikan bahawa aktiviti bercerita turut boleh dijalankan melalui aktiviti membina cerita terlebih dahulu kemudian menceritakan cerita tersebut di hadapan kelas.

iii) Cerita semula

Di samping itu, aktiviti bercerita juga boleh dilihat dari sudut aktiviti cerita semula yang dijalankan sebagai aktiviti autentik kemahiran lisan. Menurut peserta kajian GBM4 (TB/GBM4:390-392), GBM5 (TB/GBM5:338-343), GBM7 (TB/GBM7:398-400), GBM8 (TB/GBM8:400-401) dan GBM9 (TB/GBM9:405-407), menceritakan semula sesuatu cerita yang dibaca, didengar mahu pun ditonton juga merupakan aktiviti bercerita yang boleh dijalankan. Peserta kajian juga ada menyatakan bahawa murid akan menceritakan semula cerita tersebut dengan menggunakan ayat sendiri. Dapatan ini boleh dijelaskan dengan contoh petikan temu bual peserta kajian berikut.

“Kadang-kadang saya akan bercerita di hadapan, kemudian minta murid itu ceritakan semula cerita yang mereka dengar tadi, dengan menggunakan ayat mereka sendiri.”

(TB/GBM4:390-392)

“Kalau saya nak murid cerita semula sesuatu cerita yang didengar, jadi saya akan tayangkan cerita di hadapan kelas dulu menggunakan LCD.... Kemudian, kita boleh minta murid menceritakan semula cerita tersebut dengan menggunakan ayat mereka sendiri.”

(TB/GBM5:338-343)

Dapatan kajian ini kelihatan lebih jelas dengan adanya sokongan pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Pemerhatian ke atas peserta kajian GBM9 mendapati bahawa murid dikehendaki menceritakan semula langkah membuat kuih tepung pelita yang telah diceritakan oleh murid lain di hadapan kelas. Pemerhatian

ini dibuktikan melalui catatan pemerhatian P25/SR5/GBM9 yang telah diperoleh semasa sesi PdP yang dijalankan di lokasi kajian.

Catatan pemerhatian: Murid diminta untuk menceritakan semula langkah menghasilkan kuih tepung pelita yang telah diceritakan oleh rakan mereka di hadapan kelas dengan menggunakan ayat sendiri.

(P25/SR5/GBM9)

Perkara ini turut jelas dicatat oleh peserta kajian GBM9 pada penulisan RPH (AD/RPH15/GBM9) yang menunjukkan aktiviti cerita semula dijalankan semasa sesi PdP. Menurut catatan penulisan RPH berkenaan, aktiviti cerita semula dijalankan sebagai aktiviti “One-Two-Group” yang dilaksanakan secara individu kemudian berpasangan dan berkumpul. Aktiviti cerita semula yang dijalankan ini juga melibatkan aktiviti perbincangan dan simulasi menghasilkan kuih tepung pelita.

Aktiviti bercerita merupakan satu aktiviti pentaksiran autentik yang berkesan dalam menilai pelbagai aspek kemahiran lisan murid secara langsung. Melalui aktiviti ini, murid dapat menunjukkan kebolehan dalam menggunakan sebutan, intonasi, kosa kata dan struktur ayat dengan tepat, selain menonjolkan keyakinan dan kreativiti dalam penyampaian cerita. Bercerita juga memberikan guru peluang untuk menilai kemahiran komunikasi murid dalam konteks yang realistik, menjadikan pentaksiran lebih relevan dan bermakna sekali gus menilai penguasaan teknikal murid bagi kemahiran lisan.

c) Bahan rangsangan

Bentuk aktiviti autentik yang seterusnya ialah aktiviti berpandukan bahan rangsangan, yang dijalankan secara lisan dengan menggunakan bahan tertentu sebagai panduan. Bahan rangsangan ini boleh berfungsi sebagai bahan utama atau bahan sokongan dalam sesi PdP, bergantung kepada objektif pembelajaran dan pentaksiran. Aktiviti ini memberi ruang kepada murid untuk berinteraksi secara langsung dengan bahan yang disediakan, seperti gambar, carta, video, atau objek fizikal, bagi membantu murid menyampaikan idea atau maklumat dengan lebih jelas.

Dalam konteks pentaksiran autentik, aktiviti berpanduan bahan rangsangan amat penting kerana membantu murid merangsang pemikiran kritis, mengembangkan kosa kata dan menyusun idea secara logik sebelum menyampaikan maklumat secara verbal. Selain itu, aktiviti ini membolehkan guru menilai pelbagai aspek kemahiran lisan murid, termasuk kefasihan, struktur ayat dan keupayaan menyesuaikan intonasi serta nada suara dengan konteks bahan. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa peserta kajian menyebut pelbagai aspek berkaitan aktiviti bahan rangsangan, yang diperincikan untuk memberikan gambaran yang lebih jelas tentang pelaksanaannya.

i) Pelbagai sumber rangsangan

Bahan rangsangan yang digunakan dalam PdP boleh terdiri daripada pelbagai bentuk misalnya bahan maujud, bahan bercetak, bahan elektronik dan sebagainya. Penggunaan bahan rangsangan sememangnya dapat merangsang minat dan pengetahuan murid terhadap isi pelajaran yang disampaikan. Menurut dapatan temu bual TB/GBM1:599-601, TB/GBM3:379-381, TB/GBM4:412-415, TB/GBM5:363-365, TB/GBM6:274-276, TB/GBM7:423-426, TB/GBM8:434-436, TB/GBM9:429-431 dan TB/GBM10:452-455 yang telah dijalankan mendapati peserta kajian menggunakan bahan rangsangan yang mudah diakses, bahan maujud, bahan grafik dan lain-lain sebagai bahan untuk merangsang pemikiran murid berkaitan tema dan isi pelajaran. Dapatan ini boleh dilihat dari contoh petikan temu bual yang dijalankan terhadap peserta kajian GBM3 dan GBM10.

“Untuk bahan rangsangan, biasanya saya akan gunakan bahan yang bersesuaian dan mudah diakses lah. Kalau gambar, saya akan search di internet gambar yang sesuai untuk digunakan. Kalau bahan maujud pula, saya akan bawa untuk senang saya tunjukkan pada murid.”

(TB/GBM3:379-381)

“Apa-apa bahan lah contohnya bahan maujud, bahan berbentuk grafik macam gambar, bahan audio, video. Bahan-bahan ni akan saya gunakan untuk memberangsang pemikiran murid berkaitan dengan tema pada hari itu.”

(TB/GBM10:452-455)

Pemerhatian yang dijalankan di lokasi kajian turut membuktikan bahawa penggunaan bahan rangsangan menjadi sebahagian daripada aktiviti autentik kemahiran lisan. Hal ini dapat dilihat melalui bahan rangsangan yang digunakan oleh peserta kajian semasa melaksanakan aktiviti tersebut. Catatan pemerhatian P9/SR2/GBM3 dan P29/SR5/GBM9 dengan jelas menyokong dapatan kajian ini.

Catatan pemerhatian: GBM3 memakai pakaian menyerupai seorang pendekar. GBM3 menggunakan bahan bantu mengajar berupa replika keris, kad perkataan, gambar dan teks dialog.

(P9/SR2/GBM3)

Catatan pemerhatian: GBM9 masuk ke kelas dengan memakai pakaian seorang penternak.

(P29/SR5/GBM9)

Triangulasi data dapat dilihat pada dapatan analisis dokumen yang telah dibuat. Analisis terhadap kesemua RPH yang disediakan oleh guru ada membuat catatan bahan bantu mengajar bagi setiap sesi PdP yang dijalankan. Bahan ini terdiri daripada pelbagai jenis seperti catatan pada dokumen AD/RPH13/GBM4 yang menyenaraikan bahan bantu mengajar yang digunakan oleh peserta kajian iaitu video, teks dialog, gambar dan sampul dan kertas A4.

ii) Bicara tentang gambar

Aktiviti autentik berpandukan bahan rangsangan juga boleh dijalankan dalam aktiviti bicara tentang gambar seperti yang disebut oleh peserta kajian semasa sesi temu bual TB/GBM2:412-414, TB/GBM3:386-388, TB/GBM4:110-112, TB/GBM5:359-362, TB/GBM6:274-276, TB/GBM7:430-431, TB/GBM8:437-438, TB/GBM9:424-427 dan TB/GBM10:439-442. Menurut peserta kajian, aktiviti bicara tentang gambar ini boleh dilaksanakan dengan berpandukan gambar dari pelbagai sumber yang berkaitan dengan tema dan isi pelajaran. Tambah peserta kajian, melalui gambar tersebut murid boleh menyatakan pendapat, idea mahu pun bercerita mengenai gambar yang diberikan. Gambaran bagi dapatan ini jelas dilihat melalui contoh petikan temu bual berikut.

“Gambar yang berkaitan dengan tema. Tapi gambar tu kita boleh pelbagaikan misalnya gambar dalam bentuk puzzle, gambar dalam majalah, surat khabar. Jadi bahan-bahan ni kita boleh bawa ke sekolah untuk murid cari gambar dan terangkan tentang gambar tersebut.”

(TB/GBM5:359-362)

“Biasanya saya akan beri masa untuk bina soalan-soalan rangsangan atau pun apa-apa soalan berkaitan dengan contohnya alam sekitar lah yer, kita akan bagi gambar, bagi masa dalam 2 minit ke 3 minit masing-masing akan bina soalan.”

(TB/GBM10:439-442)

Dapatan ini dapat disokong melalui pemerhatian dan analisis dokumen yang telah dibuat oleh pengkaji. Dapatan pemerhatian P16/SR3/GBM6 mendapati penggunaan gambar keratan akhbar digunakan oleh GBM6 semasa sesi PdP.

Catatan pemerhatian: GBM6 menunjukkan gambar dari keratan akhbar kepada murid. GBM6 dan murid bersoal jawab mengenai gambar berkenaan. Murid terpilih diminta untuk memberi pandangan mengenai gambar tersebut.

(P16/SR3/GBM6)

Oleh yang demikian, pemerhatian melalui sesi PdP ini sememangnya ada dicatat pada RPH yang disediakan oleh peserta kajian. Dokumen AD/RPH10/GBM6 menunjukkan catatan “Murid berbicara tentang gambar” pada ruangan aktiviti pada RPH berkenaan. Justeru, triangulasi data ini menunjukkan dapatan aktiviti bahan rangsangan melalui aktiviti bicara tentang gambar adalah aktiviti autentik yang dijalankan untuk mentaksir kemahiran lisan murid dengan berkesan.

iii) Aktiviti unsur kejutan

Melalui bahan rangsangan yang digunakan oleh guru semasa sesi PdP, kepelbagaian aktiviti seperti aktiviti berunsur kejutan boleh dijalankan dengan menggunakan bahan rangsangan tersebut. Hal ini ada dinyatakan oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:594-598), GBM4 (TB/GBM4:407-410) dan GBM9 (TB/GBM9:429-432) semasa sesi temu bual. Menurut peserta kajian, dengan menggunakan bahan rangsangan tersebut, guru

boleh menarik perhatian murid dan menimbulkan rasa keterujaan murid terhadap sesi PdP yang dijalankan. Contoh petikan temu bual berikut memberi gambaran jelas mengenai dapatan ini.

“.... mereka akan lebih rasa teruja dengan apa yang kita nak tunjuk, jadi kita adakanlah satu teka-teki apa yang cikgu pegang, lepas tu baru kita tunjukkan. Dari situ proses berlaku. Sebelum kita nak memulakan tadi, kita ada kan sesuatu untuk menarik perhatian, dalam bentuk teka teki atau pun dalam bentuk mereka meneka apa yang kita nak lakukan.”

(TB/GBM1:594-598)

“Kalau nak tarik perhatian murid ni, kita buat unsur kejutan sikit. Macam yang pernah saya buat, saya simpan barang dalam satu kotak misteri kononnya. Murid akan teka apa barang yang ada dalam kotak tu.”

(TB/GBM4:407-410)

Dapatan ini turut dibuktikan dengan pemerhatian yang dilakukan ke atas peserta kajian GBM1 (P5/SR1/GBM1) yang telah menerapkan unsur kejutan dalam aktiviti set induksi sesi PdP. Aktiviti set induksi ini bertujuan untuk menarik perhatian murid serta menimbulkan perasaan teruja murid untuk turut serta dalam sesi PdP berkenaan.

Catatan pemerhatian: GBM1 membuat pertunjukan silap mata di dalam kelas. GBM1 meminta murid untuk membuat pemeriksaan di bawah meja mahu pun kerusi masing-masing bagi mencari benda tersembunyi hasil silap mata yang ditunjukkan oleh GBM1 di hadapan kelas.

(P5/SR1/GBM1)

Jelaslah, triangulasi data bagi dapatan ini juga boleh diperolehi menerusi dapatan analisis data terhadap dokumen AD/RPH3/GBM1 yang jelas menunjukkan catatan aktiviti unsur kejutan pada set induksi dengan catatan “Set induksi: -Murid diminta untuk memeriksa di bawah meja masing-masing. Murid yang menjumpai sekeping gambar di bawah meja diminta untuk ke hadapan dan menceritakan tentang gambar tersebut (gambar ayah).” Catatan ini membuktikan bahawa aktiviti berunsur kejutan

dengan menggunakan bahan rangsangan mampu menarik minat murid untuk menyuarakan pendapat mereka mengenai bahan tersebut.

Jelaslah, penggunaan bahan rangsangan yang beraneka jenis adalah penting untuk menyokong pentaksiran autentik kemahiran lisan. Bahan rangsangan seperti gambar, video, carta, teks pendek atau bahan maujud berfungsi sebagai bahan bantu yang dapat merangsang pemikiran murid dan mendorong interaksi lisan secara aktif. Variasi bahan ini memberikan peluang kepada murid untuk mengembangkan idea, menyusun maklumat dengan lebih teratur dan menyampaikan mesej secara jelas serta bermakna. Dalam pentaksiran autentik, penggunaan pelbagai sumber rangsangan tidak hanya menjadikan aktiviti lebih menarik, tetapi juga memastikan pentaksiran dilakukan secara menyeluruh, dengan mengambil kira keupayaan murid menyesuaikan kemahiran lisan dalam pelbagai konteks.

d) Bersoal jawab

Bentuk aktiviti autentik kemahiran lisan yang seterusnya ialah aktiviti bersoal jawab, yang sering dilaksanakan dalam sesi PdP sama ada secara langsung atau tidak langsung. Aktiviti ini melibatkan interaksi dua hala antara guru dan murid atau antara murid dan murid, di mana soalan diajukan untuk dijawab secara spontan atau berdasarkan pemahaman tertentu. Dalam konteks pentaksiran autentik, aktiviti bersoal jawab amat penting kerana membolehkan guru menilai pelbagai aspek kemahiran lisan murid secara realistik. Aktiviti ini membantu guru menilai keupayaan murid memahami soalan, menyusun jawapan dengan struktur yang baik, menggunakan kosa kata yang sesuai dan menyampaikan idea dengan intonasi serta nada suara yang betul. Dapatan kajian menunjukkan bahawa peserta kajian memberikan perhatian terhadap pelbagai aspek dalam pelaksanaan aktiviti bersoal jawab, menjadikannya alat yang efektif untuk menilai kemahiran lisan murid.

i) Soalan terbuka

Aktiviti bersoal jawab dengan mengemukakan soalan berbentuk terbuka adalah bertujuan untuk mencungkil idea, pendapat mahu pun pandangan murid terhadap isi

pelajaran yang disampaikan. Dapatan dari sesi temu bual yang dijalankan mendapati peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:609-611), GBM3 (TB/GBM3:401-401), GBM4 (TB/GBM4:424-426), GBM6 (TB/GBM6:351-355), GBM7 (TB/GBM7:450-451) dan GBM8 (TB/GBM8:451-454) ada menyuarakan pendapat mengenai aktiviti bersoal jawab. Menurut peserta kajian, soalan terbuka boleh diajukan kepada murid semasa set induksi, semasa pelaksanaan aktiviti mahu pun semasa penutup sesi PdP. Soalan berbentuk terbuka ini sebenarnya mampu menggalakkan murid untuk menyuarakan pendapat dan pandangan. Hal ini dapat dibuktikan melalui contoh petikan temu bual berikut.

“Kemudian ayat yang saya lontarkan soal jawab boleh menarik murid untuk memberi idea. Jadi ia bukan soalan yang tertutup, jadi soalan terbuka. Bila soalan terbuka, ia lebih kepada idea yang bercambah.”

(TB/GBM1:609-611)

“Biasa juga saya buat sesi soal jawab ni semasa awal PdP, masa set induksi tu, saya tanyalah, kadang-kadang kita nak dia teka apa yang dia kena belajar hari ni kan, ataupun masa kita nak akhir tu, kita tanya murid apa yang kamu belajar hari ini, atau tanya mereka apa yang mereka faham dan tak faham dengan pengajaran hari ini.”

(TB/GBM6:351-355)

“Bahagian penutup, biasanya kita akan bersoal jawab semasa membuat refleksi PdPc pada hari tersebutlah. Di situ juga sedikit sebanyak kita memberi peluang kepada murid untuk bercakap dan memberi pandangan mereka.”

(TB/GBM8:451-454)

Bagi dapatan kajian ini, melalui pemerhatian dan analisis dokumen yang dijalankan turut memberi dapatan yang selari. Catatan pemerhatian telah mendapati semua sesi PdP yang dijalankan oleh peserta kajian ada mengadakan aktiviti bersoal jawab dengan mengajukan soalan terbuka secara langsung mahu pun tidak langsung kepada murid. Misalnya sesi pemerhatian P26/SR5/GBM10 yang mengajukan soalan terbuka untuk meminta murid menyatakan pendapat berkenaan dengan pemeliharaan warisan songket negara.

Catatan pemerhatian: GBM10 meminta murid untuk menyatakan pendapat dan pandangan murid mengenai warisan songket yang perlu dipelihara. Murid mengangkat tangan untuk menyatakan pendapat mereka.

(P26/SR5/GBM10)

Bahkan menerusi analisis dokumen juga jelas menunjukkan catatan yang dibuat oleh peserta kajian GBM10 pada dokumen AD/RPH16/GBM10 soalan terbuka yang dikemukakan kepada murid semasa aktiviti PdP berlangsung. Catatan pada dokumen berkenaan adalah seperti “Soalan Lanjutan: Mengapakah kita perlu pelihara warisan budaya kain songket?”. Oleh itu, jelaslah bahawa aktiviti bersoal jawab dengan mengajukan soalan terbuka kepada murid adalah satu aktiviti yang mampu menggalakkan murid untuk bercakap dan memberi pandangan secara lisan.

ii) Soalan tentang tema

Selain soalan terbuka, bentuk soalan yang menjurus pada tema pembelajaran juga boleh diajukan kepada murid bagi memastikan murid menguasai isi pelajaran dengan baik. Aktiviti bersoal jawab mengenai tema pembelajaran turut dinyatakan oleh peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:430-431), GBM3 (TB/GBM3:396-398), GBM4 (TB/GBM4:421-424), GBM5 (TB/GBM5:374-376), GBM6 (TB/GBM6:350-351), GBM7 (TB/GBM7:448-450), GBM8 (TB/GBM8:450-451), GBM9 (TB/GBM9:214-215) dan GBM10 (TB/GBM10:462-464). Menurut peserta kajian, soalan tentang tema diajukan kepada murid untuk menimbulkan minat terhadap isu dan tema pembelajaran tersebut. Contoh petikan temu bual berikut memberi gambaran mengenai dapatan ini.

“.....mungkin kita boleh bincangkan dengan murid, atau bersoal jawab dengan murid mengenai tema yang kita akan belajar hari tu. Contoh tema keselamatan, “Mengapa kita penting untuk menjaga keselamatan diri?” Jadi murid-murid akan beri pendapat mereka.”

(TB/GBM4:421-424)

“Saya akan bersoal jawab dengan murid mengenai isu PdPc pada hari tersebut,

tema yang diketengahkan, aktiviti yang akan dijalankan.”

(TB/GBM8:450-451)

Memandangkan pendekatan yang diketengahkan adalah pendekatan bertema, maka setiap sesi PdP yang dijalankan oleh peserta kajian semasa sesi pemerhatian dilakukan adalah berasaskan satu tema. Oleh yang demikian, aktiviti soal jawab tentang tema sememangnya dilaksanakan terutama semasa set induksi bagi memperkenalkan tema dan objektif pembelajaran. Sebagai contoh, pemerhatian yang dibuat ke atas peserta kajian GBM6 (P16/SR3/GBM6), yang mengadakan sesi soal jawab bersama murid mengenai kegunaan telefon bimbit dan mengaitkannya dengan tema Keselamatan yang menerajui sesi PdP tersebut.

Catatan pemerhatian: GBM6 bersoal jawab dengan murid mengenai tema PdP. GBM6 mengaitkan tema dengan kehidupan harian murid dalam penggunaan telefon bimbit yang selamat.

(P16/SR3/GBM6)

Triangulasi data ini dapat dilihat melalui dapatan analisis dokumen yang dilakukan terhadap dokumen AD/RPH10/GBM6 yang mencatat “Guru bersoal jawab dengan murid tentang kegunaan telefon bimbit” pada catatan aktiviti set induksi. Dapatan analisis dokumen ini selari dengan dapatan pemerhatian yang telah dibuat semasa sesi PdP yang dilaksanakan oleh GBM6. Maka, jelaslah bahawa dapatan temubual mengenai soalan tentang tema dalam aktiviti bersoal jawab disokong dengan keselarian dapatan pemerhatian dan analisis dokumen tersebut.

Aktiviti autentik soal jawab memainkan peranan penting dalam menilai keupayaan murid berkomunikasi secara lisan dengan tepat dan jelas. Melalui aktiviti ini, murid berpeluang menunjukkan kemahiran menyusun idea, memahami konteks, serta memberikan respons yang sesuai terhadap soalan yang diajukan. Aktiviti ini turut menguji keupayaan murid menggunakan struktur ayat yang betul, kosa kata yang relevan dan intonasi yang sesuai semasa menjawab soalan. Selain itu, aktiviti soal jawab mendorong interaksi aktif dan meningkatkan keyakinan murid untuk berkomunikasi secara spontan. Dari sudut pentaksiran, aktiviti ini memberikan guru peluang menilai pelbagai aspek kemahiran lisan secara praktikal dan holistik, menjadikannya salah satu

elemen penting dalam memastikan pentaksiran kemahiran lisan dijalankan secara autentik dan berkesan.

e) Didik hibur

Aktiviti didik hibur merupakan pendekatan pembelajaran yang menggabungkan elemen hiburan dan pendidikan dalam suasana yang santai, menyeronokkan, namun tetap terancang. Pendekatan ini bertujuan meningkatkan minat murid terhadap pembelajaran, mengukuhkan pemahaman serta mendorong interaksi aktif sepanjang sesi PdP. Dalam konteks pentaksiran autentik, aktiviti didik hibur memberikan peluang kepada murid untuk mengaplikasikan kemahiran lisan dalam suasana yang tidak formal tetapi tetap menepati objektif pembelajaran. Melalui pendekatan ini, guru dapat menilai aspek seperti kejelasan sebutan, gaya yang kreatif dan penggunaan kosa kata yang relevan sambil mengurangkan tekanan murid semasa pentaksiran. Dapatan kajian menunjukkan bahawa peserta kajian mencadangkan beberapa jenis aktiviti yang sesuai dilaksanakan dalam bentuk didik hibur, menjadikannya pendekatan penting untuk pentaksiran autentik yang lebih menarik, relevan dan bermakna.

i) Menyanyi

Menyanyi merupakan satu aktiviti autentik yang menarik dan menyeronokkan. Aktiviti ini boleh dikategorikan sebagai aktiviti didik hibur yang menyelitkan elemen hiburan dan keseronokan dalam pembelajaran. Menurut peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM2:420-422, TB/GBM3:307-309 dan TB/GBM5:288-289, aktiviti menyanyi boleh dilaksanakan sebagai aktiviti lisan yang boleh meningkatkan semangat murid untuk belajar. Bahkan menurut peserta kajian juga, minat murid terhadap aktiviti nyanyian juga turut diambil kira bagi memastikan murid seronok melaksanakan aktiviti tersebut. Hal ini boleh dibuktikan dengan contoh petikan temu bual berikut.

“Murid kelas saya suka menyanyi. Jadi saya selalu selitkan nyanyian dalam PdP saya. Sekurang-kurangnya saya boleh mengajak murid untuk menyanyi sebelum menamatkan sesi PdP.”

(TB/GBM2:420-422)

“Murid akan lebih seronok bila saya selitkan unsur nyanyian dalam PdP. Kadang-kadang saya mulakan PdP saya dengan menyanyi untuk naikan semangat murid belajar.”

(TB/GBM3:307-309)

Dapatan temu bual ini selari dengan dapatan pemerhatian yang telah diperoleh di lokasi kajian. Hasil dapatan pemerhatian mendapati beberapa sesi PdP yang diadakan oleh peserta kajian GBM1 (P3/SR1/GBM1), GBM2 (P4/SR1/GBM2), GBM3 (P11/SR2/GBM3) dan GBM9 (P29/SR5/GBM9) adalah mengadakan aktiviti nyanyian. Pengkaji mendapati GBM1 dan GBM2 mengadakan aktiviti nyanyian sebagai aktiviti set induksi, bahkan GBM2 turut mengadakan aktiviti mengubahsuai lirik lagu berpandukan gambar. Seterusnya GBM3 dan GBM9 mengadakan aktiviti nyanyian sebelum menamatkan sesi PdP. Catatan pemerhatian di bawah menggambarkan aktiviti nyanyian diadakan semasa sesi PdP.

Catatan pemerhatian: Murid menyanyikan lagu “Sayang Semuanya” dengan iringan muzik bersama-sama. GBM1 mengaitkan lagu dengan tema pembelajaran pada hari tersebut.

(P3/SR1/GBM1)

Dapatan ini juga selari dengan analisis dokumen yang telah dibuat ke atas beberapa dokumen seperti DSKP Bahasa Melayu Tahun 1 hingga Tahun 6 serta beberapa buah RPH yang disediakan oleh peserta kajian. Aktiviti menyanyi sememangnya tercatat dengan lengkap pada DSKP Bahasa Melayu Sekolah Rendah pada bahagian “Aspek Seni Bahasa”. Menyanyi merupakan antara elemen yang terkandung dalam bahagian ini dan disertakan dalam standard kandungan dan standard pembelajaran yang sememangnya perlu dikuasai oleh murid. Sebagai contoh dokumen AD/DSKPBM/T3 yang mencatat standard pembelajaran “4.2.2 Menyanyikan lagu mengikut irama lagu kanak-kanak, dan lagu rakyat serta menjelaskan maksud bahasa yang indah dalam lirik lagu.”

Di samping itu, analisis dokumen turut mendapati RPH yang disediakan mencatat aktiviti menyanyi sama ada sebagai aktiviti set induksi, aktiviti utama mahu

pun aktiviti penutup seperti AD/RPH1/GBM1, AD/RPH2/GBM2, AD/RPH7/GBM3 dan AD/RPH19/GBM9. Dokumen AD/RPH2/GBM2 turut mencatat bahagian standard pembelajaran dengan catatan “4.3.3 Mengubahsuai seni kata lagu dan mempersembahkannya secara kreatif” yang membuktikan bahawa pembelajaran berasaskan aktiviti menyanyi sememangnya dilaksanakan secara langsung semasa sesi PdP sekali gus sebagai aktiviti pentaksiran autentik.

ii) Berpuisi

Seterusnya aktiviti berpuisi yang merangkumi syair, sajak, pantun dan sebagainya juga dikategorikan sebagai aktiviti didik hibur. Menurut peserta kajian semasa sesi temu bual TB/GBM1:288-290, TB/GBM5:200-203, TB/GBM9:199-201 dan TB/GBM10:119-120, aktiviti seperti mendeklamasikan sajak, melagukan syair dan berpantun merupakan aktiviti didik hibur yang boleh dijadikan sebagai aktiviti autentik kemahiran lisan. Tambah peserta kajian lagi, melalui aktiviti seperti ini, penilaian aspek kemahiran lisan seperti sebutan dan intonasi boleh ditaksir penguasaannya pada murid. Contoh petikan temu bual berikut memberi gambaran mengenai dapatan ini.

“Bagi aspek intonasi, biasanya penilaian akan dibuat melalui aktiviti berpantun, mendeklamasikan sajak, berlakon. Jadi melalui aktiviti ini, murid boleh menyampaikan pantun misalnya dengan menggunakan intonasi yang betul dan sesuai.”

(TB/GBM5:200-203)

“Kita boleh tengok, murid boleh tak lisan dalam seni bahasa, kalau dia boleh lisan dalam seni bahasa, dia boleh bersajak, dia boleh menyampaikan cerita dengan intonasi yang menarik, dia boleh melagukan syair, bercerita dengan baik, dia berkeyakinan.”

(TB/GBM9:199-201)

Melihat pada dapatan pemerhatian yang diperoleh, aktiviti berpuisi ini telah dilaksanakan dalam beberapa sesi PdP yang dijalankan oleh peserta kajian. Melalui pemerhatian P15/SR3/GBM5 dan P21/SR4/GBM8 yang telah dijalankan mendapati

peserta kajian menjalankan aktiviti berpuisi iaitu aktiviti berpantun yang telah diadakan oleh GBM5 dan aktiviti melagukan syair yang telah diadakan oleh GBM8.

Bukan itu sahaja, melalui pemerhatian yang dibuat oleh pengkaji, aktiviti berpuisi ini juga dijadikan sebagai antara pertandingan ko-akademik peringkat sekolah, daerah, negeri mahu pun peringkat kebangsaan. Hal ini dapat dibuktikan dengan catatan pemerhatian melalui nota lapangan yang diperoleh oleh pengkaji di lokasi kajian. Catatan pemerhatian P2/SR1/NL2, P8/SR2/NL4, P18/SR4/NL8 dan P24/SR5/NL10 turut mendapati peserta kajian terlibat sebagai jurulatih bagi beberapa pertandingan ko-akademik seperti bicara berirama, berpantun, melagukan syair dan mendeklamasikan sajak. Contoh catatan pemerhatian berikut menunjukkan dengan jelas aktiviti berpuisi yang dijalankan oleh peserta kajian.

Catatan pemerhatian: Setiap kumpulan melagukan syair dengan iringan kompong. Setiap kumpulan akan mempersembahkan persembahan mereka di hadapan kelas.

(P21/SR4/GBM8)

Catatan pemerhatian: Semasa sesi latihan dijalankan, GBM3 bersungguh-sungguh mengajar murid tersebut melagukan syair dengan baik, menggunakan intonasi yang betul dan gaya penyampaian yang menarik. GBM3 menunjukkan contoh melagukan syair dengan betul serangkap demi serangkap dan diikuti dengan murid tersebut.

(P8/SR2/NL4)

Seterusnya dapatan ini dapat dilihat melalui triangulasi data daripada kaedah analisis dokumen yang telah dibuat. Dapatan dari analisis dokumen mendapati aktiviti berpuisi sememangnya turut tercatat dalam DSKP Bahasa Melayu sekolah rendah dari Tahun 1 hingga Tahun 6. Misalnya dokumen AD/DSKPBM/T1 yang mencatat “Melafazkan pantun dengan intonasi yang betul,” pada standard pembelajaran di bawah aspek seni bahasa jelas menunjukkan aktiviti berpuisi menjadi aktiviti PdP yang disarankan dalam proses pembelajaran bahasa.

Seterusnya analisis dokumen juga mendapati dokumen RPH yang disediakan oleh peserta kajian turut mencatat dapatan yang sama. Sebagai contoh dokumen AD/RPH12/GBM8 telah mencatat aktiviti melagukan syair pada ruangan aktiviti serta mencatat “4.2.1 Melafazkan dan melagukan syair dengan irama yang sesuai serta menyatakan idea keseluruhan syair” sebagai standard pembelajaran dalam RPH berkenaan.

Justeru, keselarian dapatan daripada ketiga-tiga kaedah kajian menunjukkan bahawa aktiviti didik hibur, yang merangkumi aktiviti seperti menyanyi dan berpuisi, merupakan bentuk aktiviti seni bahasa yang diajar secara langsung kepada murid. Aktiviti ini bukan sahaja memberi peluang kepada murid untuk menikmati pembelajaran yang menyeronokkan tetapi juga membantu meningkatkan penguasaan kemahiran lisan secara autentik. Melalui aktiviti ini, pentaksiran autentik dapat dilaksanakan dengan menilai pelbagai aspek kemahiran lisan secara menyeluruh, termasuk sebutan, intonasi, kelancaran, gaya dan ekspresi. Pendekatan ini menjadikan pentaksiran lebih bermakna dan relevan, sekali gus memperkukuh keupayaan komunikasi murid dalam konteks sebenar.

f) Pembentangan

Pembentangan merujuk kepada aktiviti menghuraikan, menerangkan dan memaparkan sesuatu secara terperinci kepada individu lain. Dalam konteks ini, pembentangan melibatkan murid membentangkan hasil kerja di hadapan guru dan rakan sebaya, menjadikannya salah satu aktiviti yang mendorong interaksi lisan secara aktif. Aktiviti ini memerlukan murid menyampaikan idea atau hasil kerja dengan jelas, teratur dan meyakinkan. Selain itu, pembentangan membantu guru menilai keupayaan murid berinteraksi dengan audiens, menyesuaikan gaya penyampaian mengikut konteks serta menunjukkan keyakinan diri semasa berkomunikasi. Aktiviti ini juga mencerminkan kemampuan murid mengaplikasikan kemahiran lisan secara praktikal serta menyokong pembelajaran kolaboratif melalui kerjasama dan pertukaran idea. Dapatan kajian menunjukkan bahawa perbincangan yang diikuti dengan pembentangan menjadi salah satu bentuk aktiviti autentik yang berkesan dalam menilai penguasaan kemahiran lisan murid.

i) Bincang dan bentang

Perbincangan merupakan aktiviti yang secara lazimnya dilaksanakan sebelum pembentangan. Dengan kata lain, aktiviti perbincangan dan pembentangan kebiasaannya dilaksanakan seiringan bagi memastikan hasil kerja yang dibentangkan telah melalui proses perbincangan dalam kumpulan khususnya. Hal ini sememangnya ada dinyatakan oleh peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM1:392-395, TB/GBM2:431-434, TB/GBM4:163-165, TB/GBM5:109-110, TB/GBM7:449-450, TB/GBM8:164-167 dan TB/GBM9:343-345. Menurut peserta kajian, dalam aktiviti perbincangan dan pembentangan, murid akan dinilai melalui interaksi semasa murid membuat perbincangan dalam kumpulan, seterusnya menilai cara penyampaian serta hasil kerja yang dibentangkan oleh murid. Tambah peserta kajian, aktiviti perbincangan dan pembentangan dapat membuka ruang kepada murid untuk menyuarakan pandangan, idea dan pendapat. Dapatan ini boleh dilihat jelas melalui contoh petikan temu bual bersama peserta kajian berikut.

“....mereka akan terlibat dalam proses membaca dan kita akan mulakan lagi dengan perbincangan. Di situ kita akan lihat murid yang melontarkan idea, semasa mereka membentang, atau semasa mereka berbincang.....”

(TB/GBM1:392-395)

“Misalnya tugas pembentangan, kita nilai semasa murid membuat perbincangan, berinteraksi dengan rakan sekumpulan, dengan guru, kemudian kita nilai semasa mereka membuat pembentangan, cara penyampaian, nada intonasi sebutan dan lain-lain. Hasilnya ialah apa yang dibentangkan. Hasil kerja murid itulah.”

(TB/GBM8:164-167)

Melalui pemerhatian P3/SR1/GBM1, P11/SR2/GBM3, P13/SR2/GBM4, P27/SR3/GBM5 dan P30/SR5/GBM10 yang dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian, peserta kajian didapati sememangnya menjalankan aktiviti bincang dan bentang ini sebagai sebahagian daripada aktiviti PdP. Melalui dapatan pemerhatian, kesemua aktiviti bincang dan bentang telah diadakan secara berkumpulan bagi melihat pada

interaksi dalam kumpulan terbabit. Contoh catatan pemerhatian berikut memberi gambaran jelas tentang dapatan ini.

Catatan pemerhatian: Setiap kumpulan menjalankan aktiviti pembentangan untuk menyampaikan hasil kerja mereka. Sepanjang sesi perbincangan dan pembentangan, murid saling berinteraksi dalam menyiapkan tugas.

(P13/SR2/GBM4)

Catatan pemerhatian ini selari dengan analisis dokumen yang dibuat ke atas beberapa dokumen RPH yang disediakan oleh peserta kajian. Misalnya dokumen AD/RPH1/GBM1, AD/RPH7/GBM3, AD/RPH8/GBM4, AD/RPH17/GBM5 dan AD/RPH20/GBM10 yang menunjukkan terdapat catatan aktiviti perbincangan dan pembentangan yang dilaksanakan semasa sesi PdP. Sebagai contoh catatan “Setiap kumpulan membentangkan peta i-Think yang telah dihasilkan” pada dokumen AD/RPH17/GBM5 ternyata dapat menjadi sokongan kepada dapatan kajian ini. Sesungguhnya aktiviti ini mampu menggalakkan murid untuk berkomunikasi dengan rakan dan guru bahkan meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid melalui komunikasi lisan yang dipraktikkan dalam aktiviti tersebut. Oleh yang demikian, jelaslah bahawa aktiviti perbincangan dan pembentangan merupakan aktiviti autentik yang boleh menyediakan guru kepada pentaksiran autentik kemahiran lisan yang lebih relevan dan efektif.

g) Permainan bahasa

Aktiviti bermain boleh dijadikan sebagai aktiviti lisan dalam pentaksiran autentik kerana sifatnya yang interaktif, menyeronokkan dan semula jadi bagi kanak-kanak. Melalui permainan, murid cenderung untuk berkomunikasi secara spontan, yang memberikan peluang kepada guru untuk menilai kemahiran lisan murid dalam suasana yang tidak formal tetapi tetap bermakna. Aktiviti ini membantu guru mengamati aspek penting seperti kefasihan, kosa kata, intonasi dan penggunaan ayat secara autentik tanpa tekanan yang biasanya wujud dalam pentaksiran tradisional.

Permainan bahasa mendorong murid bekerjasama, berinteraksi dan menyesuaikan pertuturan mengikut situasi, mencerminkan keupayaan menggunakan

kemahiran lisan dalam kehidupan sebenar. Permainan yang santai dan menyeronokkan meningkatkan keyakinan murid untuk bertutur, sementara sifatnya yang fleksibel menjadikannya alat pentaksiran inklusif dan efektif untuk mengukur penguasaan kemahiran lisan secara praktikal. Dapatan kajian menunjukkan beberapa bentuk permainan bahasa yang boleh dijadikan sebagai aktiviti autentik kemahiran lisan.

i) Permainan bentuk kumpulan

Permainan yang dijalankan dalam bentuk kumpulan pada kebiasaannya lebih menyeronokkan berbanding permainan secara individu. Perkara turut dinyatakan oleh peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM1:573-575, TB/GBM2:396-399, TB/GBM3:369-371, TB/GBM4:397-398, TB/GBM5:353-354, TB/GBM6:331-332, TB/GBM7:412-414, TB/GBM8:427-428 dan TB/GBM10:444-446 bahawasanya permainan bahasa dalam bentuk kumpulan lebih memberi impak kepada pembelajaran lisan murid. Peserta kajian memberi pendapat bahawa murid lebih seronok bermain secara berkumpulan sambil berinteraksi untuk menyelesaikan permainan tersebut. Bukan itu sahaja, peserta kajian juga ada menyebut bahawa dalam pembentukan kumpulan berkenaan, aras murid haruslah diambil kira dengan tidak mengasingkan murid mengikut aras penguasaan. Petikan temu bual berikut dapat membuktikan dapatan kajian ini.

“Untuk permainan bahasa seperti kuiz, teka teki, biasanya kita buat dalam kumpulan. Kumpulan akan dibahagi mengikut tahap murid. Biasanya saya campurkan murid yang tahap rendah, sederhana dan tinggi dalam satu-satu kumpulan supaya mereka boleh saling membantu.”

(TB/GBM2:396-399)

“Biasa saya buat silang kata, kuiz, teka teki, *hotseat* tu, *musical chair*. Biasa permainan ni kita buat dalam kumpulan, murid bincang sama-sama untuk selesaikan kuiz tu.”

(TB/GBM4:397-398)

“Biasanya permainan saya laksanakan dalam bentuk kumpulan, murid seronok bermain bersama rakan dia. Di situ kita boleh nampak murid berinteraksi dengan rakan-rakan.”

(TB/GBM8:427-428)

Dapatan ini lebih jelas dengan dapatan sokongan daripada pemerhatian dan analisis dokumen. Pemerhatian P23/SR4/GBM7 menunjukkan peserta kajian melaksanakan permainan bahasa “Dam Ular Masa Depan” secara berkumpulan semasa sesi PdP. Melalui pemerhatian tersebut, murid kelihatan seronok bermain dalam kumpulan serta bekerjasama bagi menjayakan permainan tersebut.

Catatan pemerhatian: Murid bermain permainan bahasa “Dam Ular Masa Depan” secara berkumpulan. Setiap wakil kumpulan akan membuat balingan dadu dan menggerakkan penanda pada slide yang dipaparkan di hadapan kelas. Setiap kotak dam mempunyai arahan yang harus dipatuhi oleh murid. Setiap ahli kumpulan akan bekerjasama untuk menyelesaikan masalah pada kotak dam berkenaan.

(P23/SR4/GBM7)

Selain itu, dapatan ini turut jelas dilihat melalui analisis dokumen AD/RPH14/GBM7 terbabit yang membuat catatan “Gaya Pembelajaran: Kinestetik-Permainan bahasa”. Selain itu, analisis bagi dokumen ini turut mendapati peserta kajian mencatat pembahagian kumpulan bagi aktiviti permainan bahasa pada ruangan aktiviti PdP. Oleh yang demikian, jelaslah bahawa aktiviti permainan bahasa dalam bentuk kumpulan ini sememangnya dilaksanakan oleh guru bagi menggalakkan komunikasi dalam kalangan murid.

ii) Permainan melibatkan pergerakan

Seterusnya, melalui analisis data yang telah dibuat terhadap protokol temu bual peserta kajian, permainan yang melibatkan pergerakan juga turut dinyatakan oleh peserta kajian. Aktiviti seperti ini memberikan peluang kepada murid untuk berinteraksi secara spontan sambil meningkatkan kemahiran komunikasi dalam suasana yang lebih dinamik. Menurut peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:583-585), GBM4 (TB/GBM4:82-

84), GBM5 (TB/GBM5:350-351), GBM7 (TB/GBM7:416-419), GBM8 (TB/GBM8:423-425) dan GBM9 (TB/GBM:417-420), permainan yang melibatkan pergerakan biasanya memerlukan kawasan yang agak lapang, maka lokasi PdP di luar bilik darjah boleh dipertimbangkan. Contoh petikan temu bual berikut memberi gambaran jelas mengenai dapatan ini.

“Misalnya saya pernah selitkan mata pelajaran Pendidikan Jasmani dalam pengajaran bahasa Melayu menerusi aktiviti permainan, ada game, kat bawah ni..kat tapak perhimpunan tu, jadi murid ada buat pergerakan kinestetik....”

(TB/GBM4:82-84)

“Jadi bila guna teknik stesen macam ni, murid akan bergerak dari satu stesen ke satu stesen. Kita akan minta murid tu untuk bergerak. Jadi lebih mudah kita nak buat permainan ni di luar kelas, lebih lapang dan mudah murid bergerak.”

(TB/GBM7:416-419)

Melalui pemerhatian yang dibuat terhadap pemerhatian P11/SR2/GBM3 dan P29/SR5/GBM9, mendapati peserta kajian menjalankan aktiviti permainan bahasa yang melibatkan pergerakan semasa sesi PdP. Perkara ini dapat menjadi dapatan sokongan terhadap dapatan temu bual yang telah dijalankan. Catatan pemerhatian berikut menunjukkan keadaan permainan ini dilaksanakan oleh peserta kajian.

Catatan pemerhatian: Setiap kumpulan menuju ke setiap stesen untuk melengkapkan maklumat yang ada pada setiap penjaga stesen. Ahli kumpulan mendengar dengan baik maklumat yang disampaikan oleh penjaga stesen bagi melengkapkan tugas berkenaan.

(P29/SR5/GBM9)

Triangulasi data juga boleh dilihat pada analisis dokumen yang dibuat terhadap beberapa dokumen RPH misalnya dokumen AD/RPH19/GBM9 yang menunjukkan catatan “Murid dibahagikan kepada beberapa kumpulan untuk permainan “Stesen Ternakan”. Catatan pada RPH ini membuktikan bahawa permainan stesen yang memerlukan murid bergerak dari satu stesen ke satu stesen boleh dilaksanakan sebagai aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan.

iii) Permainan bentuk pertandingan

Hakikatnya, lumrah manusia suka pada sesuatu kemenangan. Maka, permainan bahasa dalam bentuk pertandingan juga boleh dijalankan bagi memenuhi lumrah manusia khususnya kanak-kanak. Menurut peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:405-407), GBM3 (TB/GBM3:473-475), GBM4 (TB/GBM4:397-399), GBM7 (TB/GBM7:412-414), GBM8 (TB/GBM8:428-430) dan GBM10 (TB/GBM10:444-446), pembelajaran dalam bentuk permainan bahasa akan lebih menyeronokkan apabila dilaksanakan dalam bentuk pertandingan. Perkara ini mampu menarik minat murid untuk turut serta dalam pertandingan secara aktif. Tambah peserta kajian lagi, bagi meningkatkan semangat murid untuk bermain, hadiah atau ganjaran boleh disediakan. Dapatan ini terbukti dengan contoh petikan temu bual peserta kajian berikut.

“Biasanya juga, aktiviti seperti ini saya adakan pertandingan bagi menggalakkan penglibatan murid dan menarik minat murid. Pertandingan seperti ini akan menjadikan PdP lebih seronok dan murid akan lebih teruja.”

(TB/GBM2:405-407)

“Mana-mana kumpulan yang berjaya menyiapkan permainan tersebut lebih awal akan dapat token atau sticker. Saya guna konsep carta ganjaran lah di sini.”

(TB/GBM3:473-475)

Dapatan temu bual ini turut disokong dengan pemerhatian yang telah dibuat di lokasi kajian. Misalnya pemerhatian terhadap peserta kajian GBM8 dalam pemerhatian P22/SR4/GBM8 yang menunjukkan GBM8 telah mengadakan satu permainan bersoal jawab secara lisan berdasarkan gambar antara dua kumpulan.

Catatan pemerhatian: Permainan dimulakan dengan kumpulan A untuk mengajukan soalan dan dijawab oleh kumpulan B. Kumpulan B berjaya menjawab soalan tersebut dan diberikan markah. Seterusnya kumpulan B mengemukakan soalan kembali kepada pihak lawan dalam bentuk lisan. Kumpulan A didapati gagal menjawab soalan, maka kumpulan B yang mengemukakan soalan mendapat markah. Permainan diteruskan selama 15

minit. Kumpulan yang mengumpul markah tertinggi dinobatkan sebagai pemenang dalam pertandingan tersebut.

(P22/SR4/GBM8)

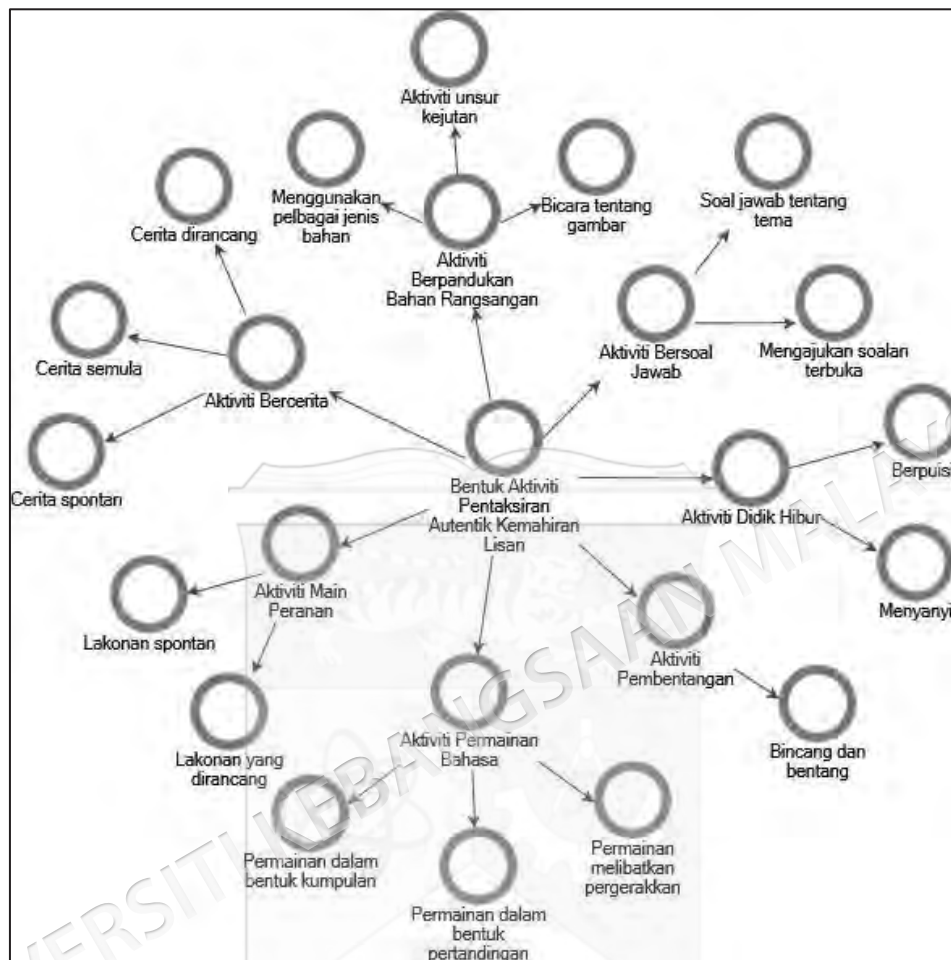
Analisis dokumen turut dibuat bagi menyokong dapatan temu bual dan pemerhatian terhadap kenyataan ini. Hasil dapatan daripada analisis dokumen AD/RPH13/GBM8 menunjukkan catatan yang selari dengan sesi PdP yang telah dilaksanakan. Contoh catatan yang menunjukkan perihal permainan bahasa dalam bentuk pertandingan dalam catatan RPH berkenaan adalah seperti “Kumpulan yang gagal mengemukakan soalan atau menjawab soalan yang dikemukakan dianggap kalah.”

Justeru, jelaslah bahawa permainan bahasa, sama ada dilaksanakan dalam bentuk kumpulan, pertandingan atau aktiviti yang melibatkan pergerakan, berupaya menggalakkan murid untuk berinteraksi dan berkomunikasi secara aktif dalam usaha menyelesaikan permainan tersebut. Aktiviti ini bukan sahaja menyeronokkan tetapi juga mendorong murid untuk menggunakan kemahiran lisan secara spontan dan bermakna. Secara tidak langsung, permainan bahasa dapat dijadikan sebagai salah satu bentuk pentaksiran autentik kemahiran lisan yang membolehkan murid melaksanakan aktiviti secara praktikal dan *hands-on*, sekali gus mencerminkan penguasaan sebenar dalam situasi yang menyerupai dunia sebenar.

4.5.2 Rumusan

Sebagai rumusan, dapatan kajian hasil dari temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen mendapati bahawa terdapat tujuh bentuk aktiviti autentik yang dilaksanakan oleh peserta kajian bagi mentafsir kemahiran lisan murid secara autentik. Aktiviti tersebut ialah main peranan, bercerita, bahan rangsangan, soal jawab, didik hibur, pembentangan dan juga permainan bahasa. Bentuk aktiviti ini boleh dijalankan secara langsung dan membolehkan murid melaksanakan aktiviti amali berbentuk autentik. Guru dapat menilai aspek kemahiran lisan murid seperti sebutan, intonasi, kefasihan, kosa kata, dan bahasa badan semasa aktiviti berlangsung, menjadikan pentaksiran lebih semula jadi, relevan dan praktikal. Pendekatan ini juga membantu guru

mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan murid secara serta-merta, membolehkan intervensi dan penambahbaikan dilakukan dengan segera.



Rajah 4.4 Bentuk aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu

Rajah 4.4 memperincikan tema, subtema, dan sub-subtema yang berkaitan dengan dapatan kajian mengenai bentuk aktiviti autentik dalam pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Dapatan ini menyokong prinsip utama Teori Pembelajaran Situasi (1991) yang menekankan bahawa pembelajaran berlaku secara bermakna apabila murid terlibat secara aktif dalam komuniti praktis. Aktiviti autentik memberi ruang kepada murid untuk menggunakan kemahiran lisan dalam konteks autentik, sekali gus membantu membina penguasaan komunikasi secara berkesan dan kontekstual. Bahkan, dapatan ini turut selari dengan Model Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang menepati ciri pentaksiran alternatif yang berterusan dan holistik, yang bukan sahaja menilai aspek

kognitif, tetapi turut memberi penekanan kepada penggunaan bahasa lisan secara menyeluruh. Pelaksanaan aktiviti ini semasa PdP juga membolehkan guru menilai kemahiran murid dalam suasana yang lebih fleksibel dan menyerupai situasi sebenar. Selain itu, Model Integrasi Fogarty (1991) menyokong penggunaan pendekatan bertema dalam pemilihan bentuk aktiviti pentaksiran. Melalui penggabungan pelbagai disiplin ilmu dalam satu tema bersama, kemahiran lisan murid dapat dinilai secara lebih menyeluruh.

Maka, dengan memberi penekanan kepada bentuk aktiviti autentik yang tepat dan relevan, pentaksiran yang dijalankan bukan sahaja menjadi lebih berkualiti, tetapi juga realistik dalam memenuhi keperluan pentaksiran semasa. Dapatan ini sekali gus mencapai objektif ketiga kajian, iaitu membahaskan bentuk aktiviti autentik dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Bentuk aktiviti autentik ini memastikan kemahiran lisan murid dinilai secara holistik dalam konteks yang bermakna dan sejajar dengan tuntutan pendidikan masa kini.

4.6 LANGKAH PELAKSANAAN PENTAKSIRAN AUTENTIK DALAM KEMAHIRAN LISAN BERTEMA BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH

Pelaksanaan pentaksiran autentik memerlukan perancangan dan langkah sistematik untuk memastikan proses penilaian berjalan lancar serta mencapai objektif yang ditetapkan. Dalam konteks pentaksiran kemahiran lisan, pelaksanaan ini melibatkan beberapa langkah utama yang perlu diambil kira oleh guru, termasuk perancangan rapi, pelaksanaan aktiviti autentik, proses penilaian yang berterusan, dan refleksi untuk penambahbaikan. Langkah ini menekankan keaslian konteks, keupayaan murid dan penglibatan dalam situasi yang menyerupai dunia sebenar.

Walaupun banyak kajian telah membincangkan kepentingan pentaksiran autentik, terdapat jurang dalam pelaksanaannya, khususnya dalam memberi gambaran mengenai langkah pelaksanaan dengan jelas dan terperinci kepada guru. Penyelidikan menunjukkan bahawa langkah pelaksanaan pentaksiran yang sedia ada masih memerlukan penambahbaikan untuk memastikannya dapat memenuhi keperluan murid, terutamanya dalam aspek kemahiran lisan. Oleh itu, terdapat keperluan untuk

menyebarkan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kepada guru secara menyeluruh bagi melaksanakan pentaksiran ini dengan lebih berkesan.

Jadual 4.10 Senarai konstruk, tema dan subtema bagi langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema

Konstruk	Tema	Subtema
Langkah pelaksanaan pentaksiran	a) Langkah pelaksanaan pentaksiran autentik	• perancangan • pelaksanaan • penilaian • refleksi guru

Setiap langkah pelaksanaan pentaksiran autentik direka untuk mengintegrasikan pentaksiran dengan pendekatan bertema, memastikan proses pentaksiran bukan sekadar bersifat teori tetapi juga mengaplikasikan elemen praktikal dalam konteks autentik. Perincian langkah pelaksanaan ini, termasuk perancangan, pelaksanaan, penilaian dan refleksi, membantu guru menjalankan pentaksiran yang lebih menyeluruh dan bermakna, sejajar dengan keperluan kemahiran lisan murid. Jadual 4.10 memperincikan konstruk, tema dan subtema bagi langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah.

4.6.1 Langkah Pelaksanaan Aktiviti Pentaksiran Autentik

Pentaksiran autentik kemahiran lisan dilaksanakan melalui aktiviti autentik yang dijalankan secara langsung semasa sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP). Pentaksiran ini membolehkan guru menilai murid secara terus melalui aktiviti autentik, memberikan gambaran yang realistik tentang penguasaan kemahiran lisan murid. Bagi memastikan keberkesanan PdP yang menyediakan murid untuk menghadapi pentaksiran autentik ini, beberapa aspek utama perlu diberi perhatian dalam setiap langkah pelaksanaan aktiviti autentik. Setiap langkah yang bermula dari perancangan hingga refleksi, memainkan peranan penting dalam memastikan keberkesanan dan kelangsungan pentaksiran.

Berdasarkan triangulasi dapatan temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen, empat subtema telah dikenal pasti dalam tema ini, iaitu (a) perancangan, (b) pelaksanaan, (c) penilaian dan (d) refleksi guru. Bagi setiap subtema ini, sub-subtema telah muncul untuk memperincikan dapatan kajian dan memberikan kefahaman yang

lebih jelas mengenai langkah pelaksanaan ini. Perincian tersebut membantu menjelaskan bagaimana setiap langkah menyumbang kepada keberkesanan pentaksiran autentik bagi meningkatkan penguasaan kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Jadual 4.11 memperincikan subtema dan sub-subtema bagi tema langkah pelaksanaan pentaksiran autentik sebagai panduan terperinci kepada guru dalam melaksanakan pendekatan ini dengan berkesan.



Jadual 4.11

Senarai subtema dan sub-subtema bagi tema langkah pelaksanaan aktiviti

Bil.	Langkah Pelaksanaan Aktiviti	Dapatan Utama (Temu Bual)										Dapatan Sokongan		
		GBM1	GBM2	GBM3	GBM4	GBM5	GBM6	GBM7	GBM8	GBM9	GBM10	Jum.	Pemerhatian	Analisis Dokumen
a)	Perancangan Aktiviti													
	• Membuat rujukan	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	-	/
	• Objektif PdP	-	/	/	/	/	/	/	-	/	/	8	-	/
	• Pemilihan Tema	/	/	/	-	/	-	/	/	/	/	8	-	/
	• Bilangan Murid	/	/	/	/	/	/	/	-	/	/	9	-	-
	• Aras Murid	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	-	-
	• Lokasi	/	/	/	/	/	/	-	/	/	/	9	/	-
	• Instrumen Pentaksiran	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/
	• Bahan Bantu Belajar	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/
	• Makluman awal	/	/	/	/	/	-	-	/	/	/	8	/	-
b)	Pelaksanaan Aktiviti													
	• Set Induksi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/
	• Aktiviti kumpulan	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/
	• Aktiviti individu	/	/	-	-	/	-	-	/	/	/	6	/	/
	• Aktiviti berpasangan	/	/	/	/	/	-	-	/	/	/	8	/	/
	• Penutup	-	/	/	-	/	/	/	/	-	/	7	/	/
c)	Penilaian Aktiviti													
	• Penilaian Guru	-	/	/	/	/	/	/	/	/	-	8	/	/
	• Penilaian Rakan	-	/	/	/	/	-	/	-	-	/	6	/	/
	• Penilaian Kendiri	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	1	/	/
d)	Refleksi Guru													
	• Maklum balas aktiviti	-	/	/	/	-	/	-	-	-	-	4	-	-
	• Aktiviti intervensi	-	/	-	-	-	/	-	/	-	-	3	-	/

a) Perancangan

Perancangan merupakan langkah awal yang paling penting dalam pelaksanaan pentaksiran autentik bagi menentukan hala tuju dan keberkesanan keseluruhan proses pentaksiran. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan, perancangan yang rapi memastikan aktiviti yang dirancang sejajar dengan objektif pembelajaran, keperluan tema dan tahap keupayaan murid. Perancangan yang teliti amat penting dalam membantu guru menyusun aktiviti autentik secara strategik untuk mencapai hasil pembelajaran yang diinginkan. Sebagai contoh, pemilihan tema dan bahan bantu belajar yang relevan dapat meningkatkan penglibatan murid dalam aktiviti, manakala pemilihan lokasi dan bilangan murid yang sesuai dapat memastikan aktiviti dijalankan dalam suasana yang kondusif.

Dengan memastikan setiap aspek perancangan diberi perhatian, guru dapat melaksanakan pentaksiran autentik yang bukan sahaja realistik tetapi juga bermakna, memberikan gambaran sebenar tentang penguasaan kemahiran lisan murid dalam situasi autentik. Oleh itu, perancangan aktiviti menjadi asas utama dalam memastikan kejayaan pelaksanaan pentaksiran autentik yang efektif. Melalui dapatan kajian yang telah dianalisis, terdapat sembilan perkara yang dititikberatkan dalam langkah perancangan dan setiap satunya dikupas dengan lebih jelas.

i) Membuat rujukan

Perancangan yang baik dan teliti haruslah merujuk pada garis panduan yang telah disediakan. Bahan rujukan dan panduan yang telah dibekalkan kepada guru haruslah digunakan bagi memudahkan guru merancang sesi pentaksiran tersebut. Dapatan mengenai perkara ini jelas melalui pernyataan yang diberikan oleh kesemua peserta kajian semasa sesi temu bual TB/GBM1:497-499, TB/GBM2:454, TB/GBM3:312-315, TB/GBM4:449, TB/GBM5:295, TB/GBM6:351-353, TB/GBM7:376-378, TB/GBM8:449-451, TB/GBM9:400-401 dan TB/GBM10:462-464. Peserta kajian menyatakan bahawa peserta kajian akan membuat rujukan terlebih dahulu sebelum menentukan elemen pentaksiran yang hendak diaplikasi. Peserta kajian juga menyatakan bahawa dokumen biasa yang menjadi rujukan dalam merancang aktiviti

adalah DSKP, RPT, buku panduan guru dan buku teks. Petikan temu bual berikut menjadi contoh bagi menjelaskan dapatan ini.

“Merujuk pada DSKP, buku panduan guru.”

(TB/GBM2:454)

“Dalam membuat perancang sesuatu aktiviti tu, saya akan membuat rujukan dahulu. Biasanya merujuk DSKPlah untuk menentukan objektif PdP dan standard pembelajaran yang saya nak murid capai.”

(TB/GBM3:312-315)

“Biasa saya akan buat rujukan dulu, rujuk buku teks, RPT, DSKP untuk tentukan objektif pembelajaran.”

(TB/GBM5:295-296)

Dapatan ini dapat disokong melalui analisis data yang telah dijalankan ke atas dokumen seperti DSKP Bahasa Melayu dari Tahun 1 hingga Tahun 6 misalnya AD/DSKPBM/T4 yang mengandungi elemen seperti standard kandungan, standard pembelajaran, standard prestasi dan lain-lain. Elemen seperti ini perlu dirujuk terlebih dahulu sebelum menentukan aspek bagi sesi pentaksiran tersebut. Begitu juga dengan dokumen RPT Bahasa Melayu dari Tahun 1 hingga Tahun 6 yang telah disediakan bagi mencatat setiap perancangan pembelajaran Bahasa Melayu sepanjang tahun. Penulisan perancangan tahunan dicatat mengikut minggu pembelajaran. Oleh yang demikian, peserta kajian perlu merujuk RPT bagi memastikan RPH yang dirancang adalah selari. Justeru, penting bagi seorang guru untuk membuat rujukan terlebih dahulu untuk memastikan perancangan yang dibuat adalah selari dengan dokumen panduan sedia ada.

ii) Objektif PdP

Setiap sesi PdP yang dijalankan haruslah mempunyai objektif pembelajarannya tersendiri. Objektif PdP ini bukan sahaja berfungsi sebagai kayu ukur kejayaan PdP, tetapi juga menjadi panduan penting dalam melaksanakan pentaksiran. Melalui objektif yang jelas, guru dapat merancang pentaksiran yang selaras dengan hasil pembelajaran yang diharapkan, seterusnya memastikan penilaian yang dibuat mampu mengukur

pencapaian murid secara autentik dan holistik. Perkara ini ada dinyatakan oleh peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:347-348), GBM3 (TB/GBM3:313-315), GBM4 (TB/GBM4:354-357), GBM5 (TB/GBM5:295-296), GBM6 (TB/GBM6:282-284), GBM7 (TB/GBM7:368-370), GBM9 (TB/GBM9:370-371) dan GBM10 (TB/GBM10:400-402) semasa sesi temu bual yang dijalankan. Menurut peserta kajian, objektif yang ditentukan adalah berdasarkan standard pembelajaran yang perlu dicapai. Objektif ini juga penting bagi menentukan aktiviti autentik yang bersesuaian untuk dilaksanakan. Hal ini terbukti dengan dapatan temu bual peserta kajian sebagai contoh.

“Dalam merancang sesuatu aktiviti pentaksiran, saya akan menentukan objektif pentaksiran selaras dengan Standard Pembelajaran yang hendak dicapai.”

(TB/GBM2:347-348)

“Selain itu, saya juga lihat pada standard pembelajaran yang hendak dicapai tu. Standard tersebut menentukan objektif dan menentukan jenis aktiviti yang sesuai untuk dijalankan bagi mencapai objektif berkenaan.”

(TB/GBM10:400-402)

Dapatan ini boleh disokong melalui analisis dokumen terhadap RPH, RPT dan DSKP Bahasa Melayu. Melalui analisis ketiga-tiga dokumen ini, pengkaji mendapati bahawa objektif yang tercatat pada RPH adalah berdasarkan standard kandungan dan standard pembelajaran yang hendak dicapai. Analisis terhadap objektif ini adalah didapati selari dengan standard kandungan dan standard pembelajaran pada RPT dan DSKP Bahasa Melayu. Sebagai contoh bagi dokumen AD/RPH9/GBM5 yang mencatat objektif pembelajaran “Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, murid dapat melafazkan empat rangkap pantun yang mengandungi bahasa yang indah dan menjelaskan maksudnya”, adalah selari dengan standard kandungan “4.2 Menghayati keindahan dan kesantunan bahasa dalam bahan sastera” dan standard pembelajaran “4.2.1 Melafazkan pantun yang mengandungi bahasa yang indah dan menjelaskan maksud” yang terkandung pada AD/RPT3/GBM5 dan AD/DSKPBM/T3. Oleh yang demikian, hal ini memberi gambaran jelas, bahawa dalam merancang sesuatu sesi PdP mahu pun pentaksiran, menentukan objektif adalah suatu elemen yang penting bagi menentukan hala tuju dan matlamat yang perlu dicapai dalam sesi tersebut.

iii) Pemilihan tema

Dalam membuat perancangan, pemilihan tema adalah amat penting. Hal ini selari dengan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan bertema yang sememangnya menggunakan tema sebagai tunjang pembelajaran. Perkara ini ada dinyatakan oleh peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM1:521-523, TB/GBM2:352-353, TB/GBM3:329-330, TB/GBM5:296-297, TB/GBM7:366-368, TB/GBM8:359-361, TB/GBM9:376-377 dan TB/GBM10:390-391. Menurut peserta kajian, pemilihan tema pada kebiasaannya telah dirancang pada awal tahun dan dicatat pada RPT dengan persetujuan daripada beberapa mata pelajaran lain yang digabung pada satu tema yang sama. Selain itu, peserta kajian juga menyatakan bahawa pengetahuan sedia ada murid terhadap tema yang telah dipilih juga penting untuk diambil kira. Contoh petikan temu bual berikut membuktikan dapatan ini.

“Saya tengok juga pada tema yang hendak diajar, murid ada pengetahuan sedia ada atau tidak tentang tema berkenaan.”

(TB/GBM3:329-330)

“Yang paling utama, saya akan tetapkan dulu tema pada minggu tersebut. Jadi tema ini telah dipersetujui oleh semua guru mata pelajaran yang bergabung pada minggu tersebut. Jadi kita ikut lah tema tersebut.”

(TB/GBM7:366-368)

“Saya akan rujuk RPT jika menggunakan pendekatan bertema, sebab pendekatan bertema ini biasanya kita rancang awal tahun lagi sebab melibatkan subjek lain.”

(TB/GBM8:359-361)

Dapatan kajian ini dapat dilihat dengan lebih jelas melalui analisis dokumen yang telah dibuat terhadap beberapa dokumen RPH dan RPT Bahasa Melayu. Melalui analisis yang telah dibuat, pengkaji mendapati tema yang diketengahkan oleh peserta kajian adalah selari antara RPH dan RPT. Sebagai contoh, dokumen AD/RPH9/GBM5 yang mencatat tema “Keselamatan” adalah selari dengan catatan tema pada AD/RPT3/GBM5. Dalam pemilihan tema tersebut, kolaborasi dengan mata pelajaran

lain turut diambil kira. Oleh yang demikian, pemilihan tema yang dicatat pada RPT adalah tema yang telah dipersetujui oleh semua mata pelajaran yang berkolaborasi. Tema tersebut boleh digunakan sebagai tema PdP pada minggu pendekatan bertema sekali gus bertindak sebagai tema pentaksiran autentik yang dirancang.

iv) Bilangan murid

Menurut peserta kajian, bilangan murid merupakan aspek yang harus dititikberatkan dalam sesuatu pelaksanaan aktiviti pentaksiran. Peserta kajian GBM1(TB/GBM1:396-398), GBM2 (TB/GBM2:312-313), GBM3 (TB/GBM3:315-317), GBM4 (TB/GBM4:221-222), GBM5 (TB/GBM5:271-272), GBM6 (TB/GBM6:287-289), GBM7 (TB/GBM7:130-132), GBM9 (TB/GBM9:348-349) dan GBM10 (TB/GBM10:162-164) ada menyatakan bahawa dalam satu-satu sesi pentaksiran kemahiran lisan yang dibuat, hanya beberapa orang murid sahaja akan dipilih untuk ditaksir pada satu-satu masa. Tambah peserta kajian juga, aktiviti autentik yang dirancang turut menentukan seberapa ramai murid yang boleh ditaksir melalui aktiviti tersebut. Hal ini boleh dibuktikan dengan contoh petikan temu bual berikut.

“Saya akan pilih beberapa orang. Dalam kelas saya biasanya tiga puluh lebih. Mungkin hari ini saya akan menilai lima orang. Pilih lima orang.”

(TB/GBM2:312-313)

“Saya tentukan murid yang terlibat dengan aktiviti tersebut, sama ada libatkan semua murid atau murid yang saya nak tafsir sahaja.”

(TB/GBM3:315-317)

“Selain itu, dalam merancang juga saya tentukan murid yang saya nak nilai nanti, sebab kita nak nilai semua tak boleh, jadi kita tentukan murid mana yang kita nak nilai.”

(TB/GBM6:287-289)

Petikan temu bual tersebut membuktikan bahawa bilangan murid yang ditaksir dalam satu sesi pentaksiran perlu ditentukan terlebih dahulu untuk memastikan fokus pentaksiran diberikan sepenuhnya kepada murid yang menjadi sasaran. Penentuan

bilangan murid yang sesuai bukan sahaja memudahkan guru menguruskan sesi pentaksiran dengan lebih teratur, tetapi juga memastikan setiap murid mendapat peluang yang adil untuk menunjukkan kemahiran. Pendekatan ini turut membantu guru memberikan maklum balas yang lebih terperinci dan konstruktif berdasarkan pengamatan terhadap setiap murid secara individu.

v) Aras murid

Aras murid atau tahap murid merupakan satu elemen penting dalam merancang sebarang aktiviti pentaksiran. Perkara ini ada disebut oleh kesemua peserta kajian semasa sesi temu bual TB/GBM1:523-525, TB/GBM2:348-349, TB/GBM3:113, TB/GBM4:100-103, TB/GBM5:304-305, TB/GBM6:293-295, TB/GBM7:358-359, TB/GBM8:490-491, TB/GBM9:379-381 dan TB/GBM10:397-398. Menurut peserta kajian, aktiviti yang dirancang haruslah bersesuaian dengan aras kebolehan murid bagi memastikan murid dapat melaksanakan aktiviti yang diarahkan dengan sebaiknya. Hal ini dibuktikan dengan contoh petikan temu bual berikut.

“Setiap kelas ada tahap murid yang berbeza, ada murid aras rendah, aras sederhana dan aras tinggi. Jadi aktiviti yang dijalankan mestilah disesuaikan dengan tahap murid tersebut.”

(TB/GBM4:100-102)

“Saya tengok tahap murid kita tu, kalau murid sederhana, maka aktiviti yang saya rancang mestilah boleh dilaksanakan oleh murid mengikut tahap mereka.”

(TB/GBM6:293-295)

“Untuk merancang, saya mengambil kira tahap murid, kebolehan dia, penguasaan dia dalam sesuatu tajuk pun kita ambil kira dan kita letak pembezaan di situ.”

(TB/GBM10:397-398)

Sesungguhnya, dalam menentukan jenis aktiviti yang dilaksanakan, terutamanya sebagai aktiviti pentaksiran, aras kebolehan murid haruslah diambil kira dengan teliti. Hal ini penting bagi memastikan aktiviti yang dirancang sesuai dengan

tahap penguasaan murid, seterusnya membantu mencapai matlamat pentaksiran yang dijalankan dengan berkesan. Pendekatan ini bukan sahaja meningkatkan keberkesanan pentaksiran, tetapi juga memastikan peluang untuk mengaplikasikan kemahiran dalam suasana yang bermakna dan menyokong perkembangan secara holistik.

vi) Lokasi

Seterusnya aspek lokasi yang perlu diberi pertimbangan semasa merancang aktiviti autentik kemahiran lisan. Menurut peserta kajian GBM1(TB/GBM1:586-587), GBM2 (TB/GBM2:368-369), GBM3 (TB/GBM3:337-339), GBM4 (TB/GBM4:362-364), GBM5 (TB/GBM5:317-320), GBM6 (TB/GBM6:329-331), GBM8 (TB/GBM8:364-367), GBM9 (TB/GBM9:135-137) dan GBM10 (TB/GBM10:410-413) semasa sesi temu bual, pemilihan lokasi adalah berdasarkan keperluan aktiviti. Jika aktiviti yang dirancang memerlukan ruang dan kawasan yang agak lapang, peserta kajian akan melaksanakan aktiviti di luar bilik darjah. Hal ini boleh dijelaskan dengan beberapa contoh petikan temu bual berikut.

“Biasanya saya laksanakan aktiviti di dalam kelas. Tapi ada juga saya bawa murid keluar misalnya ke perpustakaan, tapak perhimpunan ke. Tengok pada kesesuaian lokasi dan aktiviti itu.”

(TB/GBM3:337-339)

“Kita boleh buat di tempat yang sesuai. Kalau perlukan kawasan yang lebih lapang, kita boleh buat di tapak perhimpunan atau di sudut bahagian bawah ni.”

(TB/GBM6:329-331)

Dapatan kajian ini dapat disokong dengan dapatan daripada pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Pemerhatian P14/SR3/NL6 menunjukkan seorang guru telah mengadakan sesi PdP dengan mengadakan aktiviti permainan bahasa di dewan serba guna sekolah. Catatan pemerhatian di bawah menunjukkan dengan jelas dapatan pemerhatian tersebut.

Catatan pemerhatian: Dalam waktu saya melawat kawasan sekolah, saya berhenti seketika di dewan serbaguna sekolah yang terletak di aras bawah blok

pentadbiran. Saya dapati seorang guru sedang menjalankan sesi PdP di dewan tersebut. Guru mengarahkan murid untuk duduk dalam satu bulatan besar. Guru tersebut telah memberi arahan dan memaklumkan kepada murid tentang aktiviti yang akan dijalankan. Murid menjalankan satu aktiviti permainan bahasa yang memerlukan murid dibahagikan kepada dua kumpulan.

(P14/SR3/NL6)

Dapatan temu bual yang disokong oleh pemerhatian menunjukkan bahawa penentuan lokasi untuk melaksanakan aktiviti autentik memainkan peranan penting. Perancangan dan penentuan lokasi yang teliti sebelum aktiviti dijalankan amat diperlukan bagi memastikan kelancaran dan keberkesanan pelaksanaannya. Lokasi yang sesuai turut membantu mewujudkan suasana yang kondusif untuk mencapai objektif pentaksiran autentik dengan lebih baik.

vii) Instrumen Pentaksiran

Perancangan instrumen penilaian merupakan elemen penting dalam memastikan pentaksiran autentik dilaksanakan secara terancang dan berkesan. Berdasarkan dapatan temu bual, peserta kajian menekankan kepentingan menyediakan instrumen yang sesuai dengan objektif pembelajaran, tahap murid, dan tema yang telah ditetapkan. Hasil dapatan temu bual seperti TB/GBM1:621-624, TB/GBM2:438-439, TB/GBM3:418-419, TB/GBM4:430-435, TB/GBM5:381-384, TB/GBM6:376-378, TB/GBM7:474-475, TB/GBM8:468-469, TB/GBM9:457-458, dan TB/GBM10:484-485 menunjukkan bahawa peserta kajian menggunakan pelbagai sumber sebagai rujukan utama dalam menyediakan instrumen penilaian, termasuk Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP), buku panduan guru dan buku teks. Namun, instrumen ini sering kali perlu diubah suai untuk memenuhi objektif pembelajaran serta disesuaikan dengan keperluan dan tahap murid.

Peserta kajian turut menekankan bahawa instrumen penilaian yang dihasilkan mesti mempunyai aspek kemahiran yang jelas dan relevan bagi memudahkan pelaksanaan pentaksiran. Selain itu, instrumen ini juga perlu bersifat fleksibel, membolehkan guru mengubah suai penggunaannya mengikut aktiviti pembelajaran dan

aras murid yang berbeza. Kepentingan penyediaan instrumen yang terancang ini disokong oleh pelbagai pandangan peserta kajian, seperti contoh petikan temu bual berikut.

“Untuk instrumen, biasanya saya guna DSKP sebagai panduan. Ada juga kami dibekalkan dengan buku panduan guru, buku teks. Ini yang biasa saya guna sebagai instrumen.”

(TB/GBM2:438-439)

“Ada yang saya bina sendiri, ada yang saya ikut DSKP atau buku teks, buku panduan guru atau buku aktiviti murid...Kalau saya bina sendiri maksudnya saya nak mengikut penilaian dan objektif yang saya nak capai. Sebab saya tahu murid saya macam mana kan, so bahan sedia ada tu mungkin tidak sesuai.

(TB/GBM3:418-419)

“Biasa nya saya guna instrumen pemerhatian, borang transit PBD...Ya saya bina sendiri borang pemerhatian.”

(TB/GBM5:381-384)

Dapatan ini turut diperkuatkan melalui pemerhatian yang dilaksanakan di lokasi kajian. Sebagai contoh, sesi pemerhatian P4/SR1/GBM2 dan P19/SR4/GBM7 mendapati peserta kajian menggunakan instrumen yang disediakan sendiri untuk melaksanakan penilaian, sama ada dalam bentuk penilaian guru mahupun penilaian rakan. Berikut adalah catatan pemerhatian yang menunjukkan penggunaan instrumen dalam pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan semasa sesi pentaksiran dijalankan.

Catatan pemerhatian: GBM2 membekalkan setiap murid kad hijau dan kad merah. GBM2 meminta murid untuk mengangkat kad hijau jika persembahan tersebut menarik dan mengangkat kad merah jika persembahan tersebut kurang menarik.

(P4/SR1/GBM2)

Catatan pemerhatian: GBM7 mengedarkan kertas penilaian kepada ahli kumpulan 3 untuk menilai lakonan yang telah dipersembahkan oleh ahli kumpulan 5.

(P19/SR4/GBM7)

Triangulasi dapatan ini turut dibuktikan melalui analisis dokumen yang dibuat terhadap Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang disediakan oleh peserta kajian. Sebagai contoh, dokumen AD/RPH11/GBM7 menunjukkan ruangan catatan pentaksiran di bahagian bawah RPH, yang merangkumi tahap penguasaan kemahiran lisan murid. Selain itu, analisis terhadap dokumen AD/RPBD/GBM5 mengesahkan penyediaan instrumen pemerhatian oleh peserta kajian untuk menilai kemahiran lisan murid melalui aktiviti yang dijalankan di bilik darjah.

Dapatan ini menunjukkan bahawa tindakan guru memainkan peranan penting dalam merancang instrumen penilaian yang berkesan. Sumber sedia ada memberikan asas yang baik, namun guru perlu menyesuaikan atau menghasilkan sendiri instrumen untuk memastikan instrumen berkenaan selari dengan objektif, tema dan tahap murid. Keupayaan guru untuk mengadaptasi instrumen berdasarkan keperluan murid mencerminkan profesionalisme dalam melaksanakan pentaksiran autentik yang berkesan.

viii) Bahan bantu belajar

Dalam merancang aktiviti autentik kemahiran lisan, aspek bahan bantu belajar juga haruslah diambil kira. Bagi aspek bahan bantu belajar, kesemua peserta kajian ada menyatakan dalam sesi temu bual TB/GBM1:587-589, TB/GBM2:352-354, TB/GBM3:320-323, TB/GBM4:344-347, TB/GBM5:299-301, TB/GBM6:286-287, TB/GBM7:353-355, TB/GBM8:434-436, TB/GBM9:381-383 dan TB/GBM10:410-412 bahawa penyediaan bahan perlu dirancang bagi menyediakan bahan yang bersesuaian dengan aras murid dan aktiviti berkenaan. Tambah peserta kajian lagi, bahan bantu mengajar boleh diperolehi daripada pelbagai sumber sama ada dibeli di pasar raya, sediakan sendiri atau pun memberi arahan kepada murid untuk membawa bahan dari rumah masing-masing. Perancangan dan penyediaan bahan bantu belajar ini

penting kerana berfungsi sebagai bahan yang membantu dalam mencapai objektif pembelajaran dan memastikan sesi pengajaran tersebut menarik. Dapatan ini nampak lebih jelas dengan contoh petikan temu bual berikut.

“Kalau dari segi bahan untuk aktiviti, saya biasanya akan menyediakan bahan yang bersesuaian lah, sama ada mencari bahan di internet, membeli bahan yang sedia ada di pasar, minta murid bawa atau kadang-kadang saya buat sendiri bahan tersebut.”

(TB/GBM3:320-323)

“Lagi satu rancang bahan yang kita nak guna tu. Bahan ni kalau tak cukup, tak sesuai, memang tak jadi aktiviti kita. Susah kita nak capai objektif tu. Kalau tak ada bahan, ibarat kita talk saja lah. PdP jadi kurang menarik.”

(TB/GBM7:353-355)

“Dalam proses ini kita ambil kira, bahan yang kita nak guna, tempat aktiviti, jenis aktiviti sama ada berkumpul atau tidak. Bahan yang kita gunakan itu sumbernya dari mana, sesuai atau tidak dengan tahap murid kita.”

(TB/GBM10:410-412)

Dapatan ini turut dibuktikan melalui dapatan pemerhatian yang telah dilaksanakan oleh pengkaji di lokasi kajian. Misalnya, P15/SR3/GBM5 dan P26/SR5/GBM10 yang telah menggunakan bahan bantu mengajar semasa sesi PdP dijalankan. Catatan pemerhatian berikut memberi gambaran jelas mengenai hal ini.

Catatan pemerhatian: GBM5 telah menggunakan bahan maujud seperti ketuhar semasa menjalankan simulasi berkenaan penggunaan ketuhar dengan selamat.

(P15/SR3/GBM5)

Catatan pemerhatian: GBM10 menggunakan *slideshow*, gambar dan audio sebagai bahan bantu dalam sesi aktiviti yang dijalankan.

(P26/SR5/GBM10)

Bagi aspek bahan bantu belajar, senarai bahan yang digunakan turut dicatat pada RPH yang disediakan oleh peserta kajian. Dapatan analisis dokumen AD/RPH9/GBM5 dan AD/RPH26/GBM10 menunjukkan bahan bantu mengajar yang dicatat pada RPH berkenaan adalah selari dengan bahan yang digunakan semasa PdP. Hal ini membuktikan bahawa peserta kajian telah membuat perancangan lebih awal mengenai bahan bantu belajar yang ingin digunakan semasa sesi PdP.

ix) Makluman awal

Dalam memastikan aktiviti yang dirancang berjalan dengan lancar, guru boleh memaklumkan kepada murid terlebih awal mengenai tugas yang akan dilakukan. Hal ini ada dinyatakan oleh peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:555-557), GBM2 (TB/GBM2:355-356), GBM3 (TB/GBM3:319-320), GBM4 (TB/GBM4:347-348), GBM5 (TB/GBM5:326-327), GBM8 (TB/GBM8:380-382), GBM9 (TB/GBM9:397-398) dan GBM10 (TB/GBM10:175-178), bahawa makluman awal kepada murid adalah bertujuan untuk memastikan murid boleh membuat persediaan sebelum melaksanakan aktiviti. Tambah peserta kajian lagi, makluman awal ini turut memudahkan proses PdP kerana persediaan telah pun dijalankan lebih awal. Dapatan ini boleh dilihat jelas melalui contoh petikan temu bual peserta kajian berikut.

“Saya akan maklumkan kepada murid tentang aktiviti ini awal supaya murid itu bersedia..”

(TB/GBM3:319-320)

“Murid akan dimaklumkan awal jika memerlukan murid untuk membuat persediaan, misalnya dari segi persediaan bahan, pembahagian kumpulan. Kita boleh jimat masa bila semua perkara itu dah disediakan awal.”

(TB/GBM8:380-382)

Dapatan ini disokong melalui pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Hasil pemerhatian mendapati peserta kajian GBM3 (P9/SR2/GBM3) telah memaklumkan aktiviti tersebut kepada murid terlebih dahulu dan membuat persediaan rapi, seterusnya menyokong keberkesanan aktiviti yang dirancang.

Catatan pemerhatian: Dua orang murid sudah bersedia memakai pakaian pendekar semasa sesi PdP dijalankan. Kedua-dua murid ini diminta untuk melakonkan watak Hang Tuah dan Hang Jebat.

(P9/SR2/GBM3)

Oleh itu, pakaian yang dipakai oleh murid tersebut menunjukkan bahawa GBM3 telah memaklumkan terlebih dahulu kepada murid mengenai aktiviti yang akan dijalankan. Hal ini jelas membuktikan bahawa makluman awal bukan sahaja membantu murid membuat persediaan tetapi juga memudahkan guru melaksanakan aktiviti dengan lebih lancar dan teratur. Bahkan, makluman awal ini membuka ruang untuk persediaan yang lebih sistematik, sekali gus memastikan objektif tercapai secara efektif.

Kesimpulannya, perancangan yang rapi memainkan peranan penting dalam memastikan keberkesanan pelaksanaan pentaksiran autentik, khususnya untuk kemahiran lisan dalam pendekatan bertema. Beberapa aspek utama seperti membuat rujukan, menetapkan objektif PdP, memilih tema yang relevan, menentukan bilangan dan aras murid, memilih lokasi yang sesuai, menyediakan instrumen dan bahan bantu belajar, serta memberikan makluman awal kepada murid perlu diberi perhatian untuk memastikan kelancaran aktiviti. Perancangan yang teliti bukan sahaja membantu guru merangka aktiviti yang sesuai dengan keperluan murid, tetapi juga memastikan pentaksiran autentik dapat dilaksanakan secara bermakna dan realistik. Aktiviti yang dirancang dengan baik akan menyokong guru dalam menilai penguasaan sebenar kemahiran lisan murid melalui konteks yang menyerupai dunia sebenar. Oleh itu, keberkesanan pentaksiran autentik sangat bergantung kepada perancangan awal yang strategik dan komprehensif.

b) Pelaksanaan

Pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan merupakan sebahagian daripada sesi PdP yang dirancang untuk menggabungkan aktiviti autentik kemahiran lisan semasa pengaplikasian pendekatan bertema. Aktiviti ini berfungsi sebagai medium langsung untuk menilai penguasaan kemahiran lisan murid dalam suasana yang menyerupai dunia sebenar. Kajian terhadap langkah pelaksanaan ini penting untuk menambah baik

amalan pentaksiran autentik yang sedia ada. Dapatan ini dapat membantu guru memahami elemen yang perlu diberi perhatian untuk memastikan proses pentaksiran lebih sistematik dan relevan dengan keperluan murid. Selain itu, dapatan ini turut menutup jurang dalam pentaksiran autentik sebelum ini yang mungkin kurang terperinci atau tidak disesuaikan dengan konteks kemahiran lisan. Dengan menambah baik langkah pelaksanaan sedia ada, pentaksiran autentik dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan, sekali gus meningkatkan kualiti penilaian. Hasil kajian menunjukkan terdapat lima elemen utama yang dikenal pasti oleh peserta kajian dalam pelaksanaan aktiviti ini dan setiap elemen diuraikan dengan terperinci bagi memberikan panduan yang jelas mengenai proses pelaksanaannya.

i) Set induksi

Set induksi merupakan langkah permulaan dalam pelaksanaan sesi PdP yang juga boleh dijadikan sebagai permulaan bagi proses pentaksiran autentik. Dalam set induksi, guru dapat terus mentaksir murid semasa aktiviti dijalankan, khususnya dengan menilai keupayaan murid memahami tema, tajuk dan objektif pembelajaran. Perkara ini ada dinyatakan oleh kesemua peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM1:567-569, TB/GBM2:427-428, TB/GBM3:309-309, TB/GBM4:420-423, TB/GBM5:74-75, TB/GBM6:351-353, TB/GBM7:376-378, TB/GBM8:449-451, TB/GBM9:400-401 dan TB/GBM10:462-464. Menurut peserta kajian, set induksi bukan sahaja bertujuan menarik minat murid terhadap PdP, tetapi juga berfungsi mencungkil pengetahuan sedia ada murid terhadap tema pembelajaran. Dalam konteks pentaksiran autentik, langkah ini memberi peluang kepada guru untuk menilai tahap pemahaman awal murid secara langsung dalam situasi sebenar. Guru dapat memerhatikan respons murid, kemahiran bertutur dan keupayaan murid untuk mengaitkan pengetahuan sedia ada dengan tema pembelajaran. Dapatan ini digambarkan melalui contoh petikan temu bual berikut.

“Untuk sesi soal jawab, biasanya saya buat pada awal pengajaran untuk mencungkil idea murid tentang tajuk yang akan diajar pada hari tersebut.”

(TB/GBM2:427-428)

“Kadang-kadang saya mulakan PdP saya dengan menyanyi untuk naikan semangat murid belajar.”

(TB/GBM3:308-309)

“Aktiviti soal jawab biasa buat waktu set induksi, tak pun kita buat sesi perbincangan mengenai perkara yang menjadi isu pembelajaran pada hari tu, mungkin kita boleh bincang kan dengan murid, atau bersoal jawab dengan murid mengenai tema yang kita akan belajar hari tu.”

(TB/GBM4:420-423)

Bagi dapatan ini, dapatan sokongan melalui pemerhatian dan analisis juga dapat mengukuhkan dapatan. Melalui dua puluh kali pemerhatian di dalam kelas semasa sesi PdP dijalankan telah menunjukkan dengan jelas set induksi yang dilaksanakan oleh peserta kajian. Pelbagai aktiviti dilaksanakan oleh peserta kajian semasa menjalankan set induksi misalnya simulasi, nyanyian, bersoal jawab, bicara tentang gambar dan lain-lain lagi. Hal ini dapat dibuktikan dengan contoh catatan pemerhatian yang berikut.

Catatan pemerhatian: Murid menyanyikan lagu “Sayang Semuanya” dengan iringan muzik bersama-sama. GBM1 mengaitkan lagu dengan tema pembelajaran pada hari tersebut “Kemasyarakatan”.

(P2/SR1/GBM1)

Catatan pemerhatian: GBM2 menunjukkan beberapa keping gambar pengangkutan awam di hadapan kelas. GBM2 mengadakan sesi bersoal jawab dengan murid mengenai gambar pengangkutan awam berkenaan dan mengaitkannya dengan tema pembelajaran pada hari tersebut.

(P7/SR1/GBM2)

Catatan pemerhatian ini adalah selari dengan dapatan analisis dokumen yang telah dibuat terhadap kesemua dokumen RPH yang telah disediakan oleh peserta kajian. Analisis dokumen mendapati kesemua RPH berkenaan membuat catatan aktiviti set induksi pada setiap permulaan pelaksanaan aktiviti. Sebagai contoh dokumen AD/RPH5/GBM3 yang mencatat “Set Induksi: Guru mempamerkan gambar mimik muka. Murid meneka perasaan yang dialami pada setiap mimik muka yang ditunjukkan.

Guru mengaitkan dengan tema dan tajuk hari ini.” Oleh yang demikian, hal ini dapat membuktikan dalam setiap langkah pelaksanaan sesuatu sesi PdP, set induksi adalah aktiviti permulaan yang dilaksanakan bagi menarik minat murid serta memperkenalkan tema pembelajaran pada hari terbabit.

ii) Aktiviti Kumpulan

Dalam melaksanakan aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan, aktiviti berkumpul adalah suatu aktiviti yang menjadi pilihan utama para guru. Hal ini ada dinyatakan oleh kesemua peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM1:540-541, TB/GBM2:94-96, TB/GBM3:345-346, TB/GBM4:373-375, TB/GBM5:325, TB/GBM6:314-316, TB/GBM7:359-362, TB/GBM8:397-398, TB/GBM9:212-214 dan TB/GBM10:135-137 yang menyatakan bahawa aktiviti berkumpul adalah aktiviti lisan yang biasa dijalankan bagi menggalakkan murid berinteraksi, berbincang dan berkongsi idea dengan rakan. Tambah peserta kajian juga, dalam pembentukan kumpulan pula, murid akan bercampur dari aras rendah hingga aras tinggi tanpa mengasingkan murid. Berikut contoh petikan temu bual bagi membuktikan dapatan ini.

“Biasanya untuk aktiviti ini, saya buat dalam bentuk kumpulan. Jadi kita boleh tengok cara dia dalam kumpulan tu macam mana, cara dia berinteraksi dengan rakan, cara dia bekerjasama dalam kumpulan.”

(TB/GBM6:314-316)

“Dalam saya tentukan kumpulan murid ni, biasanya dalam kumpulan tu, tak semua budak pandai. Saya suka campur budak pandai dan budak kurang pandai. Sebab budak pandai dia boleh bantu rakan dia, dia boleh bimbing rakan dia yang lemah untuk melaksanakan tugas tersebut.”

(TB/GBM7:359-362)

Dapatan ini dapat disokong dengan dapatan pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian. Dapatan pemerhatian mendapati sebanyak lapan belas kali pemerhatian terhadap sesi PdP iaitu P3/SR1/GBM1, P4/SR1/GBM2, P5/SR1/GBM1, P9/SR2/GBM3, P10/SR2/GBM4, P11/SR2/GBM3, P13/SR2/GBM4, P15/SR3/GBM5, P19/SR4/GBM7, P21/SR4/GBM8, P22/SR4/GBM8, P23/SR4/GBM7,

P25/SR5/GBM9, P26/SR5/GBM10, P27/SR3/GBM5, P28/SR3/GBM6, P29/SR5/GBM9 dan P30/SR5/GBM10 yang dilaksanakan oleh peserta kajian telah menjalankan aktiviti berkumpulan dalam pelbagai bentuk aktiviti. Contoh catatan pemerhatian berikut memberi gambaran jelas mengenai dapatan kajian ini.

Catatan pemerhatian: Murid dibahagikan kepada beberapa kumpulan dengan bilangan ahli lima orang setiap kumpulan. Setiap kumpulan diminta untuk melakonkan dialog situasi kehidupan di hutan dengan menggunakan kad nama dan topeng yang disediakan mengikut kreativiti masing-masing. Setiap kumpulan mempersembahkan lakonan mereka di hadapan kelas.

(P19/SR4/GBM7)

Dapatan bagi setiap catatan pemerhatian tersebut disokong dengan analisis dokumen yang telah dibuat. Bagi kesemua lapan belas pemerhatian sesi PdP tersebut, peserta kajian telah menyediakan RPH yang tercatat aktiviti berkumpulan pada langkah aktiviti. Sebagai contoh AD/RPH15/GBM9 yang mencatat “Aktiviti One-Two-Group: 3. Group - bercerita dalam kumpulan dan melakukan simulasi mengikut urutan cerita.” Catatan pada RPH ini membuktikan aktiviti berkumpulan yang dirancang dan dilaksanakan adalah selari bagi menyokong dapatan temu bual yang diperolehi.

iii) Aktiviti individu

Seterusnya, aktiviti yang dilaksanakan secara individu juga merupakan aktiviti kemahiran lisan yang penting bagi membuat pentaksiran menjurus pada murid yang hendak dinilai. Oleh yang demikian, peserta kajian GBM1 (TB/GBM1:540-541), GBM2 (TB/GBM2:391-392), GBM5 (TB/GBM5:335-336), GBM8 (TB/GBM8:364-366), GBM9 (TB/GBM9:388-389) dan GBM10 (TB/GBM10:391-394) ada menyatakan bahawa aktiviti seperti aktiviti bercerita, bersoal jawab dan menyuarakan pendapat mahu pun berkongsi buah fikiran boleh dijalankan secara individu bagi memberi peluang kepada murid untuk mengetengahkan idea yang ada. Contoh petikan temu bual berikut dapat memberi gambaran jelas mengenai dapatan ini.

“Untuk bercerita, saya biasanya akan membuat secara individu atau berpasangan.”

(TB/GBM2:391-392)

“Biasanya, saya gunakan teknik soal jawab pada permulaan PdP, kemudian aktiviti *mind and combinelah* dan seterusnya kita boleh buat pembentangan melalui apa yang telah dihasilkan oleh murid. Kita boleh buat secara individu, atau berkumpul.”

(TB/GBM10:391-394)

Dapatan kajian ini boleh disokong melalui dapatan pemerhatian yang dibuat di lokasi kajian. Melalui pemerhatian yang dibuat, terdapat beberapa sesi pemerhatian seperti P3/SR1/GBM1, P15/SR3/GBM5, P16/SR3/GBM6, P21/SR4/GBM8, P25/SR5/GBM9, P27/SR3/GBM5, P28/SR3/GBM6 dan P29/SR5/GBM9 yang jelas menunjukkan aktiviti individu yang dijalankan oleh peserta kajian semasa sesi PdP. Catatan pemerhatian di bawah menjadi contoh aktiviti individu yang dijalankan bagi menyokong dapatan kajian ini.

Catatan pemerhatian: GBM8 membimbing murid yang terpilih untuk melafazkan syair dengan sebutan dan intonasi yang betul. Murid yang terpilih diminta untuk melafazkan syair secara individu dengan iringan paluan kompang.

(P21/SR4/GBM8)

Triangulasi data ini dapat diperolehi melalui analisis dokumen yang telah dibuat oleh pengkaji terhadap dokumen RPH yang disediakan oleh peserta kajian. Misalnya dokumen AD/RPH18/GBM6 yang mencatat “Murid bercerita tentang pengalaman mereka pergi melancong ke ibu kota”, yang memberi gambaran jelas bahawa sesi bercerita tersebut dilaksanakan secara individu oleh murid yang terpilih. Oleh yang demikian, dapatan ini jelas menunjukkan aktiviti secara individu perlu dilaksanakan semasa aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan bagi memastikan murid yang ingin ditaksir dapat dinilai dengan lebih terperinci.

iv) Aktiviti berpasangan

Selain aktiviti berkumpul dan individu, aktiviti berpasangan juga boleh dilakukan semasa pelaksanaan aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu. Menurut peserta kajian dalam sesi temu bual TB/GBM1:540-541, TB/GBM2:391-392, TB/GBM3:345-346, TB/GBM4:373-375, TB/GBM5:335-336, TB/GBM8:364-366, TB/GBM9:388-389 dan TB/GBM10:399-400, menyatakan bahawa aktiviti berpasangan biasa dilaksanakan semasa aktiviti berbentuk main peranan, bercerita, soal jawab dan lain-lain mengikut kesesuaian aktiviti. Dapatan kajian ini boleh diperincikan dengan contoh petikan temu bual berikut.

“Biasanya kalau buat main peranan, simulasi, lakonan ni, saya biasa akan buat secara berpasangan, paling ramai pun lima watak dalam satu cerita..... Jadi berpasangan atau kumpulan kecil sudah memadai.”

(TB/GBM4:373-375)

“Kalau untuk murid yang lemah, biasa saya sediakan aktiviti dan soalan aras rendah, sama ada secara individu atau *partner*lah.”

(TB/GBM10:399-400)

Hasil dapatan pemerhatian yang telah dibuat turut mendapati perihal yang sama seperti dapatan temu bual. Aktiviti berpasangan telah dilaksanakan oleh beberapa orang peserta kajian semasa sesi PdP dijalankan melalui pemerhatian P3/SR1/GBM1, P9/SR2/GBM3, P11/SR2/GBM3 dan P25/SR5/GBM9. Berikut contoh catatan pemerhatian yang menggambarkan dapatan ini dengan lebih jelas.

Catatan pemerhatian: GBM1 meminta dua orang murid untuk melakonkan dialog di hadapan kelas. Dua orang murid melakonkan dialog yang telah lengkap dengan sebutan dan intonasi yang betul di hadapan kelas.

(P3/SR1/GBM1)

Triangulasi bagi dapatan ini boleh dilihat pada dapatan analisis dokumen yang telah dibuat terhadap beberapa dokumen RPH seperti AD/RPH1/GBM1, AD/RPH5/GBM3, AD/RPH7/GBM3 dan AD/RPH15/GBM9. Melalui analisis

dokumen berkenaan, pengkaji mendapati sememangnya terdapat catatan aktiviti berpasangan yang dicatat oleh peserta kajian pada RPH tersebut. Sebagai contoh dokumen AD/RPH7/GBM3 yang mencatat “Aktiviti One-Two-Group: Murid diberi masa untuk berfikir secara sendiri. Murid berbincang jawapan dengan rakan sebelah secara peer assessment. Seterusnya berkongsi jawapan dengan rakan kumpulan.” Catatan pada dokumen berkenaan jelas menunjukkan bahawa aktiviti berpasangan sememangnya dirancang dalam sesi PdP bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di bilik darjah.

v) Penutup

Dalam setiap sesi PdP yang dijalankan, penutup PdP adalah slot wajib untuk dilaksanakan. Penutup adalah aktiviti di mana guru dapat mengetahui sejauh mana murid memahami isi pelajaran sekali gus untuk memastikan sesi PdP tersebut ditamatkan dengan situasi yang memberangsangkan murid. Perkara ini sememangnya ada dinyatakan oleh peserta kajian dalam temu bual TB/GBM2:420-422, TB/GBM3:395-396, TB/GBM5:372-373, TB/GBM6:353-355, TB/GBM7:447-448, TB/GBM8:451-453 dan TB/GBM10:462 bahawa aktiviti penutup haruslah dilaksanakan untuk mengetahui pemahaman murid mengenai isi pelajaran yang telah disampaikan. Menurut peserta kajian juga, aktiviti penutup yang dilaksanakan haruslah dalam pelbagai bentuk misalnya didik hibur, bersoal jawab dan sebagainya. Dapatan ini boleh dibuktikan dengan contoh petikan temu bual berikut.

“Murid kelas saya suka menyanyi. Jadi saya selalu selitkan nyanyian dalam PdP saya. Sekurang-kurangnya saya boleh mengajak murid untuk menyanyi sebelum menamatkan sesi PdP.”

(TB/GBM2:420-422)

“Aktiviti bersoal jawab ini biasanya saya buat pada penutup PdP lah. Bersoal jawab dengan murid tentang pemahaman mereka mengenai isi pelajaran pada hari tersebut.”

(TB/GBM5:372-373)

Dapatan pemerhatian dan analisis dokumen turut menyokong dapatan temu bual tersebut. Hasil pemerhatian yang telah dibuat, kesemua peserta kajian didapati melaksanakan penutup bagi setiap sesi PdP dengan menjalankan aktiviti yang menarik dan berkesan. Hal ini dapat dilihat melalui contoh catatan pemerhatian P29/SR5/GBM9 yang ditunjukkan oleh peserta kajian GBM9.

Catatan pemerhatian: GBM9 bersama-sama murid menyanyi lagu “Anak Itik Tok Wi” dengan iringan muzik sebelum menamatkan sesi PdP.

(P29/SR5/GBM9)

Dapatan pemerhatian ini adalah selari dengan catatan pada dokumen AD/RPH19/GBM9 yang telah disediakan oleh peserta kajian. Dokumen ini telah membuat catatan “Penutup: Murid menyanyikan lagu Anak Itik Tok Wi” dan menjadi bukti triangulasi data bagi dapatan kajian ini. Justeru jelaslah bahawa aktiviti penutup merupakan aktiviti yang perlu dilaksanakan bagi memastikan sesi tersebut kekal memberangsangkan murid.

Kesimpulannya, pelaksanaan sesi PdP yang terancang dan menarik melalui aktiviti autentik dapat menghasilkan pentaksiran autentik yang lebih berkesan. Berbanding dengan langkah pentaksiran sedia ada yang mungkin lebih berpusat kepada penilaian berasaskan teori dan kurang memberi perhatian kepada konteks, pentaksiran autentik menekankan pelaksanaan yang menyerupai situasi dunia sebenar. Dalam konteks ini, dapatan kajian menunjukkan bahawa langkah pelaksanaan pentaksiran autentik seperti set induksi yang relevan, aktiviti utama yang interaktif dan penutup yang merangkumkan pembelajaran memberikan kesan yang signifikan dalam meningkatkan keberkesanan pentaksiran. Elemen ini membolehkan murid terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran, memperkukuhkan keyakinan dalam berinteraksi dan menyampaikan pendapat, sama ada secara individu, berpasangan atau berkumpulan. Oleh itu, pendekatan ini bukan sahaja menggalakkan penglibatan murid, tetapi juga memastikan pentaksiran autentik dilaksanakan secara holistik, menyokong perkembangan kemahiran komunikasi murid dalam konteks dunia sebenar.

c) Penilaian

Penilaian merupakan elemen penting dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam menyediakan maklumat menyeluruh tentang pencapaian dan keupayaan murid semasa menjalankan aktiviti autentik. Dalam konteks ini, penilaian tidak hanya tertumpu kepada hasil akhir aktiviti, tetapi juga melibatkan proses pelaksanaan aktiviti itu sendiri. Penilaian yang diperincikan bukan sahaja membantu mengenal pasti kekuatan dan kelemahan murid, tetapi juga memperbaiki proses pentaksiran tersebut. Hal ini secara tidak langsung meningkatkan keberkesanan pentaksiran autentik kemahiran lisan secara keseluruhan. Berdasarkan dapatan temu bual serta dapatan sokongan daripada pemerhatian dan analisis dokumen, tiga jenis penilaian dikenal pasti telah dilaksanakan semasa aktiviti autentik kemahiran lisan. Setiap jenis penilaian ini diperincikan dalam dapatan kajian untuk memberikan gambaran jelas tentang pelaksanaannya.

i) Penilaian guru

Penilaian guru adalah penilaian yang dilakukan oleh guru terhadap penguasaan, kebolehan dan hasil kerja yang telah ditunjukkan oleh murid. Menurut peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:125-126), GBM3 (TB/GBM3:248-249), GBM4 (TB/GBM4:132-133), GBM5 (TB/GBM5:244-246), GBM6 (TB/GBM6:178), GBM7 (TB/GBM7:294-296), GBM8 (TB/GBM8:185-188) dan GBM9 (TB/GBM9:241-243), penilaian guru dilaksanakan semasa murid menjalankan aktiviti autentik kemahiran lisan. Tambah peserta kajian, pentaksiran terhadap murid boleh dilakukan secara berfokus kepada beberapa aspek kemahiran lisan dan merangkumi tahap penguasaan secara holistik apabila kesemua aspek kemahiran lisan telah dinilai. Dengan kata lain, setiap aspek kemahiran lisan yang dinilai akan dicatat dan dirumuskan untuk menentukan tahap penguasaan murid mengikut standard prestasi yang telah ditetapkan. Perkara ini boleh dibuktikan dengan contoh petikan temu bual berikut.

“Maksudnya kita menilai kemahiran lisan murid melalui pentaksiran berdasarkan tugas berkenaan. Kita tengok kita nilai. Kemahiran lisan ni kita uji semasa PdPc berlangsung, semasa murid mengikuti PdPc berkenaan.”

(TB/GBM8:185-188)

“Kita catat perkembangan murid yang dah kita nilai. Bila dah lengkap semua aspek kita nilai, kita boleh rumuskan dan tentukan TP penguasaan murid mengikut DSKP tetapkan tu.”

(TB/GBM9:241-243)

Dapatan ini boleh disokong dengan dapatan pemerhatian dan analisis dokumen yang diperoleh oleh pengkaji. Menerusi pemerhatian yang telah dibuat, peserta kajian didapati membuat penilaian ke atas penguasaan dan hasil kerja murid melalui tindakan yang ditunjukkan oleh peserta kajian. Pujian dan teguran yang diberikan oleh peserta kajian kepada murid semasa aktiviti autentik dijalankan menunjukkan dengan jelas peserta kajian menilai dan memberi perhatian terhadap penguasaan murid. Contoh catatan pemerhatian berikut menunjukkan dapatan kajian dengan lebih jelas.

Catatan pemerhatian: GBM3 membetulkan sebutan murid yang salah dan memberi peringatan kepada murid untuk menyebut perkataan dan ayat dengan sebutan yang standard dan jelas misalnya perkataan “tidur” bukan “tido”.

(P11/SR2/GBM3)

Triangulasi dapatan ini boleh dilihat melalui dapatan analisis dokumen yang dibuat terhadap dokumen RPH yang disediakan oleh peserta kajian. Misalnya dokumen AD/RPH11/GBM7 yang menyediakan ruangan catatan pentaksiran pada bahagian bawah RPH berserta dengan catatan bagi tahap penguasaan kemahiran lisan murid. Catatan ini membuktikan bahawa peserta kajian membuat penilaian semasa aktiviti autentik dijalankan dan mencatat penilaian tersebut pada ruangan catatan.

ii) Penilaian rakan

Dalam menjalankan aktiviti autentik kemahiran lisan, guru sering mengambil kira penilaian rakan terhadap penguasaan dan hasil kerja murid. Hal ini dinyatakan oleh peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:383-384), GBM3 (TB/GBM3:318-319), GBM4 (TB/GBM4:377-379), GBM5 (TB/GBM5:327-328), GBM7 (TB/GBM7:385-387) dan GBM10 (TB/GBM10:420-421). Peserta kajian menyatakan bahawa murid diberi peluang untuk memberi komen dan ulasan mengenai persembahan atau hasil kerja yang ditunjukkan oleh murid lain di hadapan kelas. Komen dan ulasan ini dijadikan sebagai

panduan kepada murid untuk membuat penambahbaikan dalam hasil kerja yang telah disiapkan. Contoh petikan temu bual membuktikan dengan jelas dapatan kajian ini.

“Selepas itu, murid-murid yang menjadi penonton, kita boleh minta mereka untuk memberikan komen atau pun ulasan selepas aktiviti dijalankan.”

(TB/GBM2:383-384)

“...murid lain yang tidak terlibat dengan sesi lakonan, kita minta dia bagi feedback pada persembahan yang dah mereka tengok tadi.”

(TB/GBM3:318-319)

Dapatan ini jelas disokong melalui pemerhatian dan analisis dokumen yang telah dibuat ke atas peserta kajian semasa sesi pemerhatian di lokasi kajian. Semasa sesi pemerhatian P4/SR1/GBM2, P10/SR2/GBM4, P13/SR2/GBM4 dan P25/SR5/GBM9 mendapati peserta kajian meminta murid untuk memberi komen dan penilaian terhadap persembahan yang disampaikan oleh murid lain di hadapan kelas. Penilaian rakan ini boleh dilaksanakan dalam pelbagai bentuk sama ada secara lisan mahu pun bukan lisan. Catatan pemerhatian di bawah membuktikan penilaian rakan yang dilaksanakan semasa aktiviti autentik dijalankan.

Catatan pemerhatian: GBM2 membekalkan setiap murid kad hijau dan kad merah. GBM2 meminta murid untuk mengangkat kad hijau jika persembahan tersebut menarik dan mengangkat kad merah jika persembahan tersebut kurang menarik.

(P4/SR1/GBM2)

Catatan pemerhatian: GBM4 meminta murid dari kumpulan lain untuk memberi komen terhadap pembentangan yang telah disampaikan oleh kumpulan pembentang di hadapan kelas.

(P13/SR2/GBM4)

Selain itu, dapatan ini turut dicatat pada beberapa dokumen RPH yang disediakan oleh peserta kajian seperti AD/RPH2/GBM2, AD/RPH6/GBM4 dan AD/RPH15/GBM9. Catatan pada AD/RPH15/GBM9, misalnya, "Rakan murid

membuat penilaian dengan mengangkat kad hijau tanda terbaik, kad kuning tanda sederhana dan kad merah tanda perlukan penambahbaikan,” jelas menunjukkan penilaian rakan dijadikan antara aktiviti yang dirancang dan dilaksanakan. Aktiviti seperti ini bukan sahaja melibatkan murid secara langsung dalam proses penilaian, tetapi juga menggalakkan murid untuk memahami kriteria penilaian dan membina kemahiran refleksi terhadap pencapaian diri sendiri.

iii) Penilaian sendiri

Selain daripada penilaian guru dan rakan, penilaian sendiri juga boleh diambil kira dalam pelaksanaan aktiviti autentik kemahiran lisan. Penilaian sendiri ini menurut peserta kajian GBM3 (TB/GBM3:349-352) dilaksanakan semasa aktiviti berlangsung dengan menanyakan kepada murid sendiri perasaan, kepuasan mahu pun penilaian terhadap diri sendiri. Hal ini dibuktikan dengan petikan temu bual yang berikut.

“Kumpulan yang menjadi penonton akan memberi komen dan pandangan. Biasanya saya juga akan meminta murid yang berlakon tadi untuk menilai diri sendiri sama ada berpuas hati atau tidak dengan lakonan tersebut.”

(TB/GBM3:349-352)

Pemerhatian yang dibuat oleh pengkaji di lokasi kajian turut mendapati GBM3 melaksanakan aktiviti penilaian sendiri terhadap murid dengan menggunakan kad bagi menunjukkan hasil penilaian murid terhadap diri sendiri. Catatan pemerhatian di bawah menunjukkan dapatan yang menyokong dapatan kajian ini.

Catatan pemerhatian: Murid mengangkat kad berwarna hijau tanda menguasai kemahiran dan kad tanda putih tanda kurang atau tidak menguasai kemahiran yang diperoleh semasa aktiviti autentik dijalankan.

(P11/SR2/GBM3)

Bagi penilaian sendiri, dokumen AD/RPH7/GBM3 yang disediakan oleh peserta kajian GBM3 dengan jelas mencatatkan pelaksanaan penilaian sendiri murid. Dokumen ini menyatakan, “Semua murid menyatakan refleksi sendiri dengan mengangkat kertas berwarna hijau tanda faham dan kad berwarna putih tanda tidak

faham tentang pembelajaran hari ini.” Catatan ini menunjukkan bahawa penilaian sendiri dilaksanakan secara sistematik semasa aktiviti autentik kemahiran lisan dijalankan. Pendekatan ini bukan sahaja membantu guru memahami tahap kefahaman murid tetapi juga mendorong murid untuk mengenal pasti kekuatan dan kelemahan dalam pembelajaran. Dengan pelaksanaan yang terancang, penilaian sendiri dapat meningkatkan tahap kesedaran murid terhadap proses pembelajaran dan menggalakkan sikap tanggungjawab terhadap pencapaian diri sendiri.

d) Refleksi guru

Refleksi guru merupakan elemen penting dalam pelaksanaan pentaksiran autentik, kerana berfungsi sebagai penanda aras keberkesanan dan kejayaan sesuatu aktiviti yang dijalankan. Melalui refleksi, guru dapat menilai sejauh mana objektif pentaksiran tercapai, mengenal pasti kekuatan serta kelemahan aktiviti yang dilaksanakan dan merancang penambahbaikan untuk sesi pentaksiran akan datang. Namun, refleksi guru dalam konteks pentaksiran autentik sering kali diabaikan atau tidak diberi perhatian yang sewajarnya. Hal ini menyebabkan guru terlepas peluang untuk mengenal pasti aspek yang memerlukan penambahbaikan, sama ada dari segi perancangan, pelaksanaan, mahupun penilaian. Dapatan kajian menunjukkan refleksi penting dalam memastikan pentaksiran autentik kemahiran lisan berjalan dengan lancar dan mencapai matlamat yang diinginkan.

i) Maklum balas aktiviti

Menurut peserta kajian, gambaran kejayaan dan keberkesanan sesuatu aktiviti boleh diperoleh melalui maklum balas secara langsung semasa aktiviti autentik dijalankan. Peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:126-128), GBM3 (TB/GBM3:505-507), GBM4 (TB/GBM4:536-538) dan GBM6 (TB/GBM6:307-308) juga ada menyatakan bahawa pencapaian murid semasa aktiviti dilaksanakan boleh memberi gambaran jelas sama ada aktiviti tersebut berjaya mahu pun sebaliknya. Contoh petikan temu bual di bawah menunjukkan dapatan kajian dengan lebih jelas.

“Kita cikgu juga mudah nak dapat feedback kejayaan aktiviti yang kita laksanakan, sebab murid tunjuk hasil pembelajaran terus pada masa tersebut.

Jika murid berjaya melaksanakan aktiviti PdP dan mencapai kriteria kejayaan yang kita tetapkan, maka sesi PdP kita dianggap berjaya dan mencapai objektif.”

(TB/GBM4:534-538)

“Melalui aktiviti yang dilaksanakan, kita boleh membuat penilaian terus sama ada aktiviti tersebut berjaya atau sebaliknya.”

(TB/GBM6:307-308)

Oleh yang demikian, maklum balas tentang kejayaan aktiviti ini dapat dijadikan refleksi kepada peserta kajian sebagai penanda aras keberkesanan pentaksiran autentik yang dirancang dan dilaksanakan. Hal ini dapat membantu peserta kajian untuk menilai semula pendekatan yang digunakan dalam pentaksiran autentik dan membuat penambahbaikan pada aktiviti yang akan dijalankan dalam sesi pentaksiran akan datang. Pendekatan ini memastikan pentaksiran bukan sahaja relevan dan bermakna tetapi juga lebih efektif dalam menilai penguasaan kemahiran murid secara holistik.

ii) Intervensi aktiviti

Seterusnya, refleksi aktiviti autentik ini juga penting bagi menentukan intervensi yang dapat dilaksanakan selepas aktiviti autentik tersebut dijalankan. Perkara ini disebut oleh peserta kajian GBM2 (TB/GBM2:129-130), GBM6 (TB/GBM6:307-310) dan GBM8 (TB/GBM8:555-556) semasa sesi temu bual. Menurut peserta kajian, intervensi aktiviti boleh dilaksanakan dalam bentuk tugas pengayaan dan pemulihan mengikut tahap penguasaan murid terhadap aktiviti yang telah dijalankan. Dapatan ini jelas dibuktikan melalui contoh petikan temu bual yang berikut.

“...dan guru juga boleh melakukan intervensi selepas itu. Apakah aktiviti yang boleh dilakukan untuk murid sederhana dan lemah tadi.”

(TB/GBM2:129-130)

“Sekiranya aktiviti pentaksiran lisan yang kita laksanakan tidak mencapai objektif, perlu disusuli dengan aktiviti pemulihan. Begitu juga dengan aktiviti pengayaan yang perlu disediakan bagi mengukuhkan kemahiran tersebut.”

(TB/GBM6:307-310)

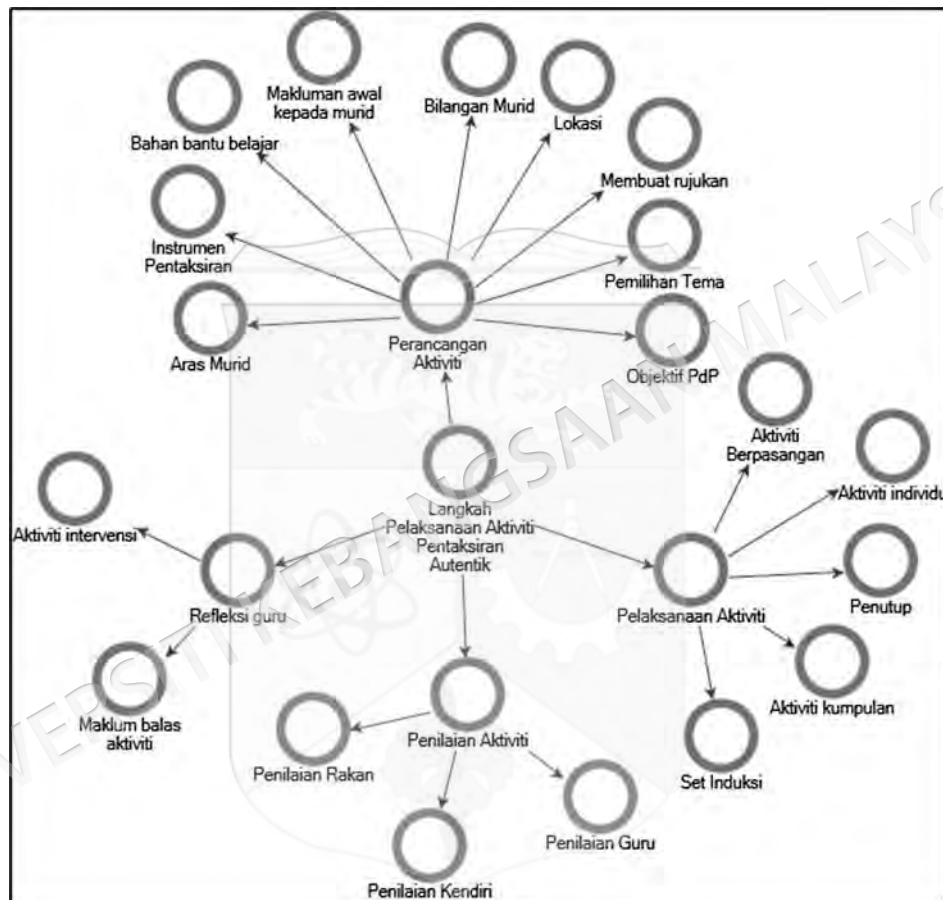
Dapatan ini boleh disokong melalui analisis dokumen yang telah dibuat terhadap beberapa dokumen RPH misalnya AD/RPH15/GBM9 yang membuat catatan “Pemulihan: Pengukuhan: Pengayaan” pada bahagian bawah RPH berkenaan. Ruangan catatan yang disediakan pada PRH ini menjadi bukti bahawa peserta kajian menyediakan ruangan bagi mencatat aktiviti intervensi selepas aktiviti autentik dilaksanakan. Oleh yang demikian, jelaslah bahawa refleksi guru perlu dilaksanakan bagi memastikan guru mendapat maklumat yang sewajarnya mengenai aktiviti autentik yang telah dilaksanakan. Dengan kata lain, refleksi ini menjadi penanda aras untuk memastikan keberkesanan aktiviti bahkan intervensi selepas aktiviti autentik dijalankan.

Kesimpulannya, pelaksanaan pentaksiran autentik bagi kemahiran lisan melalui aktiviti autentik memerlukan perancangan yang teliti dan sistematik untuk memastikan keberkesanannya. Rujukan dari sumber yang relevan, penetapan objektif yang jelas, pemilihan tema, serta penyediaan instrumen dan bahan yang sesuai menjadi elemen penting dalam menjayakan pelaksanaan pentaksiran ini. Aktiviti yang dimulakan dengan set induksi yang menarik dan diakhiri dengan penutup kreatif dapat merangsang minat murid, sekali gus meningkatkan penglibatan murid sepanjang aktiviti. Selain itu, aktiviti yang melibatkan kerja individu, berpasangan atau berkumpulan membantu murid mengembangkan kemahiran lisan, di samping memberi peluang untuk berkongsi pandangan dan idea. Penilaian yang menyeluruh daripada pelbagai perspektif memberikan gambaran lebih jelas tentang tahap pencapaian murid, sekali gus membolehkan guru merancang intervensi yang sesuai untuk memperkukuh penguasaan murid dalam kemahiran lisan. Oleh itu, kajian ini menekankan kepentingan perancangan yang komprehensif, pelaksanaan yang teratur, penilaian yang menyeluruh, serta refleksi yang berterusan bagi meningkatkan amalan pentaksiran autentik, seterusnya menyokong perkembangan kemahiran lisan murid secara holistik.

4.6.2 Rumusan

Melalui dapatan kajian juga, terdapat empat langkah pelaksanaan pentaksiran autentik yang boleh dilaksanakan bagi memastikan pentaksiran tersebut dapat dijalankan dengan terancang, teratur dan berkesan. Langkah pelaksanaan tersebut merangkumi

perancangan, pelaksanaan, penilaian dan refleksi guru. Dalam setiap langkah pelaksanaan tersebut, terdapat aspek yang harus dititikberatkan oleh guru bagi memastikan pelaksanaan pentaksiran tersebut berjaya mencapai objektif pentaksiran khususnya. Hal ini sekali gus dapat memenuhi amalan pedagogi berkesan serta pelaksanaan pentaksiran yang lebih efisien bagi mengoptimumkan penguasaan kemahiran lisan murid.



Rajah 4.5 Langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu

Rajah 4.5 menunjukkan tema, sub tema dan sub-subtema yang berkaitan dengan dapatan kajian tentang langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Langkah ini mencerminkan prinsip Teori Pembelajaran Situasi (1991) yang menekankan pembelajaran melalui penglibatan aktif murid dalam tugas bermakna, di mana guru dapat memberikan bimbingan secara langsung sementara murid membina pengetahuan secara reflektif dan sosial. Selain itu, pelaksanaan yang melibatkan pemantauan berterusan dan maklum balas konstruktif

adalah selaras dengan prinsip Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016), yang menekankan pentaksiran formatif, realistik dan berterusan dalam melihat perkembangan murid. Seterusnya, penekanan kepada penyelarasan tema, kemahiran dan kandungan dalam setiap langkah juga mencerminkan amalan Model Pengintegrasian Fogarty (1991), khususnya dalam menyokong integrasi pelbagai prinsip ilmu dan kurikulum secara bertema dan holistik.

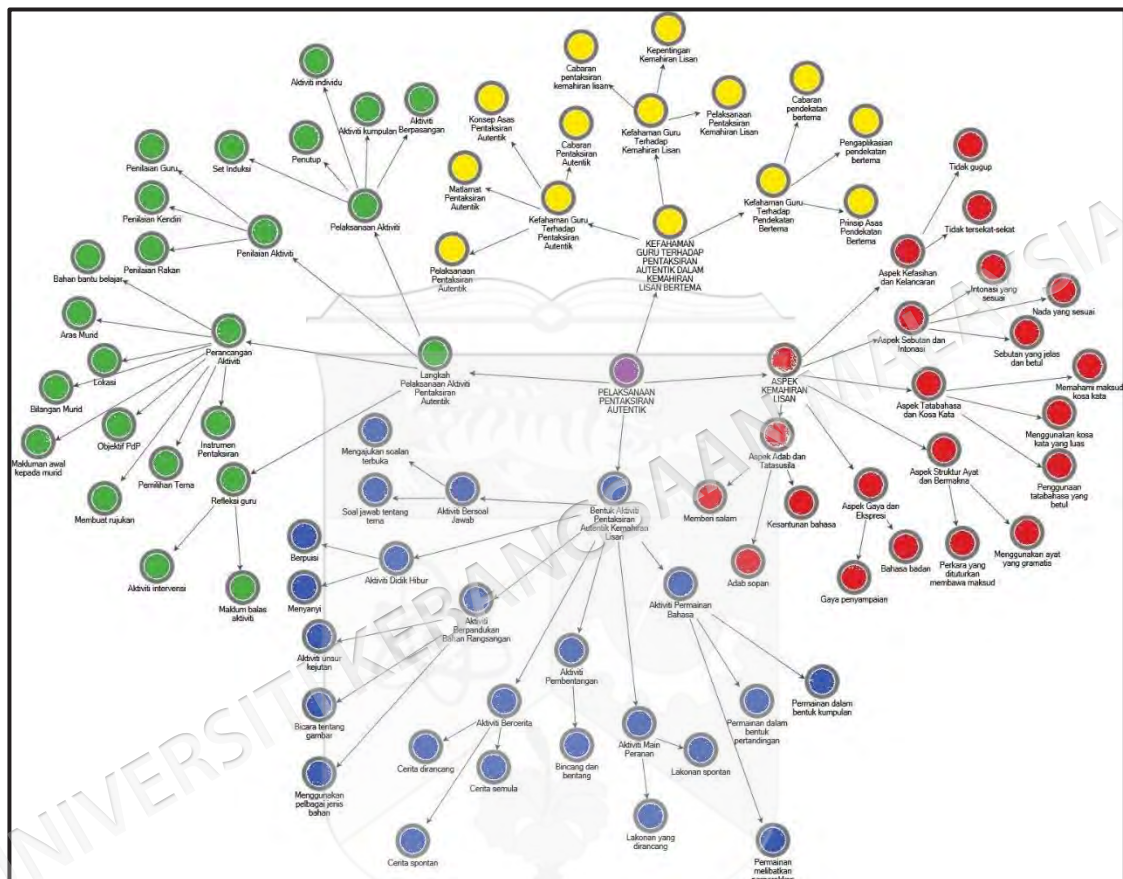
Secara keseluruhan, dapatan kajian membuktikan bahawa guru melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema secara sistematik dan berasaskan prinsip pedagogi yang kukuh. Pelaksanaan ini meliputi langkah yang terancang dalam menyokong amalan pentaksiran berkesan serta berfungsi sebagai alat untuk meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid. Dapatan ini sekali gus menjawab persoalan kajian dan mencapai objektif keempat kajian, iaitu merumuskan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Penekanan terhadap pelaksanaan yang tersusun dan berkesan sesungguhnya amat signifikan dalam memenuhi keperluan pentaksiran masa kini yang menuntut ketepatan, kebolehlaksanaan dan impak positif terhadap pembelajaran murid.

4.7 KESIMPULAN

Bab ini telah membentangkan dapatan kajian yang menjawab keempat-empat persoalan kajian yang dirumuskan, sekali gus memenuhi objektif kajian. Rajah 4.6 memperlihatkan hubungan antara elemen-elemen utama kajian yang menganalisis pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu melalui perisian Nvivo14. Huraian ini memberikan gambaran menyeluruh tentang bagaimana setiap elemen memainkan peranan penting dalam memastikan pentaksiran autentik dapat dilaksanakan dengan terancang, berkesan dan menyokong penguasaan kemahiran lisan murid secara holistik.

Dapatan kajian bagi persoalan pertama menunjukkan tiga elemen utama kefahaman guru iaitu kefahaman terhadap pentaksiran autentik, kefahaman terhadap kemahiran lisan dan kefahaman terhadap pendekatan bertema. Ketiga-tiga elemen ini saling melengkapi dalam mengukuhkan kefahaman guru bagi melaksanakan

pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema secara berkesan. Kajian mendapati bahawa guru Bahasa Melayu secara umumnya memiliki tahap kefahaman yang baik dalam ketiga-tiga elemen ini, menandakan kesediaan untuk melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu dengan baik dan berkesan.



Rajah 4.6 Dapatan keseluruhan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu

Persoalan kajian kedua pula mendapati bahawa terdapat enam aspek utama kemahiran lisan yang ditekankan dalam pentaksiran autentik, iaitu sebutan dan intonasi, tatabahasa dan kosa kata, kefasihan dan kelancaran, struktur ayat dan makna, adab dan tatasusila serta gaya dan ekspresi. Penekanan terhadap aspek ini semasa aktiviti autentik membantu guru mentaksir murid secara langsung melalui pemerhatian terhadap kemahiran yang diaplikasikan dalam situasi sebenar. Hal ini memperkukuh keberkesanan pentaksiran dengan memastikan penilaian aspek kemahiran lisan dilakukan secara sistematik.

Bagi persoalan kajian ketiga, dapatan menunjukkan terdapat tujuh bentuk aktiviti autentik yang dikenal pasti, iaitu main peranan, bercerita, bahan rangsangan, soal jawab, didik hibur, pembentangan dan permainan bahasa. Aktiviti ini menawarkan variasi aktiviti untuk menilai kemahiran lisan bahasa Melayu dalam konteks autentik dan bertema. Walaupun pelbagai bentuk aktiviti boleh dilaksanakan, keberkesanan setiap aktiviti bergantung pada kesesuaian dengan keperluan murid serta pelaksanaannya yang terancang.

Persoalan kajian keempat pula menggariskan empat langkah utama dalam pelaksanaan pentaksiran autentik, iaitu perancangan, pelaksanaan, penilaian dan refleksi guru. Setiap langkah ini perlu dilaksanakan secara sistematik bagi memastikan kelancaran proses pentaksiran serta keberkesanan dalam menilai kemahiran lisan murid. Pendekatan yang teratur ini bukan sahaja memastikan objektif pentaksiran tercapai, tetapi juga memberikan peluang kepada guru untuk membuat penambahbaikan berterusan dalam amalan pentaksiran.

Kesimpulannya, empat konstruk utama dirumuskan daripada dapatan kajian ini, iaitu kefahaman guru, aspek kemahiran lisan, bentuk aktiviti autentik dan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik. Rajah 4.5 menunjukkan hubungan antara elemen-elemen ini dalam menyokong pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Sesungguhnya, pelaksanaan pentaksiran autentik yang berkesan memerlukan kefahaman guru yang mendalam, penekanan kepada aspek kemahiran lisan, bentuk aktiviti yang pelbagai dan langkah pelaksanaan yang teratur.

BAB V

PERBINCANGAN

5.1 PENGENALAN

Secara keseluruhan, dapatan kajian telah dibincangkan secara terperinci pada bab sebelum ini. Maka, seterusnya, bab ini membincangkan perkara seperti ringkasan kajian, perbincangan hasil kajian, implikasi kajian, sumbangan kajian, penemuan baharu, cadangan kajian lanjutan dan kesimpulan kajian. Bab ini memberi gambaran jelas mengenai impak kajian yang dijalankan oleh pengkaji.

5.2 RINGKASAN KAJIAN

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk meneroka pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Kajian ini dijalankan dengan berlandaskan empat objektif utama kajian iaitu (a) meneroka kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah, (b) membahas aspek kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu yang menjadi fokus dalam pentaksiran autentik di sekolah rendah, (c) menganalisis bentuk aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah dan (d) merumuskan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah.

Kajian ini merupakan kajian kualitatif berbentuk kajian kes yang melibatkan satu kes pelbagai lokasi. Kajian ini telah menggunakan kaedah temu bual sebagai kaedah utama serta kaedah pemerhatian dan analisis dokumen sebagai kaedah sokongan. Kajian ini telah dilaksanakan di lima buah sekolah dari lima buah negeri dalam Malaysia iaitu Sarawak, Perak, Kelantan, Melaka dan Selangor dengan melibatkan sepuluh orang peserta kajian. Pengkaji menggunakan instrumen protokol

temu bual, senarai semak pemerhatian, dan senarai semak analisis dokumen untuk memperoleh data kajian dan dianalisis secara tematik menggunakan perisian Nvivo14.

Dapatan kajian bagi objektif pertama menerangkan dengan jelas kefahaman guru terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Kefahaman ini meliputi tiga aspek utama, iaitu kefahaman tentang pentaksiran autentik, kemahiran lisan dan pendekatan bertema. Ketiga-tiga aspek ini menunjukkan kesediaan guru untuk melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema dengan tahap pemahaman yang baik. Selain itu, dapatan kajian turut memperincikan prinsip asas, pelaksanaan, cabaran dan kepentingan berkaitan setiap aspek bagi memberi gambaran yang menyeluruh tentang kefahaman guru. Penemuan ini menggambarkan bahawa guru memahami dan bersedia melaksanakan pentaksiran autentik secara berkesan, sekali gus menyokong pencapaian objektif pentaksiran kemahiran lisan bahasa Melayu dalam konteks bertema.

Seterusnya, dapatan kajian bagi mencapai objektif yang kedua pula membahaskan aspek kemahiran lisan yang ditekankan dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Dapatan kajian menunjukkan terdapat enam aspek utama kemahiran lisan yang ditekankan iaitu sebutan dan intonasi, tatabahasa dan kosa kata, kefasihan dan kelancaran, struktur ayat dan bermakna, adab dan tatasusila serta gaya dan ekspresi. Keenam-enam aspek kemahiran lisan ini diberi penekanan semasa pelaksanaan pentaksiran autentik bagi memastikan murid dapat bertutur dengan baik dan berkesan. Dapatan kajian turut menunjukkan bahawa aspek kemahiran lisan ini dinilai secara langsung semasa aktiviti autentik dijalankan. Sebarang kesalahan yang dilakukan oleh murid dalam aspek kemahiran lisan diajar dan dibetulkan secara terus sepanjang sesi tersebut.

Dapatan kajian yang menjawab persoalan kajian ketiga menunjukkan terdapat tujuh bentuk aktiviti autentik kemahiran lisan yang dijalankan iaitu main peranan, bercerita, bahan rangsangan, soal jawab, didik hibur, pembentangan dan juga permainan bahasa. Aktiviti autentik yang dijalankan secara langsung semasa sesi PdP membolehkan murid menjalankan aktiviti dan tugas secara amali sekali gus

memudahkan pelaksanaan pentaksiran autentik secara terus. Ketujuh-tujuh bentuk aktiviti autentik ini bersifat realistik, relevan serta menarik untuk dijadikan sebagai aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema. Bahkan, bentuk aktiviti autentik ini juga dapat memenuhi keperluan pentaksiran kemahiran lisan dengan memberikan pengalaman pembelajaran yang bermakna dan menyerupai situasi dunia sebenar.

Bagi dapatan kajian untuk menjawab persoalan kajian keempat dengan jelas mendapati terdapat empat langkah pelaksanaan pentaksiran autentik yang merangkumi langkah perancangan, pelaksanaan, penilaian dan refleksi guru. Bagi setiap langkah tersebut, terdapat aspek yang harus dititikberatkan bagi memastikan pentaksiran tersebut dijalankan dengan terancang, teratur dan berkesan. Setiap langkah ini adalah kritikal dalam memastikan pentaksiran dijalankan secara sistematik dan efektif, selaras dengan model Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang sememangnya digunakan sebagai asas pentaksiran dalam konteks pendidikan Malaysia. Dengan memastikan pelaksanaan yang bersepadu dan teliti, pentaksiran autentik dapat meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid secara holistik, sekali gus menyumbang kepada amalan pedagogi yang lebih bermakna dan berkesan.

Kesimpulannya, dapatan kajian telah berjaya menjawab keempat-empat persoalan kajian yang telah dikemukakan pada bab sebelumnya. Dapatan kajian ini memberikan sumbangan penting dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Kefahaman guru yang mendalam, penekanan aspek kemahiran lisan yang relevan, bentuk aktiviti autentik yang realistik dan pelaksanaan aktiviti autentik yang terancang menyokong amalan pedagogi berkesan dan pembangunan kurikulum yang lebih praktikal. Selain itu, dapatan ini juga menjadi asas kepada penghasilan cadangan garis panduan dan rubrik pentaksiran, yang merupakan penemuan baharu dalam kajian untuk membantu guru melaksanakan pentaksiran autentik bagi kemahiran lisan dalam pendekatan bertema secara lebih efisien. Penemuan ini dapat memperkukuh amalan pentaksiran autentik dalam sistem pendidikan sekali gus meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid secara holistik.

5.3 PERBINCANGAN HASIL KAJIAN

Perbincangan selanjutnya diteruskan dengan melihat hubungan dapatan kajian dengan teori dan model pengajaran dan pembelajaran, senario dunia pendidikan khususnya pendidikan bahasa Melayu serta kajian lepas yang berkaitan dengan pengajaran serta pentaksiran bahasa Melayu. Bagi memudahkan perbincangan dijelaskan, maka perbincangan hasil kajian ini dilakukan mengikut empat objektif kajian yang telah dinyatakan dalam Bab I dan setiap satunya diperincikan.

5.3.1 Kefahaman Guru terhadap Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah

Pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah telah memberi pelbagai kefahaman kepada peserta kajian. Dalam perbincangan hasil kajian ini, ulasan lanjut boleh dilaksanakan mengikut tema yang telah dianalisis berkaitan dengan kefahaman guru iaitu (a) kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik, (b) kefahaman guru terhadap kemahiran lisan dan (c) kefahaman guru terhadap pendekatan bertema.

a) Kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik

Kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik merupakan faktor utama yang menentukan keberkesanan pelaksanaannya sebagai alternatif terbaik untuk menilai kemahiran lisan murid dalam bahasa Melayu. Dapatan kajian ini memberikan gambaran komprehensif tentang kefahaman guru yang merangkumi konsep asas pentaksiran autentik, matlamat, pelaksanaan serta cabaran yang dihadapi. Penemuan menunjukkan bahawa kefahaman guru berada pada tahap yang baik dan sejajar dengan keperluan pendidikan semasa. Hal ini selari dengan pandangan pengkaji seperti Khairunnisa (2018) dan Siti Mariam (2018) yang menegaskan bahawa tahap pemahaman dan pengetahuan guru memainkan peranan penting dalam menentukan kejayaan proses pengajaran dan pentaksiran.

Kajian ini menunjukkan bahawa guru memahami pentaksiran autentik sebagai pendekatan penilaian yang bersifat realistik, holistik dan berterusan. Pemahaman ini menggambarkan keupayaan guru untuk melihat pentaksiran autentik sebagai satu

pendekatan yang relevan dengan situasi dunia sebenar murid, menyeluruh dalam menilai pelbagai aspek pembelajaran, serta konsisten dalam memantau perkembangan murid. Hal ini mungkin dipengaruhi oleh penerapan dasar Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang secara eksplisit menggariskan pentaksiran autentik sebagai pentaksiran alternatif bagi menilai keupayaan murid dalam situasi dunia sebenar. Lebih-lebih lagi, pengalaman guru dalam mengendalikan tugas dan aktiviti pembelajaran berasaskan kontekstual turut memberikan pengukuhan terhadap pemahaman ini, terutamanya dalam memastikan pentaksiran dijalankan secara berterusan dan menyeluruh.

Terdapat kajian terdahulu menyokong perkara ini misalnya kajian Nor Sabrina et al. (2024) dan Ashma et al. (2022) mendapati bahawa latihan profesional dan bimbingan yang diterima oleh guru berperanan penting dalam meningkatkan pemahaman terhadap konsep dan pelaksanaan pentaksiran autentik. Program latihan ini tidak hanya memperkenalkan prinsip asas, tetapi juga menyediakan panduan praktikal untuk melaksanakan pentaksiran yang lebih berkesan. Walau bagaimanapun, pandangan berbeza diketengahkan oleh Zahara et al. (2021) dan Mohd Faizal dan Zainal Abidin (2021), yang menunjukkan bahawa masih terdapat sebahagian guru yang kurang memahami pentaksiran autentik secara menyeluruh, terutama dari segi pelaksanaan di bilik darjah. Kekangan seperti masa yang terhad, beban tugas yang tinggi dan kekurangan bahan sokongan dikenal pasti sebagai halangan utama. Perbezaan ini berkemungkinan dipengaruhi oleh perbezaan latar belakang guru, variasi dalam penerimaan latihan atau perbezaan dalam konteks persekitaran sekolah.

Hal ini menimbulkan persoalan penting tentang sejauh mana kefahaman terhadap pentaksiran autentik dapat diterjemahkan ke dalam amalan sebenar. Tanpa latihan yang berterusan, panduan pelaksanaan yang komprehensif, serta bahan sokongan yang mencukupi, pentaksiran autentik berisiko kekal sebagai konsep teori tanpa aplikasi praktikal. Oleh itu, langkah susulan yang lebih menyeluruh diperlukan, seperti memperkenalkan program pembangunan profesional yang berasaskan amalan, menyediakan modul pelaksanaan yang mesra pengguna, dan melaksanakan pemantauan secara sistematik. Usaha ini penting untuk memastikan pentaksiran autentik bukan sahaja difahami dengan baik, tetapi juga mampu dipraktikkan dengan berkesan, khususnya dalam konteks kemahiran lisan.

Seterusnya, guru turut memahami pentaksiran autentik sebagai pendekatan penilaian yang memudahkan guru dalam proses pentaksiran, menilai penguasaan murid secara langsung dan memantau perkembangan murid secara berterusan. Kefahaman ini menonjolkan kesedaran guru terhadap kelebihan pentaksiran autentik dalam menyediakan penilaian yang lebih relevan dengan situasi pembelajaran sebenar, sekaligus meningkatkan keberkesanan proses pentaksiran. Pentaksiran autentik dianggap memudahkan guru kerana dapat dijalankan melalui aktiviti yang bersifat realistik tanpa memerlukan kaedah formal seperti ujian bertulis. Selain itu, pendekatan ini memberi peluang kepada guru untuk menilai penguasaan murid secara langsung melalui tugas yang mencerminkan situasi dunia sebenar. Tambahan pula, pentaksiran autentik membantu guru memantau perkembangan murid secara berterusan, membolehkan guru memberi maklum balas yang bersesuaian dan menyesuaikan strategi pengajaran berdasarkan keperluan individu murid.

Terdapat kajian yang turut menekankan kelebihan pentaksiran autentik dalam konteks pendidikan. Sebagai contoh, Wiggins (1998) menegaskan bahawa pentaksiran autentik memberikan fleksibiliti kepada guru untuk mentaksir murid secara lebih kontekstual dan bermakna. Teori Pembelajaran Situasi (1991) menyokong pelaksanaan tugas yang relevan dengan dunia nyata sebagai cara terbaik untuk menilai penguasaan murid. Selain itu, pentaksiran autentik selari dengan konsep pentaksiran formatif yang diperkenalkan oleh Black dan Wiliam (1998), yang memberi penekanan kepada pemantauan berterusan dalam memahami perkembangan murid. Di Malaysia, pendekatan ini juga bertepatan dengan dasar Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang menggalakkan pentaksiran dijalankan secara berterusan bagi memberikan gambaran yang lebih menyeluruh tentang kemajuan pembelajaran murid (KPM 2019).

Justeru, matlamat pentaksiran autentik ini menegaskan kelebihan pentaksiran dalam memastikan proses penilaian menjadi lebih realistik, kontekstual dan relevan dengan keperluan pembelajaran sebenar. Melalui pendekatan ini, guru bukan sahaja dapat memperoleh gambaran yang lebih tepat tentang penguasaan kemahiran murid, tetapi juga dapat menyesuaikan pengajaran secara berkesan bagi memenuhi keperluan PdP yang pelbagai. Pentaksiran autentik juga memberikan ruang kepada guru untuk mengintegrasikan aktiviti pembelajaran dan penilaian, menjadikannya satu proses yang

bersepadu dan bermakna. Oleh itu, sokongan berterusan dalam bentuk latihan profesional, panduan pelaksanaan yang komprehensif dan bahan sokongan amat diperlukan untuk merealisasikan potensi sebenar pentaksiran autentik dalam meningkatkan keberhasilan pembelajaran murid.

Seterusnya, pelaksanaan pentaksiran autentik yang difahami oleh guru merangkumi lima aspek utama, iaitu perancangan berpandukan DSKP, pelaksanaan secara bertema, pelaksanaan bukan berbentuk peperiksaan, pentaksiran melalui aktiviti dan pentaksiran melalui pemerhatian. Kelima-lima aspek ini mencerminkan kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik sebagai satu pendekatan yang sistematik, relevan dan selaras dengan keperluan pendidikan semasa. Perancangan berpandukan DSKP dianggap penting oleh guru kerana dokumen ini menyediakan garis panduan yang jelas dan berstruktur, memastikan keselarasan dengan kehendak kurikulum. Pelaksanaan secara bertema pula memudahkan guru mengintegrasikan pelbagai disiplin ilmu dalam satu tema yang relevan untuk menyelaraskan aktiviti pembelajaran.

Selain itu, guru memahami bahawa pentaksiran bukan berbentuk peperiksaan kerana tugas seperti main peranan dan pembentangan memberikan peluang kepada guru untuk menilai penguasaan murid dalam situasi dunia sebenar, yang sering kali tidak dapat diukur melalui peperiksaan tradisional. Pentaksiran melalui aktiviti autentik seperti perbincangan dan pembentangan pula bukan sahaja membolehkan guru menilai murid secara langsung tetapi juga menjadikan pembelajaran lebih interaktif dan bermakna. Akhir sekali, pentaksiran melalui pemerhatian difahami sebagai cara penting untuk menilai murid secara holistik. Guru menyedari bahawa pemerhatian memberikan data yang lebih menyeluruh tentang tingkah laku, kemahiran dan penguasaan murid dalam aspek kognitif, afektif serta psikomotor.

Perkara ini diulas oleh Black dan Wiliam (1998) yang menekankan bahawa dokumen seperti DSKP membantu merancang pentaksiran yang sistematik dan berfokus kepada perkembangan murid. Namun, kajian Sofiana (2020) dan Muhammad Safdar (2021) mendapati bahawa tiada dokumen yang spesifik dapat dijadikan sebagai panduan dalam pelaksanaan pentaksiran autentik. Oleh yang demikian, guru harus bijak dalam mengadaptasi panduan yang ada untuk disesuaikan dalam pelaksanaan

pentaksiran autentik. Seterusnya, pendekatan bertema pula selari dengan Model Integrasi Fogarty (1991), yang menekankan kepentingan menyelaraskan pelbagai disiplin ilmu dalam satu tema.

Selain itu, Dixon (2022) dan McArthur (2023) menyokong pendekatan pentaksiran autentik sebagai pentaksiran berbentuk praktikal dan bukan berbentuk peperiksaan sebagai cara untuk menilai kemahiran murid dalam situasi dunia sebenar. Pentaksiran melalui aktiviti dan pemerhatian juga selaras dengan pandangan Teori Pembelajaran Situasi (1991) serta kajian Zahara et al. (2021) dan Nur Aishah dan Ahmad Sukari (2020), yang menunjukkan pemerhatian sebagai kaedah yang paling banyak digunakan oleh guru untuk menilai keupayaan murid mengintegrasikan kemahiran dengan situasi dunia sebenar. Hal ini turut bertepatan dengan dasar PBD, yang menyokong pelaksanaan pentaksiran autentik melalui aktiviti berpusatkan murid dan pemerhatian berterusan (KPM 2019).

Oleh yang demikian, pelaksanaan pentaksiran autentik yang merangkumi lima aspek utama ini mencerminkan kefahaman guru yang kukuh terhadap pendekatan penilaian yang holistik dan relevan. Walau bagaimanapun, keberkesanan sebenar pelaksanaannya tidak hanya bergantung kepada kefahaman guru, tetapi juga memerlukan sokongan sistematik yang menyeluruh. Pelaksanaan pentaksiran autentik perlu disokong dengan usaha bersepadu daripada pihak pentadbir, pembuat dasar, dan institusi pendidikan untuk memastikannya benar-benar mampu menyumbang kepada peningkatan keberhasilan pembelajaran murid secara menyeluruh.

Di samping itu, pelaksanaan pentaksiran autentik didapati menghadapi cabaran iaitu penyediaan bahan yang kompleks, kekangan masa pelaksanaan dan kekurangan sumber rujukan. Cabaran ini menonjolkan realiti praktikal yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik secara sistematik dan efektif. Pertama, penyediaan bahan yang kompleks difahami sebagai cabaran utama kerana pentaksiran autentik memerlukan bahan yang khusus, kreatif, dan relevan dengan situasi dunia sebenar. Guru menyedari bahawa bahan seperti ini tidak boleh bersifat generik sebagaimana bahan untuk peperiksaan tradisional. Sebaliknya, bahan pentaksiran autentik perlu dirancang secara teliti supaya tugas dapat disesuaikan dengan tahap

murid dan objektif pembelajaran. Hal ini menyokong dapatan kajian oleh Wan Ali et al. (2020) serta Mohd Haidzir dan Norasmah (2019) mendapati bahawa guru menghadapi kesukaran untuk menghasilkan bahan pentaksiran autentik yang mencerminkan situasi dunia sebenar. Proses ini memerlukan kreativiti, pemahaman yang mendalam serta masa dan tenaga tambahan, yang sering menjadi tekanan tambahan kepada guru dengan tanggungjawab lain.

Cabaran kedua, kekangan masa yang menjadi isu signifikan dalam pelaksanaan pentaksiran autentik. Guru mendapati bahawa pendekatan ini memerlukan tempoh perancangan dan pelaksanaan yang lebih panjang berbanding pentaksiran tradisional. Aktiviti seperti main peranan atau pembentangan, misalnya, memerlukan masa untuk murid memahami tugas, melaksanakan aktiviti, dan menerima maklum balas yang bersesuaian. Di samping itu, guru sering perlu menyelaraskan aktiviti ini dengan keperluan kurikulum lain, menjadikan pengurusan masa satu cabaran besar. Hal ini ada dinyatakan oleh Masfarizan dan Mohammed Yusoff (2020), Nur Anis dan Abdul Halim (2020) serta Gengatharan dan Azali (2019) bahawa kekangan masa menjadi penghalang kepada guru untuk melaksanakan pentaksiran autentik sepenuhnya. Kekangan ini bukan sahaja menjejaskan kelancaran pelaksanaan pentaksiran autentik itu sendiri tetapi juga mengehadkan peluang untuk guru memberikan perhatian yang mencukupi kepada semua murid, seterusnya mengurangkan keberkesanan pentaksiran.

Seterusnya, cabaran ketiga iaitu kekurangan sumber rujukan dalam pelaksanaan pentaksiran autentik. Guru sering bergantung kepada kreativiti sendiri untuk menyediakan bahan bantu mengajar dan alat pentaksiran kerana ketiadaan garis panduan yang spesifik. Hal ini demikian kerana dokumen panduan sedia ada tidak sepenuhnya memperincikan tentang pelaksanaan pentaksiran autentik. Kajian oleh Herrera et al. (2007) dan Zaharah et al. (2021) ada menyatakan bahawa guru sering kekurangan bahan bantu mengajar dan alat pentaksiran, yang menyebabkan pelaksanaan menjadi kurang konsisten. Kajian Muhammad Noor et al. (2020) pula menambah bahawa ketiadaan panduan yang jelas meningkatkan ketidakpastian dalam pentaksiran, menjadikannya kurang efektif. Sebagai tambahan, Smith et al. (2023) menegaskan bahawa garis panduan yang fleksibel tetapi terperinci dapat meningkatkan kebolehpercayaan pentaksiran dan membantu guru melaksanakan pentaksiran secara

lebih konsisten. Kekurangan sumber ini bukan sahaja meningkatkan beban kerja guru tetapi juga menimbulkan ketidakpastian dalam pelaksanaan, yang seterusnya menjejaskan keberkesanan pentaksiran autentik.

Justeru itu, hal ini menunjukkan bahawa cabaran pelaksanaan pentaksiran autentik berpunca daripada realiti praktikal yang dihadapi oleh guru, termasuk penyediaan bahan, pengurusan masa, dan kekurangan sumber. Oleh yang demikian, penyelesaian yang lebih menyeluruh diperlukan, termasuk garis panduan fleksibel yang terperinci, penyediaan bahan sokongan yang mencukupi, serta latihan profesional yang bersesuaian. Di samping itu, pihak pentadbir dan pembuat dasar perlu menyediakan sokongan berterusan kepada guru untuk mengurangkan beban kerja dan meningkatkan keyakinan dalam melaksanakan pentaksiran autentik. Dengan langkah-langkah ini, pentaksiran autentik dapat dilaksanakan dengan lebih efektif, sekaligus memastikan keberhasilannya dalam meningkatkan pembelajaran murid secara holistik dan bermakna.

Secara keseluruhannya, kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik meliputi konsep asas, matlamat, pelaksanaan dan cabaran yang dihadapi. Guru memahami pentaksiran autentik sebagai pendekatan yang realistik, holistik, dan berterusan, sejajar dengan kehendak pendidikan semasa. Matlamat utama yang dikenal pasti termasuk memudahkan guru mentaksir, menilai penguasaan murid secara langsung, dan memantau perkembangan murid secara konsisten, menunjukkan kesedaran guru terhadap potensi pentaksiran autentik dalam meningkatkan pembelajaran serta pentaksiran bermakna. Dari segi pelaksanaan, kefahaman guru mencerminkan pendekatan sistematik melalui perancangan berpanduan DSKP, pelaksanaan bertema, aktiviti autentik dan pemerhatian, walaupun pelaksanaannya berdepan cabaran seperti penyediaan bahan yang kompleks, kekangan masa dan kekurangan sumber rujukan. Perkara ini menonjolkan keperluan untuk menyokong guru dengan panduan pelaksanaan yang terperinci, latihan profesional dan sumber yang mencukupi agar pentaksiran autentik difahami sepenuhnya dengan mempraktikkan pelaksanaannya yang lebih berkesan dan konsisten, sekali gus memastikan keberhasilan pembelajaran murid secara holistik.

b) Kefahaman guru terhadap kemahiran lisan

Kemahiran lisan merupakan salah satu komponen utama dalam penguasaan bahasa yang perlu dikuasai oleh murid untuk berkomunikasi secara berkesan dengan individu lain serta persekitaran. Kefahaman guru terhadap kepentingan kemahiran lisan dan pelaksanaannya dalam pentaksiran memainkan peranan penting dalam memastikan murid dapat menguasai kemahiran ini secara optimum. Dapatan kajian ini meneliti kefahaman guru terhadap kepentingan kemahiran lisan, pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan, dan cabaran yang dihadapi dalam menilai kemahiran ini.

Guru Bahasa Melayu memahami kemahiran lisan sebagai asas utama dalam perkembangan komunikasi murid. Kemahiran ini dilihat membolehkan murid berinteraksi, menyatakan kehendak, memberi respons, mendengar dengan baik dan menyampaikan idea secara berkesan. Penguasaan kemahiran lisan juga membantu meningkatkan keyakinan berkomunikasi, seperti yang diperoleh melalui pengalaman guru. Guru mendapati bahawa kemahiran ini memainkan peranan penting dalam perkembangan sosial, kognitif dan akademik murid. Bahasa lisan menjadi alat utama untuk menyampaikan pemikiran, memahami maklumat dan melibatkan diri dalam interaksi sosial. Murid yang memiliki kemahiran lisan yang baik lebih yakin berinteraksi dengan guru dan rakan sebaya, meningkatkan keupayaan bekerjasama dan penglibatan aktif dalam pembelajaran. Selain itu, kemahiran ini dilihat sebagai keperluan asas bagi menyokong perkembangan kognitif murid, termasuk pemikiran kritis, penyelesaian masalah dan pembinaan hujah yang mantap. Perspektif ini menegaskan bahawa kemahiran lisan bukan sekadar alat komunikasi, tetapi juga elemen penting dalam perkembangan holistik murid.

Kajian oleh Chew dan Mohd Fikri (2020) menyokong pandangan bahawa kemahiran lisan berperanan penting dalam membantu murid berinteraksi secara efektif dalam pelbagai situasi, sekali gus membina keyakinan diri untuk berkomunikasi dengan lebih berkesan. Selain itu, kajian Nurul Huda (2018) menekankan bahawa penglibatan aktif dalam pembelajaran amat diperlukan bagi memastikan penguasaan kemahiran lisan yang menyokong pencapaian objektif pembelajaran. Pandangan ini turut disokong oleh Gracia et al. (2021) yang menyatakan bahawa penguasaan kemahiran lisan

menyumbang kepada perkembangan intelektual dan sosial, menjadikannya aspek yang kritikal dalam proses pembelajaran. Namun begitu, kajian lain menunjukkan bahawa masalah penguasaan kemahiran lisan masih berada pada tahap yang membimbangkan, terutamanya dalam kalangan murid bukan penutur natif bahasa Melayu. Kajian Angela Pamela dan Zamri (2019), Nora' Azian (2020) serta Nor Zulaiqha et al. (2021) mendapati bahawa kumpulan ini sering menghadapi kesukaran untuk menguasai bahasa Melayu dengan baik. Keadaan ini bukan sahaja menjejaskan kebolehan berkomunikasi secara efektif, tetapi juga menjadi cabaran utama dalam usaha memperkasakan bahasa Melayu sebagai medium komunikasi yang lebih dominan di peringkat antarabangsa.

Sehubungan itu, kepentingan kemahiran lisan perlu terus diberi penekanan sebagai alat utama dalam membina hubungan sosial, memperkukuh pembelajaran dan meningkatkan keyakinan berkomunikasi. Pemahaman guru terhadap kepentingan kemahiran lisan mencerminkan pengiktirafan terhadap peranannya sebagai alat utama dalam perkembangan komunikasi, pembelajaran dan interaksi sosial murid. Oleh itu, dengan memberi tumpuan kepada strategi yang lebih interaktif seperti aktiviti bercerita, main peranan dan perbincangan kumpulan perlu dilaksanakan dengan lebih meluas dalam membantu murid memperkukuhkan keupayaan untuk berkomunikasi secara berkesan. Justeru, hal ini menegaskan bahawa integrasi aktiviti komunikasi lisan yang relevan dalam bilik darjah adalah amat penting untuk menyokong perkembangan holistik murid, selaras dengan keperluan pembelajaran abad ke-21.

Seterusnya, guru didapati melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan semasa sesi PdP dan di luar sesi PdP dengan pendekatan holistik dan berterusan. Pendekatan ini membolehkan guru menilai keupayaan murid dalam pelbagai konteks dan situasi, selaras dengan Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016), yang menekankan kepentingan pentaksiran berterusan terhadap semua kemahiran bahasa, termasuk kemahiran lisan. Pemahaman guru terhadap pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan secara holistik dan berterusan dapat dijelaskan melalui perubahan dalam konteks pendidikan yang semakin menekankan aspek ini. Hal ini selari dengan kajian yang telah dilaporkan oleh Ashma dan Wan Muna Ruzanna (2023), bahawa kefahaman guru terhadap PBD sebagai medium pentaksiran berada pada tahap yang tinggi selari dengan transformasi pendidikan yang mencantas sistem pentaksiran tradisional.

Latihan profesional dan bimbingan turut memainkan peranan utama dalam memastikan keberkesanan pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan. Guru yang menerima latihan lebih memahami konsep pentaksiran secara mendalam dan melaksanakannya dengan lebih sistematik, seperti yang dilaporkan oleh Tan dan Husaina (2021). Latihan dan pengetahuan yang mencukupi bukan sahaja memberikan guru keyakinan, tetapi juga menggalakkan konsistensi dalam pelaksanaan pentaksiran. Namun begitu, kajian Baskaran et al. (2021), Zahari et al. (2020) dan Kalai (2020) mendapati bahawa latihan profesional masih tidak mencukupi sehingga mengakibatkan guru masih kurang memahami dan melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan sepenuhnya.

Keadaan ini menjadi lebih membimbangkan apabila kajian terdahulu seperti Darayani dan Wan Muna Ruzanna (2023), Siti Salwa et al. (2021), Mohd Farik dan Musirin (2020) serta Elfia et al. (2019) melaporkan bahawa pentaksiran kemahiran lisan sering diberikan keutamaan yang lebih rendah berbanding kemahiran bahasa lain seperti membaca dan menulis. Kekangan masa, kekurangan bahan pentaksiran dan beban tugas dikenal pasti sebagai halangan utama dalam pelaksanaan pentaksiran ini. Perbezaan ini berkemungkinan dipengaruhi oleh faktor seperti tahap latihan guru, sokongan pentadbiran sekolah, pengalaman mengajar dan akses kepada sumber yang mencukupi. Justeru, situasi ini menekankan keperluan untuk menyediakan sokongan yang lebih menyeluruh untuk memastikan pentaksiran kemahiran lisan dapat dilaksanakan dengan lebih efektif.

Oleh yang demikian, kajian ini menunjukkan bahawa guru memiliki kefahaman yang baik dan menunjukkan peningkatan kesediaan untuk melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan. Hal ini berbeza dengan dapatan kajian terdahulu yang lebih banyak menekankan cabaran yang dihadapi. Guru dalam kajian ini menunjukkan komitmen terhadap pendekatan holistik dan berterusan dalam pentaksiran, mencerminkan usaha ke arah penilaian yang lebih menyeluruh dan sistematik. Dengan sokongan seperti latihan profesional, panduan yang jelas dan bahan pentaksiran yang mencukupi, pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan dapat diperkukuh. Sokongan ini menjadikan pentaksiran kemahiran lisan sebagai elemen penting dalam pengajaran Bahasa Melayu untuk menilai keupayaan murid secara efektif dalam pelbagai konteks pembelajaran.

Walaupun guru memiliki kefahaman yang baik tentang kemahiran lisan dan pentaksirannya, pelaksanaan pentaksiran ini masih berdepan dengan beberapa cabaran utama. Antara cabaran yang dikenal pasti ialah kekerapan menilai, kesukaran menilai secara tepat dan kekurangan rubrik yang komprehensif. Dari segi kekerapan menilai, guru memahami bahawa pentaksiran ini memerlukan pemerhatian dan interaksi langsung dengan murid, yang memakan masa serta memerlukan tumpuan yang tinggi. Keadaan ini menambah beban kerja, terutama dalam konteks jadual harian yang sudah padat. Pengalaman ini juga menonjolkan perbezaan pentaksiran kemahiran lisan dengan kemahiran lain seperti membaca dan menulis, yang boleh dinilai lebih cepat melalui ujian tradisional seperti ujian bertulis. Kajian Mohd Haidzir dan Norasmah (2019) mendapati bahawa pentaksiran kemahiran lisan memerlukan masa lebih panjang kerana melibatkan pemerhatian dan interaksi langsung sehingga meningkatkan beban kerja guru.

Selain itu, cabaran kesukaran menilai secara tepat pula berpunca daripada sifat subjektif kemahiran lisan seperti bertutur dan mendengar. Guru mendapati bahawa menilai intonasi, kefasihan dan gaya bertutur memerlukan kriteria yang jelas bagi memastikan keadilan dan konsistensi. Dalam realiti praktikal, tahap penguasaan murid yang berbeza-beza menyulitkan guru untuk mentafsir pencapaian secara objektif. Kajian Roslan dan Shahrul (2021), Siti Salwa et al. (2021) serta Mohd Farik dan Musirin (2020) telah melaporkan punca kesukaran guru untuk membuat penilai terhadap kemahiran lisan murid adalah disebabkan ketiadaan kerangka yang sistematik, panduan yang jelas dan kekurangan bahan sokongan yang relevan. Oleh yang demikian, kajian Elfia et al. (2019) telah menegaskan bahawa sifat subjektif kemahiran lisan memerlukan rubrik yang terperinci untuk memastikan penilaian yang adil dan konsisten. Maka, ketiadaan rubrik yang terperinci memaksa guru untuk membuat tafsiran sendiri, yang boleh menjejaskan ketepatan penilaian. Kekurangan ini memberi kesedaran kepada guru tentang pentingnya rubrik yang jelas dan komprehensif. Hal ini turut diulas dalam kajian Anderson et al. (2023) yang menunjukkan bahawa kekurangan rubrik yang komprehensif menjejaskan keadilan dalam penilaian apabila guru terpaksa mentafsir kriteria secara bebas. Pandangan ini disokong oleh kajian Li et al. (2023), yang menyatakan bahawa panduan dan rubrik yang jelas dapat meningkatkan ketepatan dan kualiti penilaian, sambil mengurangkan risiko kesilapan oleh guru semasa menilai.

Sebaliknya, beberapa kajian menunjukkan bahawa guru dapat mengatasi cabaran pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan dengan bantuan latihan dan kreativiti. Misalnya kajian Tan dan Husaina (2021) mendapati bahawa guru yang menerima latihan profesional dalam pentaksiran kemahiran lisan mampu mengurus kekangan masa dan melaksanakan pentaksiran secara efektif. Sementara itu, kajian oleh Chew dan Mohd Fikri (2020) menunjukkan bahawa penggunaan rubrik asas tetapi fleksibel, apabila digabungkan dengan kreativiti dan kebijaksanaan guru dalam mengadaptasi bahan, dapat membantu guru menilai pencapaian murid dengan lebih tepat. Dapatan ini menunjukkan bahawa kreativiti guru, disokong oleh latihan dan bimbingan yang mencukupi, memainkan peranan penting dalam menangani kekurangan instrumen penilaian.

Ringkasnya, kefahaman guru terhadap kemahiran lisan dan pentaksirannya berada pada tahap baik, namun, pelaksanaannya masih menghadapi cabaran besar. Sokongan tambahan seperti penyediaan rubrik yang terperinci, panduan pelaksanaan yang jelas, dan latihan berterusan adalah penting untuk meningkatkan ketepatan, konsistensi, dan keadilan dalam pentaksiran kemahiran lisan. Langkah ini tidak hanya meringankan beban kerja guru, tetapi juga memastikan pentaksiran dapat dilaksanakan secara efektif dan sistematik, sejajar dengan keperluan pendidikan semasa.

Kesimpulannya, guru memiliki kefahaman yang baik terhadap kemahiran lisan, termasuk kepentingannya, pelaksanaan pentaksiran, dan cabaran yang dihadapi. Guru memahami kemahiran lisan sebagai asas utama dalam perkembangan komunikasi murid, yang bukan sahaja membantu murid berinteraksi dengan lebih berkesan tetapi juga menyokong perkembangan sosial, kognitif, dan keyakinan diri. Dalam aspek pelaksanaan, guru melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan secara holistik dan berterusan serta menekankan keperluan untuk menilai keupayaan murid dalam pelbagai konteks dan situasi. Walau bagaimanapun, pelaksanaan pentaksiran ini berdepan cabaran seperti kekerapan menilai, kesukaran menilai secara tepat, dan kekurangan rubrik yang komprehensif sehingga menambah beban kerja guru dan menjejaskan konsistensi serta ketepatan penilaian. Oleh itu, kefahaman guru terhadap kepentingan dan pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan mencerminkan komitmen untuk menilai keupayaan murid dengan lebih berkesan, tetapi pada masa yang sama menonjolkan

keperluan untuk sokongan tambahan dalam bentuk latihan profesional, panduan pelaksanaan yang jelas serta rubrik yang terperinci untuk meningkatkan keberkesanan pentaksiran dalam menyokong perkembangan holistik murid.

c) Kefahaman guru terhadap pendekatan bertema

Pendekatan bertema merupakan salah satu pendekatan pembelajaran yang memberi tumpuan kepada integrasi pelbagai mata pelajaran berdasarkan tema tertentu, dengan tujuan mewujudkan pembelajaran yang lebih bermakna, menyeronokkan, dan relevan kepada murid. Dalam konteks pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu, kefahaman guru terhadap pendekatan bertema menjadi elemen penting untuk memastikan pendekatan ini diaplikasikan dengan tepat dan efektif. Dapatan kajian ini meneliti kefahaman guru dari segi prinsip asas pendekatan bertema, pengaplikasiannya, dan cabaran dalam pelaksanaannya.

Guru memahami pendekatan bertema sebagai kaedah yang menyeronokkan, fleksibel, berpusatkan murid, menyediakan pengalaman langsung, dan mengaitkan pengetahuan sedia ada murid dengan isi pelajaran baharu. Guru melihat pendekatan ini mampu menarik perhatian murid, meningkatkan penglibatan aktif murid, serta mencipta suasana pembelajaran yang positif. Pendekatan ini juga dianggap sebagai pendekatan penting bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu kerana menyediakan persekitaran pembelajaran yang bermakna dan bebas tekanan, membantu murid berkomunikasi secara semula jadi dalam konteks situasi nyata.

Pendekatan bertema difahami sebagai kaedah yang menyeronokkan kerana tema yang relevan dan menarik berupaya meningkatkan minat murid. Aktiviti seperti main peranan, permainan bahasa, dan didik hibur dilihat mampu mencipta suasana positif yang seterusnya mendorong penglibatan aktif murid. Selain itu, pendekatan ini dianggap fleksibel kerana memberikan peluang untuk menyesuaikan isi pelajaran berdasarkan keperluan murid dan tema yang dipilih, sekali gus menjadikannya lebih inklusif. Di samping itu, pendekatan bertema dilihat berpusatkan murid kerana menyediakan ruang untuk murid menjadi peserta aktif dalam pembelajaran, dengan mengaitkan isi pelajaran kepada pengalaman harian yang lebih bermakna. Tambahan

pula, pengalaman langsung yang diwujudkan melalui pendekatan ini, seperti aktiviti bercerita dan simulasi, membantu murid menguasai kemahiran lisan dengan lebih berkesan sambil menghubungkan pengetahuan sedia ada kepada pelajaran baharu.

Kajian lepas yang menyokong perkara ini misalnya kajian Zulkifly et al. (2021) yang mendapati bahawa pendekatan bertema meningkatkan penglibatan murid melalui aktiviti menyeronokkan. Faqih Hakim et al. (2021) pula melaporkan bahawa pendekatan ini memudahkan guru menyesuaikan pengajaran berdasarkan keperluan murid, manakala Firdayu dan Ardipal (2021) menekankan keberkesanannya dalam membantu murid mengaitkan pengetahuan sedia ada dengan pembelajaran baharu. Kajian oleh Eka Putri et al. (2021) menunjukkan bahawa pendekatan bertema menyediakan pengalaman langsung yang meningkatkan pemahaman murid melalui aktiviti realistik. Walau bagaimanapun, keberkesanan pengaplikasian pendekatan ini bergantung kepada keupayaan guru untuk merancang dan melaksanakan aktiviti yang benar-benar relevan dengan tema dan objektif pembelajaran seperti yang dinyatakan oleh Zaim et al. (2020). Sekiranya tema kurang relevan dan aktiviti tidak dirancang secara terperinci, pengalaman pembelajaran berpotensi mengurangkan keberkesanan pendidikan dan gagal memenuhi objektif pembelajaran yang telah ditetapkan.

Hal ini berkesinambungan pada kefahaman guru terhadap pelaksanaan pendekatan bertema. Guru memahami pendekatan bertema sebagai kaedah yang melibatkan integrasi mata pelajaran dengan berfokus satu tema. Guru melaksanakan pendekatan ini berdasarkan panduan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), di mana tema tertentu digunakan untuk menggabungkan beberapa mata pelajaran. Pengaplikasian ini selari dengan Model Integrasi Fogarty (1991), yang menekankan penggabungan mata pelajaran melalui tema utama untuk meningkatkan kefahaman murid secara holistik. Selain itu, pendekatan ini memerlukan perancangan rapi seperti penyediaan RPH, penyesuaian jadual waktu, dan pemilihan tema yang relevan, sekali gus memberi peluang kepada guru melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan secara lebih berkesan.

Pelaksanaan pendekatan bertema oleh guru diperkukuh melalui program pelaziman yang dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) pada tahun 2021. Program ini menyediakan latihan, panduan dan sokongan praktikal untuk

membantu guru memahami cara mengintegrasikan pelbagai mata pelajaran melalui tema yang dipilih. Latihan tersebut turut meningkatkan kefahaman guru tentang keperluan merancang RPH, menyesuaikan jadual waktu dan memilih tema yang relevan untuk memastikan pelaksanaan yang sistematik dan berkesan. Selain itu, fleksibiliti pendekatan bertema membolehkan guru menyesuaikan kandungan pelajaran dan aktiviti PdP tanpa perlu mengubah struktur pentadbiran sekolah, menjadikannya mudah diaplikasikan dalam pelbagai konteks pendidikan. Penggunaan tema yang konsisten sepanjang minggu memberikan peluang kepada guru untuk mengintegrasikan pembelajaran dan pentaksiran secara menyeluruh, termasuk pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema. Tambahan pula, latihan yang disediakan oleh KPM memberikan guru kemahiran untuk menyesuaikan aktiviti dan tugas mengikut tahap perkembangan murid. Pendekatan ini menjadikannya lebih inklusif serta responsif terhadap pelbagai tahap kebolehan murid, sekali gus memperkukuh keberkesanan pelaksanaan dan memastikan pembelajaran lebih relevan dengan keperluan murid dan kurikulum.

Pemahaman guru diperkukuhkan melalui ciri pendekatan ini sendiri misalnya laporan dalam kajian Sunata et al. (2019) menunjukkan bahawa tema relevan meningkatkan penglibatan murid, manakala kajian Rika et al. (2021) menyatakan bahawa pendekatan ini menyediakan pengalaman langsung melalui aktiviti yang mencerminkan dunia sebenar. Malah, sokongan panduan dan latihan yang diberikan melalui pelaziman pendekatan bertema tersebut juga membantu meningkatkan kefahaman guru. Hal ini selari dengan kajian Borhan et al. (2024) dan Dewantara (2020) yang menyatakan bahawa pelaksanaan sesuatu kaedah pedagogi yang berkesan memerlukan pendedahan dan panduan yang tersusun dan sistematik. Namun, berbeza dengan dapatan kajian Mardiana et. al (2019) yang menyatakan guru kawasan luar bandar menghadapi cabaran kekurangan akses kepada latihan profesional dan sumber sokongan yang diperlukan dalam mengukuhkan sesuatu amalan pedagogi. Oleh yang demikian, tidak hairanlah jika terdapat kajian yang melaporkan bahawa guru Bahasa Melayu sukar menyesuaikan diri dengan pendekatan bertema seperti laporan kajian Suharman et al. (2022) dan Mohd Rohiman et al. (2022). Sesungguhnya, kefahaman guru terhadap pendekatan bertema amat penting bagi mencerminkan kesediaan dalam

menyokong matlamat pendidikan semasa yang menekankan pemahaman konsep dan penglibatan murid secara aktif.

Walaupun guru didapati memahami prinsip dan pelaksanaan pendekatan bertema dengan baik, terdapat dua cabaran utama yang dihadapi oleh guru dalam pelaksanaan pendekatan ini iaitu keperluan perancangan yang teliti dan keperluan kerjasama antara guru mata pelajaran. Cabaran ini menjadi lebih ketara dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu, yang memerlukan integrasi lancar antara elemen pembelajaran dan pentaksiran autentik.

Guru menyedari bahawa perancangan rapi merupakan tunjang utama dalam pendekatan bertema. Proses ini merangkumi pemilihan tema yang relevan, penyediaan bahan pembelajaran yang berkualiti, penyesuaian aktiviti pembelajaran, dan memastikan aras pembelajaran sesuai dengan tahap keupayaan murid. Pengalaman guru menunjukkan bahawa perancangan sedemikian memerlukan masa tambahan, terutamanya untuk menyediakan bahan yang mencerminkan situasi dunia sebenar. Dalam konteks pentaksiran autentik, bahan sokongan bagi tugas bercerita, main peranan, atau permainan bahasa berasaskan tema perlu dirancang dengan teliti agar pembelajaran menjadi lebih bermakna. Hal ini selari dengan dapatan Wan Ali et al. (2020), yang menyatakan bahawa pendekatan bertema menuntut bahan yang kompleks dan perancangan yang menyeluruh untuk menjamin keberkesanan pelaksanaannya.

Selain perancangan, pendekatan bertema memerlukan kerjasama yang erat antara guru pelbagai mata pelajaran. Guru Bahasa Melayu, misalnya, perlu berkomunikasi dan berkolaborasi dengan guru subjek lain untuk memastikan tema yang dipilih sesuai dan relevan. Kerjasama ini juga penting untuk merancang aktiviti yang bersepadu, memastikan elemen pembelajaran daripada pelbagai disiplin ilmu digabungkan dengan lancar. Namun, cabaran seperti menyelaraskan tema, menjaga komunikasi yang efektif, dan meluangkan masa tambahan untuk perancangan sering kali menghalang kelancaran pelaksanaan. Kajian Abdul Majid (2014) ada menekankan bahawa integrasi kurikulum hanya dapat dicapai melalui kolaborasi aktif antara guru, manakala Nur Fadhilah et al. (2020) menyatakan bahawa kolaborasi sedemikian memerlukan usaha tambahan tetapi berupaya meningkatkan keberkesanan pendekatan bertema.

Kesimpulannya, kefahaman guru terhadap pendekatan bertema merangkumi prinsip asas, pelaksanaan, dan cabaran yang dihadapi dalam pengaplikasian pendekatan tersebut. Guru memahami pendekatan bertema sebagai kaedah yang menyeronokkan, fleksibel, berpusatkan murid, menyediakan pengalaman langsung, dan mengaitkan pengetahuan sedia ada murid dengan isi pelajaran baharu. Seterusnya, pelaksanaan pendekatan bertema yang melibatkan integrasi mata pelajaran berasaskan tema tertentu, dilihat berpotensi menyokong pentaksiran autentik secara holistik dan berkesan, terutamanya bagi pentaksiran kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Walau bagaimanapun, pelaksanaan pendekatan ini tidak terlepas daripada cabaran, seperti keperluan perancangan rapi dan kerjasama antara guru pelbagai mata pelajaran. Cabaran ini, jika tidak diurus dengan berkesan, berisiko menjejaskan keberkesanan pelaksanaan pendekatan bertema. Oleh itu, pemahaman guru terhadap pendekatan bertema perlu disokong dengan panduan pelaksanaan yang komprehensif, latihan profesional yang berterusan, dan bahan sokongan yang mencukupi. Sokongan ini penting bagi membantu guru mengatasi cabaran, sekali gus memastikan pendekatan bertema dapat mencapai matlamat pendidikan semasa yang menekankan pemahaman konsep, penglibatan murid secara aktif, dan pentaksiran yang relevan.

5.3.2 Aspek Kemahiran Lisan dalam Pentaksiran Autentik bagi Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah

Pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu telah mengenal pasti enam aspek utama yang ditekankan, iaitu (a) sebutan dan intonasi, (b) tatabahasa dan kosa kata, (c) kefasihan dan kelancaran, (d) struktur ayat dan bermakna, (e) adab dan tatasusila serta (f) gaya dan ekspresi. Aspek ini menjadi asas penting dalam menilai keupayaan murid untuk bertutur dengan baik, berkesan, dan relevan dengan konteks sebenar. Perbincangan ini mengupas mengenai keenam-enam aspek tersebut.

a) Aspek sebutan dan intonasi

Aspek sebutan diberikan perhatian utama untuk memastikan murid dapat bertutur dengan sebutan yang jelas, boleh didengar, tidak pelat, dan mudah difahami oleh pendengar. Sebutan baku atau sebutan standard ditekankan sebagai penanda aras untuk menentukan penguasaan murid dalam kemahiran lisan bahasa Melayu. Hal ini selari

dengan kajian Nor Zulaiqha et al. (2021) dan Siti Salwa (2017), yang menegaskan bahawa aspek sebutan adalah elemen penting dalam membentuk komunikasi yang jelas dan berkesan. Sebutan yang baik membantu murid menyampaikan mesej dengan tepat dan mengelakkan salah faham dalam komunikasi.

Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, sebutan yang jelas menjadi elemen penting dalam aktiviti autentik seperti pembentangan, bercerita atau main peranan situasi kehidupan sebenar. Aktiviti ini memberi peluang kepada murid untuk mempraktikkan sebutan dalam suasana yang menyerupai komunikasi harian, selaras dengan prinsip Teori Pembelajaran Situasi (1991). Teori ini menyatakan bahawa pembelajaran lebih berkesan apabila murid terlibat secara langsung dalam aktiviti yang relevan dengan dunia sebenar. Sebagai contoh, dalam tema “Kemasyarakatan,” murid boleh diuji melalui simulasi interaksi di pasar atau di sekolah, di mana kejelasan sebutan memainkan peranan penting untuk memastikan mesej disampaikan dengan baik.

Aspek intonasi juga dikenal pasti sebagai elemen penting dalam penguasaan kemahiran lisan. Tekanan suara, tinggi rendah nada dan variasi intonasi diambil kira dalam pentaksiran untuk memastikan pertuturan murid sesuai dengan situasi yang digambarkan. Intonasi yang baik membantu memberikan makna dan emosi kepada pertuturan, menjadikannya lebih menarik dan berkesan. Hal ini sejajar dengan dapatan kajian Wang et al. (2022) yang menekankan bahawa intonasi adalah komponen penting dalam penguasaan kemahiran lisan Bahasa Melayu. Kajian Sonia dan Abdelkader (2016) turut menyatakan bahawa intonasi, nada, dan tekanan suara adalah elemen yang mempengaruhi keberkesanan pertuturan, terutamanya dalam konteks komunikasi interpersonal.

Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, intonasi memainkan peranan penting untuk memastikan pertuturan murid sesuai dengan tema dan situasi yang diuji. Sebagai contoh, murid diminta untuk menyampaikan pantun atau syair dengan intonasi yang sesuai, yang mencerminkan budaya dan emosi yang ingin disampaikan. Pendekatan ini bukan sahaja membantu murid memahami kepentingan intonasi tetapi juga membolehkan murid mengaplikasikan kemahiran tersebut dalam situasi yang lebih autentik dan bermakna. Tanpa penilaian yang teliti terhadap intonasi, murid berisiko mengabaikan kepentingannya, yang boleh mengakibatkan pertuturan

kurang berkesan dan mesej gagal disampaikan dengan tepat dalam pelbagai konteks. Hal ini boleh menghalang murid daripada mencapai keupayaan komunikasi yang menyeluruh dan holistik.

Perkara ini menonjolkan bahawa sebutan dan intonasi merupakan elemen penting dalam memastikan pertuturan lisan yang disampaikan lebih berkesan. Sebutan yang jelas memastikan mesej mudah didengar dan difahami, manakala intonasi yang sesuai memberikan makna tambahan kepada komunikasi, menjadikannya lebih relevan dengan konteks sebenar. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, kedua-dua aspek ini diterapkan melalui aktiviti autentik yang menarik dan pelbagai. Aktiviti-aktiviti ini memberi peluang kepada murid untuk menguasai sebutan dan intonasi dalam suasana yang menyerupai komunikasi harian, sejajar dengan prinsip pembelajaran holistik dan kontekstual.

Berbanding dengan Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016), yang cenderung menilai sebutan dan intonasi murid berdasarkan aktiviti formal seperti pembacaan teks, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema memperkenalkan pendekatan yang lebih inovatif dengan menekankan penguasaan aspek-aspek ini dalam situasi dunia sebenar. Contohnya, aktiviti simulasi interaksi sosial seperti perbualan di pasar atau lakonan situasi sehari-hari memberikan murid pengalaman praktikal yang lebih relevan, berbeza dengan penilaian statik melalui aktiviti formal dalam PBD. Novelty kajian ini terletak pada fokus kepada konteks situasi dunia sebenar, yang memperkayakan pengalaman pembelajaran murid dan mempersiapkan murid untuk berkomunikasi secara efektif dalam kehidupan harian. Pendekatan ini mengisi jurang dalam model PBD dengan memberikan penekanan yang lebih besar kepada relevansi komunikasi dan aplikasi sebutan serta intonasi dalam dunia sebenar, bukan hanya dalam kerangka formal pembelajaran.

b) Aspek tatabahasa dan kosa kata

Tatabahasa dan kosa kata juga merupakan aspek utama yang perlu dikuasai oleh murid dalam kemahiran lisan. Kedua-dua aspek ini menjadi elemen penting dalam pentaksiran autentik kerana mencerminkan keupayaan murid untuk berkomunikasi secara jelas, berstruktur, dan relevan dengan situasi sebenar. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, tatabahasa dan kosa kata tidak hanya menjadi alat untuk

menilai murid, tetapi juga sebagai indikator utama tahap kefahaman dan penguasaan bahasa.

Tatabahasa yang tepat adalah asas kepada penguasaan kemahiran lisan yang baik. Guru menilai tatabahasa murid berdasarkan penggunaan struktur ayat yang menepati aturan bahasa, seperti penggunaan kata kerja yang betul, susunan sintaksis yang jelas, dan kepelbagaian bentuk ayat. Dalam konteks pentaksiran, tatabahasa yang dinilai melalui aktiviti autentik seperti lakonan atau penceritaan memberi peluang kepada guru untuk melihat bagaimana murid menggunakan pengetahuan tatabahasa dalam situasi yang menyerupai komunikasi sebenar. Sebagai contoh, dalam tema "Kesihatan dan Kebersihan" murid boleh diminta untuk menceritakan rutin penjagaan kebersihan diri dengan penggunaan tatabahasa yang tepat. Penilaian ini tidak hanya menguji pengetahuan murid tetapi juga keupayaan untuk mengaplikasikan tatabahasa dalam komunikasi. Hal ini selari dengan dapatan Faezah dan Zamri (2023), yang menyatakan bahawa tatabahasa yang digunakan dalam konteks praktikal lebih mencerminkan penguasaan sebenar murid berbanding pengajaran teori.

Kosa kata juga memainkan peranan penting dalam memastikan pertuturan murid difahami dan bermakna. Murid yang mempunyai perbendaharaan kata yang luas lebih berkemampuan untuk menyampaikan mesej dengan lebih tepat dan kreatif. Dalam pentaksiran autentik, kosa kata yang dinilai melalui aktiviti seperti perbincangan atau simulasi situasi kehidupan memberikan guru peluang untuk mengukur tahap kefasihan murid. Sebagai contoh, dalam tema "Kebudayaan," murid boleh diminta untuk menerangkan adat resam yang amalkan, di mana murid perlu menggunakan kosa kata yang relevan dan tepat. Hal ini selari dengan kajian Siti Salwa (2017), yang menyatakan bahawa kosa kata yang mencukupi adalah elemen penting untuk meningkatkan keberkesanan pertuturan.

Pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema menyediakan platform untuk menilai tatabahasa dan kosa kata secara holistik. Aktiviti seperti simulasi, penceritaan, dan lakonan memberi murid peluang untuk menggunakan tatabahasa dan kosa kata dalam konteks yang realistik dan bermakna. Pendekatan ini selaras dengan Teori Pembelajaran Situasi (1991), yang menekankan kepentingan

pembelajaran dalam konteks sosial yang autentik. Dapatan Brown (2020) turut menyokong bahawa murid lebih cenderung menggunakan tatabahasa dan kosa kata yang betul apabila belajar kedua-dua aspek ini melalui pengalaman praktikal. Dalam konteks pentaksiran, guru boleh menggunakan rubrik yang spesifik untuk menilai sejauh mana murid menguasai aspek-aspek ini, menjadikan penilaian lebih objektif dan berfokus.

Oleh yang demikian, sekiranya aspek tatabahasa dan kosa kata tidak diberi keutamaan dalam pentaksiran autentik, murid mungkin tidak memahami kepentingannya dalam membentuk pertuturan yang baik. Keadaan ini boleh membawa kepada kelemahan dalam komunikasi, seperti penyampaian mesej yang tidak jelas atau penggunaan bahasa yang kurang sesuai. Dalam konteks pentaksiran autentik, guru perlu memberi tumpuan kepada kedua-dua aspek ini untuk memastikan murid bukan sahaja memahami bahasa secara teori tetapi juga mampu mengaplikasikannya dalam pelbagai situasi yang mencerminkan kehidupan sebenar.

Berbanding Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016) cenderung menilai tatabahasa dan kosa kata secara berasingan serta menekankan ketepatan semata-mata tanpa mengambil kira konteks situasi. Sebaliknya, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema menawarkan pendekatan yang lebih holistik dengan menilai bahasa dalam situasi kontekstual yang mencerminkan dunia sebenar. Novelty pendekatan ini terletak pada keupayaan menilai penggunaan kosa kata dan tatabahasa berdasarkan tugas yang relevan dengan audiens dan situasi tertentu. Sebagai contoh, murid dinilai melalui aktiviti seperti bercerita, main peranan atau soal jawab dalam interaksi sosial, di mana murid perlu menggunakan kosa kata dan tatabahasa yang sesuai dengan tema serta audiens yang berbeza. Sesungguhnya, pendekatan ini mengisi jurang dalam model PBD dengan menekankan penguasaan bahasa secara praktikal, yang bukan sahaja meningkatkan kejelasan komunikasi tetapi juga membolehkan murid mempraktikkan penggunaan bahasa secara fleksibel dalam dunia sebenar. Dengan demikian, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bukan sahaja menilai keupayaan murid dalam menguasai elemen bahasa tetapi juga memastikan kemahiran ini relevan dan berguna dalam kehidupan harian.

c) Aspek kefasihan dan kelancaran

Aspek kefasihan dan kelancaran merupakan elemen penting dalam penguasaan kemahiran lisan. Pertuturan yang lancar, petah, dan fasih dinilai bagi memastikan murid dapat menyampaikan maklumat dengan jelas dan tepat tanpa gangguan seperti tersekat-sekat, gagap, atau gugup. Dalam aspek kelancaran, murid dinilai berdasarkan keupayaan untuk bertutur secara lisan tanpa gangguan, di mana kepetahan dalam menyampaikan idea menjadi tumpuan utama. Hal ini selari dengan dapatan kajian Siti Salwa (2017), yang turut menggariskan kelancaran sebagai elemen penting dalam aspek suara yang menjadi sebahagian daripada kemahiran lisan murid.

Kelancaran dalam bertutur merujuk kepada keupayaan murid menyampaikan idea dengan lancar, tidak tersekat-sekat dan selari dengan aliran pemikiran. Aspek kelancaran penting untuk memastikan mesej dapat disampaikan dengan jelas, sekali gus menjadikan pertuturan murid lebih meyakinkan dan efektif. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, kelancaran dinilai melalui aktiviti seperti penceritaan atau perbincangan kumpulan yang mencerminkan situasi komunikasi sebenar. Sebagai contoh, dalam tema "Sukan dan Permainan," murid boleh diminta untuk menceritakan tentang sukan yang digemari. Dalam aktiviti ini, kelancaran pertuturan memainkan peranan penting untuk memastikan penyampaian mesej berjalan dengan baik. Jika murid bertutur dengan tersekat-sekat atau tanpa kesinambungan, mesej yang ingin disampaikan akan menjadi tidak jelas dan sukar difahami.

Kefasihan pula merujuk kepada kemampuan murid untuk bertutur dengan lancar tanpa gugup, gagap, atau pelat. Kefasihan menjadi petunjuk utama keupayaan murid untuk berkomunikasi dengan yakin dan jelas. Hal ini penting kerana pertuturan yang tidak fasih bukan sahaja mencerminkan kekurangan penguasaan kemahiran lisan tetapi juga boleh mengakibatkan mesej tidak disampaikan dengan berkesan. Dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, kefasihan murid diuji melalui aktiviti seperti lakonan atau simulasi situasi kehidupan sebenar. Sebagai contoh, dalam tema "Keselamatan" murid boleh diminta untuk memberikan arahan atau nasihat kepada rakan sebaya. Dalam situasi ini, kefasihan pertuturan adalah penting untuk memastikan

mesej dapat disampaikan dengan baik, sekali gus menunjukkan penguasaan kemahiran lisan yang tinggi.

Perkara mengenai kepentingan kefasihan dan kelancaran ini disokong oleh Johnson (2018), yang menegaskan bahawa kedua-dua aspek ini perlu diajar dan dinilai dalam konteks komunikasi sebenar. Pentaksiran autentik, yang melibatkan murid dalam aktiviti yang realistik dan bermakna, memberi peluang kepada murid untuk mempraktikkan kemahiran bertutur dalam situasi yang menyerupai dunia sebenar. Hal ini turut bertepatan dengan dapatan Brown (2004), yang menyatakan bahawa kefasihan dan kelancaran adalah elemen penting untuk menilai keupayaan percakapan seseorang individu. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, kedua-dua aspek ini menjadi kriteria penting untuk menilai sejauh mana murid mampu mengaplikasikan kemahiran lisan secara efektif dalam pelbagai situasi.

Pentaksiran kefasihan dan kelancaran bukan sahaja bertujuan untuk menilai keupayaan murid bertutur, tetapi juga untuk melatih murid berkomunikasi secara lebih yakin dan bermakna. Aktiviti autentik seperti bercerita, bahan rangsangan dan pembentangan memberi peluang kepada murid untuk meningkatkan kefasihan dan kelancaran dalam suasana yang menyerupai komunikasi harian. Pendekatan ini menekankan penilaian yang lebih holistik, di mana murid tidak hanya diuji dari segi keupayaan bercakap tanpa teragak-agak atau terhenti, tetapi juga melalui aspek emosi dan keyakinan diri, terutamanya dalam situasi spontan yang mencerminkan tekanan komunikasi dunia sebenar.

Berbanding dengan Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016), yang menilai kelancaran murid berdasarkan keupayaan murid bercakap tanpa gangguan seperti teragak-agak atau jeda yang lama, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema mengisi jurang dengan memberi perhatian kepada bagaimana murid menangani tekanan komunikasi sebenar. Novelty pendekatan ini terletak pada fokus kepada aspek emosi dan keyakinan diri murid semasa berkomunikasi dalam situasi yang tidak dirancang, seperti lakonan spontan atau menjawab soalan terbuka. Dengan menilai kefasihan dan kelancaran dalam konteks dunia sebenar, pentaksiran autentik tidak hanya mengukur keupayaan teknikal bertutur tetapi juga melatih murid untuk

berkomunikasi secara berkesan dan yakin dalam pelbagai situasi. Pendekatan ini memperkayakan proses pembelajaran murid, menjadikan murid lebih bersedia untuk menghadapi cabaran komunikasi dalam kehidupan sebenar, berbeza dengan pendekatan formal PBD yang kurang menekankan aspek kontekstual dan emosi.

d) Aspek struktur ayat dan bermakna

Aspek struktur ayat dan bermakna adalah elemen penting dalam memastikan maklumat yang disampaikan oleh murid dapat difahami dengan jelas dan membawa maksud sebenar. Struktur ayat yang gramatis menjadikan pertuturan murid lebih teratur dan mudah difahami, manakala aspek bermakna memastikan isi kandungan pertuturan membawa maksud yang tepat dan relevan dengan situasi komunikasi. Dalam konteks ini, ayat yang gramatis dibentuk berdasarkan prinsip nahu dan tatabahasa, termasuk susunan ayat yang betul, penggunaan laras bahasa yang sesuai, dan pematuhan kepada bahasa standard.

Aspek struktur ayat gramatis dalam kemahiran lisan merujuk kepada pembentukan ayat yang mengikut prinsip sintaksis dan nahu yang tepat. Struktur ayat yang gramatis menjadikan pertuturan murid lebih teratur dan menyampaikan mesej dengan jelas. Jika murid menggunakan struktur ayat yang betul, mesej yang disampaikan lebih mudah difahami oleh pendengar. Justifikasi kepada hal ini boleh dikaitkan dengan dapatan Siti Salwa (2017), yang menegaskan bahawa struktur ayat memainkan peranan penting dalam kemahiran lisan, di mana elemen sintaksis menjadi asas kepada pembentukan ayat yang baik. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, struktur ayat yang gramatis dinilai melalui aktiviti autentik, di mana murid perlu membentuk ayat yang lengkap dan relevan dengan tema yang dipilih.

Aspek bermakna pula merujuk kepada keupayaan murid menyampaikan mesej yang difahami oleh pendengar, di mana isi kandungan pertuturan perlu relevan dengan konteks dan situasi. Pertuturan yang tidak membawa makna yang jelas dianggap gagal dalam penyampaian maklumat. Dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, aspek ini amat penting untuk memastikan murid memahami bahawa mesej yang

disampaikan perlu relevan dengan tema dan situasi. Sebagai contoh, dalam tema "Kebersihan dan Kesihatan," murid boleh diminta untuk membentangkan kepada rakan sebaya tentang pemakanan seimbang. Jika mesej yang disampaikan tidak jelas atau mengandungi maklumat yang bercanggah, pendengar mungkin tidak memahami maksud sebenar pertuturan tersebut. Hal ini selaras dengan pandangan Siti Salwa (2017), yang mengaitkan aspek bermakna dengan elemen kefahaman dalam komunikasi.

Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, struktur ayat yang gramatis dan aspek bermakna merupakan kriteria utama untuk memastikan pertuturan murid bukan sahaja berstruktur tetapi juga mampu menyampaikan maklumat dengan tepat dan relevan. Aktiviti autentik memberi peluang kepada murid untuk mempraktikkan penggunaan struktur ayat yang betul sambil memastikan pertuturan membawa makna yang jelas dan sesuai dengan konteks. Sebagai contoh, dalam pentaksiran bertema, murid yang menjalankan simulasi perbualan di pasar perlu menggunakan ayat yang lengkap dan gramatis untuk menyampaikan maksud dengan jelas. Pada masa yang sama, murid perlu menunjukkan koherensi dalam menyusun idea, seperti bertanya tentang harga barang, memberi respons kepada penjual dan menilai kualiti produk secara logik dan berurutan.

Novelty dapatan ini terletak pada penilaian koherensi dan logik idea dalam situasi komunikasi yang lebih kompleks, yang jarang ditekankan dalam Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016). Berbeza dengan PBD, yang lebih menumpukan kepada keupayaan murid menghasilkan ayat yang gramatis secara formal, pentaksiran autentik menilai bagaimana murid menyusun dan menyampaikan idea secara tersusun dalam situasi komunikasi harian. Dalam situasi seperti simulasi perbualan, murid bukan sahaja dinilai dari segi ketepatan struktur ayat tetapi juga keupayaan murid dalam memastikan mesej yang disampaikan relevan, koheren, dan logik dalam konteks tertentu. Oleh itu, pertuturan yang gramatis, bermakna, dan koheren bukan sahaja memudahkan penyampaian maklumat tetapi juga meningkatkan keberkesanan komunikasi dalam pelbagai situasi, termasuk yang lebih kompleks. Dengan memberi tumpuan kepada koherensi dan logik idea, pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema membolehkan murid menguasai kemahiran lisan secara holistik,

sejajar dengan matlamat pendidikan yang relevan, kontekstual, dan praktikal untuk dunia sebenar.

e) Aspek adab dan tatasusila

Aspek adab dan tatasusila dalam kemahiran lisan merupakan elemen penting yang dinilai dalam pentaksiran autentik kerana bukan sahaja mencerminkan keperibadian murid, tetapi juga meningkatkan keberkesanan penyampaian mesej. Elemen seperti adab sopan, memberi salam dan penggunaan bahasa santun menjadi asas kepada pertuturan yang baik. Elemen ini menggambarkan nilai murni seperti kesopanan, penghormatan, dan keprihatinan terhadap pendengar, yang penting dalam memastikan komunikasi berkesan di pelbagai situasi. Sebagai contoh, dalam tema "Perpaduan," murid dapat dinilai berdasarkan kemampuan untuk memberi salam dengan penuh penghormatan, menggunakan bahasa formal yang sesuai, dan menyampaikan mesej dengan sopan kepada audiens seperti tokoh sejarah. Hal ini menunjukkan keupayaan murid menyesuaikan tingkah laku dan pertuturan mengikut konteks formal.

Pentaksiran autentik memberi peluang untuk menilai aspek adab dan tatasusila ini secara praktikal dalam situasi sebenar. Berbeza dengan pendekatan pentaksiran tradisional yang sering berfokus pada teori, pentaksiran autentik menilai kemampuan murid untuk mengaplikasikan nilai-nilai ini secara langsung dalam komunikasi. Sebagai contoh, aktiviti autentik bertemakan "Kekeluargaan", murid dapat dinilai melalui keupayaan murid menggunakan nada suara yang lembut dan sopan ketika berinteraksi dengan watak seperti ibu bapa atau datuk nenek, yang mencerminkan keprihatinan terhadap audiens. Selain itu, komunikasi dengan rakan sebaya pula memerlukan pendekatan yang lebih santai tetapi tetap mematuhi norma kesopanan. Kemahiran untuk menyesuaikan adab dan tatasusila mengikut audiens dan situasi bagi menunjukkan kematangan murid dalam berkomunikasi.

Aspek adab dan tatasusila dalam komunikasi lisan ini sememangnya selaras dengan keperluan Model Pentaksiran Bilik Darjah (KPM, 2016), yang menggariskan bahawa elemen bertatasusila adalah komponen penting dalam kemahiran mendengar dan bertutur. Model ini menekankan penilaian adab dan tatasusila sebagai sebahagian

daripada pembangunan keperibadian murid. Penekanan ini sejajar dengan dapatan kajian yang menunjukkan bahawa elemen seperti memberi salam, berbicara dengan sopan, dan penggunaan bahasa santun bukan sahaja membantu murid menyampaikan mesej secara berkesan tetapi juga mencerminkan pemahaman terhadap keperluan komunikasi berdasarkan norma sosial dan konteks. Dalam pentaksiran autentik, keperluan ini diterjemahkan kepada penilaian tingkah laku murid dalam situasi sebenar, selaras dengan pendekatan holistik PBD yang bukan sahaja menilai pencapaian akademik tetapi juga membentuk sikap dan nilai dalam kalangan murid. Oleh itu, elemen bertatasusila ini bukan sahaja penting dalam pentaksiran autentik tetapi juga menyokong keperluan model PBD untuk membentuk murid yang berkeperibadian unggul dan mampu berkomunikasi dengan baik dan bertatasusila dalam pelbagai situasi.

Kajian terdahulu seperti yang dijelaskan oleh Faezah dan Zamri (2023) serta Lee et al. (2020) turut menegaskan bahawa elemen bertatasusila dalam komunikasi lisan memainkan peranan penting dalam membentuk keperibadian murid. Komunikasi yang sopan dan menghormati norma sosial bukan sahaja meningkatkan keberkesanan pertuturan tetapi juga membolehkan murid berinteraksi dengan pelbagai audiens dalam situasi yang berbeza. Dalam konteks pentaksiran autentik, elemen adab dan tatasusila ini menilai bukan sahaja keupayaan teknikal murid dalam bertutur tetapi juga sejauh mana murid memahami keperluan komunikasi berdasarkan situasi dan audiens tertentu. Oleh itu, penilaian terhadap aspek ini dalam pentaksiran autentik amat penting untuk memastikan murid bukan sahaja menguasai kemahiran lisan tetapi juga menjadi individu yang berakhlak mulia dan bersedia untuk berinteraksi dalam dunia sebenar.

f) Aspek gaya dan ekspresi

Gaya dan ekspresi memainkan peranan penting dalam memastikan keberkesanan komunikasi lisan, terutamanya dalam konteks pentaksiran autentik bertema. Elemen gaya penyampaian, apabila digabungkan dengan ekspresi nonverbal seperti bahasa badan dan ekspresi wajah, membantu mencipta penyampaian yang menarik perhatian serta memudahkan pemahaman pendengar. Gaya penyampaian yang dinamik bukan sahaja menjadikan pertuturan lebih menarik tetapi juga memastikan mesej disampaikan

dengan jelas dan relevan. Sebagai contoh, dalam tema "Keselamatan," murid diberi tugas membuat pembentangan kepada rakan sekelas, di mana murid dinilai berdasarkan kemampuan menyesuaikan gaya dan ekspresi untuk menekankan mesej yang disampaikan. Penggunaan elemen nonverbal seperti bahasa badan yang sesuai dan ekspresi wajah yang berkesan mencerminkan keyakinan serta karisma murid, menjadikan gaya dan ekspresi sebagai elemen penting yang disoroti dalam kajian ini.

Novelty kajian ini dapat dilihat pada penekanan terhadap elemen gaya dan ekspresi sebagai komponen utama dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema. Tidak seperti Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016), yang lebih memberi fokus kepada aspek verbal seperti tatabahasa dan kosa kata, pentaksiran autentik menilai sejauh mana murid mampu mengintegrasikan elemen verbal dan nonverbal dalam pelbagai situasi komunikasi yang kompleks. Pendekatan ini tidak hanya menilai kemampuan murid bertutur dengan tepat tetapi juga kesesuaian gaya dan ekspresi mengikut audiens dan situasi, seperti menyampaikan mesej formal dalam pembentangan atau berinteraksi secara santai dalam simulasi kehidupan harian. Aspek gaya, bahasa badan, dan ekspresi wajah sering diabaikan dalam pendekatan pentaksiran tradisional walaupun berperanan penting dalam memastikan mesej disampaikan secara berkesan dan profesional.

Hal ini juga selari dengan prinsip Teori Pembelajaran Situasi (1991), yang menekankan bahawa pembelajaran dalam konteks kehidupan sebenar membolehkan murid mengaplikasikan kemahiran dengan lebih efektif. Dalam pentaksiran autentik, gaya dan ekspresi bukan hanya dinilai sebagai aspek teknikal tetapi juga sebagai kemahiran komunikasi kritikal yang mempengaruhi keberkesanan mesej. Dengan memberi tumpuan kepada elemen-elemen ini, kajian ini memperkenalkan aspek baharu yang dinilai dalam pentaksiran autentik yang menilai komunikasi secara holistik dan bermakna, sekali gus mengisi jurang dalam model pentaksiran sedia ada. Hal ini memperkukuh sumbangan kajian kepada amalan pentaksiran yang relevan dengan keperluan komunikasi dunia sebenar.

Rumusannya, enam aspek utama kemahiran lisan, iaitu sebutan, intonasi, tatabahasa dan kosa kata, kefasihan dan kelancaran, adab dan tatasusila, serta gaya dan ekspresi, perlu dinilai secara autentik dalam konteks pentaksiran bertema. Sebutan

memastikan mesej disampaikan dengan jelas, manakala intonasi menambah emosi dan kesesuaian kepada pertuturan. Tatabahasa dan kosa kata memperkuat struktur serta makna mesej, sementara kefasihan dan kelancaran mencerminkan keyakinan murid bertutur secara lancar dalam apa jua situasi. Aspek adab dan tatasusila bersama gaya dan ekspresi menonjolkan keperibadian serta kemahiran komunikasi nonverbal yang penting dalam berinteraksi secara beradab dan menarik. Penilaian melalui aktiviti autentik yang relevan dengan tema memberikan murid peluang untuk mengaplikasikan kemahiran lisan dalam situasi sebenar, memastikan penguasaan kemahiran ini secara holistik dan bermakna, selaras dengan matlamat pendidikan yang kontekstual dan berkesan.

5.3.3 Bentuk Aktiviti Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah

Dalam memastikan pentaksiran autentik kemahiran lisan dilaksanakan secara berkesan dan optimum, kepelbagaian bentuk aktiviti autentik perlu diberi perhatian. Aktiviti autentik yang pelbagai dan menarik berpotensi bukan sahaja meningkatkan motivasi murid tetapi juga menyumbang kepada kualiti pentaksiran yang lebih holistik. Dapatan kajian menunjukkan pelbagai bentuk aktiviti autentik telah diaplikasikan dalam pentaksiran autentik untuk menilai kemahiran lisan murid secara efektif. Aktiviti-aktiviti ini termasuk main peranan, bercerita, penggunaan bahan rangsangan, soal jawab, didik hiburan, pembentangan dan permainan bahasa. Dalam konteks pentaksiran autentik, aktiviti ini memberikan peluang kepada murid untuk mempraktikkan kemahiran lisan dalam situasi yang menyerupai dunia sebenar.

a) Main peranan

Aktiviti main peranan yang merangkumi lakonan spontan dan lakonan terancang, merupakan antara bentuk aktiviti autentik yang berkesan dalam memperkuat kemahiran lisan murid. Lakonan spontan memberikan peluang kepada murid untuk bertindak balas secara kreatif terhadap situasi yang diberikan, di mana murid perlu menggunakan kemahiran bertutur secara spontan tanpa persediaan yang ketat. Sebaliknya, lakonan dirancang membolehkan murid mempersiapkan diri dengan lebih baik, menggunakan bahan bantu mengajar seperti teks dialog dan watak yang telah

ditentukan, menjadikan murid lebih yakin dan terarah dalam menyampaikan maklumat secara lisan.

Kedua-dua jenis lakonan ini selari dengan prinsip pentaksiran autentik yang menilai kemahiran murid dalam situasi yang menyerupai kehidupan sebenar. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, aktiviti main peranan membolehkan murid mengaplikasikan pelbagai aspek kemahiran lisan, seperti sebutan, intonasi, tatabahasa, kosa kata, dan kefasihan, berdasarkan tema yang dipilih. Sebagai contoh, murid boleh melakonkan situasi keluarga yang sedang menyambut perayaan, di mana murid perlu menggunakan kosa kata yang relevan, struktur ayat yang gramatis, serta gaya penyampaian yang menarik. Aktiviti seperti ini tidak hanya membantu murid mempraktikkan kemahiran lisan tetapi juga meningkatkan keupayaan untuk berkomunikasi secara efektif dalam pelbagai situasi.

Penemuan ini selari dengan kajian lepas, seperti kajian oleh Abg. Ashmirul dan Aida Hanim (2023), Nur Anis dan Abdul Halim (2020), serta Retny et al. (2019), yang melaporkan bahawa kaedah main peranan berkesan dalam meningkatkan kemahiran bertutur, motivasi, dan keyakinan murid. Kajian-kajian ini menunjukkan bahawa aktiviti main peranan mencipta suasana pembelajaran yang menyeronokkan dan bermakna, yang membolehkan murid berasa lebih selesa dan yakin dalam menggunakan kemahiran lisan. Tambahan pula, kajian Siti Affiza et al. (2021) melaporkan bahawa lakonan spontan merupakan kaedah yang efektif untuk melatih murid mempraktikkan kemahiran lisan secara aktif dalam bilik darjah.

Lakonan spontan dan dirancang memberikan konteks yang realistik untuk pentaksiran autentik, membolehkan murid menunjukkan keupayaan sebenar dalam berkomunikasi secara lisan. Aktiviti ini juga membolehkan guru menilai pelbagai aspek kemahiran lisan secara holistik, termasuk aspek adab dan tatasusila serta gaya dan ekspresi, kerana murid perlu menunjukkan adab bertutur dan bahasa badan yang sesuai semasa melakonkan watak. Pendekatan ini selaras dengan Teori Pembelajaran Situasi (1991), yang menekankan bahawa pembelajaran berlaku dengan lebih berkesan apabila murid terlibat dalam situasi yang relevan dengan kehidupan sebenar.

Tambahan lagi, keberkesanan aktiviti lakonan dalam pentaksiran autentik juga mengisi jurang yang dikenal pasti dalam kajian terdahulu seperti kajian oleh Faridah Mydin (2020), yang membincangkan potensi aktiviti main peranan tetapi tidak memperincikan bagaimana aktiviti ini boleh disesuaikan dengan konteks kemahiran lisan bertema. Kajian ini menunjukkan bahawa dengan penyesuaian kepada tema tertentu, seperti tema kemasyarakatan atau kebudayaan, aktiviti main peranan dapat memperkayakan pentaksiran autentik dan meningkatkan keberkesanan guru dalam menilai kemahiran lisan murid secara menyeluruh. Pendekatan ini juga menyediakan panduan praktikal yang relevan kepada guru, sekali gus menyumbang kepada amalan pentaksiran yang lebih kontekstual dan efektif.

b) Bercerita

Aktiviti bercerita merupakan bentuk aktiviti autentik yang berkesan untuk meningkatkan kemahiran lisan murid. Aktiviti ini membolehkan murid menggunakan imaginasi dalam penceritaan spontan, terancang, atau penceritaan semula. Penceritaan spontan melatih murid berfikir pantas dan menyusun idea secara kreatif, manakala penceritaan terancang memberi ruang untuk persediaan lebih baik, termasuk pemilihan kosa kata dan struktur ayat yang sesuai. Kedua-dua pendekatan ini mencerminkan keupayaan murid berkomunikasi secara fleksibel dan berkesan, selaras dengan tema yang diberikan.

Aktiviti bercerita menggabungkan kreativiti, ekspresi diri, dan penguasaan bahasa, menjadikannya alat yang dinamik untuk pentaksiran autentik. Kajian seperti Khasturi et al. (2022) dan Ramalingan et al. (2022) menyokong hal ini, dengan menyatakan bahawa aktiviti ini meningkatkan kelancaran pertuturan dan keyakinan diri murid. Syahda et al. (2020) pula menekankan bahawa penceritaan berasaskan tema membantu murid mengaitkan pembelajaran dengan pengalaman harian, menjadikannya lebih relevan dan bermakna. Dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, aktiviti ini membolehkan guru menilai aspek seperti kosa kata, intonasi, struktur ayat, serta gaya penyampaian yang menarik, menjadikan penilaian lebih holistik dan kontekstual. Oleh yang demikian, membangunkan bahan sokongan bagi pelaksanaan

aktiviti bercerita seperti kajian Arif et al. (2020) yang telah mereka bentuk bahan cerita bertema, merupakan antara usaha yang boleh memperkasakan aktiviti ini.

Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, aktiviti bercerita menawarkan platform yang dinamik untuk menilai pelbagai aspek kemahiran lisan secara holistik. Sebagai contoh, murid boleh diminta untuk menceritakan kisah pengajaran yang didengar mahu pun dibaca. Dalam situasi ini, guru dapat menilai keupayaan murid dari segi penggunaan kosa kata yang relevan, intonasi yang sesuai untuk menyampaikan emosi, dan struktur ayat yang gramatis. Aktiviti ini juga membolehkan murid menyesuaikan penyampaian dengan gaya yang menarik, termasuk penggunaan bahasa badan dan ekspresi muka, untuk memastikan cerita yang disampaikan mampu menarik perhatian pendengar.

c) Bahan rangsangan

Penggunaan bahan rangsangan seperti gambar, video, dan bahan maujud memainkan peranan penting dalam mencetuskan idea serta membantu murid mengembangkan cerita atau perbincangan secara lisan. Penggunaan bahan ini tidak hanya membantu murid untuk memahami dan memproses tema dengan lebih baik tetapi juga meningkatkan minat dan keterlibatan aktif dalam aktiviti lisan. Pengalaman visual dan sentuhan yang disediakan oleh bahan rangsangan membantu mencipta konteks yang lebih jelas dan bermakna bagi murid, sekali gus meningkatkan keupayaan untuk berkomunikasi dengan lebih efektif.

Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, bahan rangsangan berfungsi sebagai alat sokongan untuk membantu murid menjana idea dan menyesuaikan pertuturan mengikut tema yang diberikan. Sebagai contoh, dalam tema "Alam Sekitar," gambar atau video tentang pencemaran sungai dapat digunakan untuk mencetuskan perbincangan mengenai kepentingan menjaga alam sekitar. Aktiviti seperti ini membolehkan murid menghubungkan apa yang dilihat dengan pengalaman dan pengetahuan sedia ada, sekali gus meningkatkan kesesuaian dan keaslian pertuturan. Hal ini selaras dengan kajian Khasturi et al. (2022), Firdayu dan Ardipal

(2021), serta Rejeki et al. (2020), yang melaporkan bahawa bahan rangsangan membantu meningkatkan penglibatan murid dan keberkesanan aktiviti lisan.

Penemuan ini juga menunjukkan bahawa bahan rangsangan dapat meningkatkan minat murid terhadap pembelajaran kemahiran lisan. Minat ini penting kerana mendorong keterlibatan aktif murid dalam aktiviti pentaksiran, di mana murid berpeluang untuk menyampaikan idea dan menyusun cerita secara lebih kreatif. Kajian Nurhayati dan Siti Nafizah (2019) serta Mohd Farik dan Musirin (2020) turut menyatakan bahawa bahan rangsangan memudahkan murid untuk memahami dan mengaitkan tema dengan pengalaman bagi menjadikan aktiviti lisan lebih menarik dan interaktif.

Hal ini diperkuatkan lagi dengan kajian Intan dan Zamri (2021), yang mendapati bahawa guru Bahasa Melayu menggunakan strategi berpusatkan bahan dalam pengajaran kemahiran bahasa murid sekolah rendah. Dalam pentaksiran autentik bertema, bahan rangsangan bukan sahaja bertindak sebagai pencetus idea tetapi juga memberikan konteks yang bermakna kepada murid untuk menyampaikan maklumat secara lisan. Strategi ini menepati prinsip pembelajaran kontekstual, yang membantu murid memahami dan mengaplikasikan kemahiran lisan dalam situasi sebenar. Bahan rangsangan memberikan murid peluang untuk berlatih kemahiran lisan dalam suasana yang menyerupai dunia sebenar, meningkatkan keupayaan untuk menyampaikan mesej dengan lebih bermakna. Guru dapat menggunakan bahan ini untuk menilai pelbagai aspek kemahiran lisan murid, seperti struktur ayat, kosa kata, dan intonasi, yang digunakan untuk menggambarkan maklumat berdasarkan tema.

d) Didik hibur

Aktiviti didik hibur seperti menyanyi dan berpuisi merupakan salah satu bentuk aktiviti autentik yang berkesan dalam meningkatkan kemahiran lisan murid. Aktiviti ini bukan sahaja menjadikan pembelajaran lebih menyeronokkan dan interaktif, tetapi juga mampu menarik minat murid terhadap penguasaan kemahiran lisan. Hal ini selaras dengan dapatan kajian Zamri dan Anita (2023), Pauline dan Zuraini (2022), serta Norlela dan Shamsudin (2020), yang melaporkan bahawa aktiviti didik hibur saban hari

semakin popular sebagai pendekatan pembelajaran yang mampu meningkatkan keterlibatan murid dan memberikan pengalaman pembelajaran yang bermakna.

Aktiviti didik hibur memberi ruang kepada murid untuk berkomunikasi secara kreatif melalui seni seperti lagu dan puisi, yang merangsang daya imaginasi serta kemahiran bertutur. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, aktiviti seperti menyanyi lagu tradisional atau menyampaikan puisi bukan sahaja melibatkan aspek kreativiti murid tetapi juga menilai pelbagai elemen kemahiran lisan seperti intonasi, kelancaran, struktur ayat, dan gaya penyampaian. Aktiviti seperti ini memberikan peluang kepada murid untuk memahami dan mengekspresikan idea secara autentik sambil menghubungkannya dengan tema yang relevan.

Penemuan ini turut selaras dengan kajian Sivasanggari (2023) dan Muhamad Fadhil et al. (2021), yang menunjukkan bahawa aktiviti didik hibur mampu meningkatkan minat murid terhadap kemahiran lisan, sekali gus meningkatkan penguasaan terhadap kemahiran lisan. Aktiviti menyanyi, misalnya, membantu murid mempraktikkan sebutan dan intonasi dengan lebih santai, manakala aktiviti berpuisi memberikan murid peluang untuk mengasah kosa kata dan kelancaran pertuturan. Kajian-kajian ini juga mencatatkan bahawa walaupun terdapat beberapa kekangan seperti keperluan bahan bantu yang lebih menarik dan kompleks, aktiviti didik hibur tetap relevan sebagai pendekatan pembelajaran yang menyeronokkan dan efektif.

Dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, aktiviti didik hibur dapat memberikan dimensi baru kepada proses pembelajaran dan pentaksiran. Aktiviti seperti ini membantu murid mengaitkan kemahiran lisan dengan elemen seni dan budaya, menjadikannya lebih relevan dengan pengalaman sedia ada. Sebagai contoh, murid yang menyampaikan puisi, dapat dinilai dari segi keupayaan menyampaikan mesej dengan intonasi dan gaya yang menarik, sambil menunjukkan kefahaman terhadap tema yang dipilih. Hakikatnya, aktiviti ini bukan sahaja menyeronokkan tetapi juga membantu murid mempraktikkan pelbagai aspek kemahiran lisan dalam suasana yang santai dan bermakna.

e) Permainan bahasa

Aktiviti permainan bahasa berfungsi sebagai alat untuk menggalakkan komunikasi dan interaksi murid secara aktif dalam sesi pembelajaran. Aktiviti ini bukan sahaja menjadikan pembelajaran lebih menarik, tetapi juga memberikan peluang kepada murid untuk berlatih dan menggunakan kemahiran lisan dalam suasana yang menyeronokkan dan melibatkan. Permainan bahasa, sama ada berbentuk kumpulan, melibatkan pergerakan, atau dijalankan dalam bentuk pertandingan, didapati berkesan dalam mencetuskan motivasi murid untuk berkomunikasi dengan lebih kerap dan efektif semasa bermain.

Permainan bahasa menawarkan suasana pembelajaran yang santai tetapi tetap berfokus, di mana murid diajak berinteraksi melalui aktiviti yang menyeronokkan tetapi tetap berstruktur. Aktiviti ini memberi peluang kepada murid untuk mengasah kemahiran lisan melalui interaksi sosial yang berterusan, yang merupakan elemen penting dalam mengukuhkan kemahiran komunikasi. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, permainan bahasa bukan sahaja menarik perhatian murid tetapi juga menyediakan ruang bagi guru untuk menilai aspek seperti sebutan, kelancaran, tatabahasa dan kosa kata dalam suasana tidak formal tetapi tetap relevan kepada tema pembelajaran.

Fungsi utama permainan bahasa adalah untuk mencipta platform komunikasi yang inklusif dan menyeronokkan, di mana murid bukan sahaja dapat menyampaikan idea tetapi juga mendengar dan bertindak balas terhadap komunikasi rakan sebaya. Sebagai contoh, permainan berkumpulan yang memerlukan murid bertukar giliran bercakap atau menyelesaikan teka-teki bersama dapat meningkatkan keupayaan untuk berkomunikasi secara efektif, sambil membina keyakinan untuk bercakap dalam suasana yang menyeronokkan. Aktiviti ini sekali gus menyokong pembelajaran kontekstual yang autentik, yang memupuk komunikasi dan interaksi murid secara holistik.

Terdapat kajian lepas melaporkan penemuan yang selari. Kajian Lee dan Faridah Mydin (2022) serta kajian Dayang Julida dan Muhd Izwan (2021) melaporkan

bahawa aktiviti berpusatkan murid, termasuk permainan bahasa, dapat meningkatkan keterlibatan dan keseronokan dalam pembelajaran bahasa. Kajian Noor Azam dan Noraziah (2020) yang memperkenalkan alat permainan "PETAH" pula membuktikan bahawa aktiviti permainan yang dijalankan secara konsisten berpotensi meningkatkan kemahiran lisan murid dengan ketara. Permainan ini bukan sahaja menjadikan pembelajaran lebih menarik tetapi juga memberi ruang kepada murid untuk mengaplikasikan kemahiran lisan secara kreatif dalam pelbagai konteks.

Dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, permainan bahasa berfungsi sebagai platform untuk menilai keupayaan murid berkomunikasi secara lisan dalam situasi yang menyerupai dunia sebenar. Permainan seperti simulasi dialog atau teka kata berkumpulan bukan sahaja menggalakkan murid untuk menggunakan kemahiran lisan tetapi juga mencabar murid untuk bertindak balas terhadap situasi tertentu dengan pantas dan tepat. Bahkan, permainan bahasa tidak hanya menilai keupayaan lisan murid tetapi juga meningkatkan keyakinan murid dalam berkomunikasi. Aktiviti ini membolehkan murid belajar sambil bermain, menjadikan murid lebih terbuka untuk mencuba, berinteraksi, dan memperbaiki kemahiran lisan. Guru pula dapat menilai kemajuan murid secara holistik melalui aspek seperti kemampuan menyusun struktur ayat, memilih kosa kata yang relevan, dan menyesuaikan gaya penyampaian mengikut tema.

f) Soal jawab

Aktiviti soal jawab merupakan elemen penting dalam membantu murid mengaitkan pengetahuan sedia ada dengan topik atau tema yang akan dipelajari. Aktiviti soal jawab yang dijalankan pada awal pengajaran berfungsi untuk mencungkil pengetahuan sedia ada murid dan menyediakan murid secara mental untuk sesi pembelajaran yang lebih bermakna. Dalam konteks kajian ini, soalan bertema yang diajukan oleh guru, termasuk soalan terbuka dan soalan spesifik berkaitan tema, membantu murid memahami isi pelajaran dengan lebih mendalam dan memastikan murid dapat menghubungkan isi pelajaran dengan pengalaman serta pengetahuan sendiri.

Aktiviti soal jawab memainkan peranan penting dalam mencetuskan pemikiran kritis dan melatih murid untuk memberikan respon yang relevan berdasarkan tema yang dibincangkan. Sebagai contoh, dalam tema "Alam Sekitar," guru boleh bertanya, "Mengapakah penting untuk menjaga kebersihan sungai?" atau "Apakah yang boleh kita lakukan untuk mengurangkan pencemaran?" Soalan seperti ini mendorong murid untuk berfikir secara kritis, menyusun idea, dan menyampaikan jawapan secara lisan dengan menggunakan kosa kata yang sesuai serta struktur ayat yang jelas. Kajian oleh Hasanah et al. (2020) menunjukkan bahawa soalan terbuka membantu murid membina keyakinan untuk bertutur dan memberikan ruang untuk mengembangkan idea serta menyusun jawapan yang lebih komprehensif. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, aktiviti soal jawab tidak hanya membantu murid memahami tema yang dipelajari tetapi juga memberikan peluang kepada guru untuk menilai pelbagai aspek kemahiran lisan murid. Aktiviti ini membolehkan guru mengamati bagaimana murid mengintegrasikan pengetahuan sedia ada dengan tema yang diberikan.

Kajian lepas turut menyokong kepentingan aktiviti soal jawab dalam pembelajaran dan pentaksiran kemahiran lisan. Kajian oleh Siti Halimah et al. (2022) mendapati bahawa aktiviti soal jawab meningkatkan interaksi antara guru dan murid, menjadikan pembelajaran lebih dinamik dan bermakna. Kajian Hasanah et al. (2020) pula menegaskan bahawa soal jawab membantu murid mengaitkan pengetahuan dengan tema yang sedang dibincangkan, meningkatkan daya fikir secara kritis dan analitis. Bahkan aktiviti soal jawab memberikan platform untuk murid mengembangkan kemahiran bertutur dalam suasana yang santai tetapi berstruktur. Dalam pentaksiran autentik bertema, aktiviti soal jawab menjadi alat yang berkesan untuk menilai kemampuan murid berkomunikasi secara spontan dan kritis, selain membantu murid mengaitkan pembelajaran dengan dunia sebenar.

g) Pembentangan

Aktiviti pembentangan bukan sahaja menilai kemampuan murid menyampaikan maklumat tetapi juga menguji aspek seperti struktur ayat, intonasi, kelancaran, dan gaya penyampaian. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema,

pembentangan memberi ruang kepada murid untuk menunjukkan kefahaman terhadap tema tertentu melalui penjelasan lisan yang terperinci dan teratur. Pembentangan membolehkan guru menilai bagaimana murid mengintegrasikan elemen seperti kosa kata yang relevan, intonasi yang sesuai, dan gaya penyampaian yang menarik untuk menyampaikan mesej. Penemuan ini turut menyokong dapatan kajian lepas seperti kajian Asih Ati dan Aseptiana (2022) yang menunjukkan bahawa pembentangan lisan, sama ada secara individu atau berkumpulan, membantu meningkatkan penguasaan kemahiran lisan dan keyakinan murid dalam bercakap di hadapan orang lain.

Dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, aktiviti pembentangan juga memainkan peranan penting sebagai alat untuk menilai penguasaan lisan murid secara holistik. Pembentangan memberikan peluang kepada murid untuk menunjukkan kefahaman terhadap tema yang dipelajari sambil mempraktikkan kemahiran bertutur dalam situasi formal. Aktiviti ini selaras dengan prinsip Teori Pembelajaran Situasi (1991), yang menekankan bahawa pembelajaran yang berlaku dalam konteks sosial adalah lebih bermakna. Pembentangan bertema juga membolehkan murid mengaitkan isi pelajaran dengan dunia sebenar, membantu membentuk pemahaman yang lebih mendalam dan aplikasi yang relevan.

Hakikatnya, pembentangan mampu menyediakan peluang kepada guru untuk menilai kemampuan murid dari pelbagai aspek, termasuk keupayaan murid untuk berkomunikasi secara jelas dan teratur. Interaksi yang berlaku semasa sesi perbincangan kumpulan sebelum pembentangan juga membantu murid memperbaiki idea melalui maklum balas daripada rakan sebaya. Aktiviti ini meningkatkan keyakinan murid untuk bercakap di hadapan umum, menjadikan murid lebih bersedia untuk menghadapi situasi komunikasi formal di luar bilik darjah.

Secara keseluruhannya, penemuan bentuk aktiviti autentik ini selari dengan beberapa kajian lepas seperti kajian Pupung dan Ulya (2020), Nurul Inayah et al. (2019), Anissa et al. (2019), Shayoni dan Zaim (2017), Zaim et al. (2017), dan Mega Platina (2016). Kajian ini telah menggariskan pelbagai bentuk aktiviti autentik yang berkesan dalam meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid di sekolah. Aktiviti yang dilaporkan termasuk temu bual, soal jawab, main peranan, urutan cerita, demonstrasi,

bicara tentang gambar, teks monolog dan sebagainya. Aktiviti ini memberikan platform kepada murid untuk mempraktikkan kemahiran lisan dalam konteks yang autentik, sambil membolehkan guru menilai penguasaan murid secara holistik. Kajian lepas juga menunjukkan bahawa aktiviti autentik ini membantu murid meningkatkan kemahiran lisan dengan lebih berkesan.

Penemuan ini memberikan nilai tambah pada aktiviti permainan bahasa dan pembentangan sebagai bentuk aktiviti autentik pentaksiran kemahiran lisan dalam pendekatan bertema yang tidak ditonjolkan dalam kajian sebelumnya. Aktiviti permainan bahasa bukan sahaja mencetuskan keseronokan dan motivasi murid tetapi juga membantu murid mengembangkan kosa kata, meningkatkan kreativiti, dan mempraktikkan kefasihan lisan. Manakala, aktiviti pembentangan berdasarkan tema tertentu membantu murid menyusun idea secara logik, menggunakan gaya penyampaian yang sesuai, serta menyampaikan mesej dengan kejelasan intonasi dan ekspresi muka yang meyakinkan.

Di samping itu, penemuan ini juga memberikan nilai tambah dengan menekankan konsep bertema dalam aktiviti autentik kemahiran lisan, yang tidak diberikan perhatian dalam kajian lepas. Walaupun kajian terdahulu telah membincangkan pelbagai bentuk aktiviti autentik, kebanyakan kajian ini tidak menekankan bagaimana tema tertentu dapat diintegrasikan ke dalam aktiviti ini untuk meningkatkan keberkesanan pembelajaran. Penyesuaian tema dalam aktiviti autentik bukan sahaja menjadikan pembelajaran lebih kontekstual dan relevan, tetapi juga membantu murid mengaitkan kemahiran lisan dengan situasi kehidupan sebenar yang lebih bermakna.

Selain itu, hal ini turut menutup jurang yang dikenal pasti dalam Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016). Model PBD yang digunakan dalam sistem pendidikan Malaysia, cenderung menumpukan kepada aktiviti berbentuk formal seperti pembacaan teks yang terhad kepada bilik darjah dan kurang berhubung dengan konteks autentik kehidupan sebenar. Aktiviti dalam PBD juga sering berfokus kepada penilaian hasil akhir, manakala aktiviti autentik bertema memberikan penekanan kepada hasil serta proses sepanjang penghasilan tugas. Perbezaan ini menyerlahkan kelebihan

pendekatan autentik dalam memberikan pengalaman pembelajaran yang lebih holistik dan bermakna kepada murid.

Dengan menekankan aktiviti autentik yang disesuaikan kepada tema, kajian ini bukan sahaja menyokong keberkesanan aktiviti seperti main peranan, bicara tentang gambar, dan urutan cerita yang telah dilaporkan dalam literatur terdahulu, tetapi juga memperkenalkan dimensi baharu kepada aktiviti ini. Pendekatan bertema memastikan aktiviti tersebut relevan dengan kehidupan murid dan menyokong guru dalam menilai bukan sahaja hasil pembelajaran tetapi juga proses perkembangan kemahiran lisan murid secara holistik. Justeru, penemuan ini bukan sahaja mengisi jurang literatur terdahulu tetapi juga mencadangkan strategi praktikal untuk meningkatkan keberkesanan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema di sekolah rendah.

Rumusannya, pelaksanaan aktiviti autentik kemahiran lisan yang digariskan dalam kajian ini sememangnya membuka ruang kepada murid untuk meningkatkan penguasaan dalam kemahiran lisan. Aktiviti yang pelbagai dan menarik memberikan peluang kepada murid untuk menyatakan pandangan, pendapat, idea, serta buah fikiran dengan lebih bebas. Selain itu, murid turut didorong untuk berinteraksi dan berkomunikasi bukan sahaja dengan guru dan rakan sekelas tetapi juga dengan bahan pembelajaran yang digunakan semasa aktiviti berlangsung. Interaksi ini bukan sahaja membantu murid menguasai kemahiran lisan secara langsung tetapi juga memudahkan guru mentafsir penguasaan murid secara berkesan. Dengan pendekatan ini, pentaksiran autentik dapat dilaksanakan dengan lebih bermakna, memenuhi objektif pembelajaran yang menyeluruh dan relevan.

5.3.4 Langkah Pelaksanaan Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah

Dalam usaha untuk memahami dan melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan secara efektif, langkah pelaksanaan aktiviti autentik turut dilaporkan dalam dapatan kajian ini agar difahami dan diketahui dengan terperinci. Dalam kajian Lenggahing (2021), terdapat tiga langkah utama dalam pelaksanaan pentaksiran autentik iaitu mereka bentuk pentaksiran, melaksanakan pentaksiran dan pemarkahan pentaksiran.

Ketiga-tiga langkah ini selari dengan dapatan kajian ini. Namun, berdasarkan dapatan kajian yang telah dijalankan, selain daripada tiga langkah iaitu a) perancangan, b) pelaksanaan dan c) penilaian, satu lagi langkah pelaksanaan pentaksiran autentik yang dilaporkan dalam kajian ini ialah d) refleksi guru.

a) Perancangan

Perancangan yang teliti dan rapi adalah asas kepada pelaksanaan aktiviti autentik yang berkesan, khususnya dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema. Beberapa aspek penting perlu dipertimbangkan oleh guru semasa merancang pentaksiran, termasuk membuat rujukan, menentukan objektif, memilih tema yang sesuai, menetapkan bilangan murid, aras murid, lokasi pelaksanaan, instrumen pentaksiran, bahan bantu belajar dan makluman awal kepada murid. Perancangan yang terperinci ini memastikan aktiviti yang dilaksanakan mencapai objektif yang ditetapkan serta menyediakan murid untuk melibatkan diri secara aktif dalam pentaksiran.

Dalam aspek penyediaan instrumen pentaksiran, guru menekankan kepentingan instrumen yang sesuai untuk menilai kemahiran lisan murid secara adil dan berkesan. Instrumen seperti rubrik, borang pemerhatian, dan senarai semak sering digunakan untuk memastikan pentaksiran dijalankan secara sistematik. Guru juga memanfaatkan bahan rujukan seperti Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP), buku panduan guru, serta buku teks untuk menghasilkan instrumen yang memenuhi objektif pembelajaran. Namun, instrumen sedia ada sering kali perlu diubah suai untuk memastikannya sesuai dengan tema, tahap murid dan keperluan pembelajaran.

Guru turut mencipta instrumen sendiri, seperti kad penilaian atau borang pemerhatian, untuk mengukur kemahiran murid dengan lebih tepat dan relevan. Kajian oleh Norasmah, Mohd Majid dan Ahmad Zamri (2020) menegaskan bahawa instrumen yang dirancang dengan baik meningkatkan kebolehpercayaan pentaksiran, terutama apabila disesuaikan untuk memenuhi keperluan murid dan konteks pembelajaran. Kajian oleh Siti Norliana, Norasmah dan Ahmad Zamri (2021) turut memperincikan kepentingan pengesahan instrumen, dengan menyatakan bahawa instrumen yang

dibangunkan secara terancang dapat memastikan kesesuaian dan keberkesanan dalam pentaksiran bilik darjah.

Perancangan rapi bukan sahaja memastikan kelancaran pelaksanaan pentaksiran tetapi juga membolehkan guru menyesuaikan aktiviti mengikut keperluan murid dan tema. Sebagai contoh, guru perlu menentukan lokasi seperti bilik darjah atau ruang lain yang sesuai untuk pelaksanaan aktiviti seperti simulasi perbincangan kumpulan. Pemilihan bahan bantu mengajar seperti gambar atau video yang relevan juga membantu murid memahami tema dengan lebih mendalam, sekali gus memperkukuhkan keupayaan untuk bertutur secara jelas dan bermakna. Kajian Ahmad Burhanuddin (2021) menyatakan bahawa aktiviti lisan yang dirancang secara rutin dapat membantu murid meningkatkan penguasaan kemahiran lisan secara progresif.

Guru yang membuat perancangan pentaksiran dengan jelas menunjukkan tahap persediaan yang tinggi sebelum melaksanakan pentaksiran. Kajian Ashma dan Wan Muna Ruzanna (2023) melaporkan bahawa guru Bahasa Melayu yang merancang dengan teliti cenderung melaksanakan pentaksiran yang lebih berkesan, terutamanya dalam memastikan objektif pembelajaran tercapai. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, guru perlu menetapkan tema yang relevan, dan merancang aktiviti seperti pembentangan atau main peranan, yang memberi peluang kepada murid untuk menggunakan kemahiran lisan dalam situasi yang realistik.

Dalam konteks pentaksiran autentik, perancangan yang teliti memastikan setiap elemen pentaksiran, termasuk tema, instrumen pentaksiran, aktiviti, dan bahan yang digunakan, selaras dengan keperluan murid dan objektif pembelajaran. Sebagai contoh, guru perlu memastikan aktiviti seperti bicara tentang gambar dilengkapi dengan bahan rangsangan yang relevan untuk membantu murid menyampaikan idea dengan lebih terperinci. Dengan perancangan yang baik, guru dapat mencipta suasana pembelajaran yang menyerupai dunia sebenar, sekali gus meningkatkan keberkesanan pentaksiran.

b) Pelaksanaan

Langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan perlu dirancang dengan teliti untuk memastikan proses pentaksiran berlangsung dalam suasana yang kondusif

dan autentik. Guru perlu mempertimbangkan elemen seperti set induksi, aktivitas berkumpul, aktivitas individu, aktivitas berpasangan, dan penutup PdP bagi menafsir kemahiran lisan murid secara menyeluruh. Set induksi yang menarik dapat membangkitkan minat murid dan memberi tumpuan kepada tema yang akan dipelajari, manakala penutup yang efektif membantu mengukuhkan pemahaman terhadap isi pembelajaran.

Pelaksanaan pentaksiran dalam suasana yang kondusif memberikan ruang kepada murid untuk menunjukkan potensi terbaik. Kajian oleh Andi Achru (2019) menyatakan bahawa minat murid terhadap pembelajaran dapat meningkatkan tumpuan dan perhatian dalam menerima sesuatu pembelajaran. Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, set induksi yang berkaitan dengan tema, seperti video atau gambar, membantu mencetuskan idea dan menyediakan murid secara mental untuk melibatkan diri secara aktif dalam aktiviti yang dirancang. Penutup PdP pula berfungsi untuk menghubungkan semula pembelajaran dengan tema, memberikan peluang kepada murid untuk merumuskan pemahaman secara lisan.

Aktiviti berkumpul menjadi pilihan utama guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan. Aktiviti ini mendorong interaksi aktif antara murid, rakan sebaya, dan guru, mewujudkan suasana pembelajaran yang kolaboratif. Aktiviti seperti perbincangan kumpulan, simulasi, atau lakonan berdasarkan tema tertentu, membolehkan murid saling berkongsi idea dan membina kemahiran lisan secara bersama. Kajian oleh Lee dan Faridah Mydin (2022) mendapati bahawa aktiviti berpusatkan murid dapat meningkatkan keterlibatan murid serta menjadikan pembelajaran lebih menyeronokkan. Aktiviti berkumpul juga mengintegrasikan aspek kognitif dan sosial murid, membantu membentuk pemahaman yang lebih mendalam melalui kolaborasi dan perbincangan.

Dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, langkah pelaksanaan seperti set induksi, aktiviti berkumpul, dan penutup memainkan peranan penting untuk memastikan murid dapat menunjukkan penguasaan terhadap kemahiran lisan dalam konteks yang bermakna. Aktiviti berkumpul bukan sahaja meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid tetapi juga membantu membina hubungan sosial dan

kemahiran kolaborasi. Aktiviti ini mencerminkan prinsip Teori Pembelajaran Situasi (1991), yang menekankan pembelajaran melalui interaksi sosial dalam konteks sebenar. Dalam suasana yang menyeronokkan dan interaktif, murid lebih berani untuk mencuba dan mengembangkan kemahiran lisan dalam bahasa Melayu khususnya.

c) Penilaian

Penilaian oleh guru, rakan sebaya dan sendiri merupakan elemen utama dalam langkah penilaian pentaksiran autentik bagi kemahiran lisan bertema. Ketiga-tiga bentuk penilaian ini memberikan peluang kepada murid untuk memahami tahap penguasaan kemahiran lisan serta mengenal pasti aspek yang perlu diperbaiki. Penilaian yang dilakukan dengan menyelitkan unsur ganjaran dan pujian oleh guru didapati mampu meningkatkan motivasi murid untuk terlibat secara aktif dalam aktiviti autentik. Kajian oleh Nur Afriyah dan Alexander (2022) menyatakan bahawa pujian adalah bentuk ganjaran yang berkesan untuk mempengaruhi semangat dan motivasi murid, sekali gus mendorong murid untuk bersaing secara sihat.

Penilaian guru memberikan panduan langsung kepada murid tentang tahap penguasaan berdasarkan pemerhatian dan analisis terhadap persembahan semasa aktiviti dijalankan. Guru juga berperanan memberikan maklum balas yang membina untuk membantu murid memperbaiki kelemahan. Dalam konteks penilaian rakan sebaya, murid diberi peluang untuk saling menilai antara satu sama lain, yang bukan sahaja meningkatkan interaksi sosial tetapi juga memberi pendedahan kepada pelbagai pendekatan dalam menyampaikan maklumat secara lisan. Penilaian sendiri pula membolehkan murid mengambil tanggungjawab terhadap pembelajaran murid sendiri dengan mengenal pasti kekuatan dan kelemahan dalam kemahiran lisan. Kajian Ahmad Burhanuddin (2021) dan Hasibun dan Irzawati (2020) turut menekankan kepentingan penilaian sendiri dalam membantu murid meningkatkan kemahiran lisan secara berkesan.

Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, langkah penilaian memainkan peranan penting untuk memastikan murid mendapat maklum balas yang komprehensif mengenai penguasaan dalam tema yang diberikan. Sebagai contoh,

penilaian guru terhadap perbincangan kumpulan dapat menilai kefasihan, kosa kata, dan struktur ayat murid. Penilaian rakan sebaya pula memberi peluang kepada murid untuk memahami perspektif orang lain tentang penyampaian murid, manakala penilaian sendiri membolehkan murid menganalisis kekuatan dan kelemahan diri, seperti penggunaan intonasi atau kejelasan penyampaian.

Kesimpulannya, langkah penilaian yang menggabungkan pelbagai bentuk penilaian, seperti guru, rakan sebaya, dan sendiri, membolehkan pentaksiran autentik dilaksanakan secara holistik. Guru boleh menggunakan rubrik penilaian yang jelas untuk memastikan keadilan dan konsistensi dalam penilaian, manakala rakan sebaya dapat memberikan maklum balas yang membina dalam suasana kolaboratif. Penilaian sendiri pula menggalakkan refleksi dan kesedaran sendiri dalam membantu murid memperbaiki kelemahan secara berterusan.

d) Refleksi guru

Refleksi guru merupakan elemen penting dalam menentukan keberkesanan pentaksiran autentik dalam kemahiran lisan bertema. Refleksi membolehkan guru mendapatkan maklum balas tentang kejayaan atau kekurangan aktiviti yang dijalankan, seterusnya merancang langkah intervensi yang perlu diambil untuk memperbaiki pelaksanaan pentaksiran. Refleksi juga berfungsi sebagai penanda aras bagi guru untuk menilai sejauh mana perancangan, pelaksanaan, dan penilaian yang telah dilakukan berjaya memenuhi objektif yang ditetapkan.

Dalam konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema, refleksi guru adalah elemen penting untuk memastikan pendekatan yang digunakan benar-benar sesuai dengan keperluan murid dan tema yang dipilih. Sebagai contoh, guru yang melaksanakan aktiviti bercerita berdasarkan tema boleh menggunakan refleksi untuk menilai sama ada murid berjaya mengaitkan isi cerita dengan tema yang diberikan. Refleksi juga memberi peluang kepada guru untuk menganalisis keberkesanan aktiviti tertentu, seperti main peranan atau soal jawab, dalam mencapai objektif pembelajaran yang berkaitan dengan kemahiran lisan.

Penemuan ini memberikan nilai tambah dengan menekankan refleksi sebagai langkah kritikal yang bukan sahaja membantu memperbaiki pelaksanaan aktiviti pentaksiran autentik tetapi juga meningkatkan keberkesanan pembelajaran murid di masa hadapan. Dalam model sedia ada seperti Pentaksiran Bilik Darjah (PBD), refleksi guru sering kali tidak diberikan perhatian yang mencukupi, terutamanya dalam konteks menyemak semula keberkesanan aktiviti autentik bertema. Hal ini menunjukkan bahawa refleksi membolehkan guru menilai kekuatan dan kelemahan dalam aktiviti yang telah dilaksanakan, seperti sejauh mana tema yang dipilih relevan dengan kemahiran lisan yang ingin dicapai atau sejauh mana murid menunjukkan kemajuan dalam proses pembelajaran.

Selain itu, refleksi juga membuka ruang untuk penambahbaikan berterusan dalam pembelajaran dan pentaksiran. Guru dapat menggunakan hasil refleksi untuk merancang aktiviti yang lebih terarah kepada keperluan murid, serta menyesuaikan pendekatan pentaksiran agar lebih relevan dengan konteks kehidupan sebenar. Sebagai contoh, penemuan ini mencadangkan bahawa refleksi dapat membantu guru mengenal pasti tema atau pendekatan tertentu yang memerlukan penyesuaian, seperti menggunakan tema budaya tempatan untuk meningkatkan kesesuaian konteks pembelajaran. Pendekatan ini bukan sahaja menyokong pembelajaran yang lebih autentik tetapi juga menyediakan asas yang kukuh untuk pentaksiran yang lebih holistik dan efektif.

Terdapat kajian lepas yang turut melaporkan penemuan yang selari. Kajian oleh Ahmad Burhanuddin (2021) menekankan bahawa refleksi guru membantu meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pentaksiran dengan memberi ruang untuk penambahbaikan berdasarkan maklum balas yang diterima. Selain itu, kajian oleh Zaim et al. (2019) melaporkan bahawa refleksi guru adalah kunci untuk memastikan aktiviti autentik dijalankan dengan lebih berkesan, terutamanya dalam menilai sejauh mana murid dapat mengaplikasikan kemahiran lisan dalam konteks tema tertentu.

Di samping itu, refleksi bertindak sebagai elemen penting dalam pentaksiran autentik kerana membolehkan guru membuat penilaian holistik terhadap keberkesanan setiap elemen pentaksiran, termasuk perancangan, pelaksanaan, dan penilaian. Dalam

konteks bertema, refleksi membantu guru menilai sejauh mana tema yang dipilih relevan dengan keperluan pembelajaran murid dan bagaimana aktiviti yang dirancang menyokong penguasaan kemahiran lisan murid. Refleksi juga memberikan ruang kepada guru untuk merancang aktiviti intervensi yang sesuai, seperti menambah bahan bantu mengajar atau mengubah strategi pengajaran jika aktiviti asal tidak mencapai objektif. Sesungguhnya, refleksi guru adalah elemen kritikal dalam memastikan keberkesanan pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema. Guru dapat menilai keberkesanan perancangan, pelaksanaan, dan penilaian, serta menyesuaikan pendekatan berdasarkan keperluan murid dan relevansi tema melalui refleksi yang dijalankan.

Secara keseluruhannya, langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan Bahasa Melayu ini sebenarnya selari dengan langkah pelaksanaan yang telah dicadangkan oleh O'Malley dan Pierce (1996) serta kajian oleh Lenggahing (2021). O'Malley dan Pierce (1996) telah mencadangkan enam langkah utama dalam mereka bentuk pentaksiran autentik, iaitu mengenal pasti tujuan pentaksiran, merancang pentaksiran, membangunkan prosedur pemarkahan, menentukan standard, memilih aktiviti autentik dan merekod maklumat. Walaupun langkah ini memberikan panduan yang komprehensif, namun tidak disesuaikan secara khusus dengan konteks pembelajaran bertema bagi kemahiran lisan bahasa Melayu. Dalam kajian ini, langkah yang dicadangkan bukan sahaja menyokong panduan sedia ada tetapi juga memberikan fokus kepada penyesuaian konteks bertema, menjadikannya lebih relevan dengan pembelajaran sebenar murid di bilik darjah.

Penemuan ini turut menutup jurang dalam model Pentaksiran Bilik Darjah (PBD), yang sering kali berfokus kepada aktiviti pentaksiran yang bersifat formal dan terhad kepada bilik darjah, tanpa menghubungkannya dengan situasi kehidupan sebenar. Model PBD sedia ada cenderung menumpukan kepada hasil akhir pentaksiran, manakala dapatan kajian ini menekankan kepentingan proses sepanjang pelaksanaan pentaksiran autentik, termasuk elemen perancangan bertema dan refleksi guru. Dengan memperkukuh pendekatan PBD melalui langkah autentik bertema yang diperincikan dalam kajian ini, model ini dapat ditingkatkan untuk memberikan penilaian yang lebih holistik dan kontekstual.

Selain itu, penemuan ini turut disokong oleh Model Integrasi Fogarty (1991), yang menekankan kepentingan hubungan antara tema pembelajaran dalam meningkatkan keberkesanan pedagogi. Dalam konteks kemahiran lisan Bahasa Melayu, langkah pelaksanaan yang disesuaikan dengan tema membolehkan guru mengintegrasikan pembelajaran murid secara lebih bermakna. Sebagai contoh, pemilihan tema seperti kesihatan atau budaya tempatan dapat membantu murid mengaitkan kemahiran lisan dengan situasi kehidupan sebenar, sejajar dengan prinsip Teori Pembelajaran Situasi (1991). Teori ini menegaskan bahawa pembelajaran lebih berkesan apabila murid dilibatkan dalam situasi yang menyerupai kehidupan sebenar, yang dapat dicapai melalui pendekatan bertema dalam pentaksiran autentik.

Kesimpulannya, langkah pelaksanaan pentaksiran autentik yang diperincikan dalam kajian ini bukan sahaja melengkapi panduan sedia ada tetapi juga memperkukuh model PBD dengan menekankan aspek tema dan proses pembelajaran. Dengan menyokong Model Integrasi Fogarty dan prinsip Teori Pembelajaran Situasi, penemuan ini memberikan panduan praktikal kepada guru untuk melaksanakan pentaksiran autentik secara lebih efektif dan relevan, sekali gus membantu murid mencapai objektif pembelajaran dan meningkatkan penguasaan kemahiran lisan secara holistik.

5.4 IMPLIKASI KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk meneroka pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Hasil daripada penerokaan ini sememangnya memberi kesan terhadap beberapa perkara khususnya yang berkait rapat dengan pentaksiran bahasa Melayu sekolah rendah. Secara keseluruhan, implikasi kajian ini boleh dilihat melalui empat implikasi utama iaitu (a) implikasi terhadap teori dan model, (b) implikasi terhadap amalan pentaksiran guru, (c) implikasi terhadap amalan pengajaran guru dan (d) implikasi terhadap amalan pembelajaran murid. Huraian bagi setiap implikasi tersebut diterangkan dengan lebih lanjut dan terperinci setiap satunya.

5.4.1 Implikasi terhadap Teori dan Model

Setelah melaksanakan penelitian dan penilaian secara terperinci, hasil kajian ini didapati memberi implikasi terhadap perkembangan teori dan model yang menjadi sandaran dalam kajian ini. Oleh itu, perbincangan implikasi kajian diteruskan dengan melihat pada implikasi berkaitan teori dan model yang melibatkan satu teori iaitu Teori Pembelajaran Situasi (1991) dan dua model iaitu Model Pentaksiran Bilik Darjah (2016) dan Model Integrasi Forgaty (1991). Perbincangan ini diperincikan setiap satunya dengan lebih lanjut.

a) Teori Pembelajaran Situasi (1991)

Kajian ini memberikan sumbangan penting kepada Teori Situasi Pembelajaran (1991), yang menekankan bahawa pembelajaran berlaku secara bermakna apabila murid terlibat dalam aktiviti sosial dan kontekstual yang menyerupai dunia sebenar. Melalui pendekatan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu, kajian ini mengukuhkan prinsip asas teori ini dengan menunjukkan bahawa murid lebih berkesan menguasai kemahiran lisan apabila terlibat dalam aktiviti yang menyerupai situasi kehidupan sebenar. Aktiviti seperti main peranan, pembentangan, bercerita dan soal jawab berasaskan tema memberikan murid peluang untuk berinteraksi secara aktif, menyampaikan idea serta menghubungkan pengetahuan dengan konteks yang autentik.

Kajian ini menambah dimensi baru kepada Teori Situasi Pembelajaran dengan memperkenalkan elemen bertema sebagai komponen pelengkap. Pendekatan bertema yang dirancang secara rapi menunjukkan bahawa penglibatan murid menjadi lebih bermakna apabila pembelajaran berpusat pada tema yang relevan dengan pengalaman kehidupan harian. Elemen tema membantu murid memahami kandungan pembelajaran dengan lebih mendalam, menghubungkannya dengan situasi sebenar dan mengaplikasikan kemahiran lisan dengan lebih jelas. Pendekatan ini bukan sahaja menjadikan pembelajaran lebih fokus dan terarah tetapi juga meningkatkan keberkesanan pentaksiran autentik. Selain itu, penglibatan murid dalam aktiviti berkumpulan dan interaksi sosial secara aktif memperkukuhkan lagi prinsip pembelajaran melalui kerjasama, sebagaimana yang ditekankan oleh teori ini.

Tambahan pula, kajian ini mencadangkan penggunaan bahan rangsangan seperti gambar, video dan bahan maujud sebagai komponen yang boleh memperkukuhkan pelaksanaan pentaksiran autentik. Elemen ini tidak disebut secara spesifik dalam teori asal tetapi didapati memberikan impak besar dalam menarik perhatian murid dan membantu menjana idea untuk menyampaikan maklumat secara lisan. Implikasi ini menunjukkan bahawa teori ini boleh diperluaskan untuk memasukkan elemen tema dan bahan rangsangan sebagai strategi tambahan bagi memperkayakan pengalaman pembelajaran murid.

Penemuan ini bukan sahaja menyokong prinsip asas Teori Situasi Pembelajaran tetapi juga menambah nilai dengan memperkenalkan elemen tema dan bahan rangsangan sebagai pelengkap kepada teori ini. Dengan memberikan penekanan kepada pembelajaran bertema, kajian ini menunjukkan bagaimana konteks autentik yang lebih terarah dapat meningkatkan penguasaan kemahiran lisan murid dalam Bahasa Melayu. Pendekatan ini bukan sahaja memberikan pengalaman pembelajaran yang bermakna tetapi juga membuktikan bahawa pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema adalah satu pendekatan yang holistik dan relevan dalam dunia pendidikan masa kini. Hal ini sekali gus menyumbang kepada pengayaan teori dan menyediakan panduan praktikal untuk pelaksanaan pentaksiran autentik di sekolah.

b) Model Pentaksiran Bilik Darjah (PBD)

Model Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) merupakan kerangka pentaksiran berterusan yang diperkenalkan untuk menilai perkembangan pembelajaran murid secara holistik sepanjang tahun. Dalam kajian ini, Model PBD mendukung pelaksanaan pentaksiran autentik sebagai pentaksiran alternatif yang memperkayakan amalan pentaksiran pendidikan masa kini. PBD menekankan pentaksiran berdasarkan standard kandungan dan standard pembelajaran, dengan pentaksiran autentik dijalankan melalui aktiviti dan tugas yang relevan. Namun, dapatan kajian ini mengenal pasti beberapa elemen tambahan yang boleh memperkukuhkan model ini bagi meningkatkan kualiti pentaksiran dan pembelajaran murid.

Kajian ini menunjukkan bahawa pelaksanaan pentaksiran autentik berasaskan aktiviti bertema memberikan nilai tambah kepada Model PBD. Tema yang dipilih secara relevan dan kontekstual membantu murid memahami kandungan pembelajaran secara lebih mendalam. Elemen bertema memastikan pembelajaran dan pentaksiran menjadi lebih fokus dan berkait dengan pengalaman murid, menjadikannya lebih bermakna dan realistik. Oleh itu, pelaksanaan pentaksiran autentik melalui pendekatan bertema dapat melengkapi PBD, menjadikannya lebih relevan dengan keperluan pendidikan masa kini.

Kajian ini juga menunjukkan kepentingan bentuk aktiviti autentik seperti permainan bahasa, pembentangan, main peranan dan penggunaan bahan rangsangan sebagai medium utama dalam menilai kemahiran lisan murid. Aktiviti seperti ini bukan sahaja meningkatkan minat dan motivasi murid tetapi juga menyediakan peluang kepada guru untuk menilai elemen seperti tatabahasa dan kosa kata, adab dan tatasusila serta gaya dan ekspresi secara holistik. Berbeza dengan model PBD yang sering terhad kepada aktiviti formal dalam bilik darjah, pendekatan ini memberikan lebih fleksibiliti dan kreativiti dalam pentaksiran, menjadikannya lebih menarik dan berpusatkan murid.

Selain itu, dapatan kajian ini turut menggariskan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik yang lebih sistematik dan relevan untuk memperkukuhkan Model PBD. Langkah seperti perancangan tema dalam Rancangan Pengajaran Tahunan (RPT) dan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) memainkan peranan penting dalam memastikan kelancaran pelaksanaan pentaksiran. Elemen ini menonjolkan kepentingan persediaan guru sebagai asas kepada keberkesanan pentaksiran, khususnya dalam konteks tema dan aktiviti autentik. Keberkesanan Model PBD bukan sahaja bergantung kepada pelaksanaan di bilik darjah tetapi juga kepada perancangan dan persediaan menyeluruh yang dibuat oleh guru untuk memastikan kelancaran proses pentaksiran.

Tambahan pula, dapatan kajian menunjukkan kekurangan dalam penilaian di luar waktu PdP dalam Model PBD. Contohnya, penilaian yang melibatkan pertandingan ko-akademik, tugas pengacara majlis dan projek berasaskan komuniti masih kurang diberikan perhatian. Penilaian dalam konteks luar bilik darjah ini memberikan gambaran yang lebih menyeluruh tentang penguasaan murid, khususnya dalam

kehidupan sebenar. Aktiviti seperti ini bukan sahaja menjadikan pentaksiran lebih realistik tetapi juga lebih relevan dengan keperluan murid dan masyarakat. Elemen ini memberikan nilai tambah kepada Model PBD dengan memperluaskan skop pentaksiran, menjadikannya lebih inklusif, holistik dan selaras dengan keperluan pendidikan masa kini.

Kesimpulannya, dapatan kajian ini memberikan sumbangan signifikan kepada penambahbaikan Model PBD dengan menekankan pentaksiran bertema, bentuk aktiviti autentik dan langkah pelaksanaan yang lebih terperinci. Elemen ini bukan sahaja menutup jurang dalam model PBD sedia ada tetapi juga menyediakan panduan praktikal kepada guru untuk melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan secara lebih berkesan. Pendekatan ini memastikan pentaksiran dilakukan secara holistik dan realistik, meningkatkan kualiti pembelajaran murid sambil menyumbang kepada pencapaian matlamat pendidikan yang lebih bermakna dan komprehensif.

c) Model Integrasi Forgaty (1991)

Model Integrasi Fogarty (1991) adalah antara model penting dalam pendidikan yang mengetengahkan penggabungan pelbagai konteks pembelajaran melalui tema yang sama. Model ini merangkumi pengintegrasian beberapa disiplin ilmu atau mata pelajaran dengan menekankan pertindihan konsep dan idea dalam setiap subjek. Selain itu, model ini turut menumpukan kepada pengalaman langsung di bilik darjah dan pengalaman sedia ada murid, sambil mengutamakan pembelajaran berpusatkan murid. Pendekatan ini membantu murid menghubungkan ilmu yang dipelajari dengan kehidupan nyata secara bermakna.

Walaupun model ini sudah memberikan kerangka yang kuat untuk penggabungan mata pelajaran, kajian ini mengenal pasti beberapa aspek yang memerlukan penambahbaikan untuk menjadikan model ini lebih relevan dengan keperluan pendidikan masa kini. Dapatan kajian menyarankan penambahan tiga elemen utama, iaitu pendekatan yang menarik, fleksibiliti dalam pelaksanaan dan penekanan pada pembelajaran yang berkait dengan kehidupan sebenar murid. Dalam kajian ini, aktiviti autentik yang menarik seperti main peranan, bercerita dan soal jawab dilaporkan

mampu meningkatkan minat murid untuk menyertai sesi pembelajaran. Pendekatan yang menyeronokkan ini menjadikan murid lebih aktif, fokus dan bermotivasi untuk melibatkan diri. Penambahan elemen ini kepada Model Integrasi Fogarty memastikan pembelajaran menjadi lebih interaktif dan mampu menarik perhatian murid secara konsisten, sekali gus meningkatkan keberkesanan PdP.

Kajian ini juga menekankan kepentingan fleksibiliti dalam pengajaran bertema. Kandungan pembelajaran dalam pendekatan ini tidak perlu terikat sepenuhnya pada satu subjek tetapi boleh diadaptasi mengikut tema, bahan, atau aktiviti yang dirancang. Dapatan menunjukkan bahawa fleksibiliti ini penting untuk menyesuaikan pendekatan dengan keperluan murid, tahap penguasaan dan konteks pembelajaran tertentu. Elemen ini boleh melengkapi model asal dengan memberikan guru kebebasan untuk mengubah pelaksanaan mengikut situasi, masa, atau keadaan semasa, tanpa mengorbankan objektif pembelajaran.

Selain itu, salah satu penemuan penting dalam kajian ini adalah keperluan untuk mengaitkan pembelajaran dengan kehidupan sebenar murid. Pembelajaran yang relevan dengan persekitaran dan pengalaman murid membantu mencetuskan idea, kreativiti, dan kefahaman yang lebih mendalam. Dalam konteks Model Integrasi Fogarty, penekanan pada pembelajaran berasaskan kehidupan sebenar mampu mengukuhkan hubungan antara isi pelajaran dan aplikasi praktikalnya, menjadikan pembelajaran lebih bermakna dan realistik.

Kajian ini turut mencadangkan penambahbaikan dalam aspek tempoh pelaksanaan dan kandungan pelajaran. Dalam kajian ini, pendekatan bertema dilaksanakan sekurang-kurangnya selama seminggu dengan tema yang sama sebagai tunjang pembelajaran. Tempoh yang konsisten ini memberi peluang kepada murid untuk menguasai kemahiran tertentu dengan lebih mendalam. Selain itu, kajian mendapati bahawa kandungan pelajaran boleh dihubungkan secara kreatif melalui bahan rangsangan, aktiviti, atau isi pelajaran yang berbeza, tanpa perlu terlalu terikat pada satu subjek tertentu. Penambahbaikan ini memastikan integrasi pembelajaran lebih fleksibel dan relevan dengan keperluan murid.

Pelaksanaan model ini memerlukan kerjasama erat antara guru mata pelajaran untuk memastikan penggabungan tema dalam proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) berjalan lancar dan berkesan. Dalam konteks kajian ini, pendekatan bertema yang dicadangkan sebagai penambahbaikan kepada Model Integrasi Fogarty (1991) menekankan keperluan perancangan yang rapi melalui penyediaan Rancangan Pengajaran Tahunan (RPT) dan Rancangan Pengajaran Harian (RPH). Perancangan ini tidak hanya sekadar menyelaraskan tema dalam pelbagai mata pelajaran, tetapi juga memastikan aktiviti autentik, bahan bantu belajar dan objektif pembelajaran yang relevan dapat diintegrasikan secara holistik. Perancangan RPH yang teliti memastikan aktiviti ini saling melengkapi dan memberikan pengalaman pembelajaran yang bersifat integratif dan autentik kepada murid. Penambahbaikan ini menjadikan model lebih praktikal dengan penekanan kepada fleksibiliti, iaitu kandungan pelajaran boleh disesuaikan mengikut keperluan murid, keadaan semasa, dan tema pembelajaran.

Selain itu, penekanan kepada kerjasama antara guru mata pelajaran memperkukuhkan keberkesanan model ini dengan mewujudkan kesinambungan yang kuat antara mata pelajaran yang digabungkan. Hal ini juga mengurangkan kemungkinan pertindihan atau jurang dalam isi pelajaran. Penambahbaikan ini menambah nilai kepada model asal dengan memperlihatkan bahawa keberkesanan model integrasi bergantung bukan hanya pada tema, tetapi juga pada kerjasama antara guru, perancangan terperinci, dan pelaksanaan yang bersepadu. Dengan penambahan elemen ini, Model Integrasi Fogarty (1991) menjadi lebih relevan untuk diaplikasikan dalam konteks pendidikan masa kini yang menuntut pendekatan pembelajaran yang holistik dan fleksibel.

Penambahbaikan yang dicadangkan dalam kajian ini memberikan nilai tambah kepada Model Integrasi Fogarty (1991), menjadikannya lebih fleksibel, realistik, dan relevan dengan cabaran pendidikan moden. Elemen-elemen baharu ini bukan sahaja melengkapi model asal tetapi juga menyediakan panduan praktikal untuk melaksanakan pengintegrasian mata pelajaran secara berkesan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Sesungguhnya, penambahbaikan ini menyumbang kepada kualiti pendidikan yang lebih bermakna dan menyeluruh.

5.4.2 Implikasi terhadap Amalan Pentaksiran Guru

Kajian ini memberikan implikasi penting terhadap amalan pentaksiran guru sekolah rendah, khususnya bagi melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu. Implikasi kajian terhadap amalan pentaksiran guru boleh dirumuskan secara langsung berdasarkan keempat-empat objektif kajian dan dapatan yang diperoleh, sekali gus menunjukkan potensi penggunaan hasil kajian dalam konteks sebenar pendidikan.

Pertama, sejajar dengan objektif meneroka kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema, kajian menunjukkan bahawa walaupun guru mempunyai kefahaman asas yang baik, masih wujud keperluan untuk memperkukuh pemahaman melalui latihan yang lebih terarah. Oleh itu, kajian ini mencadangkan keperluan latihan profesional berasaskan praktis bagi meningkatkan pemahaman guru secara mendalam terhadap prinsip pentaksiran autentik, pendekatan bertema, dan pelaksanaannya dalam konteks kemahiran lisan. Latihan ini harus dirancang berasaskan situasi sebenar bilik darjah dan disokong dengan contoh amali dan strategi pelaksanaan.

Kedua, berdasarkan objektif membahaskan aspek kemahiran lisan yang ditekankan, dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat enam aspek kemahiran lisan yang perlu diberi perhatian. Maka, guru boleh menggunakan dapatan ini sebagai asas untuk membangunkan rubrik pentaksiran yang spesifik dan kontekstual, bagi menilai kemahiran murid secara lebih tepat dan menyeluruh. Keperluan terhadap rubrik ini juga memperkukuh cadangan modul latihan guru yang menekankan kepada pembinaan instrumen pentaksiran autentik yang bersesuaian dengan kemahiran lisan dalam pendekatan bertema.

Ketiga, selari dengan objektif menganalisis bentuk aktiviti autentik, dapatan kajian mengenal pasti pelbagai bentuk aktiviti seperti lakonan, penceritaan dan pembentangan yang boleh digunakan sebagai alat pentaksiran yang menarik dan bermakna. Aktiviti ini membolehkan guru mentaksir kemahiran lisan secara langsung semasa PdP, menjadikan pentaksiran lebih efisien dan tidak terpisah daripada proses

pembelajaran. Oleh itu, latihan profesional juga harus membimbing guru dalam mereka bentuk aktiviti autentik yang berfokus kepada konteks murid, tema pembelajaran, serta objektif kemahiran yang ingin dicapai.

Keempat, berdasarkan objektif merumuskan langkah pelaksanaan pentaksiran autentik, kajian ini menggariskan empat langkah utama iaitu perancangan, pelaksanaan, pentaksiran dan refleksi. Dapatan ini menunjukkan keperluan modul latihan guru yang turut menekankan pelaksanaan langkah penilaian secara sistematik serta amalan refleksi pasca pentaksiran. Refleksi ini penting bagi membantu guru menilai keberkesanan aktiviti dan membuat penambahbaikan berterusan.

Selain itu, pendekatan bertema yang digunakan dalam kajian ini membuka ruang kepada guru untuk melaksanakan pentaksiran secara holistik dengan menghubungkan pelbagai kandungan kurikulum melalui tema yang relevan dengan kehidupan murid. Implikasinya, guru bukan sahaja mampu merancang pentaksiran yang lebih autentik dan berfokus, tetapi juga lebih konsisten dengan kehendak pendidikan abad ke-21 yang menekankan pembelajaran kontekstual dan berasaskan kompetensi sebenar. Kesimpulannya, kajian ini menyumbang secara langsung kepada peningkatan kualiti amalan pentaksiran guru dengan menyediakan asas teori, strategi pelaksanaan, bentuk aktiviti dan cadangan latihan profesional yang praktikal. Melalui pengaplikasian dapatan ini, guru dapat melaksanakan pentaksiran autentik dengan lebih yakin, terarah dan relevan, sekali gus menyokong perkembangan kemahiran lisan murid secara menyeluruh serta meningkatkan mutu pendidikan bahasa Melayu di sekolah rendah.

5.4.3 Implikasi terhadap Amalan Pengajaran Guru

Kajian mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah memberi impak yang signifikan terhadap amalan pengajaran guru, khususnya dalam meningkatkan keberkesanan pengajaran kemahiran lisan. Implikasi utama kajian ini ialah memperkasakan pendekatan pedagogi guru melalui penerapan aktiviti autentik dan pendekatan bertema yang relevan dengan keperluan murid dan konteks pembelajaran.

Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa aktiviti autentik yang dirancang tidak hanya berfungsi sebagai alat pentaksiran, tetapi juga dapat digunakan sebagai aktiviti pengajaran dan pembelajaran (PdP) yang lebih menarik dan interaktif. Aktiviti seperti simulasi, lakonan, dan bercerita, yang dikenal pasti melalui dapatan kajian, memberikan peluang kepada murid untuk melibatkan diri secara langsung dalam proses pembelajaran. Penglibatan aktif ini membolehkan murid memahami kandungan pelajaran dengan lebih baik melalui pengalaman sebenar, seterusnya meningkatkan keupayaan dalam kemahiran lisan.

Pengaplikasian pendekatan bertema yang diketengahkan dalam kajian ini juga memberi nilai tambah kepada amalan pengajaran guru. Pendekatan bertema yang mengintegrasikan pelbagai mata pelajaran dalam satu tema membantu guru merangka pengajaran yang lebih sistematik, holistik dan berfokus. Dengan pendekatan ini, pengajaran menjadi lebih relevan dan kontekstual, memudahkan murid mengaitkan pembelajaran dengan situasi dunia sebenar. Sebagai contoh, pengajaran yang berteraskan satu tema selama satu minggu membolehkan guru memberi penekanan kepada aspek kemahiran lisan secara konsisten, sekali gus menyokong perkembangan kemahiran komunikasi murid.

Selain itu, pendekatan bertema membolehkan guru mempelbagaikan strategi pengajaran dengan lebih kreatif dan inovatif. Melalui penggabungan mata pelajaran yang berkaitan, guru dapat menjadikan pembelajaran lebih menarik dan menyeluruh. Hal ini secara tidak langsung dapat meningkatkan minat serta tumpuan murid, sekali gus mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kondusif dan menyeronokkan. Guru juga lebih mudah merancang aktiviti yang bersifat interaktif, menghubungkan isi kandungan pelajaran dengan aktiviti autentik yang telah dicadangkan dalam kajian.

Kajian ini juga menekankan pentingnya guru mempraktikkan amalan pedagogi terbaik dengan memanfaatkan dapatan kajian untuk mempelbagaikan aktiviti PdP. Penekanan kepada aspek kemahiran lisan dalam aktiviti PdP seperti sebutan, intonasi, dan kefasihan membantu guru memberi perhatian kepada aspek-aspek kritikal dalam komunikasi murid. Pendekatan ini membolehkan murid meningkatkan kemahiran secara lebih spesifik, selaras dengan objektif pengajaran kemahiran lisan.

Kesimpulannya, kajian ini menyumbang kepada peningkatan amalan pengajaran guru melalui pendekatan yang lebih relevan, kreatif, dan realistik. Dengan mengintegrasikan dapatan kajian ini ke dalam amalan PdP, guru dapat memperkayakan pengalaman pembelajaran murid serta meningkatkan kualiti pembelajaran secara keseluruhan. Kajian ini juga menjadi panduan penting untuk guru dalam merancang dan melaksanakan pengajaran yang lebih berkesan, sejajar dengan keperluan kurikulum dan perkembangan kemahiran murid.

5.4.4 Implikasi terhadap Amalan Pembelajaran Murid

Walaupun kajian ini hanya menumpukan kepada amalan guru, hasil dapatan turut memberikan implikasi tidak langsung kepada amalan pembelajaran murid. Pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu telah terbukti berupaya meningkatkan kualiti pembelajaran murid melalui pelbagai aktiviti dan tugas autentik yang diketengahkan. Aktiviti ini, yang dirancang dengan mengambil kira keperluan pembelajaran murid, memberikan pengalaman pembelajaran yang lebih praktikal, menarik, dan relevan dengan kehidupan sebenar murid.

Pelaksanaan aktiviti autentik yang melibatkan murid secara langsung dalam sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP) menjadikan pembelajaran lebih interaktif dan bermakna. Aktiviti seperti simulasi, lakonan dan tugas bertema memusatkan perhatian pada murid sebagai individu utama dalam proses pembelajaran. Pendekatan ini mendorong penglibatan aktif murid, meningkatkan minat terhadap pembelajaran, serta membantu murid mengaitkan apa yang dipelajari dengan dunia nyata. Dengan ini, murid bukan sahaja memahami isi pelajaran dengan lebih baik tetapi juga dapat mengaplikasikan kemahiran lisan yang diperolehi dalam konteks yang lebih luas.

Pengaplikasian pendekatan bertema turut memberi nilai tambah kepada pembelajaran murid. Melalui pendekatan ini, pembelajaran dirangka berasaskan satu tema utama yang relevan, membolehkan murid memberi fokus sepenuhnya kepada topik yang dipelajari. Penekanan kepada satu tema memberikan ruang kepada murid untuk mendalami isi pelajaran dengan lebih terperinci, meningkatkan pemahaman, dan seterusnya memperkukuhkan penguasaan terhadap kandungan pelajaran. Pendekatan

bertema yang interaktif juga menyediakan peluang pembelajaran yang lebih menyeluruh, di mana murid dapat menghubungkan pengetahuan daripada pelbagai mata pelajaran dalam satu pengalaman pembelajaran yang holistik.

Selain itu, aktiviti autentik yang dikendalikan melalui pendekatan bertema membolehkan murid menerima pembelajaran yang lebih berpusatkan pengalaman. Pengalaman ini memberi peluang kepada murid untuk membina keyakinan diri, mengembangkan kemahiran berkomunikasi dan memperkukuh kemahiran menyelesaikan masalah. Penglibatan murid dalam aktiviti ini juga menyokong perkembangan interaksi pelbagai hala antara murid dan guru, serta sesama rakan sebaya, yang seterusnya mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif dan inklusif.

Kesimpulannya, kajian ini memberikan implikasi penting kepada amalan pembelajaran murid, khususnya dalam meningkatkan kualiti pembelajaran melalui pentaksiran autentik yang berasaskan pendekatan bertema. Melalui dapatan kajian ini, murid dapat mengalami pembelajaran yang lebih relevan, bermakna, dan menyeronokkan. Kajian ini juga menunjukkan bahawa pendekatan pembelajaran yang dirancang dengan teliti mampu mengoptimumkan penglibatan murid, memberikan respon positif terhadap pembelajaran, dan menghasilkan penguasaan kemahiran yang lebih menyeluruh. Dengan itu, jelaslah bahawa implikasi kajian ini bukan sahaja memperkukuh pembelajaran murid tetapi juga menyokong pencapaian objektif pendidikan secara keseluruhan.

5.5 SUMBANGAN KAJIAN

Bagi bahagian sumbangan kajian, perbincangan lebih menjurus kepada sumbangan kajian yang difikirkan dapat memberi nilai tambah terhadap beberapa aspek misalnya sumbangan kepada penambahbaikan sistem pendidikan bahasa Melayu sekolah rendah. Seterusnya, sumbangan kajian juga turut membincangkan sumbangan kajian terhadap pihak berkepentingan serta sumbangan terhadap sorotan literatur. Malahan, perbincangan sumbangan itu turut membincangkan penemuan baharu melalui dapatan kajian bagi meningkatkan kualiti pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu.

5.5.1 Sumbangan kepada Penambahbaikan Sistem Pendidikan Bahasa Melayu Sekolah Rendah

Kajian mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah memberikan sumbangan penting yang memperkayakan teori, model, dan amalan pendidikan. Dalam konteks teori, kajian ini mengisi jurang pengetahuan dengan menumpukan kepada penerapan pendekatan bertema dalam pentaksiran autentik, suatu bidang yang kurang diterokai secara mendalam sebelum ini. Pendekatan bertema yang mengintegrasikan pelbagai mata pelajaran melalui satu tema relevan memperkukuhkan konsep pembelajaran holistik dan kontekstual. Ia membuktikan bahawa tema yang berfokus membantu murid memahami isi pelajaran dengan lebih mendalam, menjadikannya lebih mudah diingati dan diaplikasikan dalam situasi dunia sebenar. Sumbangan ini memperluas pemahaman mengenai teori pembelajaran yang menekankan pembelajaran melalui pengalaman dan kaitan dengan realiti.

Selain itu, kajian ini memperkenalkan pelbagai aktiviti autentik seperti simulasi, soal jawab dan bercerita yang dirancang bukan sahaja untuk tujuan pentaksiran, tetapi juga sebagai aktiviti pengajaran dan pembelajaran (PdP) yang menarik, menyeronokkan dan berpusatkan murid. Aktiviti ini mengukuhkan amalan pengajaran dengan menyediakan pengalaman pembelajaran yang lebih bermakna dan praktikal, di mana murid terlibat secara aktif dalam situasi yang menyerupai kehidupan sebenar. Aktiviti ini bukan sahaja meningkatkan minat dan penglibatan murid tetapi juga membantu dalam mengaitkan pengetahuan yang diperoleh dengan kehidupan harian serta menjadikan pembelajaran lebih signifikan dan berkesan.

Dari segi amalan pentaksiran, kajian ini menekankan aspek kritikal kemahiran lisan seperti kesantunan bahasa, gaya penyampaian dan ekspresi. Penekanan ini mengisi jurang dalam pentaksiran sedia ada yang sering tidak memberi perhatian mendalam kepada aspek-aspek ini. Guru kini dapat menggunakan dapatan ini untuk merangka instrumen pentaksiran yang lebih komprehensif, yang bukan sahaja mengukur pencapaian murid secara kuantitatif tetapi juga memberikan gambaran kualitatif tentang penguasaan kemahiran lisan. Hal ini memberikan kelebihan kepada guru untuk

mengenali pasti kekuatan dan kelemahan murid secara lebih terperinci dan merancang intervensi yang lebih sesuai untuk menyokong perkembangan murid.

Kajian ini turut menyumbang kepada model pelaksanaan pentaksiran dengan mengetengahkan langkah sistematik seperti perancangan, pelaksanaan, penilaian dan refleksi. Langkah ini memberikan panduan yang jelas kepada guru, memastikan pentaksiran dilaksanakan secara teratur dan saling melengkapi. Elemen refleksi yang diketengahkan memperkukuh keupayaan guru untuk menilai keberkesanan pentaksiran dan memperbaiki amalan secara berterusan. Guru yang dilatih berdasarkan pendekatan ini bukan sahaja dapat melaksanakan pentaksiran dengan lebih sistematik tetapi juga dapat menghubungkan pentaksiran secara langsung dengan proses pembelajaran murid serta menjadikan pentaksiran lebih autentik dan relevan.

Kajian ini turut mengukuhkan hubungan antara pentaksiran dan pembelajaran dengan memperlihatkan bagaimana pentaksiran autentik boleh menjadi sebahagian daripada proses pembelajaran yang lebih menyeluruh. Pendekatan ini meletakkan pentaksiran bukan sekadar alat untuk mengukur hasil akhir tetapi juga sebagai elemen penting yang menyokong pembelajaran murid sepanjang prosesnya. Murid dinilai bukan sahaja berdasarkan pencapaian, tetapi juga melalui perjalanan pembelajaran yang membantu murid mengenali pasti kekuatan dan kelemahan diri. Hubungan ini seterusnya meningkatkan keyakinan, motivasi dan penglibatan aktif murid, sekali gus memberikan pengalaman pembelajaran yang lebih bermakna. Pentaksiran autentik yang dilaksanakan secara bertema juga membantu murid menghubungkan pembelajaran dengan konteks kehidupan sebenar yang menyumbang kepada pembentukan murid yang lebih berkemahiran, beretika dan bersedia menghadapi cabaran dunia luar.

Secara keseluruhannya, kajian ini memberikan sumbangan yang besar dengan mengisi jurang dalam teori dan amalan pentaksiran autentik kemahiran lisan, memperkenalkan pendekatan bertema sebagai inovasi dan memperkukuhkan model pentaksiran yang lebih sistematik dan holistik. Dengan memberikan penekanan kepada aspek penting kemahiran lisan yang sebelumnya kurang diutamakan, kajian ini memperkayakan amalan guru serta meningkatkan kualiti pembelajaran murid. Sumbangan ini bukan sahaja memperkasakan pentaksiran autentik kemahiran lisan

dalam pendekatan bertema bahasa Melayu, tetapi juga menyokong usaha pembentukan kemenjadian murid yang seimbang dari segi intelek, emosi dan sosial. Murid bukan sahaja memperoleh kemahiran komunikasi yang relevan dan berkesan, tetapi juga membentuk nilai murni seperti disiplin, keyakinan diri dan kesediaan untuk berinteraksi dalam pelbagai konteks. Bahkan kajian ini dengan jelas menyokong matlamat pendidikan yang lebih bermakna, relevan dan berkualiti sejajar dengan keperluan abad ke-21, di mana murid dilatih bukan hanya untuk berjaya secara akademik tetapi juga menjadi individu yang holistik, berintegriti dan berdaya saing.

5.5.2 Sumbangan kepada Pihak Berkepentingan dalam Sistem Pendidikan Bahasa Melayu

Kajian mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu memberikan nilai tambah yang signifikan kepada pelbagai pihak dalam meningkatkan kualiti sistem pendidikan, khususnya dalam pentaksiran bahasa Melayu. Dapatan kajian ini memberi manfaat kepada pihak-pihak utama seperti Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Bahagian Pendidikan Guru (BPG), Institut Aminuddin Baki (IAB), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), sekolah, guru dan murid.

Bagi pihak KPM, dapatan kajian ini menyumbang kepada pengukuhan latihan Pembangunan Profesionalisme Berterusan untuk pemimpin sekolah, guru dan guru pra perkhidmatan. Melalui pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan ini, bahagian-bahagian berkaitan seperti IAB, BPG, JPN, PPD dan sekolah dapat merangka inisiatif bagi memastikan pentaksiran yang lebih berkualiti, realistik, dan berkesan. Inisiatif ini seiring dengan mandat KPM untuk meningkatkan kecekapan dan profesionalisme guru dalam melaksanakan pentaksiran bilik darjah. Kajian ini juga menyokong usaha KPM dalam memperkukuhkan budaya pendekatan bertema yang diperkenalkan oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) pada tahun 2022. Dengan mengintegrasikan pendekatan ini ke dalam pentaksiran autentik, murid dapat diberikan tumpuan khusus pada pembangunan penguasaan kemahiran lisan serta menjadikan pembelajaran lebih relevan dan berfokus.

Hasil kajian ini juga memberi sumbangan besar kepada BPK, yang dapat menggunakannya untuk menyarankan pelaksanaan pentaksiran autentik yang lebih terancang dan sistematik. Hal ini memastikan amalan pentaksiran guru sejajar dengan objektif pendidikan abad ke-21. Pada masa yang sama, BPG dapat memanfaatkan dapatan kajian ini dalam menyediakan bakal guru yang lebih bersedia, kreatif dan kompeten dalam merancang, melaksanakan serta menilai pentaksiran yang menarik dan berkesan. Penemuan ini boleh diterapkan ke dalam kurikulum latihan perguruan untuk melahirkan guru pra perkhidmatan yang berupaya mengendalikan pentaksiran autentik dengan berkesan.

Pihak JPN, PPD dan sekolah juga dapat memanfaatkan dapatan kajian ini untuk merangka kursus dan bengkel yang berkaitan dengan pelaksanaan pentaksiran autentik. Inisiatif ini memastikan guru sedia ada dapat memperbaharui dan meningkatkan amalan pedagogi secara berterusan. Selain itu, pelaksanaan pendekatan bertema yang digabungkan dalam pentaksiran autentik memberikan peluang kepada sekolah untuk memupuk budaya kolaborasi dalam kalangan guru. Proses integrasi mata pelajaran di bawah satu tema memerlukan kerjasama dan interaksi berterusan, yang bukan sahaja meningkatkan kualiti pentaksiran tetapi juga memperbaiki amalan pengajaran secara keseluruhan.

Kajian ini juga memberikan manfaat langsung kepada murid. Dengan penekanan kepada kemahiran lisan melalui pendekatan bertema, pembelajaran murid menjadi lebih relevan dan bermakna. Pelaksanaan pentaksiran autentik yang berfokus pada kehidupan sebenar membantu murid mengembangkan penguasaan kemahiran lisan secara optimum. Murid dilatih untuk berkomunikasi dengan lebih berkesan, menjadikan murid insan yang memiliki kemahiran bahasa yang unggul.

Akhir sekali, dapatan kajian ini memberikan sokongan kuat kepada inisiatif KPM dalam menekankan pengajaran dan pentaksiran yang berkualiti dalam era pendidikan moden. Cadangan garis panduan dan rubrik pentaksiran autentik yang dihasilkan sebagai penemuan baharu kajian diharapkan dapat menjadi rujukan penting bagi seluruh warga pendidik, khususnya guru Bahasa Melayu, dalam memperkukuhkan pelaksanaan pentaksiran yang lebih sistematik, efisien dan relevan. Dengan itu, kajian

ini bukan sahaja memberikan nilai tambah kepada pendidikan Bahasa Melayu tetapi juga menyumbang kepada peningkatan kualiti sistem pendidikan negara secara keseluruhan.

5.5.3 Sumbangan terhadap Sorotan Literatur

Kajian ini memberikan gambaran yang jelas mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik bagi kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah, sekali gus membuka lembaran baharu dalam usaha memantapkan pentaksiran dalam sistem pendidikan. Penekanan kepada pelbagai aspek seperti pentaksiran alternatif, kemahiran lisan, pendekatan bertema dan konteks sekolah rendah telah memberikan sumbangan signifikan kepada literatur. Dengan menutup jurang yang dikenal pasti dalam kajian terdahulu, seperti kurangnya penekanan kepada tema dalam pentaksiran autentik, kajian ini memperkaya sorotan literatur dengan perspektif yang lebih relevan dan kontekstual.

Dapatan kajian ini juga menonjolkan keunikan pendekatannya, yang menggabungkan perkongsian ilmu, pengalaman, dan kepakaran guru Bahasa Melayu. Perspektif daripada guru yang terlibat secara langsung menyediakan dimensi baharu kepada literatur dengan memberikan pemahaman yang lebih menyeluruh mengenai pelaksanaan pentaksiran autentik. Hal ini menjadikan kajian ini relevan untuk keperluan pendidikan masa kini, khususnya dalam memastikan pentaksiran autentik berfungsi sebagai elemen yang menyokong pembelajaran murid secara holistik.

Tambahan pula, instrumen dan bahan yang dibina dalam kajian ini, termasuk panduan pelaksanaan dan alat pentaksiran, memberikan nilai tambah kepada literatur. Bahan ini tidak hanya mendokumentasikan pendekatan praktikal yang berjaya tetapi juga menyediakan asas kukuh bagi pengkaji masa hadapan untuk memperbaiki atau memperluas metodologi kajian dalam bidang yang sama. Hal ini menjadikan kajian ini bukan sahaja relevan untuk literatur tetapi juga praktikal untuk diaplikasikan dalam amalan pendidikan.

Kesimpulannya, sumbangan variasi dapatan kajian ini, yang mencakupi pendekatan bertema, bahan, dan instrumen praktikal, memenuhi keperluan metodologi

yang lebih terarah dan sistematik. Kajian ini bukan sahaja memperkukuhkan asas sorotan literatur dalam bidang pentaksiran autentik kemahiran lisan tetapi juga menyediakan panduan yang praktikal dan relevan untuk pendidikan masa kini. Dengan itu, kajian ini menjadi landasan kukuh untuk penyelidikan lanjutan dan peningkatan amalan dalam bidang yang sama, sejajar dengan keperluan pendidikan abad ke-21.

5.6 PENEMUAN BAHARU DALAM KAJIAN

Setelah meneliti kepentingan dan sumbangan kajian terhadap amalan pentaksiran guru, pengajaran guru serta pembelajaran murid, kajian ini memperkenalkan dua penemuan baharu yang signifikan bagi konteks pentaksiran autentik kemahiran lisan pendekatan bertema bahasa Melayu. Penemuan pertama ialah cadangan garis panduan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu, yang dirancang secara komprehensif untuk membantu guru dalam melaksanakan pentaksiran secara terancang, berstruktur dan sistematik. Garis panduan ini memberikan panduan menyeluruh kepada guru, merangkumi aspek perancangan, pelaksanaan, penilaian dan refleksi pentaksiran, sejajar dengan pendekatan bertema yang digunakan.

Penemuan kedua ialah cadangan rubrik pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu, yang menjadi alat utama untuk membantu guru menilai tahap penguasaan murid secara lebih objektif dan bermakna. Rubrik ini terdiri daripada dua bentuk utama, iaitu rubrik analitik dan rubrik tugas spesifik, yang masing-masing menawarkan kelebihan tersendiri. Rubrik analitik menyediakan kriteria deskriptif yang terperinci untuk setiap aspek kemahiran lisan bagi memudahkan guru menilai secara spesifik dan mendalam. Manakala, rubrik tugas spesifik pula direka khas untuk menilai satu tugas tertentu secara mendalam, dengan kriteria dan deskriptor yang dirancang khusus mengikut keperluan tugas tersebut.

Penemuan baharu dalam kajian ini, termasuk garis panduan dan rubrik penilaian, mencerminkan kesinambungan dengan pendekatan beberapa kajian terdahulu dalam bidang bahasa Melayu yang menggunakan metodologi kualitatif sepenuhnya serta menghasilkan penemuan inovatif seperti model, panduan atau kerangka baharu dalam pendidikan. Antaranya ialah kajian Layang Ugek (2018), Nur Ain Elzira (2018), Ong (2018), dan Tunku Aidayuhanna (2022). Namun demikian, sumbangan kajian ini

adalah unik kerana membangunkan garis panduan khusus dan rubrik pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu yang telah melalui proses pengesahan oleh pakar. Proses pengesahan ini memastikan cadangan yang dihasilkan tidak hanya kukuh dari segi teori, tetapi juga praktikal dan sesuai untuk digunakan oleh guru dalam pelaksanaan pentaksiran autentik di bilik darjah. Dengan demikian, kajian ini memberikan nilai tambah yang signifikan kepada amalan pentaksiran bahasa Melayu di peringkat sekolah rendah.

Garis panduan dan rubrik yang dicadangkan dalam kajian ini bukan sahaja memenuhi keperluan pelaksanaan pentaksiran autentik yang lebih berkualiti tetapi juga menjadi rujukan penting bagi guru dalam meningkatkan keberkesanan pentaksiran kemahiran lisan Bahasa Melayu berasaskan pendekatan bertema. Penemuan baharu ini memberi nilai tambah kepada sistem pentaksiran dan menyokong usaha berterusan ke arah pendidikan yang lebih bermakna dan autentik. Bahkan penemuan ini juga memberikan asas yang kukuh untuk penambahbaikan masa depan dalam menjadikan pendidikan bahasa Melayu lebih efektif dan responsif terhadap keperluan murid serta cabaran dunia moden.

5.6.1 Garis Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah

Kajian ini telah menghasilkan garis panduan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sebagai satu penemuan baharu yang signifikan bagi konteks pendidikan bahasa Melayu. Cadangan garis panduan ini berfungsi sebagai rujukan utama untuk membantu guru Bahasa Melayu melaksanakan pentaksiran autentik secara sistematik, terancang dan realistik. Dibangunkan berdasarkan dapatan kajian kualitatif yang dianalisis secara terperinci, garis panduan ini mengandungi elemen penting yang telah disahkan oleh pakar. Hasilnya menunjukkan bahawa garis panduan ini boleh digunakan dan mampu memberi manfaat yang besar kepada guru dalam meningkatkan keberkesanan pentaksiran autentik kemahiran lisan bertema. Garis panduan ini disertakan pada Lampiran M.

Garis panduan ini dirancang untuk memberikan panduan lengkap kepada guru, khususnya dalam melaksanakan pentaksiran autentik yang selaras dengan proses

pengajaran dan pembelajaran (PdP) secara berterusan. Elemen penting dalam garis panduan ini merangkumi maklumat asas mengenai konsep pentaksiran autentik, pendekatan bertema, dan kemahiran lisan. Selain itu, garis panduan ini turut menekankan aspek kemahiran lisan seperti tatabahasa, kosa kata, struktur ayat, gaya penyampaian dan bahasa badan yang sering diabaikan dalam pentaksiran tradisional bagi kemahiran lisan. Penekanan kepada aspek ini membantu guru menilai tahap penguasaan murid secara lebih spesifik dan autentik.

Bagi memastikan guru dapat melaksanakan pentaksiran secara kreatif dan bervariasi, garis panduan ini juga menyediakan pelbagai contoh aktiviti autentik seperti main peranan, didik hibur dan bercerita. Aktiviti ini dirangka untuk mencipta pengalaman pembelajaran yang menyeronokkan dan bermakna, di mana murid dapat berinteraksi secara aktif dan mengaitkan pembelajaran dengan situasi dunia sebenar. Cadangan garis panduan ini juga menyediakan contoh pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema sebagai rujukan. Dengan menyediakan panduan yang jelas, guru dapat mencambahkan idea baharu untuk menjalankan pentaksiran yang menarik dan efektif, sekali gus meningkatkan minat dan penglibatan murid dalam pembelajaran. Selain itu, garis panduan ini turut menjadi alternatif penting kepada pentaksiran sedia ada yang sering berfokus kepada standard kandungan dan standard pembelajaran tanpa memberi perhatian mendalam kepada aspek kemahiran lisan.

Cadangan garis panduan ini juga memainkan peranan penting dalam mempersiapkan murid dengan penguasaan kemahiran lisan yang lebih baik serta menjadikan murid lebih bersedia untuk menghadapi pembelajaran di peringkat yang lebih tinggi. Dengan menitikberatkan elemen-elemen seperti sebutan, intonasi, dan tatabahasa, garis panduan ini membantu murid memahami dan menguasai kemahiran lisan dengan lebih terperinci. Malah, garis panduan ini turut menyediakan contoh Rancangan Pengajaran Harian (RPH) dan pelaksanaan aktiviti autentik yang dapat membantu guru melaksanakan pentaksiran yang berkesinambungan sepanjang minggu pendekatan bertema. Contoh ini membolehkan guru mengembangkan idea untuk menjalankan aktiviti pentaksiran yang sesuai dan menarik.

PANDUAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH

CONTOH PELAKSANAAN AKTIVITI

Tema : Masyarakat
Tahap : Tahap 1
Tahun: Tahun 2
Kolaborasi: Bahasa Melayu/ Bahasa Inggeris/ Pendidikan Islam

DENGAR DAN TUTUR	MEMBACA	MENULIS	SENI BAHASA	TATABAHASA
11.2 Mendengar, memahami, dan memberikan respons terhadap: (i) suruhan.	22.1 Membaca, memahami dan mengenal pasti: (i) kosa kata	3.2.1 Membina dan menulis: (ii) ayat	4.2.1 Melafatkan dan mengenal pasti ciri-ciri pantun: (i) pembayang dan maksud	5.1.3 Memahami, mengenal pasti dan menggunakan kata adjektif mengikut konteks: (i) alat / keadaan
MAIN PERANAN	PERMAINAN BAHASA	BAHAN RANGSANGAN	DIDIK HIBUR	BERCERITA
Contoh aktiviti lisan: Aktiviti utama -Murid dibahagikan secara berpasangan dan dibekalkan satu sampul setiap pasangan. -Murid diminta untuk memahami situasi yang terdapat dalam sampul tersebut. -Bagi murid tahap sederhana, guru boleh menyediakan dialog lakonan di dalam sampul berkenaan. -Murid diminta untuk melakukan situasi tersebut secara spontan bersama pasangan.	Contoh aktiviti lisan: Aktiviti sampingan -Murid di bahagikan secara berkumpulan. -Setiap kumpulan akan dibekalkan dengan lembaran cari kata. -Setiap kumpulan diminta untuk mencari perkataan yang di senaraikan dalam kotak cari kata tersebut. -Setiap kumpulan diminta untuk membaca perkataan tersebut di hadapan kelas.	Contoh aktiviti lisan: Aktiviti sampingan -Murid disuguhkan dengan bahan rangsangan seperti bahan majalah, gambar dan sebagainya. -Murid membincangkan tentang bahan tersebut. -Murid yang terpilih diminta untuk membina ayat secara spontan berdasarkan bahan tersebut. -Murid lain diminta untuk membuat semakan terhadap ayat yang dikemukakan.	Contoh aktiviti lisan: Aktiviti utama -Murid diminta untuk melafatkan pantun secara berpasangan. -Seorang murid akan melafatkan pembayang pantun manakala seorang murid lagi akan melafatkan maksud pantun. -Murid akan melafatkan pantun secara berkumpulan. -Murid akan membincangkan tentang ciri-ciri pantun yang dilafatkan.	Contoh aktiviti lisan: Set induksi/ Aktiviti sampingan -Murid secara berpasangan dilabelkan mengikut nombor. -Gabungan nombor akan dibuat dan pasangan murid yang terpilih diminta untuk beradab di hadapan kelas. -Murid terpilih diminta untuk menceritakan tentang silat rakon yang menjadi pasangannya. -Murid lain akan mengandungi kata adjektif yang digunakan bagi menggambarkan silat rakon murid tersebut.

Pentaksiran Autentik

Tema : Kesihatan
Tahap : Tahap 1
Tahun: Tahun 3
Kolaborasi: Bahasa Melayu/ Sains/ Matematik/ Pendidikan Islam

DENGAR DAN TUTUR	MEMBACA	MENULIS	SENI BAHASA	TATABAHASA
11.3 Mendengar, mentafsir dan memberikan respons terhadap: (i) soalan bertumpu	21.2 Membaca dengan sebutan yang betul, intonasi yang sesuai, dan memahami: (ii) petikan.	3.2.2 Menghasilkan jawapan pemahaman berdasarkan soalan: (i) bertumpu	4.1.1 Bercerita dengan menggunakan gaya bahasa yang indah dan santun: (ii) bandingan semacam	5.1.4 Memahami dan menggunakan kata tugas mengikut konteks: (i) kata sendi nama (ii) kata arah
MAIN PERANAN	DIDIK HIBUR	SOAL JAWAB	BERCERITA	PEMBENTANGAN
Contoh aktiviti lisan: Aktiviti utama -Murid akan melaksanakan sesi lakonan di hadapan kelas secara berpasangan. -Murid disediakan dengan teks dialog yang mengandungi soalan bertumpu mengenai isi pelajaran. -Murid melakukan watak secara spontan mengikut soalan bertumpu yang diajukan oleh pun melakukan watak berdasarkan teks dialog.	Contoh aktiviti lisan: Set induksi / Penutup -Murid menyanyi bersama-sama rakon dengan iringan muzik. -Murid menyanyi secara individu, berpasangan atau berkumpulan. -Murid menyanyi sambil memerikan mengikut rentak muzik.	Contoh aktiviti lisan: Aktiviti sampingan/set induksi -Murid mengadakan sesi soal jawab secara berpasangan atau berkumpulan. -Murid diberikan masa untuk menyediakan soalan bertumpu terlebih dahulu sebelum mengadakan sesi soal jawab.	Contoh aktiviti lisan: Aktiviti utama -Murid beracina berpandukan teks yang telah disediakan dengan gaya dan intonasi yang sesuai. -Murid diminta untuk menceritakan semula cerita yang telah disampaikan oleh rakon di hadapan kelas. -Murid beracina mengenai bandingan semacam yang terdapat dalam cerita tersebut.	Contoh aktiviti lisan: Aktiviti sampingan -Murid secara berkumpulan akan beracina untuk mengandungi kata sendi nama dan kata arah yang terdapat dalam petikan. -Murid menyediakan peta i-think seperti peta bulat bagi menyenaraikan kata sendi nama dan kata arah yang telah dikenal pasti. -Murid akan membuat pembentangan di hadapan kelas berdasarkan peta i-think yang telah disediakan.

Pentaksiran Autentik

Rajah 5.1 Contoh pelaksanaan pentaksiran autentik sepanjang minggu pendekatan bertema

LAMPIRAN

RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN					
BAHASA MELAYU					
MINGGU	30	TARIKH	23.10.2023	MASA	0730-0830
		HARI	Isnin	KELAS	Tahun 6
TEMA	Ekonomi dan Kewangan				
TAJUK	Usahawan Telur Masin				
STANDARD KANDUNGAN	1.1 Mendengar dan memberikan respons semasa berkomunikasi dalam situasi formal dan situasi tidak formal.				
STANDARD PEMBELAJARAN	1.1.1 Mendengar, mengecam sebutan dan menyebut semula ujaran yang terdapat dalam pelbagai situasi.				
KEMAHIRAN UTAMA	Mendengar dan bertutur				
OBJEKTIF PEMBELAJARAN			KRITERIA KEJAYAAN		
Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, murid dapat:			Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, murid diharapkan boleh:		
i)	mendengar sesuatu maklumat dengan baik.		i)	mengecam sekurang-kurangnya dua maklumat yang didengar dengan baik.	
ii)	menyebut semula maklumat yang didengar dengan baik.		ii)	mengujarkan semula sekurang-kurangnya dua maklumat yang didengar dengan baik.	
SET INDUKSI					
-Murid ditunjukkan dengan sebuah kotak misteri yang diletakkan di hadapan kelas. -Murid diminta untuk meneka benda yang ada di dalam kotak tersebut. -Murid yang terpilih (dua atau tiga orang) untuk meneka akan diminta ke hadapan kelas untuk memegang dan merasa benda tersebut tanpa mengeluarkannya dari kotak. -Guru menunjukkan benda yang terdapat di dalam kotak (telur masin). -Guru bersoal jawab dengan murid tentang asal usul kejadian telur masin. -Guru mengaitkan benda tersebut dengan tema PdP dan objektif PdP yang disasarkan.					
AKTIVITI					
Aktiviti 1:					
-Murid dibekalkan dengan sekeping lembaran kerja yang mengandungi teks dialog wawancara bersama seorang usahawan telur masin yang tidak lengkap. -Murid diminta untuk melengkapkan dialog berkenaan berpanduan audio yang diperdengar. -Murid diminta mendengar dengan baik dan mengecam dialog berkenaan serta menulis kembali maklumat yang didengar dengan melengkapkan teks tersebut. -Murid diminta untuk membaca dialog yang telah lengkap secara mekanis. -Guru mengaitkan situasi dengan adab semasa bertemu bual seseorang.					
Aktiviti 2:					
-Murid dibahagikan kepada beberapa kumpulan. -Murid diminta untuk melakonkan situasi wawancara yang terdapat dalam dialog secara kreatif. -Murid diminta untuk mengecam dan mengenal pasti maklumat yang disampaikan oleh rakan melalui lakonan tersebut. -Murid diminta mengangkat kad hijau jika dapat mendengar dengan jelas dan mengangkat kad merah jika tidak dapat mendengar dengan jelas. (Penilaian sendiri)					
Aktiviti 3:					
-Murid dibahagikan kepada dua kumpulan besar bagi aktiviti "Tiru Macam Saya". -Satu kumpulan akan dilabelkan sebagai "Pelakon", manakala satu kumpulan lagi akan dilabelkan sebagai "Peniru". -Kumpulan "Pelakon" akan dibekalkan dengan kad situasi yang perlu dilakukan. -Kumpulan "Peniru" dikehendaki meniru lakonan kumpulan "Pelakon" dengan mengecam maklumat yang disampaikan dan					

CONTOH RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN BAGI MINGGU PENDEKATAN BERTEMA

Rajah 5.2 Contoh RPH yang dilampirkan

Secara keseluruhannya, cadangan garis panduan ini bukan sahaja memenuhi keperluan guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu tetapi juga menyumbang kepada peningkatan kualiti sistem pendidikan. Penemuan ini memberi alternatif baharu kepada amalan pentaksiran dengan memfokuskan kepada pendekatan yang lebih realistik, holistik dan relevan. Dengan memanfaatkan garis panduan ini, guru dapat memperkaya pengalaman pembelajaran murid, meningkatkan keberkesanan pentaksiran dan menyokong pembangunan pendidikan bahasa Melayu yang lebih mantap dan efisien.

5.6.2 Rubrik Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan dalam Pendekatan Bertema Bahasa Melayu Sekolah Rendah

Rubrik merupakan rujukan utama kepada guru bagi menentukan tahap penguasaan murid terhadap kemahiran yang ditafsir. Rubrik memberi fokus pada pengukuran berdasarkan objektif yang jelas dengan menggunakan skala dalam menentukan pencapaian setiap tahap murid. Rubrik sebenarnya mengandungi spesifikasi tentang kriteria yang perlu dipenuhi bagi mendapatkan markah. Menurut Groeber (2003) dan Surayah, Aminah dan Othman (2014), rubrik dikatakan sebagai satu alat pentaksiran yang autentik kerana pengukuran yang lebih bermakna. Bahkan menegaskan bahawa rubrik adalah satu set kriteria deskriptif yang disusun dalam satu pemeringkatan tahap pencapaian yang telah dikenal pasti.

Oleh yang demikian, dua bentuk rubrik pentaksiran autentik iaitu satu berbentuk rubrik analitik dan satu lagi berbentuk rubrik tugas spesifik telah dicadangkan dalam kajian ini. Kedua-dua bentuk rubrik yang dicadangkan dapat dijadikan sebagai panduan kepada guru untuk membuat pentaksiran, melengkapkan keperluan garis panduan sekali gus meningkatkan kualiti pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Lampiran N menunjukkan rubrik pentaksiran yang telah dibentuk.

Keistimewaan rubrik analitik dan spesifik ini terletak pada kebolehannya untuk memberikan penilaian yang lebih bermakna dan relevan. Rubrik analitik membolehkan guru menilai setiap aspek kemahiran lisan secara terperinci, manakala rubrik spesifik memberikan penilaian khusus terhadap pencapaian murid dalam sesuatu tugas

autentik. Kedua-dua rubrik ini dirangka dengan kriteria yang jelas dan spesifik, membolehkan penilaian dilakukan secara adil dan konsisten. Selain itu, rubrik ini juga berfungsi sebagai alat refleksi bagi guru untuk menilai keberkesanan strategi pentaksiran. Bagi guru, rubrik ini menjadi alat utama dalam melaksanakan pentaksiran autentik yang berkesan. Dengan panduan kriteria yang terperinci dan berstruktur, guru dapat menilai prestasi murid secara objektif dan memberikan maklum balas yang membina. Rubrik ini juga membantu guru merancang aktiviti pentaksiran yang lebih bervariasi dan kreatif, sesuai dengan keperluan dan kemampuan murid.

Penemuan rubrik analitik dan rubrik spesifik ini memberikan sumbangan besar kepada amalan pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu. Kedua-dua rubrik ini melengkapkan keperluan guru untuk membuat penilaian yang lebih bermakna, konsisten dan relevan dengan keperluan pendidikan semasa. Selain itu, rubrik ini juga membantu menyokong pelaksanaan pendekatan pentaksiran autentik yang lebih realistik dan berpusatkan murid. Penemuan baharu ini bukan sahaja meningkatkan kualiti pentaksiran tetapi juga memberi peluang kepada guru dan murid untuk bersama-sama memperbaiki proses pembelajaran dan penilaian. Dengan memanfaatkan rubrik ini, guru dapat menyumbang kepada pembangunan kemahiran lisan murid secara lebih holistik, sejajar dengan matlamat pendidikan abad ke-21.

a) Rubrik Analitik Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan Bahasa Melayu

Rubrik analitik merupakan satu rubrik pentaksiran yang membahagikan setiap kriteria pemarkahan secara berasingan untuk memudahkan penggredan dan memberi maklum balas yang lebih terperinci. Bagi rubrik berbentuk analitik ini, kriteria bagi setiap aspek ditafsir secara berasingan. Bagi rubrik analitik pentaksiran autentik yang dicadangkan, kriteria penilaian dibahagi mengikut aspek kemahiran secara terperinci. Setiap aspek kemahiran lisan berkenaan diperincikan mengikut tahap penguasaan yang menggunakan skala penguasaan 1 hingga 6 iaitu dari tahap “Lemah” hingga “Cemerlang”. Rajah 5.3 menunjukkan rubrik analitik pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah.

Rubrik analitik pentaksiran autentik kemahiran lisan ini dibentuk secara terperinci dengan mengambil kira kesemua aspek kemahiran lisan yang diberi

penekanan dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan iaitu sebutan dan intonasi, tatabahasa dan kosa kata, kefasihan dan kelancaran, struktur ayat dan bermakna, adab dan tatasusila serta gaya dan ekspresi. Kesemua aspek kemahiran lisan ini diperincikan dalam setiap peringkat dan tahap penguasaan. Bahkan tahap penguasaan bagi setiap aspek kemahiran lisan berkenaan disertakan dengan kriteria sebagai panduan dalam menentukan tahap penguasaan murid. Rubrik analitik ini penting dalam menentukan tahap penguasaan murid bagi setiap aspek kemahiran lisan berkenaan.

Bagi rubrik analitik pentaksiran autentik, rubrik berkenaan dibentuk dengan memasukkan kriteria mengikut enam tahap penguasaan yang telah dilabelkan dengan skala 1 (Lemah), skala 2 (Kurang Memuaskan), skala 3 (Memuaskan), skala 4 (Baik), skala 5 (Sangat Baik) dan skala 6 (Cemerlang) bagi setiap aspek kemahiran lisan. Pada peringkat penguasaan “Lemah” yang berskala 1, aspek sebutan dan intonasi yang ditunjukkan oleh murid adalah tidak jelas dan salah, manakala aspek penggunaan tatabahasa dan kosa kata pada tahap ini adalah salah dan tidak tepat. Seterusnya aspek kefasihan dan kelancaran pada tahap lemah adalah pengucapan yang tidak lancar dan tersekat-sekat. Bahkan penggunaan ayat yang salah dan tidak gramatis sehingga menyebabkan pengucapan yang diujarkan tidak membawa makna. Bagi aspek kemahiran lisan yang kelima iaitu aspek adab dan tatasusila pula, pada tahap ini murid dikatakan tidak bertatasusila. Manakala aspek gaya dan ekspresi pula menunjukkan murid mempunyai gaya dan bahasa badan yang kaku.

Seterusnya, peringkat “Kurang Memuaskan” yang berskala 2 pula, menunjukkan kriteria bagi aspek sebutan dan intonasi yang digunakan oleh murid adalah kurang jelas dan kurang sesuai serta aspek tatabahasa juga turut kurang tepat berserta kosa kata yang terhad. Manakala bagi aspek kefasihan dan kelancaran yang ditonjolkan oleh murid masih dikatakan kurang lancar dan tersekat-sekat. Pada peringkat ini juga, murid dikatakan masih menggunakan ayat mudah dan kurang gramatis sehingga menyebabkan pengucapan yang diujarkan kurang jelas maksudnya. Di samping itu, aspek adab dan tatasusila pula menunjukkan kriteria murid yang kurang menjaga adab dan kurang bertatasusila. Manakala aspek gaya dan ekspresi pula kriteria murid yang menunjukkan gaya dan bahasa badan yang tidak sesuai dengan pengucapan yang disampaikan.

RUBRIK PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN

PERINGKAT	TAHAP PENGUASAAN	ASPEK LISAN	KRITERIA
LEMAH	1	Sebutan dan Intonasi	Sebutan dan intonasi yang tidak jelas dan salah.
		Tatabahasa dan Kosakata	Tatabahasa dan kosakata yang salah dan tidak tepat.
		Kefasihan dan Kelancaran	Keseluruhan pengucapan tidak lancar dan tersekat-sekat.
		Struktur Ayat dan Bermakna	Ayat yang salah dan tidak gramatis. Pengucapan yang tidak membawa maksud.
		Adab dan Tatasusila	Tidak sopan dan tidak bertatasusila.
		Gaya dan Ekspresi	Gaya dan bahasa badan yang kaku.
KURANG MEMUASKAN	2	Sebutan dan Intonasi	Sebutan kurang jelas dan intonasi kurang sesuai.
		Tatabahasa dan Kosakata	Tatabahasa dan kosakata yang kurang tepat dan terhad.
		Kefasihan dan Kelancaran	Keseluruhan pengucapan kurang lancar dan tersekat-sekat.
		Struktur Ayat dan Bermakna	Ayat mudah dan kurang gramatis. Pengucapan yang kurang jelas maksudnya.
		Adab dan Tatasusila	Kurang beradab dan bertatasusila.
		Gaya dan Ekspresi	Gaya dan bahasa badan yang tidak sesuai.
MEMUASKAN	3	Sebutan dan Intonasi	Sebutan dan intonasi masih jelas dan masih sesuai.
		Tatabahasa dan Kosakata	Tatabahasa yang masih betul dan kosakata yang masih tepat dan terhad.
		Kefasihan dan Kelancaran	Keseluruhan pengucapan masih lancar.
		Struktur Ayat dan Bermakna	Ayat mudah dan masih gramatis. Pengucapan masih membawa maksud.
		Adab dan Tatasusila	Bertatasusila.
		Gaya dan Ekspresi	Gaya penyampaian dan bahasa badan yang sesuai.
BAIK	4	Sebutan dan Intonasi	Sebutan jelas dan betul serta intonasi yang sesuai.
		Tatabahasa dan Kosakata	Tatabahasa yang betul dan penggunaan kosakata yang tepat.
		Kefasihan dan Kelancaran	Keseluruhan pengucapan petah, lancar dan fasih.
		Struktur Ayat dan Bermakna	Ayat yang pelbagai struktur dan masih gramatis. Pengucapan yang membawa makna dan tepat.
		Adab dan Tatasusila	Bertatasusila dan beradab sopan.
		Gaya dan Ekspresi	Gaya penyampaian dan bahasa badan yang menarik.
SANGAT BAIK	5	Sebutan dan Intonasi	Sebutan yang sangat jelas, betul dan tepat serta intonasi yang betul dan sesuai.
		Tatabahasa dan Kosakata	Tatabahasa yang betul dan penggunaan kosakata yang tepat dan luas.
		Kefasihan dan Kelancaran	Keseluruhan pengucapan sangat petah, lancar dan fasih.
		Struktur Ayat dan Bermakna	Ayat yang pelbagai struktur dan gramatis. Pengucapan yang membawa makna dan sangat tepat.
		Adab dan Tatasusila	Bertatasusila, beradab sopan dan menjaga kesantunan bahasa.
		Gaya dan Ekspresi	Gaya penyampaian dan bahasa badan yang sangat menarik.
CEMERLANG	6	Sebutan dan Intonasi	Sebutan dan intonasi yang sangat jelas, betul, tepat serta memberi tunjuk ajar kepada murid lain.
		Tatabahasa dan Kosakata	Tatabahasa yang betul dan penggunaan kosakata yang tepat, luas dan memberi tunjuk ajar kepada murid lain.
		Kefasihan dan Kelancaran	Keseluruhan pengucapan yang sangat petah, lancar, fasih dan menjadi panduan kepada murid lain.
		Struktur Ayat dan Bermakna	Ayat yang kreatif, pelbagai struktur dan gramatis. Pengucapan yang membawa makna, sangat tepat dan memberi tunjuk ajar kepada murid lain.
		Adab dan Tatasusila	Bertatasusila, beradab sopan, menjaga kesantunan bahasa dan menjadi panduan kepada murid lain.
		Gaya dan Ekspresi	Gaya penyampaian dan bahasa badan yang sangat menarik, kreatif dan menjadi panduan kepada murid lain.

Rajah 5.3 Rubrik analitik pentaksiran autentik kemahiran lisan

Pada peringkat penguasaan “Memuaskan” yang berskala 3, kriteria bagi aspek sebutan dan intonasi yang digunakan oleh murid adalah masih jelas dan sesuai. Begitu juga dengan aspek tatabahasa yang digunakan masih betul berserta kosa kata yang digunakan juga masih tepat walaupun terhad. Seterusnya, keseluruhan kefasihan dan kelancaran pengucapan dikatakan masih lancar pada peringkat ini. Manakala bagi aspek struktur ayat masih dikatakan menggunakan ayat mudah dan masih gramatis serta pengucapan yang masih membawa makna. Bagi peringkat ini pula, murid dikatakan bertatasusila dan menggunakan gaya serta ekspresi yang merangkumi bahasa badan yang sesuai dalam penyampaian.

Selanjutnya, peringkat penguasaan “Baik” yang berskala 4, aspek sebutan adalah jelas dan betul serta intonasi yang digunakan oleh murid juga adalah sesuai, manakala aspek penggunaan tatabahasa dan kosa kata pada tahap ini adalah betul dan tepat. Seterusnya aspek kefasihan dan kelancaran pada tahap baik adalah dikatakan satu pengucapan yang petah, lancar dan fasih. Bahkan penggunaan ayat yang pelbagai struktur dan masih gramatis sehingga menyebabkan pengucapan yang diujarkan membawa makna yang tepat. Bagi aspek adab dan tatasusila pula, pada tahap ini murid dikatakan bertatasusila dan beradab sopan. Manakala aspek gaya dan ekspresi pula menunjukkan murid menggunakan bahasa badan dan gaya dalam penyampaian yang menarik.

Peringkat yang berskala 5 ialah peringkat penguasaan “Sangat Baik” menunjukkan kriteria bagi aspek sebutan dan intonasi yang digunakan oleh murid adalah jelas, betul dan tepat serta aspek tatabahasa juga betul dengan penggunaan kosa kata yang tepat dan luas. Manakala bagi aspek kefasihan dan kelancaran yang ditonjolkan oleh murid dikatakan pengucapan yang sangat petah, lancar dan fasih. Pada peringkat ini juga, murid dikatakan berjaya menggunakan ayat yang pelbagai struktur dan gramatis sehingga membawa kepada pengucapan yang bermakna dan sangat tepat. Di samping itu, aspek adab dan tatasusila pula menunjukkan kriteria murid bertatasusila, beradab sopan dan menjaga kesantunan bahasa. Manakala dari aspek gaya dan ekspresi pula menunjukkan penggunaan gaya dan bahasa badan yang sangat menarik dalam penyampaian.

Bagi peringkat tertinggi iaitu peringkat “Cemerlang” yang berskala 6, murid dikategorikan penguasaan cemerlang apabila murid dikatakan mampu memberi tunjuk ajar kepada murid lain dalam menguasai aspek kemahiran lisan berkenaan. Pada peringkat ini, kriteria bagi aspek sebutan dan intonasi yang digunakan oleh murid adalah sangat jelas, betul, tepat serta mampu memberi tunjuk ajar kepada murid lain. Begitu juga dengan aspek tatabahasa yang digunakan betul berserta kosa kata yang digunakan juga tepat dan luas serta mampu memberi tunjuk ajar kepada murid lain. Seterusnya, pada peringkat ini, keseluruhan kefasihan dan kelancaran pengucapan dikatakan sangat petah, lancar, fasih dan menjadi panduan kepada murid lain. Manakala bagi aspek struktur ayat dan bermakna, murid dikatakan menggunakan ayat yang kreatif, pelbagai struktur dan gramatis. Bahkan pengucapan yang dituturkan oleh murid membawa makna, sangat tepat serta dapat memberi tunjuk ajar kepada murid lain. Seterusnya, peringkat ini juga murid dikatakan bertatasusila, beradab sopan dan menjaga kesantunan bahasa serta menjadi panduan kepada murid lain. Manakala aspek gaya dan ekspresi pula murid menunjukkan gaya serta bahasa badan yang sangat menarik, kreatif dan dijadikan sebagai panduan kepada murid lain.

Oleh itu, jelaslah rubrik analitik pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu yang dicadangkan ini menunjukkan pembahagian penilaian kemahiran lisan mengikut tahap penguasaan berserta dengan kriteria spesifik bagi setiap aspek kemahiran lisan yang dinilai. Rubrik analitik ini berfungsi sebagai kaedah mentafsir kemahiran lisan melalui aspek-aspek kemahiran lisan yang dinilai. Pentaksiran yang dibuat dengan menggunakan penilaian ini meletakkan murid pada tahap penguasaan dengan mengambil kira kesemua aspek kemahiran lisan yang telah digariskan. Hal ini sememangnya membantu guru untuk mendapatkan maklum balas mengenai tahap pencapaian murid serta menentukan pencapaian murid mengikut tahap penguasaan dan aspek kemahiran lisan.

b) Rubrik Spesifik Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan Bahasa Melayu

Rubrik tugas spesifik yang dicadangkan adalah satu pendekatan yang dirancang mengikut aktiviti autentik seperti main peranan, bercerita, bahan rangsangan, soal jawab, didik hibur, pembentangan dan permainan bahasa. Bagi setiap aktiviti autentik

kemahiran lisan ini, hanya dua aspek kemahiran lisan dipilih untuk dinilai. Penilaian ini bertujuan memastikan aspek tersebut diberi fokus secara mendalam mengikut konteks setiap aktiviti yang dilaksanakan. Kedua-dua aspek yang dipilih dinilai berdasarkan tahap dan peringkat penguasaan murid, seperti yang digariskan dalam rubrik analitik pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu. Walau bagaimanapun, dalam rubrik spesifik ini, kriteria bagi setiap tahap penguasaan diperincikan berdasarkan keperluan setiap aktiviti autentik yang dijalankan.

PANDUAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH

**RUBRIK PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN
-AKTIVITI MAIN PERANAN-**

Rubrik Pentaksiran Aspek Kemahiran Lisan bagi Aktiviti Main Peranan			
Aspek Lisan Dominan	Peringkat	Tahap Penguasaan	Kriteria
Sebutan dan Intonasi	Lemah	1	- Murid menyebut perkataan dengan sebutan yang tidak jelas dan salah semasa berakron. - Murid menggunakan intonasi yang tidak sesuai berdasarkan situasi lakonan. - Terdapat kesalahan sebutan dan intonasi yang terlalu banyak.
	Kurang Memuaskan	2	- Murid menyebut perkataan dengan sebutan yang kurang jelas semasa berakron. - Murid menggunakan intonasi yang kurang sesuai berdasarkan situasi lakonan. - Terdapat kesalahan sebutan dan intonasi yang banyak.
	Memuaskan	3	- Murid menyebut perkataan dengan sebutan yang masih jelas semasa berakron. - Murid menggunakan intonasi yang masih sesuai berdasarkan situasi lakonan. - Terdapat kesalahan sebutan dan intonasi yang agak banyak.
	Baik	4	- Murid menyebut perkataan dengan sebutan yang jelas dan betul semasa berakron. - Murid menggunakan intonasi yang sesuai berdasarkan situasi lakonan. - Terdapat kesalahan sebutan dan intonasi yang sedikit.
	Sangat Baik	5	- Murid menyebut perkataan dengan sangat jelas, betul dan tepat semasa berakron. - Murid menggunakan intonasi yang betul dan sesuai berdasarkan situasi lakonan. - Terdapat kesalahan sebutan dan intonasi yang terlalu sedikit.
	Cemerlang	6	- Murid menyebut perkataan dengan sangat jelas, betul dan tepat semasa berakron. - Murid menggunakan intonasi yang betul dan sesuai berdasarkan situasi lakonan. - Tiada sebarang kesalahan pada sebutan dan intonasi. - Murid dapat memberi tunjuk ajar kepada murid lain.
Gaya dan Ekspresi	Lemah	1	- Murid menunjukkan gaya penyampaian yang kaku semasa berakron. - Murid tidak menunjukkan sebarang ekspresi wajah dan bahasa badan yang kaku semasa berakron.
	Kurang Memuaskan	2	- Murid menunjukkan gaya penyampaian yang kurang sesuai semasa berakron. - Murid menunjukkan bahasa badan dan gaya yang tidak sesuai semasa berakron.
	Memuaskan	3	- Murid menunjukkan gaya penyampaian yang sesuai semasa berakron. - Murid menunjukkan ekspresi wajah dan bahasa badan yang sesuai semasa berakron.
	Baik	4	- Murid menunjukkan gaya penyampaian yang menarik semasa berakron. - Murid menunjukkan ekspresi wajah dan bahasa badan yang menarik semasa berakron.
	Sangat Baik	5	- Murid menunjukkan gaya penyampaian yang sangat menarik semasa berakron. - Murid menunjukkan ekspresi wajah dan bahasa badan yang sangat menarik semasa berakron.
	Cemerlang	6	- Murid menunjukkan gaya penyampaian yang sangat menarik dan kreatif semasa berakron. - Murid menunjukkan ekspresi wajah dan bahasa badan yang sangat menarik dan kreatif semasa berakron. - Gaya dan bahasa badan murid boleh dijadikan sebagai contoh dan panduan kepada murid lain.

Rajah 5.4 Contoh rubrik spesifik pentaksiran autentik kemahiran lisan (main peranan)

Penilaian hanya terhadap dua aspek kemahiran lisan bagi setiap aktiviti autentik adalah selaras dengan pemberatan aktiviti tersebut dalam sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP). Sebagai contoh, aktiviti didik hibur seperti menyanyi dalam set induksi biasanya dilaksanakan dalam tempoh masa yang singkat, contohnya lima minit. Dalam konteks ini, adalah tidak praktikal untuk menilai semua aspek kemahiran lisan dalam masa yang terhad. Oleh itu, rubrik yang dibentuk adalah spesifik kepada aktiviti autentik yang dijalankan, bagi memudahkan guru membuat pentaksiran secara efektif dan berfokus.

Sebagai contoh, Rajah 5.4 menunjukkan rubrik spesifik untuk aktiviti main peranan. Dalam rubrik ini, aspek sebutan dan intonasi serta gaya dan ekspresi diberi penekanan. Kriteria penilaian bagi setiap aspek diperincikan mengikut konteks main peranan dan tahap penguasaan murid. Sementara itu, bagi aktiviti bercerita, rubrik spesifik memberi fokus pada aspek yang sama, iaitu sebutan dan intonasi serta gaya dan ekspresi. Penilaian ini mengambil kira konteks bercerita yang memerlukan murid menunjukkan penguasaan aspek tersebut secara jelas.

Bagi aktiviti bahan rangsangan, rubrik spesifik menilai aspek tatabahasa dan kosa kata serta struktur ayat dan makna. Kriteria penilaian dirangka untuk mengukur sejauh mana murid dapat menggunakan tatabahasa yang betul dan membina struktur ayat yang bermakna dalam konteks bahan rangsangan. Dalam aktiviti didik hibur pula, penilaian difokuskan kepada aspek sebutan dan intonasi serta adab dan tatasusila, dengan kriteria yang diperincikan mengikut aktiviti seperti nyanyian atau berpuisi.

Seterusnya, aktiviti pembentangan menggunakan rubrik yang menilai kefasihan dan kelancaran serta struktur ayat dan makna. Penilaian ini memberi perhatian pada keupayaan murid untuk menyampaikan idea secara jelas dan lancar. Bagi aktiviti soal jawab, aspek kefasihan dan kelancaran serta struktur ayat dan makna turut menjadi fokus utama. Dalam permainan bahasa pula, rubrik spesifik memberi tumpuan kepada aspek tatabahasa dan kosa kata serta adab dan tatasusila, dengan kriteria yang disesuaikan mengikut konteks aktiviti tersebut.

Secara keseluruhannya, tujuh rubrik spesifik dicadangkan untuk memenuhi keperluan penskoran pentaksiran autentik kemahiran lisan berdasarkan aktiviti autentik yang dicadangkan dalam garis panduan. Kesemua rubrik ini memberi tumpuan kepada aspek utama kemahiran lisan bagi setiap aktiviti, yang bertujuan memastikan pentaksiran dijalankan dengan lebih mendalam dan bermakna. Guru juga digalakkan menggabungkan rubrik ini jika lebih daripada satu aktiviti autentik dilaksanakan dalam satu sesi PdP. Selain itu, rubrik ini disarankan untuk disertakan dalam Rancangan Pengajaran Harian (RPH), bagi memudahkan guru membuat catatan dan mengenal pasti aspek serta kriteria yang dinilai. Dengan pendekatan ini, kesinambungan aktiviti autentik dalam konteks bertema dapat dilaksanakan secara holistik dan berterusan, sekali gus menjadikan pentaksiran autentik lebih efektif dalam mengukur kemahiran lisan murid.

5.6.3 Rumusan

Kajian ini telah menghasilkan satu garis panduan serta rubrik penilaian autentik khusus untuk kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu di sekolah rendah. Garis panduan dan rubrik ini telah melalui proses kesahan kandungan yang melibatkan empat pakar yang terdiri daripada dua pensyarah IPG, seorang pegawai SISC+ dan seorang guru cemerlang Bahasa Melayu. Berdasarkan penilaian para pakar, garis panduan dan rubrik yang dibangunkan mencapai nilai kesahan kandungan sebanyak 97.91 peratus, yang menunjukkan tahap kesahan yang sangat tinggi. Menurut pandangan Tuckman dan Waheed (1981) serta Abu Bakar (1995), tahap kesahan kandungan melebihi 70 peratus dianggap tinggi dan memadai untuk memastikan kebolehpercayaan dan relevansi sesuatu instrumen atau panduan.

Penemuan baharu ini penting kerana bukan sahaja menawarkan panduan praktikal kepada guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan, tetapi juga menjamin kesesuaian dan keberkesanan penggunaannya di bilik darjah. Selain itu, proses pengesahan pakar dan pencapaian nilai kesahan yang tinggi memberi keyakinan bahawa garis panduan ini bukan sahaja relevan secara teori tetapi juga praktikal. Hal ini menonjolkan kemampuan penemuan ini dalam menyokong amalan pengajaran dan pembelajaran yang lebih autentik dan berkesan.

5.7 CADANGAN KAJIAN LANJUTAN

Hasil daripada kajian ini, pengkaji berharap dapatan yang diperoleh dapat memberikan sumbangan bermakna kepada bidang pendidikan, khususnya dalam konteks bahasa Melayu. Kajian lanjutan terhadap pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah amat disarankan untuk memperluaskan lagi penyelidikan yang sedia ada. Melalui cadangan yang dibentangkan, kajian lanjutan ini diyakini mampu memperkaya maklumat sedia ada serta memberikan nilai tambah kepada pelaksanaan pentaksiran autentik dalam pendidikan bahasa Melayu. Diharapkan juga kajian lanjutan ini dapat menyumbang kepada pembaharuan yang lebih menyeluruh dan relevan dalam bidang ini.

Kajian semasa menggunakan pendekatan kualitatif yang melibatkan temu bual, pemerhatian, dan analisis dokumen sebagai kaedah pengumpulan data utama. Instrumen seperti protokol temu bual, senarai semak pemerhatian, dan senarai semak analisis dokumen telah digunakan. Untuk menghasilkan dapatan yang lebih pelbagai dan komprehensif, disarankan agar kajian lanjutan meneroka pendekatan kuantitatif. Pendekatan ini boleh menggunakan soal selidik atau ujian prestasi sebagai instrumen bagi mendapatkan data yang bersifat statistik. Kajian kuantitatif tidak hanya melengkapkan dapatan kualitatif yang diperoleh tetapi juga membolehkan analisis yang lebih luas dan mendalam terhadap hubungan antara aspek seperti kefahaman guru, keberkesanan pendekatan bertema dan tahap penguasaan murid.

Selain itu, kajian lanjutan juga boleh memfokuskan kepada skop lokasi dan sampel yang lebih luas. Dalam kajian ini, hanya lima sekolah dari lima buah negeri yang menjadi lokasi kajian, manakala sampel terdiri daripada sepuluh orang peserta kajian. Skala ini terhad kepada konteks tertentu dan kurang mewakili pelbagai latar belakang pendidikan di Malaysia. Oleh itu, kajian berskala besar yang melibatkan lebih banyak lokasi serta sampel disarankan bagi menghasilkan dapatan yang lebih pelbagai dan boleh digeneralisasikan. Kajian seperti ini dapat memberikan gambaran yang lebih menyeluruh tentang pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bagi konteks pendidikan negara.

Di samping itu, kajian lanjutan boleh memperluaskan fokus kepada aspek pedagogi dengan meneliti pengaplikasian pendekatan bertema dalam pengajaran di bilik darjah. Dalam kajian ini, pendekatan bertema didapati berkesan dalam pelaksanaan pentaksiran autentik. Kajian lanjutan yang memberi tumpuan kepada bagaimana pendekatan ini boleh digunakan dalam pengajaran akan melengkapkan dapatan sedia ada serta menambah dimensi baharu kepada amalan pedagogi. Penyelidikan ini mampu membantu guru merancang pengajaran yang lebih relevan dan bermakna, sejajar dengan keperluan pembelajaran abad ke-21.

Selain daripada pendekatan pedagogi, garis panduan pentaksiran autentik yang dihasilkan dalam kajian ini juga membuka ruang kepada kajian lanjutan yang menilai keberkesanan dan kebolehgunaannya. Penilaian ini penting untuk memastikan garis panduan tersebut benar-benar berfungsi dengan baik dalam konteks praktikal. Ujian kebolehgunaan dan keberkesanan dapat memberikan maklum balas yang berharga untuk memperbaiki kelemahan garis panduan sebelum disebarluaskan kepada guru. Langkah ini akan meningkatkan keyakinan pengguna terhadap panduan yang dihasilkan dan memastikannya relevan untuk digunakan secara meluas dalam sistem pendidikan.

Rubrik pentaksiran autentik yang diperkenalkan dalam kajian ini, iaitu rubrik analitik dan rubrik spesifik, turut memerlukan kajian lanjutan bagi menilai keberkesanan. Kajian ini boleh memberi tumpuan kepada bagaimana rubrik tersebut membantu guru menilai murid secara terperinci dan objektif. Penilaian ini penting untuk memastikan rubrik yang dicadangkan bukan sahaja praktikal tetapi juga mampu menghasilkan penilaian yang konsisten dan bermakna. Dapatan daripada kajian lanjutan ini boleh digunakan untuk memperinci rubrik, seterusnya meningkatkan keberkesanan amalan pentaksiran autentik dalam kemahiran lisan bertema.

Tambahan pula, dalam era digital, kajian lanjutan yang meneroka integrasi teknologi dalam pelaksanaan pentaksiran autentik adalah amat relevan. Teknologi seperti aplikasi mudah alih atau platform dalam talian boleh membantu mempermudah proses pentaksiran dan memberikan fleksibiliti kepada guru serta murid. Kajian tentang keberkesanan teknologi ini dapat membuka jalan kepada pembaharuan yang lebih

inovatif dalam pelaksanaan pentaksiran autentik serta menjadikannya lebih sejajar dengan keperluan pendidikan moden.

Secara keseluruhannya, cadangan kajian lanjutan ini bukan sahaja memperluaskan dapatan kajian sedia ada tetapi juga memberikan sumbangan besar kepada peningkatan kualiti pendidikan bahasa Melayu. Kajian ini dapat memperkukuh keupayaan guru dalam melaksanakan pentaksiran autentik yang lebih berfokus, relevan dan bermakna. Dengan meneroka pelbagai aspek baharu, kajian lanjutan berpotensi menyumbang kepada pembaharuan sistem pendidikan yang lebih komprehensif, dinamik dan sejajar dengan keperluan masa depan.

5.8 KESIMPULAN

Bab ini telah membincangkan dapatan kajian dan rumusan kajian dari perspektif teori dan model yang dijadikan sandaran dalam kajian. Selain itu, perbincangan dapatan kajian juga dikaitkan dengan kajian lepas dan sokongan literatur. Seterusnya, perbincangan juga tertumpu pada aspek implikasi dapatan kajian terhadap penghasilan ilmu dan teori serta amalan daripada dapatan kajian. Bahkan, dalam bab ini turut dinyatakan sumbangan penting yang diberikan oleh kajian dalam usaha memartabatkan dunia pendidikan bahasa Melayu khususnya.

Selain itu, perbincangan turut mengemukakan penemuan baharu kajian iaitu garis panduan dan rubrik pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu yang dapat mengukuhkan lagi dapatan kajian. Garis panduan yang dicadangkan mengandungi elemen yang diperlukan oleh guru untuk melaksanakan sesuatu pentaksiran autentik. Manakala rubrik yang dicadangkan dalam kajian disertakan dalam dua bentuk iaitu rubrik analitik dan rubrik tugas spesifik. Pada bahagian akhir bab ini juga, beberapa cadangan kajian lanjutan telah dicadangkan bagi mengembangkan kajian sedia ada sekali gus mengukuhkan lagi usaha memantapkan PdP dan pentaksiran bagi mata pelajaran Bahasa Melayu.

Akhir sekali, kajian ini telah berjaya mencapai tujuan dan objektif kajian dengan menjawab kesemua persoalan kajian iaitu (a) Sejauhmanakah kefahaman guru tentang pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah

rendah?, (b) Apakah aspek kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu yang menjadi fokus dalam pentaksiran autentik di sekolah rendah?, (c) Bagaimanakah bentuk aktiviti autentik yang dijalankan bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah? dan (d) Bagaimanakah langkah pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah?.

Dengan terjawabnya keempat-empat persoalan kajian, maka terhasil satu garis panduan pelaksanaan beserta dua bentuk rubrik pentaksiran, iaitu rubrik analitik dan rubrik spesifik bagi pentaksiran autentik kemahiran lisan dalam pendekatan bertema bahasa Melayu sekolah rendah. Kedua-dua elemen ini merupakan penemuan baharu yang melengkapkan dapatan kajian ini. Penemuan ini membuktikan kejayaan kajian dalam mencapai matlamatnya, dengan menghasilkan bahan yang berpotensi membantu pelbagai pihak dalam usaha memantapkan sistem pendidikan negara, khususnya dalam bidang pendidikan bahasa Melayu.

RUJUKAN

- Abd. Aziz Rekan, Tengku Sarina Tengku Kasim & Yusmini Md Yusoff. 2016. Pengintegrasian Pendidikan Islam dengan Pendidikan Alam Sekitar di Sekolah: Analisis Terhadap Adaptasi Pendekatan Integrasi Kurikulum Holistik. *Jurnal Usuluddin* 44: 117–140.
- Abdul Majid. 2014. Pembelajaran Tematik Terpadu. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Abdul Rasid Jamian, Shamsudin Othman & Nur Farah Athirah Khuzaini. 2014. Strategi pengajaran dan pembelajaran tatabahasa bahasa Melayu. *Jurnal Pertanika Mahawangsa* 1 (2): 155-163.
- Abg. Ashmirul Abg. Abu Nawas & Aida Hanim A. Hamid. 2023. Keberkesanan kaedah main peranan dalam penguasaan kemahiran bertutur subjek bahasa Inggeris pelajar tingkatan 2 di sebuah sekolah di daerah Asajaya/Sadong Jaya. *Jurnal Dunia Pendidikan* 5(1): 390-405.
- Acar-erdol, T., & Yıldızlı, H. 2018. Classroom assessment practices of teachers in Turkey. *International Journal of Instruction* 11(3): 587–602.
- Adenan Ayob & Khairuddin Mohamad. 2012. Kaedah Pengajaran Bahasa Melayu. Shah Alam: Oxford Fajar Sdn Bhd.
- Ahmad Burhanuddin. 2021. Improving students' oral communication skills in public speaking through individual presentation task. *Jurnal Ilmiah Lingua Idea* 2(12): 159-167.
- Ahmad Farid Halim & Nurul Huda Zakaria. 2023. Pentaksiran Autentik dalam Pendidikan Abad ke-21: Teori dan Praktik. *International Journal of Assessment and Evaluation* 12(1): 45-60.
- Ahmadi, Iif Khoiru & Sofan Amri. 2014. *Pengembangan dan Model Pembelajaran Tematik Integratif*. Jakarta: PT Prestasi Pustakaraya.
- Ahmad Nazri Harun & Zainal Abidin Salleh. 2019. *Implementasi Pentaksiran Autentik dalam Subjek Sains dan Matematik di Sekolah Rendah Malaysia*. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 44(2): 34-45.
- Aini Hassan. 2004. Penggunaan pelbagai teknik mendapatkan data kualitatif pengetahuan guru. Dlm. Marohaini Yusoff (Ed.). *Penyelidikan Kualitatif Pengalaman Kerja Lapangan Kajian*, hlm. 253-301. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Airasian, P. 1999. *Assessment in the Classroom: A Concise Approach*. Boston: McGraw-Hill Higher Education.
- Airasian, P. W. 2000. *Assessment in the Classroom: A Concise Approach*. 2nd Edition. Boston: McGraw Hill Higher Education.

- Airasian, P.W. 2001. Classroom Assessment: Concepts and Applications. 4th Edition. New York: McGraw-Hill Higher Education.
- Alias Baba. 1992. Statistik Penyelidikan dalam Pendidikan dan Sains Sosial. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Alizah Lambri. 2016. Pelaksanaan pengajaran menggunakan pendekatan pembelajaran berpusatkan pelajar dalam kursus Bahasa Melayu di sebuah universiti awam. Tesis Dr. Fal., Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Amie Doris Dorin & Ruhizan Mohammad Yasin. 2019. Tahap kesediaan guru terhadap pelaksanaan pentaksiran bilik darjah (PBD). *Proceedings of the International Conference of Future Education and Advances (ICOFEA)* 2019: 8-15.
- Ana, T., Mulyadi, & Novia, D. 2020. English teacher's perception towards the use of role-play in teaching speaking. *English Empower* 5(2): 62-65.
- Anderson, G. 1998. Fundamentals Of Educational Research. 2nd Edition. London: Falmes Press.
- Anderson, P., Baker, J., & Carter, R. 2023. The Role of Guidelines in Effective Assessment Practices. *Journal of Educational Evaluation* 30(3): 215-230.
- Andi Achru. 2019. Pengembangan minat belajar dalam pembelajaran. *Jurnal Idaarah* 3(2): 205- 215.
- Andrade, H. L., & Brookhart, S. M. 2020. Classroom assessment as the co-regulation of learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice* 27(4): 350-372.
- Angela Pamela Anak Singi & Zamri Mahamod. 2019. Penggunaan cerita kartun untuk meningkatkan pencapaiankemahiran menulis jenis cerita murid Kenyah. *Proceeding: International Conference on Education, Language and Psychology (ICELP 2019)*, hlm. 167–178.
- Anida Sarudin, Husna Faredza Mohamed Redzwan, Zulkifli Osman, Raja Noor Farah Azura Raja Ma'amor Shah & Intan Safinas Mohd Ariff Albakri. 2019. Menangani kekaburan kemahiran prosedur dan terminologi awal Matematik: Pendekatan leksis berdasarkan Teori Prosodi Semantik. *Malaysian Journal of Learning and Instruction* 16 (2): 255-294.
- Aniza Ahmad & Zamri Mahamod. 2016. Tahap kemahiran guru Bahasa Melayu sekolah menengah dalam melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah berdasarkan jantina, opsyen dan tempat mengajar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 5(1): 18-29.
- Anniliza Mohd Isa, Al Amin Mydin, Abdul Ghani Kanesan Abdullah & Wan Fadhilurrahman Wan Md Rasidi. 2020. Transformasi pendidikan tahap 1: Peperiksaan ke pentaksiran bilik darjah, kesan terhadap autonomi guru. Dlm. *Isu dan Cabaran Pendidikan: Strategi dan Inovasi*. hlm. 218-231.

- Annisa Ulhasanah, Refnaldi & M. Zaim. 2019. Teachers' Need for Authentic Assessment to Assess Speaking Skill at Grade X of Senior High School in Batusangkar. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research* 411: 99-103.
- Anthony, C. 2008. *Authentic assessment: New ways to measure student performance*. Edutopia. Diakses pada 13.3.2023 daripada <https://www.edutopia.org/authentic-assessment-measure-student-performance>
- Arif Setiawan, Yustika Nurbaiti & Endah Sudarmilah. 2020. Designing thematic learning media for elementary school students. *International Journal of Engineering Research and Technology* 13(12): 4368-4374.
- Arumugham, K. S. 2020. Kurikulum, Pengajaran Dan Pentaksiran Dari Perspektif Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Asian People Journal (APJ)* 3(1): 152–161.
- Asih Ati & Aseptiana Parmawati. 2022. The Use Of Oral Presentation In Teaching English To Improve Students Speaking Skill. *Professional Journal of English Education PROJECT* 5(2): 300-305.
- Ashma Said, Darayani Johari, Noor Marina Yunus & Nurhidayah Mat Husin. 2022. Tahap Pemahaman dan Integriti Guru Bahasa Melayu dalam Melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah di Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 12(2): 118-124.
- Ashma Said & Wan Muna Ruzanna Wan Mohamad. 2023. Pemansuhan UPSR: Kesian guru bahasa Melayu tahun enam dalam melaksanakan pentaksiran bilik darjah. *Jurnal Dunia Pendidikan* 5(1): 181-191.
- Asmah Haji Omar. 2004. Penyelidikan, Pengajaran dan Pemupukan Bahasa. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Asmah Haji Omar. 2015. Kaedah Penyelidikan Bahasa di Lapangan. Edisi ke-2. Kuala Lumpur: Penerbitan Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Atmazaki. 2013. Penilaian alternatif dalam pembelajaran Bahasa Indonesia. Padang: Unp Press.
- Atthariqah Dhuhariasya Nazli. 2021. Understanding authentic assessment used by teachers in improving students' language skills. Tesis Ijazah Sarjana Muda, Fakultas Tarbiyah Dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh.
- Arnold, L. 2019. Authentic assessment. Edinburgh: Napier University.
- Bailey, K. M. 1998. Learning About Language Assessment: Dilemmas, Decisionjs, And Directions. Heinle & Heinle: US.
- Bailey, C. A. 2007. A Guide to Qualitative Feild Research. Edisi ke-2. London: Pine Forge Press.

- Baskaran Kannan, Rajeswari Vellu Pillai & Saraswathy Kuthirakkal Kunhikannan. 2021. Keberkesanan pelaksanaan bengkel pentaksiran bilik darjah. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi* 19(1): 51-72.
- Begum, M., & Farooqui, S. 2008. School Based Assessment: Will It Really Change the Education Scenario in Bangladesh? *International Education Studies* 1: 45-53.
- Berg, B.L. 1998. *Qualitative Research Methods For The Social Sciences*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bhasah Abu Bakar. 2007. *Kaedah Analisis Data Penyelidikan Ilmiah*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributor Sdn. Bhd.
- Black, P., & Wiliam, D. 1998. Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education* 5: 7-74.
- Bogdan, R.C. & Biklen, S.K. 2005. *Qualitative Research For Education: An Introduction To Theory And Methods*. Boston: Allyn and Bacon.
- Borham, A. H., Huda, M., Rasid, M. S. A., Rahim, M. M. A., & Hamid, N. Z. A. 2024. Teaching approach for indigenous people: an empirical study from Pahang, Malaysia. *Journal of Education and Learning* 18(3): 773–782.
- Braun, V., & Clarke, V. 2013. *Successful Qualitative Research: A Practical Guide For Beginners*. Los Angeles: Sage.
- Braun, V., & Clarke, V. 2019. Reflecting on reflexive thematic analysis. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health* 11(4): 589-597.
- Brown, D. 2001. *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. 2nd Edition. White Plains, NY: Pearson Education.
- Brown, D. 2004. *Language Assessment Principles And Classroom Practices*. Edisi ke-2. New York: Pearson Education Inc.
- Brown, D. 2012. *Developing, Using, And Analyzing Rubrics In Language Assessment With Case Studies In Asian And Pacific Languages*. Honolulu: National Foreign Language Resource Center.
- Brown, D. & Priyanvada Abeywickrama. 2010. *Language Assessment Principles and Classroom Practices*. Edisi ke-2. New York: Pearson Education Inc.
- Brown, G., & Yule, G. 1983. *Discourse analysis*. Cambridge University Press.
- Bryman, A. 2008. Methods and methodology, qualitative research in organizations and management. *An International* 3(2): 159-168.
- Bryman, A. & Bell, E. 2007. *Business Research Methods*. Oxford: Oxford University Press.

- Burns, A., & Seidlhofer, B. 2010. *Speaking and pronunciation*. In N. Schmitt (Ed.), *An introduction to Applied Linguistics* (ed.ke-2, hlm. 197–214). London: Hodder Education.
- Chew Fong Peng & Abdul Jalil Othman. 2008. Pengabaian kemahiran mendengar dan bertutur dalam bilik darjah di sekolah menengah: Punca, masalah dan kesannya di Malaysia. *Sosiohumanika* 1(1): 167-192.
- Chew Fong Peng & Mohd Fikri Ismail. 2020. Pelaksanaan pendekatan bermain dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu murid prasekolah. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-kanak Kebangsaan* 9(1):14-25.
- Chong, K., Teng, M., Al-Saqqaf, A., & Alsaqqaf, A. 2022. The use of authentic materials to enhance speaking skills among ESL learners at a public community college in Sabah, Malaysia: A proposal. *Journal of Education and Language Studies* 3(1): 1–10.
- Chua Yan Piaw. 2006. Kaedah dan Statistik Penyelidikan: Kaedah Penyelidikan. Kuala Lumpur: McGraw-Hill Education.
- Cohen, J. 1960. A coefficient for agreement for nominal scales. *Education and Psychological Measurement* 20: 37-46.
- Cohen, J. 1968. Weighted Kappa: A nominal scale agreement with provision for scaled disagreement or partial credit. *Psychological Bulletin* 70: 213-220.
- Cohen, J & Manion, L. 1989. *Research Methods In Education*. Edisi ke-3. London: Routledge Falmer.
- Cohen, J & Manion, L. 2002. *Research Methods In Education*. Edisi ke-5. New York: Routledge Falmer.
- Cohen, L., Morrison, K. & Manion, L. 2010. *A Guide to Teaching Practice*. Edisi ke-5. New York: Routledge Falmer.
- Colognesi, S., Coppe, T., & Lucchini, S. 2023. Improving the oral language skills of elementary school students through video-recorded performances. *Teaching and Teacher Education* 128: 104141.
- Creswell, J.W. 2007. *Qualitative Inquiry And Research Design*. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.
- Creswell, J.W. 2008. *Research design: Qualitative, Quantitative and mixed approaches*. Edisi ke-3. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.
- Creswell, J.W. 2009. *Research Design: Qualitative, Quantitative And Mixed Methods Approaches*. Los Angeles: Sage Publications Inc.
- Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. 2017. *Designing And Conducting Mixed Methods Research*. Los Angeles: Sage publications Inc.

- Creswell, J. W., & Poth, C. N. 2018. *Qualitative Inquiry & Research Design*. Edisi ke-4. Los Angeles: Sage Publications Inc.
- Danielson, C. 2017. Assessment for Learning-For teachers as well as students. Dlm *The Future Of Assessment*. Routledge.
- Darayani Johari & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad. 2023. Pelaksanaan Penskoran Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) bagi Kemahiran Mendengar dan Bertutur Bahasa Melayu Sekolah Rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan* 5(1): 467-481.
- Daud, A., Chowdhury, R., Mahdum, M., & Mustafa, M. N. 2020. Mini-seminar project: An authentic assessment practice in speaking class for advanced students. *Journal of Education and Learning (EduLearn)* 14(4): 509–516.
- Dayang Julida Abang Tar & Muhd Izwan Mahmud. 2021. Minat, tingkah laku distrustif dan gaya pembelajaran murid bermasalah pembelajaran di sekolah rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan* 3(4): 49-64.
- Denzin, N.K. 1979. *The Research Act: A theoretical Introduction to Sociological Methods*. New York: McGraw Hill.
- Denzin, N.K. & Lincoln, Y.S. 2008. *The Landscape of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.
- Dewantara, I. P. M. 2020. Curriculum changes in Indonesia: Teacher constraints and students of prospective teachers' readiness in the implementation of thematic learning at low grade primary school. *Elementary Education Online* 19(2): 1047–1060.
- Dick, W. & Carey, L. 2009. *The systematic design of instruction*. Edisi ke-6. Illinois: Scott, Foresman and Company.
- Dikli, S. 2003. Assesment At A Distance: Traditional Vs. Alternative Assesments. *The Turkish Online Journal of Educational Technology* 2(3): 13-19.
- Dixon & Colins. 1991. *Integrated Learning stage 3*. Australia: Bookshelf.
- Dixon, A., & Dublin, T. U. 2022. A Review of the Impact of Authentic Assessment on the Student Experience & Engagement in an Online Regulatory Environment Module. *Irish Journal of Academic Practice* 10(2).
- Dixon, D. D., & Worrell, F. C. 2016. Formative and Summative Assessment in the classroom. *Theory into Practice* 55(2): 153-159.
- Donkoh, S. 2017. Investigating the effect of teaching experience on teacher knowledge. *International Journal of Scientific and Research Publications* 7(6): 319-327.
- Eka Putri Martiyana, Ujang Jamaludin, Ikman Nur Rahman. 2021. Peranan Guru Dalam Menanamkan Karakter Percaya Diri Pada Pembelajaran Tematik Berbasis Daring. *Al Ibtida. Jurnal Pendidikan Guru Mi* 7(2): 179-196.

- Elfia Sukma, Ritawati Mahyudin, Rahmatinda & Ari Suriani. 2019. Problems in Oral Language Teaching in Primary School. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research* 301: 379-383.
- Fa'izah Abd Manan, Zamri Mahamod & Mohamed Amin. 2009. Penyelidikan Strategi Pembelajaran bahasa Melayu Sebagai bahasa asing dalam kalangan pelajar luar negara. *Prosiding Seminar Pendidikan Serantau Ke-4, UKM-UNRI*, hlm.259-268.
- Fadzilah Abd Rahman & Norazlina Mohd Kiram. 2015. Bahasa Melayu sebagai bahasa negara bangsa: Kepentingan melaksanakan ujian kecekapan bahasa Melayu. *Jurnal Mahawangsa* 2(1): 15-28.
- Faezah Saliman & Zamri Mahamod. 2023. Amalan guru Bahasa Melayu di sekolah kurang murid dalam melaksanakan dan melaporkan pentaksiran bilik darjah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 3(2): 119-129.
- Fakhri Abdul Khalil & Mohd Isha Awang. 2016. Isu kesediaan guru dalam amalan melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah. *EDUCATUM- Jurnal of Social Science* 2: 1-7.
- Faqih Hakim Hasibuan, Sri Minda Murni & Abdurrahman Adisaputera. 2021. Development of integrated thematic learning models in primary school education. *Proceeding ICHELSS 2021, March 25-27, Jakarta, Indonesia*, hlm: 555-558.
- Fara Izzati Arnizam & Siti Rahaimah Ali. 2021. Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dalam Kalangan Guru Matematik Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Sains Dan Matematik Malaysia* 11(2): 81-94.
- Faridah Mydin Kutty. 2020. Kurikulum, Pengajaran dan Pentaksiran dari Perspektif Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Asian People Journal (APJ)* 3(1): 152–161.
- Faridah Yunus. 2013. Pelaksanaan Penaksiran Autentik Dalam Konteks Pendidikan Awal Kanak-kanak-Satu kajian tindakan. Tesis Dr. Fal., Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Fatimah Hashim & Lim, S. C. 2010. Kaedah penyelidikan kualitatif: Pendekatan interaktif. Shah Alam: Penerbit Universiti Teknologi MARA.
- Field, J. 2008. Listening in the language classroom. Cambridge University Press.
- Firdayu Fitri & Ardipal. 2021. Pengembangan video pembelajaran menggunakan aplikasi kinemaster pada pembelajaran tematik di sekolah dasar. *Jurnal Basicedu* 5(6): 6330-6338.
- Fleiss, J. L. 1981. Statistical methods for rates and proportions. Edisi ke-2. New York: John Wiley.
- Fogarty, R. 1991. How to Integrate the Curricula. USA: IRI/Sky Publishing Inc.

- Fraenkel, J. R., & Wallen, N.E. 1996. *How to Design and Evaluate Research*. USA: Mc.Graw-Hill Inc.
- Gall, M. D., & Borg, W. R. 2003. *Educational research: An introduction*. Edisi ke-7. Boston: Allyn and Bacon.
- Gardner, W. 1995. On the reliability of sequential data: Measurement, meaning and correction. Dlm. Goffman, J.M. (Ed.). *The analysis of change*. Mahwah, New Jersey: Erlbaum.
- Gengatharan, K. & Azali Rahmat. 2019. Keperluan Modul Pentaksiran Pendidikan Kesihatan untuk Guru Tahap Satu Dalam Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Jurnal Sains Sukan dan Pendidikan Jasmani* 8(2): 19-27.
- Ghazali Darusalam & Sufean Hussin. 2016. Metodologi Penyelidikan dalam Pendidikan: Amalan dan Analisis Kajian. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Ghazali Lateh & Shamsudin Othman. 2014. Tinjauan Interaksi Lisan Bahasa Melayu dalam Kalangan Remaja Malaysia dari Sudut Etnografi Komunikasi. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 4(1): 30-40.
- Ghaziah Mohd Ghazali & Nabila Abdullah. 2010. Learning from children: Issues, strategies and problems in conducting qualitative research among young subjects in Malaysia. Dibentangkan semasa *Qualitative Research Association of Malaysia Covention (QRAMC)*, Universiti Malaya.
- Ghery Priscylio & Sjaeful Anwar. 2019. Integrasi Bahan Ajar IPA Menggunakan Model Robin Fogarty untuk Proses Pembelajaran IPA di SMP. *Jurnal Pijar Mipa* 14(1): 1-12
- Gibbons, P. 2002. Scaffolding language, scaffolding learning: Teaching English language learners in the mainstream classroom. Heinemann.
- Groeber, J. F. 2003. *Designing rubrics for reading and language arts*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Gulikers, J. T. M., Bastiaens, T. J., & Kirschner, P. A. 2004. A five-dimensional framework for authentic assessment. *Educational Technology Research and Development* 52(3): 67-86.
- Guskey, T.R. 1986. Staff development and the process of teacher change. *Educational Researcher* 15(5):5-12.
- Guskey, T. R. 2007. Closing Achievement Gaps: Revisiting Benjamin S. Bloom's "Learning for Mastery". *Journal of Advanced Academics* 19(1): 8-31.
- Gracia, M., Alvarado, J. M., & Nieva, S. 2021. Assessment of Oral Skills in Adolescents. *Children* 8(12): 1136.

- Hairun Najuwah Jamali, Awatif Abd Rahman, Ku Fatahiyah Ku Azizan & Siti Nurhajariah Md Isa. 2016. Membina kemahiran bertutur dalam bahasa Arab melalui teknik main peranan. *E-Journal of Arabic Studies & Islamic Civilization* 3: 89-100.
- Halimah Jamil & Rozita Radhiah Said. 2019. Pelaksanaan Penskoran Pentaksiran Lisan Bahasa Melayu dalam Pentaksiran Bilik Darjah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM* 9(2): 25-36.
- Hallgren, K. A. 2012. Computing Inter-Rater Reliability for Observational Data: An Overview and Tutorial. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology* 8(1): 23-34.
- Hancock, B., Ockleford, E. & Windridge, K. 2007. An Introduction to Qualitative Research. Trent RDSU.
- Hariatul Hafidzah Mahmad Khory, Mohd Nazri Abdul Rahman & Muhammad Azhar Zailaini. 2021. Pengurusan pentaksiran bilik darjah mata pelajaran bahasa Arab berasaskan keperluan pembelajaran murid. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan* 8(2): 41-57.
- Hasanah, S., Ramlan, S., & Zulkarnain, M. 2020. Enhancing students' critical thinking skills through the implementation of open-ended questioning in language learning. *Journal of Educational Research and Practice* 12(3): 45-57.
- Hasibuan, A. R. & Irzawati, I. 2020. The Correlation Between Digital Literacy and English Proficiency of Unika Musi Charitas as First-Year Students. *DIDASCEIN: Journal of English Education* 1(2): 1-7.
- Hasibuan, A. R., Wandira, B., & Nasution, R. D. 2023. The using of English songs to activate student's speaking English skills. *LingPoet: Journal of Linguistics and Literary Research* 4(1): 11–21.
- Hazuriana Hajmi & Khairul Jamaludin. 2022. Kesiediaan guru dalam pelaksanaan pentaksiran bilik darjah di sekolah rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan* 4(4): 119-125.
- Herrera, S. G., Murry, K. G., & Cabral, R. M. 2007. Assessment accommodations for classroom teachers of culturally and linguistically diverse students. Pearson Allyn & Bacon.
- Intan Nur Syuhada Hamzah & Zamri Mahamod. 2021. Strategi Pengajaran Dalam Talian Yang Digunakan Oleh Guru Bahasa Melayu Dalam Meningkatkan Kemahiran Membaca Murid Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 11(2): 54-67.
- I Putu Mas Dewantara. 2020. Curriculum changes in Indonesia: Teacher constraints and students of prospective teachers' readiness in the implementation of thematic learning at low grade primary school. *Ilkogretim Online. Elementary Education Online* 19(2): 1047-1060.

- Issraq Bin Ramli. 2017. Aplikasi teori Mahjub dalam memperbaiki penyebutan bunyi bahasa Arab dalam kalangan pelajar Sabah. Tesis Dr. Fal., Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- Jacobs, B. & Hayirsever, F. 2016. Student-centred Learning: How Does It Work in Practice? *British Journal of Education, Society & Behavioural Science* 18(3): 1-15.
- Jacob, R., & Parkinson, J. 2015. The potential for school-based interventions that target executive function to improve academic achievement: A review. *Review of Educational Research* 85(4): 512–552.
- Jadira C. Joannes Ajuni. 2019. *Amalan pengajaran berkualiti guru prasekolah: Kajian kes di prasekolah KPM Sabah* (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim.
- Jefridin Pilus. 2011. Maklum balas guru terhadap respons pelajar semasa pengajaran Bahasa Arab Tinggi: Satu kajian. Tesis Dr. Fal., Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Joohari Ariffin & Kalai Selvan Arumugham. 2021. Pemansuhan Ujian Penilaian Sekolah Rendah Dan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah: Satu Tinjauan Dalam Kalangan Guru Besar. *Asian People Journal* 4(2), 80-89.
- Juliper Nainggolan. 2020. Analysis of The Success Rate of Thematic Learning Implementation of Low Grade Elementary School. *International Journal of Education and Research* 8(2): 51-56.
- Juriah Long. 2010. Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Melayu. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Juwairiah Osman & Jamilah Bebe Mohamad, Anis Nabilla Ahmad & Jamal Rizal Razali. 2018. Strategi pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu dalam kalangan pelajar antarabangsa di Universiti Malaysia Pahang. *Pendeta Journal of Malay Language, Education and Literature* 9: 61-79.
- Kalai Selvan Arumugham. 2019. Pentaksiran Bilik Darjah dan Kemenjadian Murid: Pengukuran Tahap Perkembangan Pembelajaran Murid dalam Mata Pelajaran Bahasa Melayu. *The Second International Conference on Malay Language Teaching, Literature and Culture*, Goethe University of Frankfurt, 25-26 March 2019, hlm.1-13.
- Kalai Selvan Arumugham. 2020. Kurikulum, Pengajaran dan Pentaksirab dari perspektif pelaksanaan pentaksiran Bilik Darjah. *Asian People Journal* 3(1): 152-161.
- Kamarudin Husin, Abdullah Yusof & Mohd Ra'in Shaari. 2011. Pedagogi Bahasa Amalan Bilik Darjah. Kuala Lumpur: Emeritus Publications.

- Kamarul Azmi Jasmi. 2010. Guru Cemerlang Pendidikan Islam sekolah menengah di Malaysia: Satu kajian kes. Tesis Dr. Fal., Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kamarul Azmi Jasmi. 2012. Analisis Data dalam Penyelidikan Kualitatif. Kursus Penyelidikan Kualitatif Siri 1 2012. Puteri Resort Melaka: Institut Pendidikan Guru Malaysia Kampus Temenggong Ibrahim. 28-29 Mac.
- Kamarulzaman Abdul Ghani & Saiful Nizam Sulaiman. 2019. Pengajaran Kemahiran bertutur bahasa Arab dalam kalangan guru J-Qaf di Sekolah Kebangsaan. *The Online Journal of Islamic Education* 7(1): 1-14.
- Kamus Dewan Edisi Keempat. 2010. Dewan Bahasa dan Pustaka: Kuala Lumpur.
- Kaufman, A. S. 2018. Contemporary intellectual assessment: Theories, Tests and Issues. Guilford Publications.
- Kayi, H. 2006. Teaching speaking: Activities to promote speaking in a second language. *TESL Journal* 12(11).
- Keddie, A. 2018. Adult education: An ideology of individualism. Dlm. *Adult education for a change*. Routledge.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2009. Standard Guru Malaysia. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru.
- Kementerian Pendidikan Malaysia 2010. Draf Awal pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2006-2010. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2012a. Dasar Pendidikan Kebangsaan. Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2012c. *Draf awal pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2012b. Pelan Strategik Interim Kementerian Pelajaran Malaysia 2011-2020. Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2013. Modul komuniti pembelajaran profesional. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2016. Buku Penerangan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). Malaysia: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2017. Pelan Hala Tuju Pendidikan Bahasa Melayu. Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2018a. Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran: Bahasa Melayu. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2018b. Panduan Pelaksanaan Pentaksiran bilik darjah. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2019. Pentaksiran Bilik Darjah. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2021. Buletin BPK September-Oktober. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2022. Naskah Rintis: Panduan Pendekatan Bertema dalam Pelaksanaan Kurikulum Kebangsaan. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Khaira, H. G. & Yambo, D. 2005. The practicality of authentic assessment. Dibentangkan di *The First International Conference on Enhancing Teaching and Learning Through Assessment*. The Hong Kong Polytechnic University, June.
- Khairul Nizam Mohamed Zuki. 2017. Penerimaan bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dalam kalangan murid berbangsa Bajau. *International Journal of Humanities and Social Science Invention* 6(10): 1-11.
- Khairunnisa Abd Hamid. 2018. Tahap penguasaan pedagogi isi kandungan (Pik) guru Sejarah di Daerah Hulu Langat. Tesis Sarjana, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Khasturi Ramalingam, Yeo Kee Jiar & Siva Mathiyazhagan. 2022. Speaking Skills Enhancement through Digital Storytelling among Primary School Students in Malaysia. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research* 21(3): 22-35.
- Kidder, L.H. 1981. Qualitative research and quasi-experimental frameworks. *Scientific Inquiry and the Social Sciences*: 226-256.
- Kim, H., Lee, S., & Park, J. 2023. Enhancing the Usability of Assessment Guidelines: A Practical Approach. *Journal of Educational Assessment and Evaluation* 38(4): 300-315.
- Kirk, J. & Miller, M.L. 1986. Reliability and validity in Qualitative Research. London: Sage Publications Inc.
- Kon Chon Min. 2014. Kefahaman dan Amalan terhadap Pendekatan Tematik daripada Perspektif Guru Kemahiran Hidup Bersepadu di Negeri Perak. Tesis Sarjana. Universiti Putra Malaysia.
- Krippendorff, K. 2004. Content analysis: An introduction to its Methodology. London: Sage Publications Inc.
- Kristianti, I., & Harsono. 2023. Students' perceptions of fun learning interactions towards student well-being of junior high school students. *Proceedings of the International Conference on Learning and Advanced Education (ICOLAE 2022)*, hlm. 1032–1041. Atlantis Press.

- Kumaran Gengatharan & Azali Rahmat. 2019. Keperluan modul pentaksiran pendidikan kesihatan untuk guru tahap satu dalam pelaksanaan pentaksiran bilik darjah. *Jurnal Sains Sukan dan Pendidikan Jasmani* 8(2).
- Kwiek, M. & Szadkowski, K. 2018. Higher education systems and institutions, Poland. *Encyclopedia Of International Higher Education Systems And Institutions*. 1-10.
- Landis, J. & Koch, G.G. 1977. The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics* 33: 159-174.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). Situated learning: Legitimate peripheral participation. Cambridge University Press.
- Law, B. & Eckes, M. 1995. Assessment and ESL. Manitoba, Canada: Peguis publishers.
- Layang anak Ugek. 2018. Pelaksanaan pengajaran literasi bahasa Melayu dalam kalangan guru di sekolah Penan. Tesis Dr. Fal., Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Layang Ugek & Jamaludin Badusah. 2018. Amalan dan masalah pengajaran literasi bahasa guru Bahasa Melayu ketika mengajar murid Penan. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 8(2): 25-38.
- Lee, J., Kim, D. J., & Park, H. 2024. Native listeners' perceptual assessments of native and foreign-accented speech and their associations with various speech properties. *Linguistic Research* 41(1): 27-63.
- Lee Ngik Ting & Faridah Mydin Kuty. 2022. Meningkatkan kemahiran membaca dan motivasi murid bukan penutur natif dalam Bahasa Melayu melalui kaedah Ekspres-I. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities* 7(5): 1-21.
- Lenggahing Asri Dwi Eko Saputri. 2021. Using Authentic Assessment to Measure Basic English Speaking Skill of Students Majoring in Japanese Study. *Kiryoku: Jurnal Studi Kejepangan* 5(1): 130-135.
- Li, X., Johnson, R., & Lee, M. 2023. The Impact of Clear Guidelines on Assessment Practices. *Journal of Educational Measurement* 42(1): 98-115.
- Lincoln, Y.S. & Guba, G.E. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverley Hills: Sage Publications Inc.
- Lisa Wong Siao Ching & Nurfaradilla Mohamad Nasri. 2021. Hubungan Antara Tahap Kebolehan Pengajaran Dengan Pengalaman Mengajar Guru Bahasa Melayu Dalam Mengaplikasikan Pedagogi Responsif Budaya. *Jurnal Dunia Pendidikan* 3(2): 468-483.
- Lius, L. & Zamri Mahamod. 2021. Tahap Tekanan Guru Bahasa Melayu di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Jurnal Dunia Pendidikan* 3(1): 361-373.

- Lois Bridges 1995. *Assessment: Continuous Learning*. Universiti Michigan: Stenhouse Publishers.
- Loo Sai Huat & Sulaiman Seth. 2003. Amalan konstruktivisme dalam proses pengajaran dan pembelajaran Fizik Tingkatan Empat. Tesis Dr. Fal., Universiti Teknologi Malaysia.
- Liu, J. & Li, X. 2020. Assessing Young English Learners: Language Assessment Literacy of Chinese Primary School English Teachers. *International Journal of TESOL Studies* 2(4): 36-49.
- Luoma, S. 2009. *Assessing Speaking*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Magdeline anak Nor. 2014. Teras pengetahuan dan pedagogi kandungan guru bahasa Iban sekolah menengah di Sarawak. Tesis Dr. Fal., Fakulti Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mahathir Yahaya. 2018. Sistem penyampaian program pendidikan: Satu kajian kes di sebuah sekolah di Baling, Kedah. Tesis Dr. Fal., Universiti Sains Malaysia.
- Mahaya Salleh, Azizah Sarkowi, Mohd Fairuz Jaafar, Zakaria Mohd Arif & Hariyanti Abd Hamid. 2019. Tahap literasi guru terhadap pendekatan dalam pentaksiran bilik darjah. *Seminar Antarabangsa Isu-Isu Pendidikan (ISPEN 2019)*, hlm. 12–24.
- Mardiana, D., Zin, M., Mohamed, S., Ariff, M. I., Kashim, M., Jamsari, E. A., Kamaruzaman, A. E., Rahman, Z. A., Ariff, I., & Jamsari, A. 2019. Teachers' knowledge and practice in implementing the thematic approach in pre-school. *International Journal of Education and Practice* 8(2): 145–154.
- Marohaini Yusoff. 2001. Bentuk pelaksanaan dan proses pra menulis karangan pelajar tingkatan empat. *Pertanika Journal Social Science & Human* 7(1): 31-41.
- Marsh, C. & Wills, G. 2007. *Curriculum alternative Approaches, Ongoing Issues*. Edisi ke-4. Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Marshall, C. & Rossman, G.B. 1995. *Designing Qualitative*. Edisi ke-2. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.
- Marzni Mohamed Mokhtar & Marni Jamil. 2021. Sudut pandang pelaksanaan kajian kes kualitatif terhadap naturalisasi penyelidikan Pendidikan Bahasa Melayu. *Asian Journal of Civilization Studies* 4(2): 93-111.
- Masfarizan Maslan & Mohammed Yusoff Mohd Nor. 2020. Kebolehlaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Secara atas talian sepanjang Perintah kawalan pergerakan (PKP) di Daerah Sentul, Kuala Lumpur. *Prosiding Seminar Nasional FIP*, hlm. 213-218.
- Maulida, A., Rahmah, H., & Faris, M. 2021. The effectiveness of thematic storytelling in improving students' speaking skills: A situated learning approach. *Journal of Language Education Studies* 12(2): 45-58.

- Maxwell, J. A. 1996. *Qualitative Research Design: An Interactive Approach*. Thousand Oaks: Sage.
- Maxwell, J. A. 2004. Casual explanation, qualitative research and scientific inquiry in education. *Educational Researcher* 33(2): 3-11.
- Mazarul Hasan Mohamad Hanapi, Noraziman Zakaria & Suhaila Muner. 2021. Tahap kesediaan guru sekolah rendah di Daerah Klang, Selangor dalam pelaksanaan pentaksiran bilik darjah dari aspek pengetahuan. *International Journal of Modern Education* 3(9): 1-8.
- McArthur, J. 2023. Rethinking authentic assessment: work, well-being, and society. *Higher Education* 85(1): 85–101.
- McMillan, J.H. & Schumacher, S. 2001. *Research In Education. A Conceptual Introduction*. Edisi ke-5. New York: Longman.
- McMillan, J.H. & Schumacher, S. 2006. *Research In Education: Evidens Based Inquiry*. Boston: Pearson.
- Mega Platina Ningrum. 2016. *The Implementation Of Authentic Assessment Of Speaking Skill For The Second Semester Students At Muhammadiyah University Of Surakarta 2016/2017 Academic Year*. Tesis Ijazah Sarjana Muda, Faculty Of Teacher Training And Education, Muhammadiyah University Of Surakarta.
- Merriam, S.B. 1988. *Case study research in education: A qualitative approach*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Merriam, S. 1998. Case studies as qualitative research. Dlm. *Qualitative research and case study A*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Merriam, S.B. 2001. *Qualitative Research And Case Study Application in Education: Revised And Expanded From Case Study Research In Education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Merriam, S. 2009. *Qualitative Research: A Guide To Design And Implementation*. John Wiley & Sons.
- Miles, M.B. & Huberman, A.M. 1994. *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Edisi ke-2. Thousand Oaks: Sage.
- Mohamad Maulidin Alif Utama. 2020. Student motivation in thematic learning at elementary schools. *Southeast Asian Journal of Islamic Education* 3(1): 1-21.
- Mohd. Farik Madun & Musirin Mosin. 2020. Isu Kejurulatihan Pidato dalam kalangan Guru Bahasa Melayu di Sekolah Rendah: Satu Tinjauan Umum. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities* 5(11):141-146.

- Mohd Asnorhisham Adam & Abdul Rahim Hamdan. 2017. Pendekatan pengajaran secara berkumpulan dalam Program Pemulihan Khas Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 7 (1): 66-73.
- Mohd Faizal Rahman & Zainal Abidin Ismail. 2020. Teacher understanding and challenges in authentic assessment for oral skills in primary schools. *Journal of Language and Education* 15(1): 77-89.
- Mohd Haidzir Yusof@Jusoh & Norasmah Othman. 2019. Isu dan permasalahan pentaksiran alternatif dalam sistem penilaian di Malaysia. *e-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan 2019*, hlm. 337-350.
- Mohd Izham Mohd Hamzah. 2006. Kaedah penyelidikan: Pendekatan praktikal. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Mohd Majid Konting. 2005. Kaedah penyelidikan pendidikan. Edisi ke-7. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Maziz Al-Hadi Moharam, Saifulazry Mokhtar & Kasoma Thia. 2021. Pendekatan kaedah interaktif dalam pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam abad ke-21 di Sekolah Menengah Kebangsaan Kota Kinabalu. *5th International Conference on Teacher Learning and Development*.
- Mohd Mursyid Arshad. 2016. *Pembangunan Belia Positif melalui Proses Pementoran dalam Program Kepemimpinan Belia di Malaysia*. Tesis Dr. Fal., Universiti Putra Malaysia.
- Mohd Rahimi Husin, Hishamuddin Ahmad & Norliza Abdul Majid. 2021. The effectiveness of Online Structured Inquiry Learning (OSIL) in building and seeking certainty of hypotheses based on Citizenship and Civic Values. *Proceedings of the International Conference on Education and Social Sciences (ICESS) 2021* 1(1): 54-65.
- Mohd Rohiman, Azlinda & Ismail. 2022. Pelaksanaan pengajaran guru Bahasa Melayu berteraskan KPMPerkasaKU: Satu kajian kes. *Jurnal Dunia Pendidikan* 4(1): 419- 427.
- Mohd Saiful & Nor Azwahanum Nor Shaid. 2021. Isu dan cabaran dalam pengajaran Bahasa Melayu di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina. *International Journal of Humanities, Philosophy and Language* 4(16): 1-15.
- Montgomery, M. 2001. Defining 'Authentic Talk'. *Discourse Studies* 3(4): 397-405.
- Mueller, J. 2005. The Authentic Assessment Toolbox: Enhancing Student Learning through Online Faculty Development.
- Mueller, J. 2006. Authentic assessment toolbox: Enhancing Student Learning through Online Faculty Development.
- Muhamad Fadhil Md Zain, Mahzan Arshad & Norul Haida Reduzan. 2021. Amalan pengajaran guru dalam pengajaran Bahasa Melayu berasaskan pendekatan Didik

- Hibur di sekolah rendah. *International Journal of Aquatic Science* 12(2): 2976-2986.
- Muhammad Affan Ahamad 2024. Pendekatan Tematik Melalui Penggunaan Canva dalam Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Melayu. Al-Azkiyaa. *International Journal of Language and Education* 3(1): 61-75.
- Muhammad Noor Abdul Aziz, Nurahimah Mohd Yusoff & Mohd Faiz Mohd Yaakob. 2020. Challenges in using authentic assessment in 21st century ESL classrooms. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)* 9(3): 759-768.
- Muhammad Safdar Bhatti. 2021. Teaching Speaking Skills through Role Play at Elementary Level: An Analysis. *Jurnal Arbitrer* 8(1): 93-100.
- Nabilah Mokhtar, Lim Zhi Xuan, Lokman, H. F., & Noor Hayati Che Mat, N. H. C. M. (2023). Theory, Literature Review, and Fun Learning Method Effectiveness in Teaching and Learning. *International Journal of Social Science and Education Research Studies* 3(8): 1738–1744.
- Nadwah Daud & Nadhilah Abdul Pisal. 2014. Permasalahan Pertuturan dalam Bahasa Arab sebagai Bahasa Kedua. *Journal of Language Studies* 14(1): 117-133.
- Newmann, F. M., Secada, W. G., & Wehlage, G. G. 1995. A guide to authentic instruction and assessment: Vision, standards and scoring. Madison, WI: Wisconsin Center for Education Research.
- Nitko, A. J. 2001. Educational Assessment of Students. Upper Saddle River, NJ : Merrill.
- Noor Azam Abdul Rahman & Noraziah Mohd Amin. 2020. PETAH sebagai alat bantu pembelajaran bahasa Melayu dalam Meningkatkan kemahiran berkomunikasi. *International Journal of Modern Languages and Applied Linguistics* 2: 62-68.
- Noor Azreen Abd Aziz. 2011. Pentaksiran alternatif: Menuju ke arah transformasi sistem pentaksiran di Malaysia. *Prosiding Persidangan Kebangsaan Penyelidikan & Inovasi Dalam Pendidikan & Latihan Teknik & Vokasional*, hlm. 616-623.
- Noor Azreen Abd Aziz & Sulaiman Yamin. 2011. Pentaksiran Alternatif: Menuju ke Arah Transformasi Sistem Pentaksiran di Malaysia. *CIE–TVT 2011: Prosiding Persidangan Kebangsaan Penyelidikan & Inovasi dalam Pendidikan & Latihan Teknik & Vokasional*, hlm. 616–623. Hotel Naza Talya, Pulau Pinang.
- Noorzailiza Zainal Abidin, Rozita Radhiah Said, Azhar Md Sabil & Ahmad Fauzi Mohd Ayu. 2020. Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu dalam Pengajaran dan Pembelajaran Abad 21 Prosa Tradisional di Sekolah. *International Social Science And Humanities Journal* 3(3): 2637-0271.
- Nora'Azian Nahar. 2020. Penguasaan Kemahiran membaca dan menulis bahasa Melayu dalam kalangan murid bukan penutur natif di Sekolah Jenis Kebangsaan (SJK). *Issues in Language Studies* 9(1): 107-123.

- Nora'Azian & Fadzilah Abd. Rahman. 2018. Tahap penguasaan kemahiran bertutur bahasa Melayu dalam kalangan murid bukan penutur natif. *Jurnal Pendidikan* 8(1): 74-83.
- Norafizah Mohd. 2018. The Washback Effect of Primary School Evaluation Test (UPSR) On Teaching and Learning: A Case Study Of An English Teacher In Kuala Terengganu, Malaysia. *International Research Journal of Education and Sciences (IRJES)* 2(2): 15-18.
- Noraih Mohd Ishak & Abu Yazid Abu Bakar. 2010. Counseling for gifted students: Implication for a differentiated approach. *The International Journal of Learning* 17(6): 377-391.
- Noraini Idris. 2010. Penyelidikan dalam Pendidikan. Kuala Lumpur: McGraw-Hill Sdn.Bhd.
- Noraini Omar. 2015. Amalan pengajaran guru Pendidikan Islam berfokuskan kepelbagaian budaya murid: Kajian kes di negeri Sarawak. Tesis Dr. Fal., Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Norasmah Othman, Mohd Majid Konting & Ahmad Zamri Mansor 2020. Entrepreneurial business practices among FELCRA's women entrepreneurs. *Global Journal of Business and Social Science Review* 8(2): 81–86.
- Norazilawati Abdullah, Wong, K-T, Syaza Hazwani Zaini, Siti Rahaimah Ali & Mazarul Hasan. 2020. Science teacher's teaching practise in the implementation of 21st century education in classroom. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology* 17(9): 933-941.
- Nor Azimah Ariffin & Dahlia Janan. 2017. Keberkesanan Kaedah Pengajaran Bersama Dalam Meningkatkan Pencapaian Penulisan Karangan Murid Tingkatan 4. *PENDETA Journal of Malay Language, Education and Literature* 8: 59-65.
- Nor Azizah Atan, Zahara Mohamad, Norasyikin Yaacob & Norshila Shafie. 2020. Amalan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Bagi Pentaksiran Autentik Dalam Kalangan Guru Sekolah Rendah. *Proceedings of International Conference on The Future of Education (IConFEEd) 2020*, hlm. 184-196.
- Norazlin Mohd Rusdin & Siti Rahaimah Ali. 2019. Amalan dan cabaran pelaksanaan pembelajaran abad ke 21. *Proceedings of the International Conference on Islamic Civilization and Techonology Management*, hlm. 87-105.
- Norazly Nordin & Muhammad Safar Abdurahman. 2020. Isu dan cabaran dalam pentaksiran kanak-kanak di taska. Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan ke-5 (*PASAK5 2020*): 76-768.
- Nor Hadibah Hushaini, Zulkifli Osman & Anida Sarudin. 2020. Pelaksanaan Amalan Terbaik Pengajaran Bahasa Melayu Dalam Kalangan Guru Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 10(1): 1-13.

- Nor Hasliza Zulkifli. 2020. Keberkesanan pentaksiran autentik bertema dalam meningkatkan kemahiran lisan murid sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastera Melayu* 6(3): 79-94.
- Norhayati Nasir & Siti Nafizah Abu Bakar. 2019. Penggunaan bahan visual dalam meningkatkan penguasaan kemahiran lisan. *Seminar Bahasa Melayu 2019: Amalan Pengajaran Bahasa Melayu di Singapura*, hlm. 452–462.
- Norita Ariffin, Walaini Abu Bakar & Norisah Ahmad. 2019. Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) melalui aplikasi WaTaBi dalam pengajaran dan pembelajaran puisi. *Prosiding Seminar Antarabangsa Isu-Isu Pendidikan (ISPEN 2019)*, hlm. 137–150.
- Norlela Ahmad & Shamsudin Othman. 2020. Penggunaan kaedah didik hibur dalam pengajaran kemahiran membaca guru Bahasa Melayu sekolah rendah. *International Journal of Education and Training* 6(2): 1-11.
- Nor Zulaiqha Rosli, Nur Farakhanna Mohd Rusli, Norfaizah Abdul Jobar & Norazimah Zakaria. 2021. Kemahiran bertutur bahasa Melayu oleh Murid Cina: Teori Analisis Kontrastif. *LSP International Journal* 8(1): 35-55.
- Novtryananda M.S. Ghunu. 2022. The challenges of remote area elementary schools in thematic curriculum implementation. *International Journal of Instruction* 15(2): 19-36.
- Nur Afriyah Febriyani & Alexander Guci Alex. 2022. Ganjaran dalam Pendidikan Perspektif al-Qur'an. *Jurnal Asy-Syukriyyah* 23(1): 103–127.
- Nur Aina Abdulah, and Norhoneydatie Abdul Manap. 2023. Perlembagaan NGO Islam di Malaysia: analisis terhadap keperluan pembentukan garis panduan. *Journal of Contemporary Islamic Law* 8(2): 46-52.
- Nur Ain Elzira Abdullah. 2018. Pendekatan Kajian pengajaran dalam pembelajaran dan pemudahcaraan mata pelajaran Bahasa Melayu. Tesis Dr. Fal., Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nur Aisyah Husna Rambli & Ahmad Sukari Mohamad. 2020. Amalan Pentaksiran Autentik Dalam Kalangan Guru Pendidikan Islam Di Beberapa Buah Sekolah Rendah Di Daerah Kulim. *PAI- Japim*: 1-8.
- Nur Anis Hidayah Mohd Nihazram & Abdul Halim Masnan. 2020. Role-Play in Teaching English as a Second Language in Early Childhood Education. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-kanak Kebangsaan (Special Issue)* 9:143-151.
- Nur Bahiyah Abdul Wahab. 2013. Penerapan elemen sekolah rimba Malaysia dalam kalangan murid Orang Asli. Tesis Dr. Fal., Universiti Tun Hussein Onn.
- Nur Fadhilah Amir, Irma Magfirah, Wa Malmia, Taufik. 2020. Penggunaan model problem based learning (pbl) pada pembelajaran tematik siswa sekolah dasar. *Uniqbu Journal of Social Sciences (UJSS)* 1(2): 22-34.

- Nurfadila Ahmad Rizal. 2020. Kesan pentaksiran autentik terhadap hasil pembelajaran murid. *Asian Journal of Educational Research* 10(4): 87-99.
- Nur Iwani Azmi (2022). Pelaksanaan pendidikan berasaskan keterampilan (Competency Based Education) dalam Program Pendidikan Asas Vokasional (PAV): Satu kajian kes. Tesis Dr. Fal., Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Nur Sabrina Aiman Mohd Rosszi, Loo Shu Jing, Nur Athirah Hamizah Yahya & Nor Farahin Abdul Manaf. 2024. Tahap Pengetahuan, Kemahiran dan Sikap Guru Bahasa Melayu dalam Melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah di Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 14(1): 19-37.
- Nurul Adzwa Ahamad, Nur Farahkhanna Mohd Rusli & Norfaizah Abdul Jobar. 2020. Analisis kesalahan imbuhan dalam penulisan karangan pelajar dan hubungan kait dari segi makna gramatikal. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 10(1): 77-90.
- Nurul Akmar Said. 2020. Pentaksiran Alternatif: Pentaksiran prestasi, autentik, portfolio dan kaedah pelaksanaan pentaksiran prestasi. *Sains Humanika* 12(2): 51-55.
- Nurul Ashikin Md.Yatim, Chew, F.P. & Zuraidah Abdullah. 2020. Tahap pengetahuan pedagogi kandungan guru Bahasa Melayu sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 10(2): 43-53.
- Nurul Inayah, Endang Komariah & Abdin Nasir. 2019. The Practice of Authentic Assessment in an EFL Speaking Classroom. *Studies in English Language and Education* 6(1): 152-162.
- Nurul Hidayah. 2015. Pembelajaran Tematik integratif di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Dasar* 2(1): 34-49.
- Nurul Huda Mohd Faudzi & Anuar Ahmad. 2022. Kesiediaan guru sejarah melaksanakan pentaksiran bilik darjah dalam pengajaran dan pembelajaran. *International Conference on Business Studies and Education*, hlm. 3-14.
- Nurul Huda Mohd Noor. 2018. Persepsi Guru terhadap Pentaksiran Kemahiran Lisan dalam Pengajaran Bahasa Melayu di Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 8(3): 15-26.
- O'Malley, J. M., & Pierce, L. V. 1996. Authentic Assessment For English Language Learning: Practical Approaches For Teachers. New York: Addison-Wesley Publishers.
- Ong Sze Chong. 2018. Ciri guru cemerlang Bahasa Melayu Sekolah Menengah Kebangsaan di negeri Sarawak. Tesis Dr. Fal., Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Omar, H. M., & Sinnasamy, P. 2017. Between the ideal and reality: Teachers' perception of the implementation of school-based oral english assessment. *The English Teacher* 17.

- Othman Lebar. 2006. *Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan Kepada Teori Dan Metod*. Tanjung Malim: Penerbitan Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Othman Lebar. 2009. *Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan Kepada Teori dan Method*. Tanjung Malim: Penerbitan Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Othman Talib. 2013. *Asas Penulisan Tesis Penyelidikan Dan Statistik*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Pauline Unjong & Zuraini Seruji. 2022. Pelaksanaan Didik Hibur dalam pengajaran dan pembelajaran membaca Bahasa Melayu murid LINUS tahun 3. *Asian People Journal* 5(1): 22-30.
- Patton, M.Q. 1990. *Qualitative Evaluation And Research Methods*. Newberry Park: Sage Publications Inc.
- Patton, M.Q. 2002. *Qualitative Research And Evaluation Methods*. Edisi ke-3. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.
- Patton, M. Q. 2014. *Qualitative Research & Evaluation Methods: Integrating Theory And Practice*. Sage publications.
- Payne, D. A. 2003. *Applied educational assessment*. Belmont, CA: Wadsworth Thomson Learning.
- Peng Chew, F. & Fikri Ismail, M. 2020. Pelaksanaan pendekatan bermain dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu murid prasekolah. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-kanak Kebangsaan* 9(1): 14-25.
- Piaget, J. 1954. *The Construction of Reality in the Child*. New York: Basic Books.
- Podolsky, A., Kini, T. & Hammond, L.D. 2019. Does teaching experience increase teacher effectiveness? A review of US research. *Journal of Professional Capital and Communit* 4(33): 22-23.
- Pupung Purnawarman & Ulya Darajati. 2020. Authentic Speaking Assessment Applied by English Teachers During Online Learning. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research* 509: 560-566.
- Puveneswari A/P Ganesan & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad. 2021. Motivasi murid India terhadap pembelajaran bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. *Jurnal Dunia Pendidikan* 3(1): 203-212.
- Rahmawati. 2021. Implementation of Authentic Assessment in Learning the Indonesian Language. *International Journal of Educational Development and Innovation* 1(1): 37-44.
- Ramalingam, K., Jiar, Y. K., & Mathiyazhagan, S. 2022. Speaking skills enhancement through digital storytelling among primary school students in Malaysia. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research* 21(3): 22-35.

- Razmawaty Mohamed & Othman Lebar. 2017. Authentic Assessment in Assessing Higher Order Thinking Skills. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences* 7(2): 466-476.
- Rejeki, M.Fachri Adnan & Pariang Sonang Siregar. 2020. Pemanfaatan Media Pembelajaran Pada Pembelajaran Tematik Terpadu Di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu* 4(2): 337-343.
- Retny Asriyani, Dewa Ayu Suryawati & I Wayan Agus Anggayana. 2019. Penerapan Teknik Role Play dalam Meningkatkan Kompetensi Berbicara Bahasa Inggris Siswa Kelas Sebelas Terhadap Keanekaragaman Personality Types di SMK Pariwisata Triatma Jaya Bandung. *Litera Jurnal Bahasa dan Sastra* 5(2): 46-57.
- Reynisdottir. B.B. 2016. The Efficacy of Authentic Assessment. University of Iceland.
- Richards, K. 2003. Qualitative Inquiry in TESOL. Palgrave Macmillan, Basingstoke.
- Richards, J. C. 2008. Teaching listening and speaking: From theory to practice. Cambridge University Press.
- Rika Sasriyanti, Farida F., Jon Efendi. 2021. Integrated Thematic Learning Based On Discovery Learning in Excellent Islamic School Bukit Tinggi. *JURNAL BASICEDU* 5 (2): 538-545.
- Rizki Ananda, Fadhilaturrahmi & Imam Hanafi. 2021. Dampak Pandemi Covid-19 terhadap Pembelajaran Tematik di Sekolah Dasar. *JURNAL BASICEDU* 5(3): 1689-1694.
- Robson, C. 2011. Real World Research- A Resource For User Of Social Research Methods In Applies Settings. Edisi ke-3. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Rohana Yusof. 2003. Penyelidikan Sains Sosial. Bentong, Pahang: PTS Publications & Distributors.
- Rohani Abdullah, Nani Menon & Mohd Sharani Ahmad. 2007. Panduan Kurikulum Prasekolah. Kuala Lumpur: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd.
- Robin Fogarty. 1991. How to Integrate the Curricula. Illinois: Skylight Publishing.
- Rosenthal, D. 2020. Assessing criteria for theories. *Cognitive Neuroscience* 12(2): 1-12.
- Rosinah Edinin. 2012. Penyelidikan Tindakan: Kaedah dan penulisan. Edisi ke-2. Kuala Lumpur: Freemind Horizons Sdn. Bhd.
- Roslan Ahmad & Shahrul Nordin. 2021. Challenges in implementing authentic assessment for oral skills in Malay language. *Journal of Educational Practice* 12(3): 45-58.

- Rozana Jaafar. 2020. Strategi Pembelajaran Kemahiran Mendengar dan Menulis dalam kalangan pelajar etnik Cina dan India ketika belajar bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 10 (1): 64-76.
- Rukmini, D. 2017. The authentic assessment to measure students' english productive skills based on 2013 curriculum. *Indonesian Journal of Applied Linguistics* 7(2): 263-273.
- Ryzal Perdana & Meidawati Suswandari. 2021. Literasi Numerasi Dalam Pembelajaran Tematik Siswa Kelas Atas Sekolah Dasar. *Absis: Mathematics Education Journal* 3(1): 9-15.
- Sabitha, M. 2005. Kaedah Penyelidikan Sains sosial. Petaling Jaya: Prentice Hall.
- Saemah Rahman & Zamri Mahamod. 2016. Kreativiti Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sahyoni, S. & Zaim, M. 2017. Authentic Assessment of Speaking skill for Grade I Junior High School. *Komposisi* 18(1): 15-26.
- Saiful Rizal Ahmad. 2019. Investigating Teachers' Use of Technology in the Classroom: A Qualitative Study. *Technology, Pedagogy and Education* 28(2): 179-195.
- Salim Keezhatta, M. 2020. Efficacy of role-play in teaching and formative assessment for undergraduate English-major students in Saudi Arabia. *Arab World English Journal* 11(3): 549-566.
- Saptu, S., & Said, H. 2011. Pentaksiran Alternatif dalam Memperkayakan Pengetahuan dan Meningkatkan Pembelajaran. Jakarta: Bumi Aksara.
- Schurr, L. S. 2002. Authentic assessment: Professional reference for teacher. *Journal Teaching at Middle School*.
- Sekaran, U. 2000. Research Methods for business: A skill-building approach. New York: John Wiley & Sons Ltd.
- Selvi Loviana & Wastika Niti Baskara. 2020. Dampak pandemik COVID-19 pada kesiapan pembelajaran Tadris Matematika IAIN Metro Lampung. *Jurnal Pendidikan Matematika* 2(1): 61-69.
- Sh. Siti Hauzimah Wan Omar. 2019. Pengetahuan, kemahiran, sikap dan masalah guru dalam melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah bahasa Melayu di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 9(1): 56-67.
- Shamilati Che Seman, Wan Mazwati Wan Yusoff & Rahimah Embong. 2018. Metodologi berfikir dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) di bilik darjah Berfikrah. *Prosiding Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan Universiti Wam*, hlm.321-334.

- Shamsuri Abdullah. 2010. Pengenalan kepada penyelidikan kualitatif. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Sharifah Khaliqah Syed Hasbullah, Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff & Mohd Isa Hamzah. 2022. Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Arab Secara Dalam Talian Di Sekolah Rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan* 4(2): 309-320.
- Shulman, L. 1992. Ways of seeing, ways of knowing, ways of teaching, always about learning about teaching. *Journal of Curriculum Studies* 28: 98-390.
- Sidhu, G. K., Kaur, S. & Chi, L. J. 2018. CEFR-aligned school-based assessment in the Malaysian primary ESL classroom. *Indonesian Journal of Applied Linguistics* 8(2): 452-463.
- Silverman, D. 2001. Interpreting qualitative data: Methods for analyzing talk, text and interaction. Edisi ke-2. London: Sage Publications Inc.
- Silverman, D. 2009. A Very Short, Fairly Interesting And Reasonably Cheap Book About Qualitative Research. London: Sage Publications.
- Silverman, D. 2016. Qualitative research. London: Sage Publications Inc.
- Silvia & Hadiyanto. 2019. Kesiapan Dan Kemampuan Guru Dalam Menerapkan Pembelajaran Tematik Terpadu Di Sekolah Dasar Gugus 01 Baruah Gunuang. *Jurnal Basicedu* 3(2): 524-532.
- Siti Affiza Mohammad, Zaharah Osman & Azian Niza Abdul Aziz. 2021. Perkembangan sosioemosi kanak-kanak melalui aktiviti main peranan dalam pengajaran dan pembelajaran di peringkat prasekolah. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-kanak Kebangsaan* 10(2): 47-60.
- Siti Hajar Abdul Aziz. 2009. *Bahasa Melayu II*. Selangor. Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Siti Hajar Abdul Aziz. 2011. *Bahasa Melayu 1-Siri Pendidikan Guru*. Selangor: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Siti Mariam Zazam. 2018. Pengetahuan, Kemhairan dan Sikap guru Sains terhadap Kemahiran berfikir aras tinggi. Tesis Sarjana, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Siti Nor Aishah. 2019. Kesediaan, Penerimaan dan Pengoperasian Guru Reka Bentuk dan Teknologi Terhadap Amalan dalam Pentaksiran Berasaskan Sekolah. Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Siti Norliana Mohd Nor, Norasmah Othman & Ahmad Zamri Mansor. 2021. Penerokaan dan pengesahan instrumen amalan pentaksiran bilik darjah guru tahap satu. Dalam *Prosiding Seminar Antarabangsa Isu-Isu Pendidikan 2021*, hlm. 55-62.
- Siti Nur Halimah, Nurma Izzati & Sirojudin Wahid. 2022. Development of probing-

- prompting learning model assisted by mathematics learning module to improve students' motivation and mathematics learning outcomes. *Journal of General Education and Humanities* 1(3): 107–116.
- Siti Salwa Mohd Noor. 2017. Athar Istikhdam Istirotijiyatayy al-Talkhis wa al-Tafkir bi Soutin 'Alin fi Tahsin al-Tahadduth wa al-Qiraah al-Jahriyyah lada Mutaalimiyy al-Lugghati al-Arabiyyah fi Malizia. Tesis Dr. Fal., WISE University, Jordan.
- Siti Salwa Mohd Noor, Norasyikin Osman & Nurazan Mohmad Rouyan. 2021. Kemahiran bertutur bahasa Arab luar kelas dalam kalangan penutur bukan asli bahasa Arab. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences* 4 (2): 59-69.
- Sivasanggari P. Saktianayakan. 2023. Sikap, Amalan dan Masalah yang Dihadapi oleh Guru Bahasa Melayu Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil dalam Mengaplikasikan Kaedah Didik Hibur dalam Pengajaran. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 13(2): 130-143.
- Smith, J., Doe, A., & Brown, C. 2023. Effective Assessment Guidelines: Enhancing Transparency and Consistency in Evaluation. *Journal of Educational Assessment* 35(2): 123-145.
- Smith, R., & Ewing, R. 2018. The impact of authentic assessment on student engagement in language learning: An Australian case study. *Journal of Applied Linguistics* 10(1): 22-35.
- Sofiana Hassan. 2020. Tahap pengetahuan dan sikap guru Bahasa Melayu daerah Sibu dalam mengaplikasikan kemahiran abad ke-21. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 10(2): 74-81.
- Sonia, B. & Abdelkader Lotfi, B. 2016. The importance of Prosody in a Proper English Pronunciation for EFL Learners. *Ssrn* (2): 316-327.
- Spradley, J. P. 1980. Participant observation. New York, NY: Holt, Rinehart and Winston.
- Steven, S. S. 1958. Problems and method of psychophysics. *Psychological Bulletin. LV*: 177-196.
- Suah, See Ling, Ong Saw Lan & Shuki Osman. 2010. Pentaksiran Pembelajaran Pelajar: Amalan Guru-guru di Malaysia. *Malaysian Education Deans' Council Journal* 5: 68-83.
- Suhaida Mohd Sukis, Nurhisyam Muhamad & Abd Hadi Borham. 2022. Pelaksanaan Pentaksiran Alternatif Digital dalam Kalangan Guru Pendidikan Islam (GPI) di Sekolah Kebangsaan. *International Journal of Education, Psychology and Counseling* 7(47): 578–600.
- Suharman, Maya Agustina & Tengku Hafinda. 2022. Integrated Thematic Learning during COVID-19 Pandemic. *Jurnal Pendidikan* 14(2): 1439-1450.

- Sunata, Y., Hakim, R., Fahrudin, F., & Mayar, F. 2019. Penggunaan Strategi Group Resume Untuk Meningkatkan Keterampilan Bertanya Dan Hasil Belajar Siswa Di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu* 4(1).
- Suraiyanah Rosli, Sri Kartika A. Rahman & Rozaiman Makmun. 2023. Kesan Pendekatan Pembelajaran Berasaskan Projek Terhadap Kemahiran Lisan Pelajar. *Jurnal Dunia Pendidikan* 5(3): 147-160.
- Surayah Zaidon, Aminah Ayob & Othman Ikhsan. 2014. Pembinaan Rubrik Penilaian Penulisan Kanak-Kanak. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM* 4(2): 86–95.
- Suzana Abd Mutalib. 2015. Penilaian pelaksanaan pentaksiran formatif di prasekolah Kedah, Malaysia. Tesis Dr. Fal., Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Syafi'i, A., Marfiyanto, T., & Rodiyah, S. K. 2018. Studi Tentang Prestasi Belajar Siswa Dalam Berbagai Aspek Dan Faktor Yang Mempengaruhi. *Jurnal Komunikasi Pendidikan* 2(2): 115-123.
- Syafiqah Rahman, Zuraidah Abdullah & Siti Hasanah Mohd Hassan. 2021. Cabaran Pelaksanaan Pentaksiran Autentik dalam Pendidikan Rendah di Malaysia. *Journal of Educational Practice* 11(4): 78-90.
- Syed Kamaruzaman Syed Ali, Parwazalam Abdul Rauf & Norkhalid Salimin. 2017. Hubungan antara pengalaman mengajar dan perancangan pengajaran dalam kalangan guru Pendidikan Jasmani Tingkatan 4. *International Journal of Education, Psychology and Counseling* 2(6): 268-277
- Sylvester Lau Yueh Wei, Alizah Lambri & Rosliah Kiting. 2020. Penguasaan kemahiran membaca Bahasa Melayu murid bukan penutur jati di Bintulu, Sarawak. *EDUCATUM –Journal of Social Science (EJOSS)* 6(1): 33-42.
- Tan Jia Yuh & Husaina Banu Kenayathulla. 2020. Pentaksiran Bilik Darjah Dan Prestasi Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Di Hulu Langat, Selangor. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan* (3):70-90.
- Taylor, S.J. & Bogdan, R. 1984. Introduction to qualitative research method. Edisi ke-2. New York: John Wiley & Sons Ltd.
- Tay Meng Guat & Wong Shia Ho. 2016. Minat pelajar bukan penutur natif terhadap Pembelajaran Bahasa Melayu. *Jurnal Penyelidikan IPGK* :53-63.
- Tengku Nurlida Tengku Zainul Abidin. (2023). Kajian Kes Eksplorasi Kolaborasi Antara Artis Seni dan Murid Disleksia dalam Proses Seni Artistik Kreatif. Tesis Dr. Fal., Universiti Sains Malaysia.
- Thornbury, S. (2005). How to teach speaking. Pearson Education.
- Tiafani Sahela, Muhammadi. 2020. Penerapan Pembelajaran Tematik Terpadu Menggunakan Model Cooperative Learning Tipe Two Stay Two Stray Kelas IV SD. *Jurnal Pendidikan Tambusai* 4(2):1437-1450.

- Tofan Gustyawan. 2019. Bermain Peran (Role-Play) dalam Pemelajaran Keterampilan Berbicara Bagi Pelajar Bipa Tingkat Pemula. *Art and Design Journal* 2(2): 65-68.
- Trianto. 2011. *Desain Pengembangan Pembelajaran Tematik*. Jakarta: Kencana.
- Trisna Br Karo, Dewi Anzelina Novalina Sembiring, Darinda Sofia Tanjung. 2021. Meningkatkan Hasil Belajar Siswa dengan Menggunakan Model Spider Webbed pada Pembelajaran Tematik. *Edukatif Jurnal Ilmu Pendidikan* 3(4): 2108 – 2117.
- Tunku Aidayuhanna Raja Mafuzin. 2022. Pengetahuan, Pemahaman makna dan faktor persekitaran Linguistik terhadap pengaruh penguasaan peribahasa Melayu murid bukan penutur natif di Sekolah Menengah. Tesis Dr. Fal., Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Umabarathi Moorthy & Muna Ruzanna Wan Mohammad 2024. Pelaksanaan pendekatan bertema dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu. *Jurnal Dunia Pendidikan* 6(1): 455-467.
- Umirova, D. 2020. Authenticity and authentic materials: history and present. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences* 8(10).
- Utama, M. M. A. 2020. Student Motiyation in Thematic Learning at Elementary Schools. *Southeast Asian Journal of Islamic Education* 3(1): 1–21.
- Van, M.J. 1983. *Qualitative methodology*. California: Sage Publications Inc.
- Valencia, S., & Peters, C. 1991. Assessment: You Can't Have Authentic Assessment without Authentic Content. *The Reading Teacher* 44(8): 590-591.
- Varatharaj, R. 2015. Amalan pentaksiran dalam PdP Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) di Sekolah Kluster. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi* 9: 1-17.
- Vavrus, L. 1990. Put portfolios to the test. *Instructor*, 100(1), 48–53.
- Viliamu, K. L. 2021. The effectiveness of the thematic approach for teaching young children. *Journal of Samoan Studies* 11(1): 45–58.
- Volk, K.S. 2000. Teaching graphic communications using a thematic approach. Science technology education: Enhancing the quality of life through science & technology: *Science & Technology Education Conference 2000 proceeding. Hong Kong Institute of Education, Hong Kong, China*, hlm. 268-276.
- Wan Ali Akbar Wan Abdullah, Khadijah Abdul Razak & Mohd Isa Hamzah. 2020. Pengurusan masa guru inovatif pendidikan Islam. *The Online Journal of Islamic Education* 8(2).
- Wang, Y. A. 2008. Authenticity in Language Testing. Hawai Pacific Uneversity. *Teson Work Paper Series* 6(2).

- Wan Mohd Zuhairi Wan Abdullah. 2017. Evidens Pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah. Tesis Dr. Fal, Fakulti Pendidikan. Universiti Malaya.
- Wedi. Agus. 2009. Strategi Pembelajaran Tematik di Kelas Awal Sekolah Dasar: Studi Fenomenologis Pengalaman Pelaksanaannya di Madrasah Ibtidaiyah Negeri Malang I. Disertasi tidak diterbitkan. Program Pascasarjana Universitas Negeri Malang.
- Wehlage, C.C., Newman, F. M. & Secada, W.C. 1995. A guide to authentic instruction and assessment: Vision, standards and scoring. Madison, WI: Wisconsin Center for Education Research.
- Welsh, T.N. & Elliott, D. 2001. The processing speed of visual and verbal movement information by adults with and without down-syndrome. *Adapted Physical Activity Quarterly* 18(2): 156-167.
- White, M.D. & Marsh, E.E. 2006. Content analysis: A flexible methodology. *Library Trends* 55(1): 22-45.
- Wiersma, W. 2000. Research methods in education: An introduction. Needham Heights: Allyn and Bacon.
- Wiersma, W. 2009. Research Methods In Education: An Introduction. Boston: Pearson.
- Wiggins, G. P. 1989. A True Test: Toward More Authentic and Equitable Assessment. *The Phi Delta Kappan* 70(9): 703-713.
- Wiggins, G. P. 1993. Assessing Student Performance. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Wiggins, G. P. 1998. Educative Assessment: Designing Assessments To Inform And Improve Student Performance. San Francisco: Jossey-Bass.
- William, D., & Thompson, M. 2017. Integrating assessment with learning: What will it take to make it work? in the Future of Assessment. Routledge.
- Wilson, M. 2018. Making measurement important for education: The crucial role of classroom assessment. *Educational Measurement: Issues and Practice* 37(1):5-20.
- Wolcott, H. F. 1990. Writing up Qualitative Research. Newbury Park: Sage Publications, Inc.
- Wong, L.S.C & Nurfaradilla Mohamad Nasri. 2021. Hubungan antara tahap kebolehan pengajaran dengan pengalaman mengajar guru Bahasa Melayu dalam mengaplikasi pedagogi responsif budaya. *Jurnal Dunia Pendidikan* 3(2): 468-483.

- Yates, A., & Johnston, M. 2018. The impact of school-based assessment for qualifications on teachers' conceptions of assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice* 25(6): 638-654.
- Yaumi & Muhammad. 2014. Prinsip-prinsip Desain Pembelajaran Disesuaikan dengan Kurikulum 2013. Jakarta: Kencana
- Yeh, L. H. & Mohd Zahuri Khairani. 2018. Pelaksanaan PBD Guru-Guru PSV Hilir Perak dan Bagan Datuk dalam Pengajaran dan Pelajaran Berasaskan Estetik. *KUPAS SENI Jurnal Seni dan Pendidikan Seni* 6: 1-10.
- Yin, R.K. 2003. Case Study Research: Design and Methods. Edisi ke-3. Newbury Park: Sage Publications Inc.
- Yonaka Adventa, Tri Murwaningsih & Roemintoyo. 2021. 21st Century Skill Implementation on Thematic Learning in Elementary School. *Psychology And Education* 58(2): 4444-4447.
- Yuh, T. J. & Husaina, B. K. 2020. Pentaksiran Bilik Darjah dan Prestasi Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Hulu Langat, Selangor. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan* 7(3): 70-90.
- Yunia Isn'i Siddiq, I Komang Sudarma & Alexander Hamonangan Simamora. 2020. Pengembangan Animasi Dua Dimensi Pada Pembelajaran Tematik Untuk Siswa Kelas III Sekolah Dasar. *Jurnal EDUTECH Universitas Pendidikan Ganesha*. 8 (2): 49-63.
- Yusmawati, Mastar Asran & Marzuki. 2013. Peningkatan Aktivitas Belajar melalui Pendekatan Tematik di Kelas II Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Untan* 2(7): 1-12.
- Zaharah Kamaruddin & Suziyani Mohamed. 2019. Keberkesanan Pendekatan Bermain dalam Kemahiran mengenai huruf melalui permainan bahasa. *E-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan*, hlm. 108-118.
- Zaharah Mohamad, Nor Azizah Atan & Norasyikin Yaacob. 2021. Amalan Pentaksiran Autentik Dalam Kalangan Guru Sekolah Rendah Di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur Dan Selangor. *Jurnal Penyelidikan TEMPAWAN* 38: 62-71.
- Zahari Suppian, Nor Hasnida Che Md Ghazali, Nor Junainah Mohd Isa & Priyalatha Govindasamy. 2020. Penilaian Kendiri Guru Pelatih Terhadap Tahap Kemahiran Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). *Jurnal Dunia Pendidikan* 2(4): 98-106.
- Zahrah Mokhtar. 2002. Amalan pengurusan pentadbiran akademik universiti: Satu Kajian kes. Tesis Dr. Fal, Fakulti Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zaim. M., Mukhaiyar & Mentari Syahriati. 2017. The Need for Authentic Assessment for Speaking Skills at Junior High School. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)* 110: 96-102.

- Zaim, M., Refnaldi & Safnil Arsyad. 2020. Authentic assessment for speaking skills: problem and solution for English secondary school teachers in Indonesia. *International Journal of Instruction* 13(3): 587-604.
- Zainaba Omar, Mahzan Arshad & Norliza Jamaludin. 2020. Pengajaran dan Pembelajaran Berasaskan Tugas Meningkatkan Motivasi dan Keyakinan Bertutur Bahasa Melayu dalam kalangan murid sekolah rendah. *PENDETA Journal of Malay Language Education and Literature* 11(1): 122-132.
- Zamri Mahamod. 2004. Strategi pembelajaran bahasa Melayu di kalangan pelajar sekolah menengah. Tesis Dr. Fal., Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zamri Mahamod. 2014. Inovasi P&P dalam Pendidikan Bahasa Melayu. Cetakan Ketiga. Tanjung Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Zamri Mahamod. 2015. Strategi Pembelajaran: Inventori Cara Belajar Bahasa Melayu. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zamri Mahamod. 2019. Inovasi PdP dalam Pendidikan Bahasa Melayu. Cetakan Ketiga. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Zamri Mahamod. 2024. Kaedah Mengajar Bahasa Melayu. Bangi: Penerbitan Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zamri Mahamod & Anita Abdul Rahman. 2020. Profesion Keguruan dan Pembangunan Insan. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zamri Mahamod & Anita Abdul Rahman. 2023. DIDIK HIBUR: Belajar Sambil Bermain dari Perspektif Murid. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zanaton Iksan, Effandi Zakaria & Md Yusoff Daud. 2014. Model of lesson study approach during micro teaching. *International Education Studies* 7(13): 253.
- Zanaton Iksan, Salasiah Hanin Hamjah, Tengku Intan Zarina Tengku Puji & Mohd Noor Saper. 2016. Kualiti ilmu berasaskan kesahan dan kebolehpercayaan data dalam penyebaran ilmu Islam: Perbincangan berasaskan kajian kualitatif. *Jurnal Hadhari* 8(1): 13-30.
- Zarien Nurlieyana Aminuddin, Azhar Md. Sabil & Abdul Rasid Jamian. 2020. Teknik interaksi lisan dalam pengajaran kursus bahasa Melayu di Institut Pendidikan Guru (IPG). *PENDETA Journal of Malay Language Education and Literature* 11(2): 18-32.
- Zawawi Zahari. 2017. Pelaksanaan Pendidikan Inklusif bagi murid-murid masalah pembelajaran di sekolah rendah. Tesis Dr. Fal., Unoversiti Kebangsaan Malaysia.

Zetty Nurzuliana Rashed, Saodah Sulaiman Ismail Ab Halim Tamuri & Muhammad Yusof Mohd Faez Ilias. 2020. Model kurikulum integrasi dalam kurikulum pendidikan Islam. *Islāmiyyāt* 42: 51–58.

Zulkifli Osman, Anida Sarudin, Dahlia Janan & Ani Omar. 2019. The Teaching of Malay Essay Writing based on an Authentic Approach. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE)* 8: 175-181.

Zulkifly Md Alwayi, Rahimah Embong, Huda Afiah Hashim. 2021. Perancangan pengajaran guru dalam pembelajaran dan pemudahcaraan: satu kajian rintis. *Asian Journal of Civilizational Studies* 3(1): 11-18.



LAMPIRAN A

SURAT KEBENARAN BPPDP, KPM



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
ARAS 1-4, BLOK E8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

TEL : 0388846591
FAKS : 0388846579

Ruj. Kami : KPM.600-3/2/3-eras(16376)
Tarikh : 19 Mei 2023

NORLIZA BINTI RAMLAN
NO. KP : 920321135064

745A, KAMPUNG TABUAN LOT NO3,
JALAN KAMPUNG TABUAN MELAYU 93450 KUCHING
SARAWAK

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN :
PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH BERASASKAN PENDEKATAN
TEMATIK**

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan dengan syarat :

**" KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA KEBENARAN PENGARAH JPN DAN PERTIMBANGAN PENTADBIR
SEKOLAH. "**

3. Kelulusan adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari 19 Jun 2023 hingga 8 Disember 2023

5. Tuan dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat pdf dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak diterbitkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

Ketua Penolong Pengarah Kanan
Sektor Penyelidikan dan Penilaian Dasar
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

salinan kepada:-

JABATAN PENDIDIKAN KELANTAN
JABATAN PENDIDIKAN MELAKA
JABATAN PENDIDIKAN PERAK
JABATAN PENDIDIKAN SELANGOR
JABATAN PENDIDIKAN SARAWAK

* SURAT INI DIJANA OLEH KOMPUTER DAN TIADA TANDATANGAN DIPERLUKAN *

LAMPIRAN B

SURAT KEBENARAN JPN BERKAITAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Jabatan Pendidikan Negeri Selangor
Jalan Jambu Bol 4/3E, Seksyen 4
40604 Shah Alam, Selangor

Tel : 03-5518 6500
Faks : 03-5510 2133
Laman Web : jpn.selangor.moe.gov.my

Rujukan Kami: JPNS.SPD 600-1/1/2 JLD. 30 (8)
Tarikh: 28 Jun 2023

NORLIZA BINTI RAMLAN
745A, KAMPUNG TABUAN LOT NO. 3
JALAN KAMPUNG TABUAN MELAYU
93450 KUCHING
SARAWAK

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN : PENTAKSIRAN AUTENTIK
KEMAHIRAN LISAN BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH BERASASKAN PENDEKATAN
TEMATIK**

Dengan segala hormatnya perkara di atas dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti tersebut di atas telah diluluskan dengan syarat:

"KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA PERTIMBANGAN PENTADBIR SEKOLAH."

3. Pihak tuan diingatkan agar mendapat persetujuan daripada Pengetua/Guru Besar supaya beliau dapat bekerjasama dan seterusnya memastikan bahawa penyelidikan dijalankan hanya bertujuan seperti yang dimohon. Kajian/penyelidikan yang dijalankan juga tidak mengganggu perjalanan sekolah serta tiada sebarang unsur paksaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **19 Jun 2023 hingga 8 Disember 2023**.

5. Tuan juga diminta menghantar senaskah hasil kajian ke Sektor Perancangan dan Pengurusan PPD, Jabatan Pendidikan Negeri Selangor sebaik selesai kajian/penyelidikan.

Kerjasama dan perhatian tuan amat dihargai dan didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian.

"MALAYSIA MADANI"

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

(HAJI MOHD AZUAN BIN MOHD NAWAWI)

Timbalan Pengarah
Sektor Pengurusan Sekolah
b.p. Pengarah Pendidikan
Jabatan Pendidikan Negeri Selangor

HZNK/S/2023023

"Jabatan Pendidikan Selangor Terbilang"

LAMPIRAN C
CONTOH SURAT LANTIKAN PAKAR


UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
The National University of Malaysia

Fakulti Pendidikan
Faculty of Education

21 MAC 2023

Y.Bhg. Prof. Madya Dr.

PELANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENGESAHAN INSTRUMEN KAJIAN

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan, **NORLIZA BINTI RAMLAN (P112645)** merupakan calon program pengajian di peringkat Doktor Falsafah (Pendidikan Bahasa Melayu) di Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia. Beliau ialah pelajar di bawah penyeliaan saya yang sedang menjalankan kajian bertajuk “Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan Bahasa Melayu Sekolah Rendah Berasaskan Pendekatan Tematik”.
3. Sehubungan itu, saya amat berbesar hati melantik Y.Bhg. Dr. sebagai panel pakar pengesahan instrumen kajian untuk menyemak dan membuat pengesahan kesesuaian item temu bual yang disediakan berkaitan skop dan kesesuaiannya bagi tujuan penyelidikan seperti yang tersebut di atas. Bersama-sama ini disertakan salinan instrumen temu bual untuk tindakan yang selanjutnya.
4. Kerjasama dan pertimbangan daripada pihak Y.Bhg. Dr. amatlah dihargai dan didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian, terima kasih.

“BERKHIDMAT UNTUK NEGARA”

Yang benar,


DR. WAN MUNA RUZANNA BINTI WAN MUHAMMAD
 Penolong Dekan (Kualiti & Strategi)
 Fakulti Pendidikan
 Universiti Kebangsaan Malaysia

FAKULTI PENDIDIKAN

Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor Darul Ehsan Malaysia

Telefon: +603-8921 6235 Faksimili: +603-8925 4372 E-mel: d-zam@ukm.edu.my Laman Web: http://www.ukm.my

Mengilham Harapan, Mencipta Masa Depan - Inspiring Futures, Nurturing Possibilities
www.ukm.my

LAMPIRAN D

CONTOH SURAT KEBENARAN PESERTA KAJIAN



SURAT PERSETUJUAN TEMUBUAL PESERTA KAJIAN

Saya.....dengan nombor kad pengenalan guru di.....bersetuju untuk membenarkan **Norliza Binti Ramlan (P112645)** pelajar program Doktor Falsafah dari Universiti Kebangsaan Malaysia untuk menemubual saya atas tujuan pengumpulan data bagi kajian beliau iaitu Pentaksiran Autentik Kemahiran Lisan Bahasa Melayu Sekolah Rendah Berasaskan Pendekatan Tematik.

Untuk tujuan di atas, saya maklum dan bersetuju untuk ditemu bual oleh penyelidik. Selain itu, saya juga bersetuju untuk membenarkan penyelidik meneliti bahan-bahan yang berkaitan sekiranya diperlukan. Walau bagaimana pun penyelidik bersetuju untuk merahsiakan nama saya di sepanjang penulisan tesis.

Saya juga mempunyai hak untuk membaca dan meneliti semua maklumat yang dikumpul dan ditulis dan saya juga mempunyai hak untuk menambah, mengubah dan membuang apa saja yang saya fikir tidak benar. Saya juga bersetuju tidak akan mengenakan sebarang tindakan ke atas pelajar selagi mana maklumat yang telah saya berikan tidak disalahgunakan untuk tujuan-tujuan lain.

Tanda tangan peserta :

Tanda tangan penyelidik :

Tarikh :

LAMPIRAN E

PROTOKOL TEMU BUAL

CADANGAN PROTOKOL TEMU BUAL



UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
The National University of Malaysia

BORANG PROTOKOL TEMU BUAL

TAJUK KAJIAN:

**PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN BAHASA MELAYU
SEKOLAH RENDAH BERASASKAN PENDEKATAN TEMATIK**

DISEDIAKAN OLEH:

**NORLIZA BINTI RAMLAN
P112645**

PENYELIA UTAMA:

DR. WAN MUNA RUZANNA BINTI WAN MOHAMMAD

PENYELIA KEDUA:

PROF. DR. HJ ZAMRI BIN MAHAMOD

FAKULTI PENDIDIKAN

UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA

2023

Butiran temu bual

Peserta Kajian : _____

Tarikh : _____

Masa : _____

Tempat : _____

Bahagian A: Latar Belakang Peserta Kajian

Nama :

Jantina : L P

Umur tahun

Bangsa :

Alamat sekolah :

Jawatan:

Kelulusan Akademik Tertinggi :

Kelulusan Ikhtisas :

Pengkhususan :

Tempoh perkhidmatan:

Tempoh Mengajar BM:

Kelas yang diajar bagi tahun semasa :

Bahagian B: Meneroka kefahaman guru terhadap pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu sekolah rendah berasaskan pendekatan tematik.

Bil.	Soalan Temu bual	Catatan
1.	Pendekatan tematik merupakan antara pendekatan yang diaplikasikan dalam PdP Bahasa Melayu. Adakah cikgu faham tentang pendekatan tematik ini? • Apakah yang cikgu faham tentang pendekatan tematik?	
2.	Pendekatan tematik dalam PdP Bahasa Melayu boleh digabungkan dengan mata pelajaran lain dalam tema yang sama. Adakah cikgu faham mengenai penggabungan tersebut? • Apakah yang cikgu faham mengenai penggabungan dalam pendekatan tematik? • Boleh cikgu berikan contoh mata pelajaran dan topik yang sering digabungkan dalam PdP Bahasa Melayu melalui pendekatan tematik? • Boleh cikgu sebutkan tema-tema yang sering dijadikan sebagai tema dalam pembelajaran Bahasa Melayu berdasarkan pendekatan tematik?	
3.	Pendekatan tematik merupakan pendekatan yang mampu membuka ruang kepada murid untuk merasai pembelajaran yang bermakna, berkesan dan menyeronokkan. Boleh cikgu jelaskan dengan lebih lanjut ciri-ciri pendekatan tematik ini? • Apakah yang dimaksudkan dengan pengalaman langsung? • Boleh cikgu jelaskan dengan lebih lanjut tentang ciri fleksibel yang dikaitkan dengan pendekatan tematik?	
4.	Pentaksiran autentik merupakan pentaksiran secara holistik, realistik dan berterusan melalui tugas mahupun praktikal seperti yang disarankan dalam Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). Apakah yang cikgu faham mengenai pentaksiran autentik? • Apakah yang dimaksudkan dengan pentaksiran secara holistik? • Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran secara realistik? • Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran secara berterusan? • Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran yang dilaksanakan secara praktikal dan tugas?	
5.	Kemahiran lisan merangkumi kemahiran mendengar dan bertutur. Apakah yang cikgu faham tentang kemahiran lisan? • Apakah yang cikgu faham tentang pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan? • Apakah yang cikgu faham tentang aspek kemahiran lisan yang dinilai dalam sesuatu pentaksiran lisan?	

6.	Adakah cikgu faham tentang pentaksiran autentik kemahiran lisan Bahasa Melayu berasaskan pendekatan tematik? Sejauhmanakah cikgu faham tentang pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?	

Bahagian C: Meneroka aspek kemahiran lisan Bahasa Melayu sekolah rendah yang ditekankan dalam pentaksiran

Bil.	Soalan Temu bual	Catatan
1.	Pada pendapat cikgu, adakah kemahiran lisan merupakan kemahiran bahasa yang penting untuk dikuasai? Mengapakah cikgu berpendapat sedemikian?	
2.	Dalam cikgu melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan, apakah aspek kemahiran lisan yang dinilai oleh cikgu?	
3.	Seterusnya, bolehkah cikgu jelaskan bagaimanakah aspek kemahiran lisan dinilai dalam pentaksiran autentik berasaskan pendekatan tematik? - Bagaimanakah cikgu menilai aspek sebutan dan intonasi dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik? - Bagaimanakah cikgu menilai aspek kefasihan dan bermakna dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik? - Bagi aspek bertatasusila pula, bagaimanakah cikgu membuat penilaian? - Bagaimanakah cikgu menilai aspek tatabahasa dan kosa kata dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?	
4.	Merujuk DSKP Bahasa Melayu, standard prestasi telah menggariskan enam tahap penguasaan kemahiran lisan. Adakah cikgu merujuk pada standard prestasi berkenaan dalam menentukan tahap penguasaan murid? - Standard prestasi menggariskan tahap penguasaan secara keseluruhan penguasaan sesuatu kemahiran. Oleh itu, bagaimanakah cikgu menentukan tahap penguasaan kemahiran lisan murid dari setiap aspek yang dinilai? - Adakah cikgu memerlukan satu garis panduan yang lebih terperinci sebagai rujukan dalam membuat pentaksiran terhadap setiap aspek kemahiran lisan tersebut? Adakah cikgu memerlukan satu rubrik pemarkahan yang lebih terperinci bagi menentukan tahap penguasaan murid dari setiap	

aspek kemahiran lisan yang dinilai?	

Bahagian D: Meneroka bentuk pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu sekolah rendah berasaskan

Bil.	Soalan Temu bual	Catatan
1.	KPM menyarak guru untuk melaksanakan pentaksiran secara berterusan di dalam bilik darjah. Sejauhmanakah cikgu tahu tujuan pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan? • Pada pendapat cikgu, adakah pentaksiran tersebut penting untuk dilaksanakan? • Kebiasaannya, bilakah cikgu melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan? • Berapa kali cikgu melaksanakan pentaksiran bagi kemahiran lisan?	
2.	Kita sedia maklum, pentaksiran autentik adalah pentaksiran yang dilaksanakan secara praktikal, tugas atau dengan kata lain secara "hands-on". Adakah cikgu melaksanakan pentaksiran autentik bagi menilai kemahiran lisan? • Adakah cikgu melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dengan menggunakan pendekatan tematik? • Boleh cikgu jelaskan bentuk aktiviti pentaksiran autentik berasaskan pendekatan tematik yang sering cikgu laksanakan bagi menilai kemahiran lisan murid.	
3.	Bagaimanakah cikgu merancang pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik? • Apakah aspek yang cikgu ambil kira dalam merancang suatu pentaksiran kemahiran lisan?	
4.	Bagaimanakah cara cikgu melaksanakan aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik? • Bagaimanakah cara cikgu melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik melalui main peranan? • Bagaimanakah cara cikgu melaksanakan aktiviti bercerita bagi menilai kemahiran lisan menerusi pentaksiran autentik berasaskan pendekatan tematik? • Seterusnya, permainan bahasa. Boleh cikgu jelaskan bagaimana cikgu laksanakan aktiviti permainan bahasa bagi menilai kemahiran lisan ? • Bahan rangsangan seperti gambar, peta, bahan maujud dan lain-lain boleh dijadikan sebagai bahan bantu dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan. Apakah langkah yang diambil oleh cikgu dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik dengan menggunakan	

	bahan rangsangan? • Bagaimana pula dengan aktiviti bersoal jawab? Bagaimanakah cikgu melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik menerusi aktiviti soal jawab?	
5.	Bagi melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik, apakah instrumen yang cikgu gunakan? • Adakah cikgu bina sendiri instrumen tersebut? • Adakah instrumen yang sedia ada menepati kriteria pentaksiran kemahiran lisan? • Apakah aspek yang terkandung dalam instrumen berkenaan?	
6.	Dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik, adakah cikgu membuat rujukan pada mana-mana bahan atau dokumen? • Apakah bahan yang dijadikan rujukan dan panduan cikgu dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik? • Adakah bahan tersebut mencukupi untuk membantu cikgu merancang pentaksiran tersebut? • Adakah bahan tersebut mencukupi untuk membantu cikgu dalam melaksanakan pentaksiran tersebut?	
7.	Garis panduan adalah satu set lengkap yang mengandungi elemen-elemen yang diperlukan oleh seorang guru Bahasa Melayu jadikan sebagai panduan dan rujukan dalam melaksanakan sesuatu. • Adakah cikgu merujuk mana-mana garis panduan dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan? • Adakah garis panduan sedia ada mencukupi untuk cikgu jadikan rujukan dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik? • Adakah cikgu memerlukan satu garis panduan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik yang khusus sebagai panduan? • 7. Apakah aspek yang cikgu perlu rujuk dalam suatu garis panduan bagi pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?	
8.	Dalam menilai kemahiran lisan menerusi pentaksiran autentik berasaskan pendekatan tematik, adakah rubrik pemarkahan sedia ada mencukupi bagi cikgu untuk membuat penilaian? • Adakah rubrik sedia ada menekankan setiap aspek kemahiran lisan yang dinilai? • Adakah rubrik sedia ada turut memperincikan setiap bentuk pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik dalam penilaiannya? • Adakah rubrik sedia ada perlu diperincikan secara khusus dari aspek kemahiran lisan dan bentuk	

	pentaksiran autentik bagi membantu cikgu membuat pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik dengan lebih berkesan?	

Bahagian E: Kesimpulan/ Rumusan

Bil.	Soalan Temu bual	Catatan
1.	Apakah kesimpulan yang dapat cikgu rumuskan tentang pendekatan tematik ?	
2.	Apakah yang boleh cikgu rumuskan tentang kemahiran lisan dalam Bahasa Melayu sekolah rendah?	
3.	Apakah kesimpulan yang boleh cikgu katakan tentang pelaksanaan pentaksiran autentik?	
4.	Akhir sekali, apakah kesimpulan yang dapat cikgu rumuskan tentang pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan Bahasa Melayu berasaskan pendekatan tematik?	

SOALAN TEMU BUAL TAMAT

Disediakan oleh,

.....
(NORLIZA BINTI RAMLAN)
P112645

LAMPIRAN F

SENARAI SEMAK PEMERHATIAN

BORANG SENARAI SEMAK PEMERHATIAN

Bahagian A: Maklumat Pemerhatian

Peserta Kajian : _____

Tempat : _____

Tarikh : _____

Masa : _____

Bilangan Pemerhatian : _____

Bahagian B:

Bil.	Perkara	Ya	Tidak	Catatan
Pendekatan Tematik				
1.	Guru memberitahu murid tentang tema pembelajaran.			
2.	Guru menjelaskan tentang tema yang dipelajari.			
3.	Guru menjelaskan tentang topik yang dipelajari.			
4.	Guru mengaitkan tema dengan kehidupan seharian murid.			
5.	Guru mengintegrasikan tema dengan mata pelajaran lain.			
6.	Guru menyediakan bahan bantu belajar konkrit yang menarik berkaitan dengan tema.			
7.	Guru menggalakkan murid memberi idea terhadap tema yang diketengahkan.			
8.	Guru menggalakkan murid menyatakan pandangan terhadap tema			

	yang diketengahkan.			
9.	Guru menggalakkan murid berfikir secara kreatif tentang tema berkenaan.			
10.	Guru menggalakkan penglibatan aktif murid dalam pembelajaran tematik.			
11.	Guru melaksanakan aktiviti pembelajaran secara langsung dengan memberi pengalaman sebenar kepada murid.			
12.	Guru menggalakkan murid untuk aktif berinteraksi dalam menyatakan pandangan kepada guru.			
13.	Guru menggalakkan murid untuk aktif berinteraksi bercerita tentang pengalaman sesama rakan sekelas.			
14.	Guru menggalakkan murid untuk berfikir secara kritikal tentang bahan bantu belajar yang digunakan.			
Kemahiran Lisan				
1.	Guru memaklumkan kepada murid tentang tujuan pentaksiran kemahiran lisan.			
2.	Guru memaklumkan kepada murid tentang aspek yang dinilai dalam kemahiran lisan.			
3.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek sebutan dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			
4.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek intonasi dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			
5.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek kefasihan dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			

6.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek kelancaran dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			
7.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek bermakna dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			
8.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek struktur ayat dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			
9.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek tatabahasa dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			
10.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek kosa kata dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			
11.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek bertatasusila dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			
12.	Guru menjelaskan kepada murid tentang penilaian bagi aspek gaya penyampaian dalam pentaksiran lisan dan menunjukkan contoh yang betul.			
Pentaksiran Autentik				
1.	Pentaksiran dijalankan semasa sesi PdP.			
2.	Guru menjelaskan kepada murid tentang pentaksiran yang dijalankan.			
3.	Guru memaklumkan kepada murid tentang tema pentaksiran.			
4.	Guru memaklumkan kepada murid tentang topik pentaksiran.			
5.	Guru menjelaskan kepada murid tentang kemahiran yang hendak			

	dinilai.			
6.	Guru menjelaskan kepada murid tentang aspek-aspek kemahiran lisan yang dinilai.			
7.	Guru menjelaskan objektif pentaksiran yang disasarkan.			
8.	Guru menjelaskan tentang tahap penguasaan yang harus dicapai oleh murid.			
9.	Guru memberi arahan tugas kepada murid secara langsung.			
10.	Guru memberi tugas pentaksiran bersifat realistik (realiti kehidupan sebenar).			
11.	Guru memberi tugas pentaksiran bersifat praktikal (hands-on)			
12.	Terdapat interaksi antara guru dan murid semasa pentaksiran dijalankan.			
13.	Terdapat interaksi antara murid dan murid semasa pentaksiran dijalankan.			
14.	Terdapat interaksi antara bahan dan murid semasa pentaksiran dijalankan.			
15.	Aktiviti pentaksiran dijalankan secara individu.			
16.	Aktiviti pentaksiran dijalankan secara berpasangan.			
17.	Aktiviti pentaksiran dijalankan secara kumpulan.			
18.	Guru melaksanakan aktiviti main peranan.			
19.	Guru melaksanakan aktiviti bercerita.			
20.	Guru melaksanakan aktiviti permainan bahasa.			
21.	Guru melaksanakan aktiviti			

	menggunakan bahan rangsangan.			
22.	Guru melaksanakan aktiviti soal jawab.			
23.	Guru melaksanakan aktiviti perbincangan.			
24.	Guru melaksanakan aktiviti pembentangan.			
25.	Guru melaksanakan aktiviti didik hibur.			
26.	Guru membuat catatan semasa pentaksiran dijalankan.			
27.	Guru membetulkan kesalahan murid secara langsung semasa pentaksiran dijalankan.			
28.	Guru memberi peluang kepada murid untuk membuat penilaian terhadap diri sendiri.			
29.	Guru memberi peluang kepada murid untuk membuat penilaian terhadap rakan.			
30.	Guru menggunakan rubrik pentaksiran dalam menilai murid.			
31.	Guru menjalankan pentaksiran secara berterusan.			

Disediakan oleh,

.....
(NORLIZA BINTI RAMLAN)
P112645

LAMPIRAN G

SENARAI SEMAK ANALISIS DOKUMEN

BORANG SENARAI SEMAK ANALISIS DOKUMEN

Peserta Kajian : _____

Jenis Dokumen	Perkara	Catatan
Rancangan Pengajaran Tahunan	• Tema dan Unit • Perancangan Mingguan • Standard Kandungan • Standard Pembelajaran	
Rancangan Pengajaran Harian	• Kelas • Masa • Tema dan Unit • Standard Kandungan • Standard Pembelajaran • Objektif Pembelajaran • Langkah Pelaksanaan • Aktiviti Pelaksanaan • Bahan Bantu Belajar • Elemen Merentas Kurikulum (EMK)	
Fail Panitia Bahasa Melayu	• Perancangan Strategik Panitia • Pelaporan PBD • Dokumentasi Panitia • Jadual Pentaksiran • Koleksi Modul dan Instrumen	
Fail Pentaksiran Bilik Darjah (PBD)	• Jadual PBD • Pelaporan PBD • Pentaksiran Lisan BM • Tahap Penguasaan	
Dokumen Standard	• Kemahiran mendengar	

Kurikulum dan Pentaksiran	dan Bertutur • Pendekatan Pembelajaran • Elemen Merentas Kurikulum • Standard Kandungan • Standard Pembelajaran • Standard Prestasi	
Lain-lain Dokumen Berkaitan:		
.....		

Disediakan oleh,

.....
 (NORLIZA BINTI RAMLAN)
 P112645

LAMPIRAN H

NOTA LAPANGAN

Nota Lapangan Pemerhatian

Nama : NL9

Tarikh : 4 Ogos 2023

Masa : 7.30 pagi

Tempat : [REDACTED]

Bil. Pemerhatian : P20

Pada 4 Ogos 2023, pihak sekolah telah mengadakan majlis pelancaran Bulan Kemerdekaan ditapak perhimpunan sekolah yang disertai oleh semua guru dan murid. Guru dan murid memakai pakaian kebangsaan dan berunsurkan kemerdekaan. Saya turut serta dalam majlis tersebut dan berasa teruja apabila saya dapati majlis tersebut dikelola oleh murid sepenuhnya dengan bimbingan guru. Dalam majlis tersebut, saya dapati dua orang murid telah dipilih untuk menjadi pengerusi majlis dengan dibimbing seorang guru. Dua orang murid tersebut disediakan teks dan menjadi pengerusi majlis tersebut. Saya dapati murid tersebut berkeyakinan dan berjaya menuturkan teks berkenaan dengan lancar dan menggunakan intonasi yang sesuai sebagai pengacara majlis. Bagi sesi bacaan doa juga turut diketuai oleh murid. Seorang murid lelaki dijemput ke atas pentas untuk sesi bacaan doa. Seterusnya bagi sesi bacaan ikrar juga diketuai oleh murid dan diikuti oleh murid yang lain. Beberapa orang guru dijemput untuk menyampaikan ucapan sempena pelancaran bulan kemerdekaan. Majlis pelancaran diserikan lagi dengan gimik pelancaran iaitu guru besar menandatangani "buku besar" yang dihias dengan cantik. Selesai gimik pelancaran, seorang murid perempuan yang memakai baju kebaya telah naik ke pentas dan membuat persembahan deklamasi sajak sempena pelancaran bulan kemerdekaan peringkat sekolah. Majlis diteruskan dengan tarian tradisional yang dipersembahkan oleh beberapa orang murid di atas pentas. nyanyian lagu-lagu patriotik dan kemerdekaan sambil mengibarkan jalur gemilang beramai-ramai. Murid bersurai dan masuk ke kelas masing-masing baik meneruskan sesi PdP pada hari tersebut.

Disediakan oleh
Norliza Binti Ramlan
P112645

LAMPIRAN I

SURAT PELANTIKAN PAKAR PENGESAH DATA KUALITATIF



UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
The National University of Malaysia

FAKULTI PENDIDIKAN • FACULTY OF EDUCATION

Rujukan:
Tarikh : 11 Mac 2024

YBhg. Tan Sri/Dato'/Datin/Tuan/Puan,

PELANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENGESAHAN TEMA DATA KUALITATIF

Dengan segala hormatnya saya merujuk kepada perkara di atas.

2. Sukacita dimaklumkan, **NORLIZA BINTI RAMLAN (P112645)** merupakan calon program pengajian di peringkat **Doktor Falsafah (Pendidikan Bahasa Melayu)** di Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia. Beliau ialah pelajar bawah seliaan saya yang sedang menjalankan kajian bertajuk **"PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH BERASASKAN PENDEKATAN TEMATIK"**.

3. Sehubungan itu, saya amat berbesar hati melantik YBhg. Dr. sebagai Panel Pakar Pengesahan Tema Data Kualitatif. Bersama-sama ini dilampirkan bersama borang pengesahan bagi tindakan yang selanjutnya.

i) Borang Pengesahan Tema Data Kualitatif

4. Kerjasama dan pertimbangan daripada pihak YBhg. Dr. amatlah dihargai dan didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian, terima kasih.

'PENERAJU INOVASI PENDIDIKAN BERKUALITI'

Yang benar,



DR. WAN MUNA RUZANNA BINTI WAN MOHAMMAD
Pensyarah Kajian,
Pusat Kajian Kepelbagaian Pendidikan,
Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia



CERTIFIED TO ISO 9001:2015 CERT. NO. QMS 01100

FAKULTI PENDIDIKAN
Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor Darul Ehsan Malaysia
Tel.: +603-8921 6237 Fax: +603-8921 4372 E-mel: info_fpend@ukm.edu.my Web: http://www.ukm.my/fpendidikan

ILMU, MUTU DAN BUDI

www.ukm.my

LAMPIRAN J

CONTOH BORANG PENGESAHAN TEMU BUAL PESERTA KAJIAN

Borang Pengesahan Temu Bual Peserta Kajian

Dengan ini saya mengesahkan temu bual ini telah dijalankan seperti yang tercatat dalam teks laporan transkrip temu bual.

Tanpa perubahan	
Perubahan kecil	
Perubahan besar	

Nama :

Tandatangan :

No. Kad Pengenalan :

Tarikh :

LAMPIRAN K

CONTOH RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN

RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN					
BAHASA MELAYU SK TAHUN 4					
MINGGU	16	TARIKH	27/7/2023	MASA	9.15– 10.15
		HARI	Khamis	KELAS	4 Bakawali
TEMA	KESELAMATAN				
TAJUK	Waspada Selalu				
STANDARD KANDUNGAN	1.2 Bertutur untuk menyampaikan maklumat dan idea bagi pelbagai tujuan.				
STANDARD PEMBELAJARAN	1.2.3 Bersoal jawab untuk mendapatkan penjelasan.				
KEMAHIRAN	Kemahiran Mendengar dan Bertutur				
OBJEKTIF			KRITERIA KEJAYAAN		
Pada akhir pengajaran dan pembelajaran , murid dapat :			Murid dapat :		
1. Bersoal jawab untuk mendapatkan satu penjelasan			1. Bersoal jawab dengan baik.		
			2. Mengemukakan soalan untuk mendapatkan penjelasan.		
			3. Menjawab soalan untuk memberikan penjelasan.		
AKTIVITI PERMULAAN (SET INDUKSI)					
Aktiviti untuk menarik minat murid, memaklumkan kepada murid tentang OP dan KK dan Merangsang ingatan terhadap pembelajaran terdahulu					
1. Guru menunjukkan telefon bimbit kepada murid.					
2. Guru bersoal jawab dengan murid tentang kegunaan telefon bimbit.					
3. Guru mengaitkan telefon bimbit dengan tajuk pembelajaran.					
AKTIVITI UTAMA (AKTIVITI)					
Penerangan kandungan pembelajaran, Contoh dan tunjuk cara. Peluang membuat latihan, Bimbingan dan maklum balas berterusan, Beri pelbagai gaya pembelajaran.Cabaran bersesuaian untuk semua murid, Peluang untuk belajar secara kolaboratif dan Pentaksiran untuk					
1. Murid berbicara tentang gambar.			6. Murid bersoal jawab mengenai keadaan di mana telefon bimbit tidak boleh digunakan berdasarkan iklan keselamatan. Party (Pesta)		
2. Murid membaca dan meneliti teks dan gambar.			7. Murid berbincang keadaan lain di mana telefon bimbit tidak selamat digunakan. I See, I Think, I Wonder (Saya lihat, Saya fikir dan saya bertanya)		
3. Murid menaakul iklan keselamatan yang disiarkan.			8. Sesi perbincangan dijalankan antara guru dan murid untuk mengukuhkan pemahaman.		
4. Murid menjalankan aktiviti secara individu.					
5. Murid melakonkan situasi menggunakan telefon bimbit yang sedang dicas.					
AKTIVITI PENUTUP (PENUTUP)					
1. Murid merumuskan isi pelajaran dengan bimbingan guru.					
KAEDAH PENGAJARAN	Bersemuka				
BUKU	Buku Teks hlmn 043-045		Buku Aktiviti		
ABM/BBM	-		STRATEGI PdP	Kecerdasan Pelbagai	
PAK-21	Party (Pesta)		PATK-21	I See, I Think, I Wonder (Saya lihat, Saya fikir dan saya bertanya)	
KBAT	Mengaplikasi		KB	-	
PETA PEMIKIRAN	-		PENILAIAN P&P	Hasil Kerja Murid	
EMK : ILMU	Sains dan Teknologi		EMK : NILAI	Rasional	
LATIHAN	PEMULIHAN		PENGAYAAN		PENGUKUHAN
PENILAIAN	TP1	TP2	TP3	TP4	TP5 TP6
REFLEKSI	☐ ___ / ___ orang murid dapat menguasai objektif pembelajaran dan diberi latihan pengayaan / pengukuhan				
Tema :	☐ ___ / ___ orang murid tidak menguasai objektif pembelajaran dan diberi latihan pemulihan				
Keselamatan	☐ Aktiviti pengajaran dan pembelajaran ditangguhkan kerana:				
Subtema :					
Keselamatan Penggunaan Telefon Bimbit					
Kolaborasi :					
SN, BM, PJ, PK					
Strategi : 1					

LAMPIRAN L

CONTOH TRANSKRIP TEMU BUAL

Peserta Kajian : GBM1

Tarikh : 20 Jun 2023

Masa : 8.30 pagi

Tempat : Bilik Guru

Latar Belakang Peserta Kajian

Adakah cikgu faham tentang pendekatan tematik ini?

Pendekatan tematik pada asalnya kurang jelas. Jadi apabila ada taklimat yang dijalankan di peringkat sekolah menerangkan bagaimana pendekatan tematik dilaksanakan jadi kalau nak dikatakan seratus peratus faham ..hmm...mungkin belum lagi lah..tapi dalam lingkungan 80-90% ..insyaallah.. kebanyakan guru di Sk Semerah Padi dah memahami lah tentang pendekatan tematik.

Apakah yang cikgu faham tentang pendekatan tematik?

Pendekatan tematik seperti mana yang saya maklumkan sebentar tadi merupakan satu pendekatan iaitu satu strategi untuk semua guru dalam tahun berkenaan mengajar pada tema yang sama untuk diajar pada minggu yang telah dipilih berdasarkan kolaborasi di antara rakan guru bagi subjek yang berbeza tetapi tema yang sama dalam proses PdP pada minggu yang dirancang. Proses nya melalui perbincangan dengan rakan guru sebelum pelaksanaan dilaksanakan pada minggu ataupun pada hari yang telah ditetapkan. Pendekatan ini menyediakan PdP yang lebih menarik dan melibatkan murid secara aktif. Murid akan lebih seronok belajar kerana tema yang dipelajari lebih dekat dengan realiti kehidupan sebenar.

Adakah cikgu faham mengenai penggabungan tersebut?

OK...apabila penggabungan dijalankan semestinya guru mesti fahamlah. Sebab pelaksanaan nya nanti akan mudah.

Apakah yang cikgu faham mengenai penggabungan dalam pendekatan tematik?

Penggabungan di sini bermaksud menggabungkan dua atau lebih mata pelajaran dalam satu tema yang sama...arr... Pelaksanaan nya tidak akan terikat dengan konten subjek yang lain tapi lebih menyurus kepada kandungan yang nak diajar oleh guru berkenaan. Yang penting fokusnya ialah tema yang sama. Maksudnya tema yang sama contoh tema kemasyarakatan , kandungan di sini gotong-royong. Dalam Bahasa Melayu petikannya adalah gotong-royong maka proses aktiviti akan dijalankan berdasarkan tema dan aktiviti yang dilaksanakan untuk murid adalah berdasarkan petikan yang lebih menjurus kepada kemasyarakatan. Contohnya tadi gotong-royong. Manakala untuk Matematik lebih kepada jual beli. Kerana dia melibatkan wang. Jadi proses pengajaran guru lebih kepada proses kemasyarakatan yang melibatkan jual beli lah... Walaupun kandungan nampak berbeza dari segi sudut tajuknya, tapi dalam pelaksanaan tema tadi tetap sama.

Boleh cikgu berikan contoh mata pelajaran dan topik yang sering digabungkan dalam PdP Bahasa Melayu melalui pendekatan tematik?

Ok...untuk bahasa Melayu kebanyakannya lebih kepada tema-tema kemasyarakatan kerna ia lebih mudah untuk kolaborasi dengan rakan yang lain. Walaupun subjek berkenaan contohnya Subjek Sains dan Matematik tajuknya lebih kepada saintifik dengan lebih kepada pengiraan tetapi dalam proses contoh untuk pelaksanaan mereka boleh mengaitkan dengan tema berkenaan. Seperti mana yang sebut saya tadi, kalau kemasyarakatan, Sains walaupun dia lebih kepada elemen-elemen sains merema boleh mengkaji dalam proses berkenaan tema sains tadi untuk mereka menggunakan dalam proses aktiviti contoh dalam kajian jangkitan virus apa kaitannya dengan masyarakat ..arr..contoh kalau matematik jual beli apa kaitannya dalam masyarakat. Jadi kalau bahasa Melayu lebih mudah kepada petikan, bila ada petikan mereka membaca contoh berkaitan gotong-royong, maka mereka akan kait dengan masyarakat. Apa faedahnya kalau kita melaksanakan gotong-royong dalam masyarakat. Jadi, antara tiga tadi secara tidak langsung tema tadi sudah disentuh di dalam pelaksanaan PdP. Itu yang dijalankanlah.

Boleh cikgu sebutkan tema-tema yang sering dijadikan sebagai tema dalam pembelajaran bahasa Melayu berdasarkan pendekatan tematik?

Di antara temanya tadi tema kemasyarakatan, kemudian tema Sains dan Teknologi... Tema ini lebih menjurus kepada buku teks supaya tidak lari daripada proses pembelajaran. Antara lain tambahan, keselamatan, kebudayaan dan kesenian estetik, Ekonomi keusahawanan dan pengurusan kewangan, contoh kewangan lebih kepada Matematik, kalau dalam Bahasa Melayu sekiranya Matematik mengajar kewangan, secara tidak langsung Bahasa Melayu boleh mengambil tema ini. Hmm...begitulah. Itu secara tidak langsung tema berkenaan ada kena mengena dengan kewangan. Jadi bahasa Melayu dengan Matematik dah selari dari segi tema. Kita lihat dari segi mata pelajaran lain yang boleh kolaborasi. Sesetengah matapelajaran ada yang tidak dapat juga, jadi pada minggu berkenaan kita tidak dapat bergabung dengan dia. Jadi tidak dapatlah kita menggabungkan semua mata pelajaran yang

ada untuk kita menggunakan tema yang sama pada minggu berkenaan, Jadi kita kena selaraskan lah beberapa orang guru supaya tema-tema yang tadi adalah sama dengan apa yang diajarkan pada minggu berkenaan.

Bagaimana dengan jadual waktu pengajaran dan rph bagi pendekatan tematik?

Mengikut jadual waktu sedia ada. Format RPH yang sama. Hanya diselitkan penggabungan mata pelajaran lain di dalam RPH.

Boleh cikgu jelaskan dengan lebih lanjut ciri-ciri pendekatan tematik ini?

Ok...apabila ianya telah mempunyai satu pendekatan bertema, murid akan fokus kepada konten yang diajar pada minggu berkenaan. Jadi fokus itu akan dapat diberi perhatian pada murid lah. Yang kedua murid lebih tahu mengaitkan mata pelajaran berkenaan maksudnya menggabungkan kemahiran yang diajar dalam bahasa Melayu dan apabila guru matematik maka ia akan dapat menghubungkan balik apa yang diajar oleh guru Bahasa Melayu pada minggu berkenaan contohnya kalau saya mengajar pada hari isnin manakala esoknya Matematik masuk, yang tema yang sama.. "ohh semalam cikgu Osman dah bercakap tentang tema berkenaan," secara tidak langsung dia telah ada pengetahuan sedia ada. Jadi ini membantu murid lebih memahami tentang tajuk atau tema yang diajar pada minggu berkenaan. Itu salah satu antara cirinya, dan sekali gus murid lebih seronok lah dalam proses PdP kerana mereka dah mengetahui tema berkenaan dan kontennya adalah selari yang nak diajarkan.

Apakah yang dimaksudkan dengan pengalaman langsung?

Untuk dalam proses PdP sedia maklum pengetahuan sedia ada murid memang kita ambil berat lah, supaya dalam proses PdP dengan lebih mudah untuk kita kaitkan tetapi dalam diri murid yang seramai 35 orang ada pengetahuan sedia yang belum ada tentang tajuk yang kita ajar. Maka dalam proses itu, kita akan menggunakan rakan yang ada pengetahuan sedia ada untuk membantu. Jadi persoalan pengetahuan sedia ada perlu kita guna dalam proses PdP. Maksudnya pengalaman yang mereka lalui dalam kehidupan seharian yang boleh kita aplikasi dalam proses PdP. Jadi itu yang kita kena ambil berat lah tetapi sekiranya ramai murid dalam tajuk yang kita ajar pada minggu berkenaan kurang tentang maka kita memerlukan contoh-contoh untuk kita memberi mereka kefahaman tentang apa yang kita nak ajar. Sebaiknya murid yang memberi tetapi dalam situasi dalam soal jawab kita lihat feedback murid tidak memberi respon, maka kita nampak pengajaran berkenaan dengan kandungan begitu tidak ada pengetahuan mereka. Jadi kita terpaksa lah ubah suai teknik tadi untuk kita memberi contoh yang mudah untuk mereka fahami.

Pengalaman langsung lebih berkaitan dengan proses pengalaman mengajar. Kita ambil contoh tadi gotong-royong, tema tentang kemasyarakatan kita nak mengajar tentang gotong-royong. Sedia maklum mereka telah mengalami proses gotong-royong, mengikut ibu bapa, itu adalah pengalaman yang mereka lalui baik masa terdekat atau pun masa sebelum nya. Maksudnya mungkin masa mereka darjah 3 atau 4 mereka telah mengalami kerana mengikut bapa bergotong royong. Jadi contoh pengalaman tentang gotong-royong itu kalau mereka mengalami maka mereka boleh bercerita, boleh berkongsi. Maka proses pengajaran kita lebih mudah. Itu contoh yg mudah. Kalau contoh yang lebih susah, contoh pameran. "Pernah tak murid pergi pameran?" Dalam 35 orang murid mungkin "tidak ada cikgu" "Tak pernah bapa saya bawa" "Tolong Ahmad ceritakan pengalaman awak" Jadi proses itu mengalakkan murid untuk menceritakan pengalaman bagaimana mereka pergi pameran. Jadi pengalaman langsung itu akan membantu murid secara langsung kita telah melihat proses lisannya. Jadi pentaksiran berlaku juga di situ kerana murid berkenaan boleh bercerita tentang pengalaman. Jadi barulah kita masuk konten kita sendiri. Kongsi daripada rakan kemudian baru guru beri contoh lain. Jadi pengalaman sedia ada penting dalam proses pembelajaran. Kalau murid tidak ada pengalaman sedia ada prosesnya agak hambarlah kerana berpusat kepada guru. Jadi bila murid ada pengalaman sedia ada maka kita boleh tarik kepada fokus berpusat kepada murid. Kalau 35 orang tadi pameran "Berapa orang dah pernah pergi? Ada 5 orang yang angkat tangan, maka lima orang yang kita minta ceritakan pengalaman mereka.

Boleh cikgu jelaskan dengan lebih lanjut tentang ciri-ciri fleksibel yang dikaitkan dengan pendekatan tematik?

Ok..fleksibel yang kita gunakan disini adalah supaya kita tidak terikat dan murid tidak dalam keadaan bosan. Bila kita melibatkan murid walau pun yang diujarkan dituturkan murid berkenaan ada sedikit lari daripada tema, tapi kita ambil perkara yang ada kaitan. Ok...tadi ada murid yang beritahu sedemikian. Jadi kita ambil yang dh disebut sebahagian kecil daripada tadi kita kaitkan dengan tema yang kita nak buat. Jadi secara tidak langsung proses itu lebih mudah murid seronok, kita telah melibatkan murid untuk secara aktif, secara lisan atau pengalaman mereka.

Apakah yang cikgu faham mengenai pentaksiran autentik?

Pentaksiran autentik yang saya faham merupakan satu pentaksiran yang tidak kepada exam oriented jadi tidak menjurus kepada peperiksaan tulis dan jawab tapi lebih kepada menyeluruh baik dari segi pembentangan contohnya mereka mengadakan kuiz, mereka mengadakan sesi bercerita, mereka mengadakan sesi teka teki. Itu salah satunya. Dan juga mereka boleh mengadakan main peranan di dalam pengajaran. Jadi proses kita menilai adalah berterusan berdasarkan apa yang mereka lakukan dengan syarat berkaitan dengan tematik dan kemahiran DSKP kita. DSKP kita adalah satu platform untuk kita nilai untuk fokus pengajaran saya adalah lebih kepada tulisan. Walaupun mengajar tulisan, kemahiran yang ketiga. Dalam bahasa Melayu ada lima elemen iaitu kemahiran pertama yang dipanggil kemahiran lisan, kemahiran kedua dipanggil kemahiran membaca, kemahiran ketiga dipanggil

kemahiran menulis. Kemahiran keempat sistem bahasa dan kemahiran kelima aspek tata bahasa. Jadi pada minggu ini contoh hari ini saya mengajar aspek menulis iaitu kemahiran yang ketiga. Tapi tidak semestinya saya mengatakan itu sebagai objektif saya, dalam masa yang sama kemahiran lisan dan kemahiran membaca berjalan serentak. Jadi proses itu berjalan bersama supaya ianya ...arr apa kata orang...tidak statik fokus pada "kelas buka buku tulis..." Jadi kalau demikian, proses pengajaran kita lebih kepada tulis saja, tapi kita tidak melihat dari segi elemen lain contohnya membaca dengan lisan. Dalam proses PdP tiga elemen ini tetap berjalan Cuma fokus kita apa. Jadi kalau hari ini saya mengajar menulis maka dua elemen kita guna dalam proses mengukuhkan elemen yang ketiga tadi iaitu elemen menulis. Itu di antara kita laksanakan lah.

Apakah yang dimaksudkan dengan pentaksiran secara holistik?

Menyeluruh ertinya melihat bukan aspek kepada aspek..arr..menilai dari segi bertulis tapi kepada lisannya, sikapnya, kemudian penampilannya, maknanya ia menyeluruh daripada aspek sosial, aspek intelek, aspek dari segi rohani, maknanya kita melihat adab nya, dalam bercakap pun kita melihat dari segi rohani, maknanya spiritual dari segi adab dia cakap macam mana, akhlakunya macam mana. Jadi itu, dilihat secara menyeluruh lah dari segi holistik itu.

Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran secara realistik?

Realistiknya, maksudnya di sini adalah apa yang kita lihat itu, betul-betul menampakkan diri murid atau tidak. SEbab kalau kita hanya melihat dari segi dulu kita melihat exam oriented, jadi ini bukan menggambarkan 100% pencapaian murid, tapi bila kita melihat dari segi realistik murid itu, kadang-kadang murid itu pandai tetapi dari segi sikapnya dan akhlak tidak menghormati guru, contoh. Dari segi pencapaian memang baik, tapi dari segi realitinya, sikap yang ditunjukkan nya, perangai yang ditunjukkannya, agak kurang. Maksudnya penilaian ini ialah penilaian sebenar diri murid. Maka dari sini guru kena lah beri satu peranan untuk membina bukan hanya dari segi intelek tapi dari segi rohani dan sahsiahnya. Itu yang dimaksudkan dengan holistik, melihat dari segi menyeluruh. Jadi proses pentaksiran itu berlaku masuk nya guru pada bulan mac atau pun tahun yang pertama pada bulan tiga sehinggalah penghujung, jadi proses itu berterusan. Tetapi pelaporan berkaitan itu, supaya lebih jelas lah. Pelaporan dibuat untuk menilai dari aspek keseluruhnya tadi pada bulan, untuk tahun ini pada bulan lapan nanti, Tetapi bila bulan lapan nanti di taksir untuk bahasa Melayu, bila masuk bulan 12 nanti, adakah ia statik, tidak. Kerana perkembangan tadi mungkin dulu dia pada enam bulan lebih awal nampak agak negatif, tapi apabila proses PdP, proses pendidikan dijalankan, maka berlaku perubahan. Maka ia akan pentaksiran untuk murid berkenaan akan berubah.

Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran secara berterusan?

Pentaksiran secara berterusan maksudnya pentaksiran yang dijalankan secara terus-menerus mengikut perkembangan murid. Tahap murid tidak hanya dinilai pada satu-satu masa tertentu sahaja, tetapi dinilai secara berterusan dari masa ke masa.

Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran yang dilaksanakan secara praktikal dan tugasan?

Praktikal ini maksudnya kita buat dalam hands-on satu, hands-on maksudnya dalam bentuk latihan, kemudian mereka buat itu kita melihat dari sudut pemahaman intelek dari satu-satu kemahiran dan yang kedua mereka boleh arrr..melakonan ataupun membuat simulasi, atau pun bercakap dikhalayak, memberi idea, memberi pendapat, itu lebih praktikal dengan apa yang mereka lakukan. Itu yang saya faham lah.

Apakah yang cikgu faham tentang kemahiran lisan?

Kemahiran lisan lebih menjurus kepada kemahiran mendengar dan bertutur. Murid dikehendaki menguasai kemahiran lisan untuk berkomunikasi dengan orang sekeliling, menyampaikan idea, meluahkan perasaan dan menyampaikan pendapat yang menggunakan bahasa yang betul dan bermakna.

Apakah yang cikgu faham tentang pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan?

Pentaksiran lisan lebih kepada menguji kemahiran murid dalam bertutur dan mendengar. Pentaksiran ini dibuat bagi memastikan murid boleh bertutur dengan menggunakan bahasa yang betul. Seperti mana yang saya kata kan tadi, lebih kepada proses penyampaian idea murid, pada sesuatu tajuk atau kandungan yang nak diajar. Jadi di situ, kalau kita nak menilai lisan murid itu, boleh tak dia menyampaikannya. Jadi aspek ini lebih kepada penyampaian idea.

Apakah yang cikgu faham tentang aspek kemahiran lisan yang dinilai dalam sesuatu pentaksiran lisan?

Dalam lisan bahasa Melayu, dia ada pecahannya, pertama menjawab dalam struktur ayat yang teratur yang dipanggil gramatis, jadi kalau murid itu boleh menyampaikan idea dengan ayat dan struktur yang lebih gramatis maknanya murid dalam tahap yang telah menguasai sekurang-kurangnya minimum tiga. Itu dari segi penilaian guru lah. Jadi dari segi lisan, kedua adab mereka bercakap. Adab mereka bercakap ertinya bila nak memulakan sesuatu percakapan, beri salam, perkenalkan diri, itu adab. Dan dengan nada dari segi adab juga, bahasa yang digunakan, dengan intonasi bahasa haruslah dalam keadaan yang sopan. Jadi aspek-aspek itu lisan bukan hanya "Nama saya...." Bukan. Tatacara bercakap, gaya bercakap, dari segi lisan, penampilan diri di

ambil aspek di kira untuk itu. Jadi untuk menilai murid itu boleh menyampaikan lisan dengan baik, maka kita akan jadi struktur bahasanya, konten yang nak dicakap, kosa kata yang digunakannya. Bleh tak dia menyampaikan, menerang dengan ayat dia sendiri. Jadi, jika aspek itu mereka telah dapat sampaikan, maka kita membuat satu pentaksiran murid ini boleh diletakkan pada penilaian antara 4 hingga 6. Maka itu lah, dari segi lisan lebih menjurus kepada percakapan murid, pertuturan dengan apa yang hendak mereka sampaikan baik dalam kelas atau pun dalam kumpulan mereka untuk berbincang.

Adakah cikgu faham tentang pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu berasaskan pendekatan tematik?

Faham tetapi pentaksiran itu boleh dijalankan dengan syarat bersesuaian dengan tajuk dan aktiviti yang dijalankan.

Sejauhmanakah cikgu faham tentang pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?

Pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik ini yang saya faham ialah pentaksiran lisan yang kita buat berdasarkan aktiviti yang dijalankan oleh murid. Aktiviti berkenaan haruslah berdasarkan tema yang dipelajari. Kalau aktiviti itu dalam bentuk lakonan, jadi tidak ada masalah lah. Atau pun dalam deklamasi sajak atau pun dalam bersyair, maka itu boleh dinilai lah untuk pendekatan bertema. Jadi pendekatan bertema, kalau bahasa Melayu, contohnya tentang kemasyarakatan, sajaknya ialah Sayangi Ibu, maka murid akan menyampaikan sajak tersebut secara lisan, jadi proses penilaian boleh dijalankan untuk pentaksiran lisan bertematik itu. Jadi ia tidak terikat lah, lebih mudah.

Pada pendapat cikgu, adakah kemahiran lisan merupakan kemahiran bahasa yang penting untuk dikuasai?

Untuk lebih adil saya katakan, 100% sebagai suatu yang penting tidak jugak sebab ia memerlukan melibatkan kemahiran lain, Sebab itu emelen membaca, menulis dan satu lagi lisan tadi kena digabungkanlah, Jadi kemahiran itu tidak boleh diasingkan. Jadi lisan adalah salah satu komponen dalam perkembangan murid di dalam bahasa. Tapi dalam masa yang sama, murid perlu menguasai proses menulis. Jadi proses menulis antara untuk mereka menyampaikan idea tanpa bercakap. Manakala lisan penyampaian idea lebih terus disampaikan, jadi elemen lisan, adalah sebahagian adalah sebagai salah satu daripada proses dalam penguasaan bahasa. Jadi ia bukan suatu yang dikatakan amat sangat penting lah...tapi maknanya ia adalah selari dengan kemahiran yang lain.

Mengapakah cikgu berpendapat sedemikian?

Proses menguasai kemahiran lisan ini perlu dikuasai oleh murid supaya dalam penyampaian idea lebih mudah, mereka nak menyatakan perasaan mereka lebih mudah, mereka boleh berkongsi apa yang mereka alami dengan lebih mudah. Dengan menguasai kemahiran lisan ini, mereka boleh menyampaikan, memberitahu apa kehendak dalam proses kehidupan seharian ataupun proses pengajaran kita di dalam kelas.

Dalam cikgu melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan, apakah aspek kemahiran lisan yang dinilai oleh cikgu?

Aspek lisan yang dinilai seperti yang saya bagitahu tadi, lebih kepada aspek bahasa contoh penggunaan kosa katanya, struktur ayat yang dilafazkan nya, kemudian bersesuaian dengan apa idea, tajuk yang dilontarkan. Jadi kalau ia berkaitan dengan itu, maka itu salah satu proses penilaian dalam lisan murid tersebut.

Bolehkah cikgu jelaskan bagaimanakah aspek kemahiran lisan dinilai dalam pentaksiran autentik berasaskan pendekatan tematik?

Saya menilai aspek kemahiran lisan sememangnya secara holistik. Sekiranya murid itu boleh menyatakan pendapat, menyampaikan idea dan berinteraksi dengan menggunakan bahasa yang betul, sebutan dan nada yang sesuai, maka murid itu boleh diletakkan di TP4 dan ke atas.

Bagaimanakah cikgu menilai aspek sebutan dan intonasi dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?

OK contoh dalam pembacaan teks, teks ini ada pelbagai jenis, ada berbentuk laporan, bentuk berita, ada yang berbentuk sajak, ada yang berbentuk syair, jadi kita akan menyesuaikan murid dalam proses penyebutan yang betul. Kalau kita, contoh teks itu dibaca dengan keadaan biasa, maka ia dinilai sebagai tidak menepati dalam penilaian pentaksiran lisan. Contoh kalau saya katakan teks sajak ini mesti dilafaz dengan nada iaitu deklamasi sajak, maka murid akan diberi penekanan intonasi. Jadi proses pentaksiran akan dibuat selepas cikgu beri contoh. Jadi cikgu akan menunjukkan dulu, atau cikgu memperdengarkan audio sebagai bahan

bantu dan selepas itu kita akan minta murid, beberapa orang murid yang kita nak taksir sekurang-kurangnya 5 orang daripada 35 orang. Pilih sorang-sorang, boleh tak dia mangajuk, boleh tak dia menyebut mengikut lisan yang sesuai dengan teks tersebut.

Bagaimanakah cikgu menilai aspek kefasihan dan bermakna dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?

Kefasihan itu kita buat secara berterusan lah. Sebab untuk menguasai sesuatu kemahiran lisan dalam setiap yang berbeza ia memerlukan proses. Proses itu berjalan sepanjang, maknanya mungkin pada PdP minggu ini, deklamasi sajak daripada 5 orang tu, 2 orang yang boleh, 3 belum mampu. Jadi akan datang kita akan ulang balik. Itu sebagai satu bentuk pelaziman dalam melafazkan atau pun menyampaikan sesuatu teks itu sesuai dengan intonasi dengan teks yang dibacakan.

Bagi aspek bermakna, maknanya dia menghayati con toh kalau dia mendeklamasikan sajak, dia menghayati setiap rangkap sajak tersebut, maka itu memberi makna kepada dia. Dia faham apa yang disampaikan. Tapi jangan lupa, dalam kita mengajar sajak ini ada beberapa dalam rangkap sajak tersebut yang menggunakan bahasa yang berbunga, jadi bahasa berbunga ini bagi guru kena memberi satu definisi dan keterangan dahulu. Supaya mereka tahu...ohh inilah maksudnya. Perkataan yang kita pilih dalam tu, ada satu atau dua perkataan yang kita highlight kan, supaya mereka memahami keseluruhan rangkap sesuatu sajak tersebut dan memberi makna kepada mereka.

Bagi aspek bertatasusila pula, bagaimanakah cikgu membuat penilaian?

Bertatasusila lebih kepada proses dalam penyampaian iaitu beradab, jadi sebelum memulakannya, kita ajarkan lah, bagaimana kita nak memulakan sebentar tadi, pertama perlu bagi salam, kemudian bercakap dengan nada yang bersesuaian dan tidak meninggi. Jadi itu antara aspek yang kita tekan kanlah. Gaya kita bercakap pun kita ambil kira supaya lebih menjurus kepada kesopanan dalam penyampaian sesuatu idea.

Bagaimanakah cikgu menilai aspek tatabahasa dan kosa kata dalam pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?

Untuk kosa kata kita melihat dari segi apa yang mereka lafazkan tadi contoh mereka gunakan perkataan luar dari jangkaan kita dan perkataan itu memang tepat, maka murid itu telah menguasai kosa kata yang sekurang-kurangnya minimum untuk tahap yang ke4. Jadi, murid ini, kita tanya balik "awak faham tak perkataan tersebut?" "faham cikgu" "apa maksudnya?" Murid menerangkan nya, maknanya murid tersebut telah menguasai satu kosa kata dalam tajuk berkenaan yang dia faham. Dan murid lain tak tahu perkataan tersebut. Jadi kita boleh mentaksirkan murid tersebut bahawa menguasai kosa kata yang lebih ke depan daripada rakan yang lain.

Merujuk pada DSKP Bahasa Melayu, standard prestasi telah menggariskan enam tahap penguasaan kemahiran lisan. Adakah cikgu merujuk pada standard prestasi berkenaan dalam menentukan tahap penguasaan murid?

Di dalam proses PdP, memberi perhatian dalam tahap standard yang telah ditetapkan dalam dskp. Jadi, memang saya menggunakan standard tersebut tetapi dalam proses pengajaran kita melihat secara holistik supaya tahap yang kita ada dalam DSKP itu sekurang-kurang sebagai satu panduan untuk kita menilai pada kemahiran tersebut dan tidak lari daripada apa yang telah ditetapkan dalam DSKP.

Standard prestasi menggariskan tahap penguasaan secara keseluruhan penguasaan sesuatu kemahiran. Oleh itu, bagaimanakah cikgu menentukan tahap penguasaan kemahiran lisan murid dari setiap aspek yang dinilai?

Untuk saya, dalam proses pengajaran saya, saya akan melihat pada tiga, pertama lemah, lemah itu pada tahap 1 dan 2, manakala sederhana saya letakkan 3 dan 4, dan yang tinggi adalah 5 dan 6. Dan bila saya meletakkan itu sebagai proses tahap penilaian saya dalam pengajaran dan apabila saya masuk saya akan bertanya dengan murid melalui sesi bersoal jawab dulu. Jadi disitu akan dapat meletakkan murid itu mengetahui apa yang kita nak ajar pada hari ini. Yang kedua, dari proses kandungan tersebut, mereka akan respon, mereka akan terlibat dalam proses membaca dan kita akan mulakan lagi dengan perbincangan. Di situ kita akan lihat murid yang melontarkan idea, semasa mereka membentang, atau semasa mereka berbincang atau pun semasa mereka balas balik atau respon balik dalam soal jawab. Jadi dalam proses pentaksiran kita tak dapat melihat 35 orang sekali gus. Kita akan pilih beberapa orang murid yang kita nak taksir pada hari itu. Contoh daripada 35 orang, kita nak fokus kepada 5 orang dulu, untuk sesi pengajaran berkenaan. Jadi kita lihat lah dulu 5 orang itu, fokus lah dlu pada 5 orang itu, maka dalam melibatkan murid kita naikkan dulu nama 5 orang tu, tapi yang lain kita soalkan juga secara random. Di situ akan kita lihat lima orang yang kita target tadi, bagaimana mereka mengujarkan idea, bagaimana mereka menyatakan perkataan yang disebut, bagaimana mereka memilih perkataan yang dinyatakan, bagaimana adab mereka nak menyampaikannya, arr disitu. Jadi kita tidak dapat memisah-misahkan "ok...nilai ini...mcm ni...nilai ni mcm ni..."tidak. kita kan melihat secara keseluruhan proses yang mereka sampaikan pada hari itu. 5 orang contoh si Ahmad, si Ali, Si Abu, Si Fatimah dengan Si Dayang. OK 5 orang. "Dayang, apa pendapat awak dayang?" OK dia pun bercakap. "Saya rasa ckgu....hmm tak baik ckgu" Hah...itu dia cakap. Tapi sorang lagi dia ulas lagi balik. Hah...begitulah.

Adakah cikgu memerlukan satu garis panduan yang lebih terperinci sebagai rujukan dalam membuat pentaksiran terhadap setiap aspek kemahiran lisan tersebut?

Garis panduan perlu. Itu untuk, supaya dia ada satu idea sebelum menilai. Tetapi bukan sesuatu yang terlampau rigid. Boleh fleksibel. Panduan hanya sebagai untuk memberi pemikiran idea. Tetapi dalam pelaksanaan realiti, sekiranya ada sesuatu dia kena buat apa kata orang suatu tambahan yang untuk membuatkan PdP dia lebih berjalan lancar. Maka panduan itu, tak boleh katakan kita tolak terus, masih digunakan.

Adakah cikgu memerlukan satu rubrik pemarkahan yang lebih terperinci bagi menentukan tahap penguasaan murid dari setiap aspek kemahiran lisan yang dinilai?

Untuk rubrik di peringkat pelaksanaan, realiti ia agak sukar sebab proses kita nak menilai murid itu secara berterusan. Kemudian yang kedua murid dalam jumlah yang besar. Jadi bila jumlah yang besar, kita kan membuat suatu rubrik dalam bentuk bercetak agak banyak. Dan untuk kita kembali nak membuat itu agak sukar, Cuma bagi seorang guru, bagi saya lah, berdasarkan pengalaman kita lebih holistik sebab bila holistik, Dengan syarat guru berkenaan kena tahu apa elemen yang nak dinilai dalam lisan tersebut. Jadi dalam kepalanya memang dia dah mengajar, dah tahu, jadi dia boleh menilai secara holistik dan meletakkan satu nilai bagi lisan tersebut. Yang rubrik itu kita gunakan sebagai panduan, panduan sahaja, tapi bukan kita nak rekod kan setiap rincian itu. Ia akan jadi satu beban tugas kepada yang mengajar, katakan 3 buah kelas. 3 buah kelas ada 150 orang. Jadi ia akan makan masa dan menyebabkan rekod, sebab tu di peringkat kami sekarang ini, KPM dengan BPG, ia untuk membuat yang ini ia adalah, rubrik itu adalah salah satu yang dipanggil borang transit. Borang transit untuk guru merekod. Jadi di peringkat BPG, ia tidak menetapkan satu standard rubrik atau pun borang transit untuk guru guna. Dia boleh menggunakan piece of paper, sehelai kertas A4. Tulis Tarikh, Dayang, Lisan TP4. Ok dari segi tatabahasa dia corect itu sahaja. One piece of paper yang diconteng dalam tu masuk dalam rekod, itulah eviden nya. Jadi penilaian nya bukan sekali itu sahaja, berterusan. Jadi pada penghujung Ogos nanti, baru semak dayang, aktiviti yang dibuat oleh dayang sekian-sekian, saya kan buat satu rumusan, Dayang dalam BM TP berapa dia. Dia bukan hanya, satu aspek tadi, lisan, tulisan dan membaca akan digabung baru dapat satu TP bagi BM. Dia bukan berpisah. Sebab itu saya kata untuk kita menilai Bahasa Melayu, dia tak boleh berpisah. Dia kena melihat ketiga-tiga elemen itu, termasuk dengan tambahan sistem bahasa dengan tatabahasa. Jadi elemen ini penting, menulis, lisan dengan membaca adalah gabungan tiga, baru dinilai pada penghujung untuk menentukan tahap pencapaian murid tersebut.

Sejauhmanakah cikgu tahu tujuan pelaksanaan pentaksiran kemahiran lisan?

Tujuannya adalah untuk menilai kemampuan murid untuk menyampaikan idea, melontarkan pendapat dia, serta bagaimana mereka berkomunikasi baik dengan guru atau dengan rakan ataupun orang di sekelilingnya. Itu dia punya ending objektif daripada lisan tersebut.

Pada pendapat cikgu, adakah pentaksiran tersebut penting untuk dilaksanakan?

Pada pendapat saya, pentaksiran lisan perlu kita buat, penting sebab dia adalah salah satu proses untuk menjadikan murid itu lebih berkeyakinan diri dalam menyampaikan komunikasi baik di dalam sekolah ataupun di luar sekolah. Sebab objektif utama kita ialah kemenjadian murid itu bila mereka keluar dari sekolah, boleh berinteraksi, boleh berkomunikasi, boleh menyampaikan idea. Itu dia punya target akhir dalam proses pengajaran lisan di peringkat sekolah untuk murid-murid di dalam Bahasa Melayu.

Kebiasaannya, bilakah cikgu melaksanakan pentaksiran kemahiran lisan?

Proses pentaksiran lisan ini kita lihat secara berterusan PdP dan penghujung baru kita meletakkannya. Meletakkan TP. Maknanya, kita akan balik dan kita akan letakkan di rekod kita. Kalau kita ada kertas, kita akan tulis pada kertas tersebut untuk mengingatkan kita, kita telah mentaksirkan murid. Jadi itu kita kan simpan dan kita akan gabung dengan kemahiran yang lain untuk kita buat satu akhiran, rumusan bagi BM murid itu TP berapa. Menilai sepanjang waktu PdP dan juga boleh dinilai di luar kelas. Contoh, dia datang jumpa kita bukan waktu PdP, contoh "Cikgu, saya nak minta buku cikgu." Hah...di situ juga boleh. Proses pentaksiran itu bukan hanya di dalam kelas, tetapi boleh berlaku di luar kelas. Maknanya bila dia berjumpa dengan kita, bertembung dengan kita, "Assalamualaikum cikgu." "Selamat Pagi cikgu". Makna itu bertatasusila. Makna proses itu kita buat juga. Makna kita camlah. Ok...murid ini beradab. Bila berjumpa kita, dengan lisan, dia bercakap. Jadi itu yang akan mempengaruhi proses pentaksiran lisan murid. Baik di dalam kelas. Dalam kelas cara formaliti, luar kelas secara informal. Maknanya, dibuat juga, dilihat juga. Bukan hanya kita terikat di dalam kelas.

Berapa kalikah cikgu melaksanakan pentaksiran bagi kemahiran lisan?

Tiga ke empat kali seminggu. Tidak setiap hari sebab kita nak menilai kemahiran lain juga.

Adakah cikgu melaksanakan pentaksiran autentik bagi menilai kemahiran lisan?

Ada tapi lebih kepada aktiviti di dalam kelas.

Adakah cikgu melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan dengan menggunakan pendekatan tematik?

Ada.

Boleh cikgu jelaskan bentuk aktiviti pentaksiran autentik berasaskan pendekatan tematik yang sering cikgu laksanakan bagi menilai kemahiran lisan murid.

Aktiviti yang dijalankan mestilah berdasarkan minat murid, tahap murid dan objektif pentaksiran. Aktiviti yang biasa saya jalankan ialah soal jawab, bercerita, berlakon, simulasi, main peranan, kuiz, deklamasi sajak. Seperti mana yang, saya ulangi balik ar...contoh saya mengajar syair, berkaitan dengan tema tadi. Sebab tema adalah sebagai satu untuk kita memberi fokus dalam kandungan. Jadi untuk lisannya, dari segi syair, boleh tak dia melafazkan syair tersebut mengikut nada yang sesuai, yang bermakna dalam proses PdP.

Bagaimanakah cikgu merancang pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?

Biasanya saya akan merancang berdasarkan DSKP dalam pengajaran dan tidak lari daripada sumber utama iaitu buku teks. SEbab buku teks adalah satu panduan kandungan yang selari dengan DSKP dan pada minggu-minggu berkenaan di bahagi kepada elemen tiga tadi iaitu membaca menulis mengira dan di sokong lagi dengan sistem bahasa dan tatabahasa. Jadi dalam lima hari, kita akan dibahagikan kandungan ini kepada kemahiran tersebut. Jadi ketoiga-tiga kemahiran tadi tetap dilaksanakan setiap minggu. Contoh macam ni, menulis, ini adalah kemahiran tulisan. Jadi saya akan mengajar ini, walaupun di sini berlaku lisan, tapi saya tak fokus lisan. Saya akan fokus pada menulis. Begitu juga yang kedua, seni bahasa. Seni bahasa ada berkaitan dengan lisan juga, sebab di setiap unit ini mendengar dan bertutur, ini lisan, fokus, jadi kemahiran ini adalah dialog, jadi kita mintalah murid berlakon, beberapa orang murid. SEbab itu saya katakana tadi, dalam proses PdP, kami tidak lari daripada DSKP dan sumber utama adalah buku teks. Sebab buku teks ini adalah suatu yang disusun secara tematik kemudian aktiviti berdasarkan elemen kemahiran yang asas tadi. Contohnya, saya mengajar ini hari ini, tidak semua akan dilibat, jadi saya boleh mengajar tajuk ini pada esok hari. Sebab saya nak menekankan kemahiran lisan. Hari berikutnya baru saya masuk kepada proses membaca, membaca masih juga lisan tapi lebih kepada fokus lantunan yang bermakna. Ok ini adalah dialog, macam mana kita nak berdialog dalam membaca. Kemudian kelancaran, kelancaran membaca. Kemudian dari segi perkataan yang disebut. Beza membaca dengan mendengar dan bertutur ini tidak terikat dengan bahan. Bercakap. Macam ini. Tetapi yang ini erikat dengan bahan. Bahan diberi. Tapi pada masa yang sama, lisan pun akan bersama. Sebab itu dia tidak dapat dipisahkan. Sebab itu proses pengajaran, elemen itu tetap berlaku. Fokus pada hari itu kemahiran apa.

Apakah aspek yang cikgu ambil kira dalam merancang sesuatu pentaksiran kemahiran lisan?

Kita akan lihat pada tema yang hendak dibawa. sebab kita dah tentukan tema semasa perbincangan dengan guru lain, jadi tema tersebut haruslah menjadi tunjang pada pemilihan aktiviti seterusnya. Kita juga perlu lihat dari pengetahuan sedia ada murid, tahap murid tersebut, dalam kelas kami ada murid yang lemah, sederhana dan murid yang tinggi penguasaannya. Jadi ketiga-tiga ini kita kena ambil tahu lah. Dan berdasarkan kandungan. Jadi kandungan ataupun content yang kita nak ajar, tiada masalah tapi bagaimana kita nak membawa isi kandungan itu kepada aktiviti. Contoh kalau ini, saya nak bawa aktiviti pengajaran "yang jauh di mata", Ini salah satu proses pengajaran saya, berdasarkan bahan ini. Tapi apa aktiviti nya. Aktiviti itulah yang akan menentukan proses perjalanan dan penguasaan murid. Jadi kita nak fokus dengan membaca, jadi membaca adalah content ini kepada cara membaca dialog yang betul. Jadi ada tiga kumpulan murid tadi, jadi kita akan fokus kepada dua kumpulan dulu, sederhana dan tinggi. Yang lemah akan dibantu oleh kumpulan ini. Akan dibimbinglah. Maknanya proses itu berlaku dan murid yang menguasai tadi, kalau dia boleh membimbing, maka why not kita letakkan dia dalam TP5 atau 6. Jadi, bukan saya bercakap, tapi melalui pemerhatian. Jadi proses itu berlaku secara tidak langsung, melalui hasil, melalui pemerhatian, melalui aktiviti.

Bagaimanakah cara cikgu melaksanakan aktiviti pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?

Untuk melaksanakan aktiviti pentaksiran kemahiran lisan, biasanya saya akan kategorikan aktiviti itu sebagai aktiviti individu, berpasangan atau berkumpulan. Jadi senang untuk saya sasaran murid yang mana saya nak uji. Selain itu, untuk menarik minat murid, aktiviti boleh dijalankan di luar bilik darjah mengikut kesesuaian aktiviti dan tempatlah. Bahan yang digunakan untuk menjalankan aktiviti turut disediakan selari dengan apa yang telah dirancang.

Bagaimanakah cara cikgu melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik melalui main peranan?

Dalam main peranan kita akan letakkan murid, contohnya mengajar tajuk itu, kalau boleh bagi tahu awal lah pada murid. "Esok kita kan buat satu aktiviti lakonan. Ahmad balik rumah nanti, awak bawa Si Dayang watak ibu, Ali watak ayah." Kena bagi tahu awal, supaya mereka bersedia. Di rumah mereka telah sedikit membaca. Maka di sekolah kita lebih mudah. Berbeza apabila kita terus buat, maka mereka berada dalam keadaan tidak bersedia. Jadi proses untuk kita melaksanakan sebab kita dah rancang awal, maka bila kita dah rancang awal, maka kita tahu untuk melaksanakan. "Esok saya nak buat ini". Jadi sebelum kita nak habis kelas untuk sesi pembelajaran ini, kita bagi tahu awal lah untuk main peranan tadi.

Bagaimanakah cara cikgu melaksanakan aktiviti bercerita bagi menilai kemahiran lisan menerusi pentaksiran autentik berasaskan pendekatan tematik?

Kalau aktiviti bercerita sama juga. Aktiviti bercerita ada yang berbentuk spontan, pada sesi tersebut, "ceritakan pengalaman awak" apa sahaja tapi berkaitan dengan tajuk. Jadi mereka berceritalah. Atau yang kedua "Esok cikgu..." bagi tahu awal lah supaya mereka bersedia. Jadi bila mereka bersedia, "ohh...cikgu akan tanya saya. Jadi cerita apa yang saya nak ceritakan" mungkin di rumah dia berpikiran demikian. Itu andaian kita, supaya bila mereka masuk kelas "semalam cikgu dah bagi tahu kamu" jadi lebih mudah. Itu yang lebih berfokus. Tapi kalau spontan, kita nak melihat sebagai set induksi, kita sebut sahaja, "Siapa di sini boleh?" "hah...Ali...cuba cerita". Dia hanya menyebut dalam satu dua minit. Cukup lah. Itu proses. Makna secara tidak langsung, kita menilai dia juga.

Seterusnya, permainan bahasa. Boleh cikgu jelaskan bagaimana cikgu laksanakan aktiviti permainan bahasa bagi menilai kemahiran lisan?

Bagi permainan bahasa, kita terikat pada bilangan murid. Jadi kita nak melibatkan murid seramai yang mungkin. Jadi kalau ia dalam keadaan demikian, maka kita akan buat dalam bentuk kumpulan. Contoh kita bahagikan murid itu kepada empat kumpulan, Kumpulan A, kumpulan B, Kumpulan C dan Kumpulan D. Rakan yang lain boleh menjadi sebagai juri kuiz, bahagian teknikal kah. Guru hanya melihat. Tapi Proses ini kita tidak dapat jalankan dalam keadaan yang tergesa-gesa. Kita kena rancang dengan teliti. Contohnya kita memang nak buat, jadi kita buat lah dulu perancangan. Jadi bila kita nak buat, Contohnya "Dua minggu akan datang kita kan buat kuiz" Cikgu akan bagi peranan dan juga kumpulan. Itu amat penting. Kalau kita buat secara spontan, masuk kelas nak buat kuiz "Cikgu..cikgu..." jadi masa akan terbuang. Kita hanya ada satu jam. Dalam masa satu jam tersebut, memang kita tak dapat kita nak agih, kita nak susun. Itu dah memakan masa. Sebab itu dalam perancangan kita, kalau nak buat kuiz, kalau kuiz melibatkan keadaan fizikal, kita bawa ke tempat lain. Supaya proses pengajaran lisan kita tidak terganggu. Jadi kita bawa ke satu tempat yang bersesuaian contoh, kami ada pentas di dewan makan, kita gunakan di situ. Yang mana lokasi pun akan dilihat dalam proses perancangan untuk kita mengadakan kuiz. Yang kedua, kesediaan bahan yang kita nak gunakan, ABM kah apakah, slide kah, apa juga bahan, kita kena prepare lebih awal.

Apakah langkah yang diambil oleh cikgu dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik dengan menggunakan bahan rangsangan?

Pada kebiasaannya, kita akan sediakan bahan, contoh dalam teks atau bahan yang saya buat sendiri. Pertama sekali kita akan bersoal jawab dulu. Contoh gambar ini, mereka akan lebih rasa teruja dengan apa yang kita nak tunjuk, jadi kita adakanlah satu teka-teki apa yang cikgu pegang, lepas tu baru kita tunjukkan. Dari situ proses berlaku. Sebelum kita nak memulakan tadi, kita ada kan sesuatu untuk menarik perhatian, dalam bentuk teka teki atau pun dalam bentuk mereka meneka apa yang kita nak lakukan. Jadi itu proses pertama lah bagi bahan rangsangan tersebut. Lepas itu, baru kita tunjukkan bahan itu dan gunakan bahan tersebut untuk mereka berbincang pula. Jadi bahan rangsangan tersebut boleh diguna secara maksimum yang mungkin.

Bagaimana pula dengan aktiviti bersoal jawab? Bagaimanakah cikgu melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik menerusi aktiviti soal jawab?

Untuk sesi soal jawab, biasanya jika saya fokus untuk lisan, saya biasanya secara individu, fokus pada murid tersebut. Secara random saya akan lontarkan soal jawab secara umum. Tetapi untuk saya fokus murid saya kan tuju pada murid tersebut. Apabila saya tidak menilai lisan, secara umum. Kemudian ayat yang saya lontarkan soal jawab boleh menarik murid untuk memberi idea. Jadi ia bukan soalan yang tertutup, jadi soalan terbuka. Bila soalan terbuka, ia lebih kepada idea yang bercambah. Jadi kita gunakan teknik bersoal jawab lebih menarik, lebih fleksibel dan boleh mencabar murid untuk memberi idea. Jadi jawapan nya, pertama mungkin individu, berkumpulan atau dalam kumpulan masing-masing.

Bagi melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik, apakah instrumen yang cikgu gunakan?

Biasanya bahan yang kita gunakan dalam proses PdP kita gunakan buku teks sendiri atau pun kita gunakan alat audio untuk mereka mendengar, untuk bersoal jawablah.

Adakah cikgu membina sendiri instrumen tersebut?

Sesetengah instrumen kita ambil daripada internet, ada yang kita buat sendiri dan ada yang kita ambik daripada teks. Sumbernya adalah sumber daripada yang telah ditetapkan kemudian daripada internet dan yang ketiga yang kita reka kerana yang kita ambil tadi tidak bersesuaian, jadi kita buat sendiri.

Adakah instrumen yang sedia ada menepati kriteria pentaksiran kemahiran lisan?

Kita kena sesuaikan. Ada yang menepati ada yang tidak.

Apakah aspek yang terkandung dalam instrumen berkenaan?

Instrumen tersebut mesti selari dengan kita punya kemahiran. Kedua isi kandungannya bertepatan dengan tema dan yang ketiga bahasa yang digunakan tidak bahasa yang melampau atau pun terlampau tinggi lah. Bersesuaian dengan tahap murid.

Dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik, adakah cikgu membuat rujukan daripada mana-mana bahan atau dokumen?

Ya saya merujuk, terutamanya bahan sokongan yang dibekalkan oleh pihak BPG atau KPM.

Apakah bahan yang dijadikan rujukan dan panduan cikgu dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?

Contoh yang dibekalkan oleh BPG ialah buku panduan Bahasa Melayu, BPG yang mengeluarkannya. Di situ juga kita lihat, diberikan contoh strategi, contoh pengajaran. Bagi pendekatan bertema, saya rujuk naskah pendekatan bertema yang dibekalkan oleh pihak BPK.

Adakah bahan tersebut mencukupi untuk membantu cikgu merancang pentaksiran tersebut?

Kalau nak katakan seratus peratus mencukupi, tidaklah. Boleh membantu dalam proses merancang pengajaran kita.

Adakah bahan tersebut mencukupi untuk membantu cikgu dalam melaksanakan pentaksiran tersebut?

Dari segi bahan yang sedia ada, untuk mencukupi, secara keseluruhannya tidak. Tapi boleh membantu dalam pelaksanaan pentaksiran,

Adakah cikgu merujuk kepada mana-mana garis panduan dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan?

Seperti mana yang saya maklumkan, kita lebih merujuk kepada DSKP dan juga buku panduan yang disediakan oleh BPG.

Adakah garis panduan yang sedia ada cukup untuk cikgu jadikan rujukan dalam melaksanakan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?

Tidak mencukupi tapi guru perlu memahaminya untuk menilai dan mentaksir.

Adakah cikgu memerlukan satu garis panduan pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik yang khusus sebagai panduan?

Perlu. Sekiranya ia dapat didokumentasi ia lebih baik.

Apakah aspek yang cikgu perlu rujuk dalam suatu garis panduan bagi pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik?

Dalam garis panduan yang perlu ada, yang pertama langkah pelaksanaan, ciri-ciri yang boleh kita lihat secara spesifik, dan yang ketiga memudahkan guru memahami panduan tersebut dalam pelaksanaan. Garis panduan tu perlu ringkas ja, tapi ada pengisian yang dapat membantu guru tu.

Dalam menilai kemahiran lisan menerusi pentaksiran autentik berasaskan pendekatan tematik, adakah rubrik pemarkahan sedia ada mencukupi bagi cikgu untuk membuat penilaian?

Rubrik itu memang sudah mencukupi sebab berasaskan kemahiran yang ada dan ciri-ciri yang diketahui tadi dapat dinilai.

Adakah rubrik sedia ada menekankan setiap aspek kemahiran lisan yang dinilai?

Ya.

Adakah rubrik sedia ada turut memperincikan setiap bentuk pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik dalam penilaiannya?

Secara spesifik tidak.

Adakah rubrik sedia ada perlu diperincikan secara khusus dari aspek kemahiran lisan dan bentuk pentaksiran autentik bagi membantu cikgu membuat pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik dengan lebih berkesan?

Ya. Perlu.

Apakah kesimpulan yang dapat cikgu rumuskan tentang pendekatan tematik ?

Rumusannya, pendekatan tematik merupakan satu pendekatan, strategi yang lebih berfokus kepada suatu tema yang dijalankan secara kolaborasi.

Apakah yang boleh cikgu rumuskan tentang kemahiran lisan dalam bahasa Melayu sekolah rendah?

Kemahiran lisan merupakan satu kemahiran yang perlu dikuasai oleh murid supaya dapat menggunakannya dalam komunikasi atau interaksi baik antara rakan ataupun di luar daripada sekolah atau pun di sekitarnya lah.

Apakah kesimpulan yang boleh cikgu katakan tentang pelaksanaan pentaksiran autentik?

Pentaksiran autentik merupakan pentaksiran secara holistik, tidak berfokus hanya kepada ujian atau pun pensel dan kertas tapi lebih kepada aktiviti yang lebih menyeluruh.

Akhir sekali, apakah kesimpulan yang dapat cikgu rumuskan tentang pelaksanaan pentaksiran autentik kemahiran lisan bahasa Melayu berasaskan pendekatan tematik?

Pentaksiran autentik kemahiran lisan berasaskan pendekatan tematik ia lebih berfokus kepada suatu tema dan juga isi kandungan yang selari dengan kolaborasi dengan rakan yang lain. Jadi aktiviti pentaksiran pun boleh pelbagai mengikut tema dan dikaitkan dengan mata pelajaran yang lain.

LAMPIRAN M**PENEMUAN BAHARU KAJIAN****GARIS PANDUAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN AUTENTIK
KEMAHIRAN LISAN DALAM PENDEKATAN BERTEMA BAHASA
MELAYU SEKOLAH RENDAH**

LAMPIRAN N**PENEMUAN BAHARU KAJIAN****RUBRIK PENTAKSIRAN AUTENTIK KEMAHIRAN LISAN DALAM
PENDEKATAN BERTEMA BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH**